

### **Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Pusztaszabolcs Város Önkormányzata (2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2.)**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**A közbeszerzés egy részből áll, részajánlattételre nincs lehetőség.**

**Tárgya: építési beruházás – játszótér és pihenőpark építése Pusztaszabolcs, 1163 hrsz. alatt.**

**Mennyisége:**

**Játszótér: bontási munkák, környezetrendezés, 28 db játszótéri eszköz telepítése, kertészeti munkák 48 m2 területen**

**Pihenőpark: bontási munkák, környezetrendezés, 13 db eszköz telepítése, kertészeti munkák, füvesítés 247 m2 területen; 5 db lombhullató fa, valamint 235 db lombhullató és lomblevelű örökzöld cserje telepítése**

**Becsült érték: nettó 27.721.397,- Ft.**

**A közbeszerzés európai uniós támogatásból kerül megvalósításra. Projektazonosító: KDOP-3.1.1/C-12-2012-0007., címe: „Pusztaszabolcs városi funkciójának fejlesztése”.**

**A közbeszerzés részletes műszaki leírását a dokumentáció tartalmazza.**

**Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV)**

<b>Fő tárgy:</b>	<b><u>Fő szójegyzék</u></b>
	<b>43.32.50.00-7</b>
	<b>45.11.27.11-2</b>
	<b>77.31.41.00-5</b>
	<b>77.30.00.00-3</b>

3. A választott eljárás fajtája:

**Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján.**

4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

**A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás lefolytatására a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján kerül sor tekintettel arra, hogy a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás becsült értéke nem éri el a 150.000.000,- Ft-ot.**

5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: **Az ajánlattételi felhívás 2013.03.01. napján került megküldésre az ajánlattevők részére.**

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): **2 darab.**  
**Részajánlat tételére nem volt lehetőség.**

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**Ajánlattevő: IPS - Gyermekszem Kft. (2083 Solymár, Fecske u. 18.)**

**Kért ellenszolgáltatás: 25.980.024,- Ft + áfa**

**Alkalmasság indokolása**

**Az ajánlatba becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban meghatározott gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételeknek, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek.**

**Ajánlattevő: NOBLE Mérnöki Szolgáltató Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Arany J. u. 41.)**

**Kért ellenszolgáltatás: 24.292.821,- Ft + áfa**

**Alkalmasság indokolása**

**Az ajánlatba becsatolt dokumentumok alapján megállapítható, hogy az ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban meghatározott gazdasági és pénzügyi alkalmassági feltételeknek, valamint a műszaki, illetve szakmai alkalmassági feltételeknek.**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:					

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: -

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő: NOBLE Mérnöki Szolgáltató Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Arany J. u. 41.)**

**Kért ellenszolgáltatás: 24.292.821,- Ft + áfa**

**Ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az ajánlatkérő a bírálat során megállapította, hogy az ajánlattevő – az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételek alapján – alkalmas a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás kivitelezésére, az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét, továbbá az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek, valamint az ajánlattevő nyújtotta be az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Ajánlattevő: IPS - Gyermekszem Kft. (2083 Solymár, Fecske u. 18.)**

**Kért ellenszolgáltatás: 25.980.024,- Ft + áfa**

**Ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az ajánlatkérő a bírálat során megállapította, hogy az ajánlattevő – az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételek alapján – alkalmas a közbeszerzés tárgyát képező építési beruházás kivitelezésére, az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem áll fenn, az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatás összege nem haladja meg az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet összegét, továbbá az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívásban, a dokumentációban és a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek, valamint az ajánlattevő nyújtotta be az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján – a nyertes ajánlatot követően – a második legkedvezőbb ajánlatot.

12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **műszaki vezetés**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **játszóeszközök telepítése, görpálya elemek gyártása, műszaki vezetés**

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: **Jónás József felelős műszaki vezető (ajánlattételi felhívás 14. M2. pont)**

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: **Kántor Miklós felelős műszaki vezető (ajánlattételi felhívás 14. M2. pont)**

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013.04.09.**  
b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013.04.19.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013.04.08.**  
17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013.04.09.**  
18.\* Az összegezés módosításának indoka: -  
19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -  
20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -  
21.\* Az összegezés javításának indoka: -  
22.\* Az összegezés javításának időpontja: -  
23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: -  
24.\* Egyéb információk:

---

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.