

Ikt.szám: 32-26/2016.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2016. DECEMBER 22-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

491, 492, 493, 494, 495, 496, 497,
498, 499, 500, 501, 502, 503, 504,
505, 506, 507, 508, 509, 510, 511,
512, 513, 514, 515, 516, 517, 518,
519, 520, 521, 522/2016. (XII. 22.)

RENDELET SZÁMA:

27/2016. (XII. 23.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. december 22-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	dr. Kapitány Csilla	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Budai Ilona	Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője
	Csiki Andrea	Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezető-helyettese
	Sztupa Gergely	Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja
	Koltai Zsuzsanna	Szabolcs Híradó főszerkesztője
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Elmondta, Csiki Szilárd képviselő távolmaradását jelezte, de Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő asszonyról nem tud információt.

Paál Huba: Elmondta, tegnap beszélt Simonné Zsuffa Erzsébet képviselővel és feltehetően, mivel ő általában a szerdai napot ütemezi be testületi ülésnek és átteszi az óráit csütörtökre, ma tele van órával, úgyhogy dolgozik és elnézést, hogy nem tud itt lenni.

Csányi Kálmán: Jegyzőkönyv-hitelesítőnk javasolta Kovács Dénes és Majda Benedek képviselőket. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

491/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
A jegyzőkönyv-hitelesítő felkéréséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Kovács Dénes és Majda Benedek képviselőket a mai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta önálló napirendi pontként a „Pályázat külterületi helyi közutak fejlesztésére” című előterjesztést és kérte, hogy 18.30 óra környékén tárgyalják, hiszen az Agrár Zrt. elnöke akkor tud ráérni, előbb nem tud jönni. Javasolta, hogy 10. napirendi pontként tárgyalják a „Pusztaszabolcs 0229/18. hrsz. ingatlan (felsőcikolai kút) megvásárlása és ivóvízvezeték bővített kiépítése” című előterjesztés. 15. napirendi pontnak javasolta az „Új szennyvízbekötés kiépítése Pusztaszabolcs, Béke u. 38. ingatlanra”, 16. napirendi pontnak a „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról” szóló 31/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletének módosítása”, 17. napirendi pontnak a „Döntéshozatal polgármester illetményének változásáról az elfogadott törvénymódosítás tükrében” című előterjesztést. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

492/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat

A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

A Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Szakmai Programjának módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

A háziorvosi körzetekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata a Fejér Megyei Kormányhivatal javaslata alapján

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 3. pontja

Általános Iskola működtetési feladatainak átadásához kapcsolódó vagyonkezelési szerződés módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 4. pontja

Az önkormányzat belső ellenőrzési feladatainak 2017. január 1-től történő ellátása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 5. pontja

Javaslat az önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervére

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 6. pontja

Szabolcs Híradó helyi újság főszerkesztőjének megbízása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

A Képviselő-testület 2017. évi félévi munkaterve

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Javaslat a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Mezőgazdasági gép beszerzése pályázati támogatásból

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Pusztaszabolcs 0229/18. hrsz. ingatlan (felsőcikolai kút) megvásárlása és ivóvízvezeték bővített kiépítése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

Állami tulajdonú külterületi utak ingyenes önkormányzati tulajdonba adása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

A település közlekedési rendjének javítását szolgáló intézkedések

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

Pályázat külterületi helyi közutak fejlesztésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

Elektronikus információ biztonsági feladatok ellátása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja**Új szennyvízbekötés kiépítése Pusztaszabolcs Béke u. 38. ingatlanra**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról” szóló 31/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletének módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 17. pontja**Döntéshozatal polgármester illetményének változásáról az elfogadott törvénymódosítás tükrében**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az írásbeli tájékoztatóhoz szóbeli kiegészítést nem tesz, viszont tájékoztatást ad az azóta eltelt időszakról.

December 15-én délután a szociális intézmény esetmegbeszélést tartott, amelyről írásbeli feljegyzés készült. A végső megállapítás szerint: az intézmények, a gyermekorvos, a védőnők bevonásával tájékoztatják kölcsönösen egymást járványos helyzet esetében. Megegyeztek abban is, hogy a 19-ével kezdődő héten az érintett csoportokat a védőnők megvizsgálják. Azóta ez megtörtént, azonban az alpolgármester úr tájékoztatása szerint az a fatális véletlen történt, hogy az ellenőrzésből pont a 3. c. osztály maradt ki. Mai napon szolt a védőnőknek, hogy ilyen véltetlen a következőkben ne forduljon elő. A megállapodás másik része az volt, hogy a védőnők a szünet utáni szokásos tetű elleni ellenőrzést kiterjesztik a rüh elleni ellenőrzésre is.

Farkas Tiborné védőnőnek norvég alapi pályázati pénzből ígértek laptopot a védőnői körzetéhez. Délután ezt az eszközt akarta átvenni Székesfehérváron, azonban Farkas Tiborné betegsége miatt nem tudott jelen lenni, ezért egy későbbi időpontban veheti át, mert oktatás is tartozik hozzá.

December 16-án reggel elküldték a Magyarország legszebb konyhakertje mozgalomhoz való csatlakozást a 2017. évre vonatkozóan.

Délelőtt a Manóvár Óvodában volt az óvoda épülete építésének 50. évfordulója alkalmából szervezett rendezvény. Egy kis ünnepségen megemlékeztek az elmúlt időszakról, amelyre meghívták az intézmény volt dolgozóit is. Ez az ünnepség sorozat azzal folytatódott délután a Művelődési Házban, hogy bemutatásra került a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány ebből az alkalomból kiadott könyve.

December 18-án vasárnap volt a negyedik adventi gyertyagyújtás ünnepsége, a gyertyát a Pusztaszabolcson élő díszpolgárok: Czompó István és Szotyori-Nagy Istvánné gyújtották meg.

December 19-én Adorjáné Bozsódi Irénnel, a szociális intézmény vezetőjével egyeztetett a járvánnyal kapcsolatos végső megegyezésekről.

Késő este a Településfejlesztési Bizottság tagjaival és Polgárórság elnökével közösen a karácsonyi díszvilágításokat tekintették meg Pusztaszabolcsban. Ebből az alkalomból átadott néhány emléklapot a karácsonyi díszvilágítás legszebbjei közé tartozó személyeknek, szervezeteknek. Abban egyeztek meg, hogy a vasúton innen, a vasúton túl egy-egy kategóriát határoztak meg és Cikolán is kiválasztottak egy díszvilágítást, illetve a szervezeteket, cégeket is ilyen módon megvizsgálták. Emléklapot adott át: a 4M-97 Kft. vezetőjének Mézes Józsefnek; a Havanna Pizzeria képviselőjének; Papacsek Györgynek; Nemes Lászlónak; Kovács Attilának. Peigelbeck Zoltán nem volt jelen, Czövek Imre jelezte, hogy nem tud részt venni az ülésen, illetve Márki Éva Julianna később érkezik.

December 20-án kora délelőtt a Zsiráf Óvodában volt karácsonyi ünnepség, amelyen részt vett.

Délelőtt folyamán Liber Attila mezőőrrel megtekintette a Paksi-dűlőt. Megállapította, hogy a telekhatárt jelző karók egy része nem található meg. Kérte a mezőőrt, hogy a földtulajdonosokkal egyeztessen, hogy az út határait pontosan lehessen tudni.

Délután a városi karácsonyi ünnepség volt a Művelődési Házban.

December 21-én reggel a Manóvár Óvoda karácsonyi ünnepségén azért nem tudott részt venni, mert a sportpálya vagyoneértékelése történt az MNV Zrt. felkérésére.

Délelőtt az általános iskola karácsonyi ünnepségen vett részt, majd az Ot-tó Étteremben a középiskola tantestületével karácsonyi ebédet fogyasztott el.

Délután folyamán Vészi Zsolt körzeti megbízottal egyeztettek Pusztaszabolcs közbiztonságáról. Ezen a napon küldték el a rendőr-főkapitányság számára azt az összeget, amit a képviselő-testület megszavazott erre az évre.

Mai napon Suszter Tamás dunaújvárosi rendőrkapitány úr kereste meg és tájékoztatta azzal kapcsolatosan, hogy a Pusztaszabolcsra szánt rendőrautó javítása megtörtént és várja, hogy az adonyiak elvigyék Dunaújvárosból ezt az autót.

Délelőtt a VII. sz. átemelő műszaki átadása megtörtént, a hiánypótlásokról jegyzőkönyv készült.

Paál Huba: Elmondta, december 18-án Zsuffa Tünde könyvbemutatója volt nagyon szép sikerrel, szinte teltházzal. Jó volt hallani az író méltatását, aki nem csak Magyarországon, hanem külföldön is ismert és elismert író. Rengeteg média szereplése van, tévé, rádió, stb., tehát jól ismerik az országban. Az elmúlt időszakban rengeteg helyre hívták, de a szülővárosa nem hívta meg. Ő ajánkozott és a kiadó volt olyan kedves, hogy ezt a dolgot felvállalta. Annál is furcsább ez, hiszen a legújabb könyv az '56-os migrációról szól. Jól tudják, hogy a kormány ezt az évet az '56-os év 60. évfordulójának szentelte és éppen ezért nagyon aktuális volt, hiszen nagyon sok olyan élmény van a könyvben, amit a volt '56-osok, a migrációban élők meséltek neki. Ami még érdekesebbé tette, hogy nagyon prominens személyiségek voltak itt: a Média Kuratórium elnöke Balogh László, Semjén Zsolt miniszterelnök helyettes kabinetfőnöke, a Bécsi Magyar Intézet igazgatója és Szili Katalin, aki a Miniszterelnöki Hivatalban dolgozik. Ami negatív érzést kelt benne, hogy nagyon sok herce-hurca volt ennek az engedélyezésével. Annál is inkább, mivel elmondta, hogy miről szól, hogy ez egy kulturális esemény és oda csapódott le, hogy ez a kiadónak reklám tevékenysége és ezért fizetni kellett. Ugyanabba a kategóriába került ez a kulturális műsor is, mint például a ruha-, vagy a cipő árusítás. Ezt átgondolásra ajánlaná a polgármester úrnak, hogy a következő időben, több bölcsességet, több beleérzést és talán akkor kevesebb lenne a félreértés és kevesebb lenne az emberekben a disszonancia.

Csányi Kálmán: Megköszönte Paál Huba képviselőnek, hogy elmondta a véleményét.

Tüke László: Kiegészítette a polgármester tájékoztatóját azzal, hogy december 5-én volt egy rendkívüli testületi ülés és elég szűkszavúan fogalmazott a polgármester úr. Végre december 5-én reggel sikerült a megfelelő többséget hozzátenni a képviselő-testületnek ahhoz, hogy az önkormányzat intézményeinek dolgozói megkapják az év végi 50 ezer forint/fős juttatást, ami karácsony előtt nagyon jól jön. Jó, hogy sikerült megteremteni ehhez a többséget és ezzel is könnyebbé tenni számukra a karácsonyi készülődést.

Részt vett december 16-án az óvodai könyvbemutatón, ami nagyon színvonalas műsorral volt egybe kapcsolva és egy igényes kiadvány készült ismét. Ehhez gratulált az íróknak, illetve a szerkesztőknek.

December 1-jén nyílt meg a Spar. November 30-án volt a képviselő-testületi ülés és akkor a testületi ülés végéig itt lévő képviselők egy bejárást tehetek a tulajdonos meghívására. Azzal, hogy egy új üzlet nyílt, nagyon komoly minőségi előrelépés történt a helyi kereskedelmi viszonyokban. Ezzel egy 25-30 éves lemaradást sikerülget pótolni.

December 18-án részt vett Zsuffa Tünde könyvbemutatóján. Igyekezett elérni azt, hogy ez a könyvbemutató megtartásra kerülhessen, a polgármester úr eljárása teljesen korrekt volt, mert korábban már beadtak egy igényt ugyanarra az időpontra és mégiscsak a könyvbemutatót részesítette előnyben. Részben megérti azt a javaslatot, amit Paál Huba képviselő elmondott, de akkor ahhoz a Művelődési Ház használatának szabályzatán kell módosítani és akkor adott esetben ilyen dolgokon lehet kivételt tenni és akkor az ilyen problémák és az ilyen viták a későbbiekben elkerülhetőek lesznek.

A rühességgel kapcsolatban elmondta, hogy december 1-jén egy gyermek elment Dunaújvárosba a bőrgyógyászatra, másnap megérkezett az iskolába és bejelentette a tanítónőnek, hogy ő rühes. A tanítónő szólt a vezetőknél, szerencsére pont ott volt egy védőnő, aki látta és azt mondta, nem tudja, hogy mi a teendő ebben az esetben, de majd értesíti a tanítónőt. Közben lement a hétvége, december 5-én a gyermek újra ment iskolába és azt mondta, hogy természetesen még őt nem kezelték le, tehát nyugodtan fertőzhet tovább. Onnantól kezdve a tanítónő elkezdett telefonálgatni. Hívta a védőnőket, akik közül egyet elért, ő azt mondta, hogy nem ér rá. Hívta a családsegítőt, akitől azt a választ kapta, hogy nincsenek bent a munkatársak. Hívta újra a védőnőt, aki azt mondta, ne izguljon a tanítónő, mert fa ülőfelületű székek vannak az iskolában és ezen nem fog terjedni a rüh. A családsegítő visszahívta és kérte, hogy adja meg a szülőnek a telefonszámát. A családsegítő sikeresen elérte a szülőt, akit egyébként a tanítónő is keresett korábban, de nem érte el. Beszéltek a szülővel, aki közölte, hogy otthon van, de nem hajlandó hazavinni a

gyereket. A családsegítő kérte a tanítónőt, hogy hívja a gyermekorvost. A védőnő közben visszaszólt a tanítónőnek és azt a kérést fogalmazta meg, hogy hívja fel a családsegítőt. Ez korábban már megtörtént. Délután kettőre a tanítónő személyesen elment a gyermekorvoshoz, aki egyébként az iskolának is az orvosa, illetve ő látja el az iskolaorvosi feladatokat és ő közölte, hogy nem kíván ezzel a dologgal foglalkozni. Ez idő tájt a védőnő újra felhívta a tanítónőt és megadta egy másik védőnőnek a telefonszámát. A következő naptól nem ment a gyermek iskolába, akkor nyilván megkezdődött a gyermeknek a rühből való kikezelése. Másnap történt meg az osztálynak az átvizsgálása, tehát másnap kijöttek a védőnők és megvizsgálták. Kiderült utána a következő napokban, hogy még egy gyermek ugyanebből az osztályból rühes lett és utána még újabb rühes esetek is kiderültek az iskolából. A következő héten 12-én a védőnők átvizsgálták az egész iskolát. Azt gondolja, hogy jelentős késéssel. December 20-án megint kimentek, az összes olyan osztályt átvizsgálták, ahol előfordult korábban rühes gyermek – ezt a polgármester az előbb elmondta – kivéve azt az osztályt, ahonnan a rüheség elindult. Igyekezett tényszerű lenni. Nem akar felelősöket keresni, de nagyon komolyan többen és nem egyszer, hanem akár többször is hibáztak. Ez egy nagyon jó tanulság lesz a következő időszakra. Fontos, hogy januárban megtörténjen a rüheség újbóli ellenőrzése, hiszen 4-6 hét a rüheségnek a lappangási ideje, az akkorra tetőzhet. Nyilván járványról még nem beszélhetnek, mert annyi eset nem történt, de nem jártak el elég gondosan és nem úgy kezelték, mint egy fontos akut helyzetet. Ennek köszönhetően a Facebookon is eléggé ment a szájkarate, ami annak is köszönhető, hogy a védőnői szolgálat honlapján sok esetben nem tisztességesen történt az érintettek, illetve a szülők tájékoztatása.

Paál Huba: Döbbenet hallotta, amit Tüke László alpolgármester elmondott. Azt hiányolta, hogy pont a járványügyeseknek senki nem szólt. A rüh alapvetően bőr, vagy ruha kontakttal fertőz, tehát úgy terjedhet. Ez igaz, hogy kb. 2-3 hét a lappangási idő, hiszen ezek az élőlények a bőr alatt járkálnak. Senki nem volt, aki az ÁNTSZ-t, vagy a járványügyi részt értesítette? Ez nem csak védőnői feladat, ez járványügyi kérdés. Nekik kellett volna eljárni és a különböző határozatokat meghozni. Ez legyen egy tanulság. Amit a polgármester úr Facebookján olvasott, abban egy kicsit pánikkeltést érzett. Oda kell figyelni, de ez nem olyan, mint az influenza, hogy utána 8-10-100 meg egy egész osztály beteg lesz. Esetleg családon belül, vagy egy másik gyerektől kapják el, aki jár az iskolába, vagy az óvodába. Azt hallotta, hogy az egész városban összesen 5 ilyen eset volt, amiben benne van az iskola és az óvoda is. Ez egy jó tanulság, az intézményvezetőket fel kellene világosítani, hogy ilyen esetekben mi a teendő, nem pedig a védőnőknek és egymás között, megvan ennek az útja az egészségügyi ellátásban.

Tüke László: Elmondta, december 5-e előtti héten kiderült, hogy a gyermek rühes és a következő héten mégis megérkezett az iskolába, aznap több szülő is értesítette az ÁNTSZ-t. Nem az intézmény értesítette, de az igazgató teljes mértékben a kollegialitás alapján megbízott a tanítónőben. Gyakorlatilag a tanítónő intézkedett folyamatosan. Nem gondolja, hogy itt járványügyi helyzet volna, de ezekből a dolgokból egyértelműen kiderül az, hogy az érintettek nem jártak el elég gondosan. Lehet szépíteni ezt a dolgot, politikailag korrekten fogalmazni, csak értelme nagyon nincs. Lehet azt mondani, hogy kézfogással nem terjed, de a mai gyerekek nem azt csinálják, hogy szépen vigyázzba ülnek, mert egymás ölébe ülnek, ölelgetik egymást. Kifejezetten kérte az osztályában, hogy kerüljék az ilyen dolgot és minden szünetben alaposan mossanak kezet. De ez kevés. Sokkal nagyobb odafigyeléssel, nagyobb gondossággal kellett volna ezt az egész ügyet intézni és akkor nem jutottak volna el ideig.

Czöndör Mihály: Megdöbbenette, hogy ennyire nem tudják, hogy mit kell tenniük, a családsegítőnek és a védőnői szolgálatnak is. A védőnői szolgálatot, ha nem tudják ilyen esetben, hogyan kell eljárni, akkor el kell küldeni továbbképzésre őket. Bármikor előfordulhat hasonló eset és akkor az időfaktor nagyon sokat számít. Szerinte a polgármester úrnak az egész esetet ki kell vizsgálni, hogy mi történt és hogyan történt. Azért vannak az emberek felelős állásban, hogy felelősen intézkedjenek az ő hivatalukon belül.

Majda Benedek: Tudomása szerint az ÁNTSZ értesítése a szülők részéről történt meg. Kérdés, hogy ezt a riadóláncot miért egy szülőnek kellett megkezdenie, hiszen csak az egészségügyi dolgozóknak lett volna a feladata, amikor már tudomást szereztek róla. Az intézményvezető miért nem hívta és ezt kollegialitásból tette, vagy ezért, mert neki ez jutott eszébe, ez megint csak jó kérdés. Czöndör Mihály képviselő hozzászólásához visszatérve megjegyezte, nemcsak a védőnőket kellene elküldeni továbbképzésre, hanem el lehetne gondolkodni, hogy az intézményvezetők, a védőnők, az orvos, miért nem tette meg ezeket a lépéseket és hogy az ÁNTSZ-től a megkeresésre milyen válasz érkezett, milyen reakció történt. Tudomása szerint, semmi nem történt. A pánikkeltés valóban a Facebookon volt, ami

szerinte a védőnői hozzászólások alapján indult el. Szerinte a polgármester úr és egyébként az önkormányzat a legjobban cselekedett.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, nem voltak a védőnők felkészülve erre az esetre. Vannak ilyen esetek, amire az ember nincs felkészülve. Tudja, valamikor tanult róla, egy bekezdés, vagy két bekezdés szerepel a tankönyvben és amikor éles helyzetbe kerül, akkor megtanulja hogyan kell mindezt elvégezni. Az együttműködés a négy szervezet között nem megfelelő és ez teljes mértékben kiderült. Számára egyértelmű, hogy nem biztos, hogy a jó szándékú tanítónőnek kell végigvinni a dolgot, hanem valószínű, hogy az intézmény vezetésének, vagy az intézmény vezetőjének. Múlt hét csütörtökön, amikor a szociális intézményben voltak egy esetmegbeszélésen, akkor ezeket a dolgokat így végigbeszélték. Érdekes módon „pánikkeltéssel” kifejezéssel kezdődött a beszélgetés és amikor kiderült, hogy egy felnőttél is van hasonló probléma, akkor egyből az ottani intézményvezető már nem a pánikkeltésről beszélt, hanem ő pánikolt azzal kapcsolatban, hogy a szociális intézménybe bejáró felnőttek között találtak egy ilyent és ezt hogyan is kell kezelni. Ennek a négy szervezetnek kell együttműködni és ebből igazából a polgármesternek kettőre van valamilyen hatása. A szociális intézménynek csak akkor van feladata, amikor nem akarta a kezelést végigcsinálni a szülő, vagy a páciens, akkor kell valamilyen módon hatni. Ő az utolsó pont ebben a rendszerben. Abban biztos, hogy a védőnők, a gyermekorvos és az intézményvezető (az iskola esetében) nem vették komolyan ezt a problémát, hanem csak pánikkeltésnek szolgáltatták. Akkor reagált érdemben nagyon keményen, amikor kiderült, hogy egyre több és több gyereknél van ilyen gyanú, ez pénteki nap volt. Tudomásul kell venni, senki se tudta, hogy ez járványjellegű is lehet, ez a betegségtudat nem volt meg igazából senkiben sem, csak a rossz gondolataik voltak ezzel kapcsolatban. Azon a megbeszélésen, ami múlt hét csütörtökön történt, mindegyik szervezet számára ez tudatosult, hiszen ott volt a gyermekorvos, a védőnők, az óvodavezető, a szociális intézmény vezetője és teljes tagsága, később megérkezett nem az iskola vezetője, vagy vezetőségének tagja, hanem a gyermek- és ifjúsági felelőse, tehát elvileg mindenki ott volt. Az érdekelt mindenkit, hogy mit kell ebben az esetben tenni.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Elmondta, hogy az óvodában mielőtt ez kijött, egy héttel előtte már volt arról szó, hogy egyik szülő jelezte, hogy a másik szülő rühes. Akkor továbbképzésen volt, ezért a helyettesét Csiki Andreát kérte, hogy hívja fel az ÁNTSZ-t. Az ÁNTSZ azt a választ adta, hogy nagyon vigyázzanak, mert nincs joguk megkérdezni a szülőt, hogy ő rühes, vagy nem rühes, mert a személyiségi jogait bántják. Illetve azt mondták, hogy az intézmény tulajdonképpen ne tegyen semmit, mert nekik hivatalos helyről kell tájékoztatást kapni, hogy rüheség van, valamint a gyermekorvos nem állapíthatja meg a rüheséget, csak bőrgyógyász. Tehát ezt a tájékoztatást kapták az ÁNTSZ-től. Majd ahogy bonyolódott a helyzet, náluk is aznap pénteken derült ki, hogy több van. Az is nehézséget okoz ebben a helyzetben, hogy a gyerekeket nem csak a Valkó doktor úrhoz viszik el. Valaki Iváncsára jár, más Rácalmásra, különböző helyekre viszik a gyereket, tehát valószínű, hogy a Valkó doktor úr nem is tud minden esetről. Akit elvittek bőrgyógyászhoz csütörtökön, péntekre derült ki akkor, hogy igen, ő is rühes. Ami ott csütörtökön elhangzott, úgy gondolja, az intézmények igenis tájékoztassák egymást minél előbb, ha tudomást szereznek arról, hogy van rüheség. Az óvoda nem várta meg a hétfői védőnői vizsgálatot sem, hanem utána néztek a rüheségnek, mert jó maga sem találkozott a pályája során rüheséggel és már a szőnyegetek feltekerték pénteken, ágyneműket bezsákolták és így várták a védőnőket és ment a fertőtlenítés annak ellenére, hogy egy óvodában meg minden más intézményben napi szinten van a fertőtlenítés nem csak ilyenkor pánikszerűen. De megtették az intézkedéseket.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Megkérdezte Czöndör Mihály képviselőt, hogy ez a tájékoztatás elengedő-e, vagy még további polgármesteri kivizsgálásra lenne szükség? Elfogadta, hogy a szociális intézmény kezdeményezze ezt a megbeszélést és nem kivizsgálásnak hívták, hanem esetmegbeszélésnek, de szerinte a tanulságokat ezzel kapcsolatban le tudták vonni, hogy mit, hogyan kellene a következő alkalommal tenni. Továbbra is azt érzi, hogy bizonyos esetben az intézmények az első jelzőrendszeri pontok és az intézményben nem biztos, hogy elegendő, ha csak a pedagógus jelzi, hanem magának az intézménynek kell mindezeket komolyabban venni. Már több helyen elmondta, nem volt meg ez a betegség tudat a településen, hogy egyáltalán ilyesmi előfordulhat. Hívta az ÁNTSZ-t és konkrét segítséget nem kapott. Ezt tudomásul kell venni, ők csak akkor akarnak lépni, amikor járványnak minősül. Addig, amíg nem tömeges mértékű, próbálják helyben kezelni. A felhívás, ami megtörtént, mert mindenki beszélt erről, nem azt mondja, hogy olaj volt a tüzre, de a parázs kapott egy kis oxigént és ezáltal mindenki komolyan kezdett el foglalkozni ezzel a kérdéssel. Lehet, hogy jó néhányan túlreagáltak,

hiszen az első nap 76-an voltak a gyermekorvosnál, hogy igazolást kapjanak azzal kapcsolatban, hogy nekik nincs ilyen gondjuk. Dr. Valkó Péter gyermekorvos azt mondta, az írta, hogy jelenleg nem tapasztalható ez a betegség, ezért a gyerekek mehetnek közösségbe. A téma tárgyalását lezárta.

Dr. Nagy Éva: Tájékoztatta a képviselőket, hogy kettő olyan dolog történt az előző képviselő-testületi ülésen, aminek utána kellett érdeklődni és ezért megkereste a Kormányhivatalt. Az első az volt, amikor az intézményi bérmaradványokat nem szavazta meg a testület. Itt az volt a szavazási arány, hogy a 8 jelenlévő képviselőből 1 bejelentette személyes érintettségét, azonban nem zárták ki a szavazásból, tehát őt be kellett számolni a jelenlévők közé, 4 igen szavazat volt, 2 nem szavazat, 1 tartózkodás és 1 fő nem szavazott. Ez, hogy nem szavaznak, szabálytalan és meg kellett volna ismételni ezt a szavazást, ha nem tették volna meg a rendkívüli testületi ülésen. Tehát felhívta a képviselők figyelmét, hogy valamilyen gombot nyomni kell, ha jelen vannak, ha nem, akkor lehet távozni, de akkor meg kell állapítani, hogy nincs itt az illető, de a három gomb közül valamelyiket nyomni kell, például tartózkodást. Így szabályos. Ha ilyen előfordul legközelebb, akkor meg kell ismételni a szavazást, mert nem érvényes így az egész szavazás. A másik, hogy Czöndör Mihály képviselő kérésére megkérdezte az „azonnal”-t. Erre is szóbeli tájékoztatást kapott. Nem írja jogszabály, hogy ez nem lenne szabályos és nincs is leírva jogszabályban, sőt, SZMSZ-ekben sem szokták rögzíteni, hogy ez az „azonnal” nem használatos, vagy milyen esetekben használatos a határidőkre. Szavazni lehet róla, hogy nem szeretnék ezt alkalmazni és kerüljön bele az SZMSZ-be, de mivel ez általánosan elfogadott és még a Magyar Közlönyökben is így olvassa a döntések végén, ezért az tudja mondani, hogy jogszabályszerű ennek az alkalmazása.

Csányi Kálmán: Hozzátette, természetesen igyekeznek határidőket írni, ahol egyértelműen lehet látni, hogy nem azonnal kell elvégezni, hanem kicsit későbbi időben. A Művelődési Ház használati rendjével kapcsolatban elmondta, hogy ez a jogszabályi passzus, rendelet 2007 óta él. Menet közben új közművelődési rendelet alakult ki, az nem azt jelenti, hogy a korábbiakban ugyanezek a szövegszerű pontok nem szerepeltek. Örül annak, hogy a mai Fejér Megyei Hírlapban erről a könyvről szóló tájékoztató megjelent, viszont sajnálja, hogy az előtte való pénteki napon az óvodáról szóló könyvről, amely helyben nagyobb közösséget érint, arról ez elmaradt. De előbb-utóbb majd biztos korrigálva lesz.

Majda Benedek: Megjegyezte, a jegyző asszony azt mondta, hogy a három gomb közül egyet mindig meg kell nyomni. Van egy ismerőse, aki azt mondta neki, hogy minek tartózkodik, ha döntésképtelen, akkor ne üljön be a képviselő-testületbe. Mindig eszébe jut ez, sosem akar tartózkodni. Elmondta még, hogy a polgármester úrral ketten voltak a városi karácsonyon és jó, színvonalas műsor volt és láthatták, hogy mennyi tehetséges gyerek van Pusztaszabolcson. Szúrja a szemét, hogy az óvodavezető elmondta, hogy az ÁNTSZ azt mondta, hogy ne jelezzen az intézmény. Ha az intézmény nem jelez, akkor járvány alakul ki. Az intézménytől várják a jelzést. Vigyázni kell és nem lehet nevesíteni és azt sem lehet, hogy kimondják, hogy ilyen, meg olyan betegségben szenved, akkor viszont ezzel csak olajat öntenek a tüzre. A gyermekorvos nem állapíthatja meg a rühességet, csak bőrgyógyász. Akkor viszont nagy bajban vannak, mert az iskola arra vár, hogy úgy mehetnek a gyerekek az iskolába, ha a gyermekorvos ad egy igazolást. Vagyis senki nem mehetne iskolába, mert a gyermekorvos igazolását nem lehet elfogadni, mert ő nem állapíthatja meg a rühességet. Valami itt nagyon nem stimmel, ha ilyen egyszerűen nézik.

Csányi Kálmán: Megköszönte a véleményt.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Megjegyezte, nem azt mondta az ÁNTSZ, hogy az intézmény nem értesíthet, hanem a szülőt nem kérdezheti meg. Tehát ebben az esetben, amikor felhívták, nem gyerek volt még rühes, hanem a gyerekeknek a szülője. Tehát a szülőt nem kérdezheti meg, nem érdeklődhet a betegségről. Szólhat, csak azt mondták, hogy ebben az esetben hivatalos helyről kell tájékoztatást kapnia, hogy igen, van már egy ilyen gyerek.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, különböző jogok ütközéséről van szó: az egyéni személyiségi jog és a közösség joga és ezekkel kapcsolatban kell megtalálni, hogy mikor, hogyan kell viselkedni. Az intézményvezetőkkel és az intézményekkel a megbeszélésen, ezeket a dolgokat eléggé pontosan meghatározták.

Paál Huba: Elmondta, a tájékoztatóban olvasható, hogy az Egyed doktor úrral az ercsi szakrendeléstől folytatott megbeszélést a polgármestert, véleményt kért és ő valahogy úgy reagált, hogy a velencei szakrendelést ajánlotta az önkormányzat figyelmébe. Van ennek egy nagy hibája, hogy ezeket ugyanúgy, ahogy a kistérségit, korábban hozták létre. El lehet menni most is bármelyikbe, de ha észreveszik, vagy nem a körzetbe tartoznak, akkor fizetni kell érte. Ha nincs leterhelve a finanszírozása, akkor ellátják a pusztaszabolcsit is akár Velencén, akár Ercsiben. Általában Velencére jár szakrendelésekre, viszont Ercsi érdekes módon nagyon rugalmas és nagyon könnyen lehet időpontot kapni. Nem tudja, mi van az Adonyi Kistérségi ellátással. Át kell gondolniuk, hogy hova csatlakozzanak, de ebben sok mozgástér nincsen.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolva elmondta, orvosi véleményekre volt kíváncsi. Korábban a Juhász doktornővel beszélt, ő pozitív visszajelzést adott Ercsivel kapcsolatosan. Egyed doktor úr sem mondott negatívumot Ercsiről, csak ő jobban a velenceit ajánlotta. Neki össze kell gyűjtenie az orvosi véleményeket és sok véleményből kell kialakítani az álláspontot.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért lezárta a témát.

Kérte a két ülés közti eseményekről szóló polgármesteri és alpolgármester tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

493/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat

A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri és alpolgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Paál Huba: Megkérdezte a jegyzőtől, hogy hol tart a bérlemények szerződése, tehát amiről a múlt hónapban döntöttek, hogy ki, melyik területet kapja meg? Ott volt egy vitakérdés és kaptak egy tájékoztatást, hogy egy adott területet csak bizonyos szakképesítéssel lehet bérelni, illetve opcionális dolgok vannak, ha több jelentkező van. Végignézte a jogszabályokat és sehol ilyent nem talált, sőt, pont az ellenkezőjét találta, hogy a szakigazgatási szervnek, a Földhivatalnak nincsen joga ebben a kérdésben, tehát önkormányzati tulajdon bérbeadását nincs joga, engedélyezése. Észrevételt tehet, de engedélyezési joga nincsen. Javasolta, hogy azt az ominózus szerződést hagyják egyelőre nyitva, mert itt egy örökösödési dolog is van. Esetleg egy kellemetlen helyzet adódhat, hogy az örökösödés szerint a közjegyző jóváhagyja az illetőnek a bérleménynek a szerződését, amit tavaly kötöttek öt évre, tehát a folyamatos használatát. Nagyon kellemetlen lenne, hogy odaadják másnak és akkor mégiscsak az eredeti tulajdonos az, aki használhatja ezt a földet. Szeretné tudni, hogy erre milyen jogszabály van, ha a jegyző asszony konkrét jogszabályi helyet mondana.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy a földforgalmi törvényt kell megnézni, biztosan benne van felsorolásszerűen. Megkérdezte, ha írásban ad választ, az megfelelő lesz-e? 15 napon belül válaszol erre a kérdésre és leírja. Tudomása szerint, folyamatban vannak a szerződéskötések. Utána fog nézni és leírja a konkrét jogszabálysámot és paragrafust.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a termőföld használatával kapcsolatos jogszabályokra hivatkozott, mivel ez nem belterületi, hanem külterületi terület. Ezeket az elővásárolási, előbérleti jogosultságokat eléggé pontosan körülhatárolják, mert ebből szoktak nagy viták lenni. Kedden aláírta ezeket a szerződéseket, hiszen a határozatok után a szerződéseket elkészítette az ügyintéző, szerette volna a határidőket betartani és mivel tudta, hogy két ünnep között nem tudja ezeket a feladatokat elvégezni, ezért két ünnep elé hozta ez a feladatot. Öt ingatlan - amelyből négy belterületi ingatlan a bérléséről szólt - a kérelmezőnek adták. A külterületi ingatlan esetében, mivel termőföld használatról van szó, az előbérleti joggal rendelkező személy mellett döntött a képviselő-testület. Kérte a jegyzőtől, hogy neki is küldje meg a tájékoztatást.

Paál Huba: Kíváncsi a jegyző jogi véleményére, ugyanis ez nem a használat kérdése, a forgalmazás törvénye, a 102-es határozza meg, hogy az állami és az önkormányzati tulajdonú földterületek miként, milyen feltételekkel adhatók bérbe. Érdekes módon a Földhivatal sem tudott erről, nekik ilyen joguk nincs.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, nem azt mondta, hogy a Földhivatalnak van ilyen jogosítványa, nem ezt akarta mondani, lehet, hogy ez jött le, hanem hogy ki kell függeszteni ezeket és ha kell, akkor az Agrárkamara felé lehet menni és az Agrárkamara bizottság tisztázza ezt a kérdést. Javasolta, maradjanak meg a 15 napnál, mert nem tudják egymást úgysem meggyőzni.

Tüke László: Elmondta, javaslatot fogalmazna meg a következő időkre. Azért, mert azok a családok, illetve azok a gyermekek, akiknél először a rühesség előjött, jól körülhatárolható módon anyagi szempontból nem élnek túl magas életszínvonalat, tehát szegény családokról van szó. Az derült ki a gyermekorvossal folytatott kommunikáció során, hogy némelyiknél már korábban is volt ilyen probléma és az, hogy eddig nem terjedt át másra, csak a jó szerencsén múlt. Ezekre a családokra és az ő egészségügyi helyzetükre nagyobb figyelmet kellene fordítani. Nem tudja, hogy ki illetékes ebben, ezért nem tudja azt mondani, hogy a családsegítőt bízzák meg, vagy a védőnőket, mert fogalma sincs, hogy ebben a dologban ki az illetékes. Ők adott esetben még segítségre is szorulnak abban, hogy például a rühmentesítést végrehajtsák. Nem konkrét javaslatot fogalmazna meg, hanem a jövőre vonatkozóan azt mondaná, hogy ezekre a családokra az illetékesek fordítsanak nagyobb figyelmet. Ezeket tekinthetik gócpontnak, ahonnan mindig bejön a közösségbe és újra és újra fel fog bukkanni.

Csányi Kálmán: A felvetésre elmondta, a tetűvel kapcsolatosan már kialakult egy jó gyakorlat. Tudomásul kell venni, hogy ez egy kisebb bogár, de valószínű, hogy azt a jó gyakorlatot kell valamilyen módon átplántálni, adaptálni erre a betegségre és akkor talán ezeken a dolgokon tudnak segíteni. A tetűvel kapcsolatosan voltak problémák, amikor az óvodás gyerek nem ment sok időn keresztül az óvodába, mert mindig visszafertőződött a családon belül. Akkor tudták megszüntetni, amikor már elég drasztikusan pénzbüntetéssel fenyegették meg szóban a családot és akkor voltak hajlandóak változtatni ezen a helyzeten. Ki kell találni ezeket a gyakorlatokat és az első dolog az volt, hogy egyáltalán kialakult, van egy ilyen betegség, amit tudomásul kell venni és reagálni rá. Most gondolkodik mindegyik szervezet, hogy hogyan tudnák jobban megcsinálni, hogy ne terjedjen.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja

A Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Szakmai Programjának módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Budai Ilona óvodavezetőt és Csiki Andrea óvodavezető helyettesét. Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Humán Bizottság tárgyalta és támogatta, elfogadásra javasolta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

494/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat

A Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Szakmai Programjának elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) Szakmai Programjának módosítását a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § (1) bekezdés d) pontja alapján jóváhagyja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.15 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.25 órakor a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 5 fő jelen van.

Napirend 2. pontja

A háziiorvosi körzetekről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata a Fejér Megyei Kormányhivatal javaslata alapján

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mindhárom bizottság tárgyalta. A Humán Bizottság kért egy kiegészítést.

(Czöndör Mihály képviselő 17.26 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.)

Dr. Nagy Éva: Ismertette a kiegészítést, amely szerint az előterjesztés 10. oldalán a 3. melléklet táblázatában a II. és a III. körzet a valóságban nem így működik, mint ami le van írva a rendelet mellékletében. A Manóvár Óvoda kikerült a II. körzetből, illetve nincs benne és a III. körzetbe került át. Ennyi módosítással kellene elfogadni, a többi változatlan.

(Horváth Zoltán képviselő 17.27 órakor megérkezett, a jelenlévő képviselők száma 7 fő.)

Csányi Kálmán: A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait a jegyző által ismertetett kiegészítéssel módosítva.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

495/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
Törvényességi javaslat elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1207-1/2016. ügyszámú, a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a háziiorvosi körzetekről” szóló 9/2002. (VI. 28.) önkormányzati rendeletére érkezett javaslatban foglaltakat megtárgyalta és azzal egyetért.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt a javaslatnak megfelelő, az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló, a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő rendelet-tervezet előkészítésére és Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2017. január 2.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

496/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat**Az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló rendelet-tervezet tartalmának elfogadásáról és a véleményezési jogkörrel rendelkező szervektől vélemény megkéréséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja az egészségügyi alapellátási körzetek meghatározásáról szóló rendelet-tervezet tartalmát az alábbi módosítással:

1. A rendelet-tervezet 3. mellékletében a II. számú védőnői körzet ellátási körzeténél törlésre kerül a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Manóvár Óvoda telephely (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 67.).

2. A rendelet-tervezet 3. mellékletében a III. számú védőnői körzet ellátási körzete kiegészül a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde Manóvár Óvoda telephellyel (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 67.).

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet-tervezetet véleményezésre küldje meg a Nemzeti Egészségfejlesztési Intézet Alapellátási Igazgatóságának, továbbá a Magyar Orvosi Kamara Fejér Megyei Területi Szervezetének.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal - a rendelet-tervezet tartalmának elfogadására

2017. január 5. – a javaslat véleményezésre megküldésére

Napirend 3. pontja**Általános Iskola működtetési feladatainak átadásához kapcsolódó vagyonkezelési szerződés módosítása**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mindhárom bizottság tárgyalta és támogatta. Az előző testületi ülés anyagához kapcsolódik, de egy passzus kimaradt és ezt a szövegrészt kellene behelyezni a szerződésbe. A másik szerződéseket aláírta a KLIK-kel.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

497/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat**Vagyonkezelési szerződés-tervezet módosításának elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Dunaújvárosi Tankerületi Központ módosító javaslatát a közte és Pusztaszabolcs Város Önkormányzat között létrejövő, a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskolát (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) érintő vagyonkezelési szerződés módosítására és egyetért azzal, hogy a szerződés II.4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lépjen:

„Az Átvevő az 1. számú mellékletben meghatározott ingatlanokra vonatkozó vagyonkezelői jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezteti (az érintett tulajdoni hányad: 6339/16340, a jogcím: vagyonkezelői jog jogszabályon alapuló átadása), melyhez az Önkormányzat feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja. Felek megállapodnak, hogy a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről, valamint annak esetleges módosításáról, törléséről az Átvevő köteles gondoskodni, az ezzel kapcsolatosan felmerülő mindennemű költséget az Átvevő köteles viselni.”

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 442/2016. (XI. 30.) Kt. számú határozatával elfogadott vagyonkezelési szerződést jelen határozatban foglalt módosítás átvezetését követően írja alá.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal – határozat elfogadására

2016. december 31. – megállapodás aláírására

Napirend 4. pontja**Az önkormányzat belső ellenőrzési feladatainak 2017. január 1-től történő ellátása**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta. Arról szól, hogy a jelenlegi megbízott szervezet folytatná tovább a belső ellenőrzést ezekkel az összegekkel. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

498/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat**Belső ellenőrzési feladatot ellátásáról szóló megbízásról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2017. január 1. – 2019. december 31. időtartamra vonatkozó belső ellenőrzési feladatainak ellátásával megbízza a Horváth és Társa Könyvelő és Könyvvizsgáló Kft-t (8000 Székesfehérvár, Horvát István utca 23/4.1.2.).

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a belső ellenőrzésre vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja**Javaslat az önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervére**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

499/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat**Az önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi belső ellenőrzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Gratulált Márki Éva Juliannának az egyik legszebb karácsonyi díszvilágítás elkészítéséhez és átadta az emléklapot.

Napirend 6. pontja**Szabolcs Híradó helyi újság főszerkesztőjének megbízása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mindhárom bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Paál Huba: Megjegyezte, értelmezési gondja van, mert a határozatban az szerepel, hogy munkavállalóként történik az alkalmazása. Megkérdezte, hogy mit jelent ez? Azt jelenti, hogy már alkalmazva van az önkormányzatnál és akkor többlet feladatként ellátja ezt a feladatot is? Ha így van, akkor ez munkaköri feladata, vagy külön díjazásért végzi?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolta, hogy a jelenlegi állapot az átmeneti időszakra történő megbízás volt. Van olyan alkalmazás, amely a Munka Törvénykönyve szerinti alkalmazás, van olyan, amely közalkalmazotti, illetve köztisztviselői, illetve van a feladat felőli megközelítés, amely a megbízás. Ez a negyedik állapot áll ideiglenesen, hogy Koltai Zsuzsanna ezekkel a feladatokkal van megbízva. Jelen pillanatban nem státuszon van. Elvileg már december 1-jétől lehetne, de úgy alakultak az időpontok, hogy nem lehetett megcsinálni, hogy felvegyék státuszba. Január 1-jétől az a szándék, hogy a Munka Törvénykönyve szerinti alkalmazott lenne, nem közalkalmazott, nem köztisztviselői jogviszonyként lenne alkalmazva, hanem munkavállalóként. Ez bizonyos szempontból jó a munkavállalónak és a munkáltatónak is. Úgy néz ki, hogy ez kölcsönös érdek, amely alapján a Munka Törvénykönyve általi alkalmazás tűnt kompromisszumnak mindenki részére. Az alap munkaköri leírásában benne fog lenni a Szabolcs Híradó főszerkesztői feladatainak az ellátása is. Nem plusz bérezésért. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, azért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

500/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
A Szabolcs Híradó újság főszerkesztőjének megbízásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szabolcs Híradó helyi újság főszerkesztői feladatainak ellátására, Pusztaszabolcs Város Önkormányzatánál munkavállalóként történő alkalmazásával, határozatlan időre megbízza Koltai Zsuzsanna pusztaszabolcsi lakost.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: 2017. január 1.

Napirend 7. pontja
A Képviselő-testület 2017. évi félévi munkaterve
 Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta és támogatta. A Településfejlesztési Bizottság és a Humán Bizottság az a kiegészítést javasolta, hogy május hónapban tárgyalják az óvodavezetői pályázat elbírálását. A pályázatot március 10-ig lehet benyújtani és elég sok egyeztetési folyamat van, ezért csak május végén tudnak ebben a kérdésben dönteni. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve a bizottságok javaslatával.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

501/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
A Képviselő-testület 2017. első félévi munkatervének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. első félévi munkatervét elfogadja az alábbi módosítással:

1. Május hónapban 5. napirendi pont lesz „A Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde óvodavezetői álláshelyére beérkezett pályázatok elbírálása”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja**Javaslat a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy még találtak benne pár módosítani valót, ami egyrészt számolási, másrészt gépelési hiba volt és pontosítani kellett neveken, címekben és az ábrában is. A 6. oldalon a 10. pontban Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde, tehát az „i” betű kimaradt. Az 1.6. pontban Pusztaszabolcs Város Önkormányzat, az „a” betű nem kell. A 8. oldalon módosítani kellett, mert a jelenlegi létszám 22 fő. De a létszámkeret 24 fő, ezért még sem kell módosítani. A keret marad, de a jelenlegi tényleges létszám nem ennyi, amit az ábránál kell átírni.

Wasserné Ósi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, a módosítást ő javasolta, mert az ábra a létszámkeretet mutatja. Amennyi létszám van a létszámkeretben, annyi van az ábrában. Most huszonegyen vannak, mert egy álláshely nincsen betöltve. A létszámkeret 22 fő.

Dr. Nagy Éva: 10. oldalon a titkárságon 3 fő van összesen és a technikai alkalmazottat innen kivették. A 15. oldalon felsorolták a képzettségi pótléokra jogosító munkaköröket is, de az már nem az SzMSz-ben, hanem a közszolgálati szabályzatban van szabályozva, tehát innen ez kikerül. Az ábra a 18. oldalon úgy néz ki, hogy a pénzügyi osztály 10 fő, az igazgatási osztály 7 fő, összesen 8 fő az aljegyzővel együtt és a titkárság 3 fő, így jön ki a 22 fő.

Csányi Kálmán: A vitát megnyitotta.

Paál Huba: Szerinte azt kell eldönteni, hogy a konkrét létszámot tüntetik-e fel, vagy pedig a létszámkeretet. A létszámkeretet tartja jónak, ugyanis ha ragaszkodnak a létszámhoz, bármilyen változás van, módosítani kell a szervezeti, működési szabályzatot. Ha létszámkeret van, akkor ennek a létszámkeretig a polgármester és a jegyző tud intézkedni. Legyen ez rugalmas, hiszen a költségvetési törvényben is nem létszám, hanem létszámkeret van meghatározva, hogy mennyi lehet az önkormányzatnak a létszáma. Ez a javaslata, hogy 24-es létszámkeret maradjon.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, jelen pillanatban 22 fős létszámkeretben gondolkodnak, ez a jelenlegi állapot. 21-en dolgoznak és még egy fő, aki GYES-en van, így alakul ki a 22 fős létszámkeret. El tudja fogadni a jegyző által elmondott módosításokat. Kicsi bizonytalanság is volt a 22, illetve 24 főt illetően.

Dr. Nagy Éva: Véleménye szerint, egyéb bizonytalanság is van, pár hónapon belül újra módosítani fogják. Törekednek arra, hogy teljes legyen.

Csányi Kálmán: Elmondta, lehet, hogy többször kell módosítani, amíg viszonylag stabil rendszer alakul ki. Jó néhány változás volt az év folyamán. Példaként említette Márki Éva Julianna belső ellenőr távozását, aki helyett külsős emberrel látják el a feladatot. Ehhez viszonylag rendszeresen hozzá kell nyúlni.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a jegyző által elmondott módosításokkal, amelyet a Településfejlesztési Bizottság módosító javaslata tartalmaz.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

502/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat**A Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 84. § (1) bekezdésében, 41. § (2) bekezdésében, 67. § b), d) pontjaiban, továbbá az Áht. 9. § (1) bekezdés a) pontjában és a 10. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján –

figyelemmel az Ávr. 13. § (1) bekezdésében foglaltakra – a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal, mint költségvetési szerv – Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja az alábbi módosításokkal:

1. Az 1.6. A Hivatal felügyeleti szerve a) pontja az alábbi lesz:

„a) általános: Pusztaszabolcs Város Önkormányzat”.

2. Az 1.5. A Hivatal jogállása, jogköre, gazdálkodása 10. pontban a második francia bekezdésben az intézmény megnevezése helyesen a következő:

„Pusztaszabolcs Városi Óvoda és Bölcsőde”.

3. Az 1.3.1 Titkárság pontban a második mondat a következő lesz:

„E feladatokat 3 fő köztisztviselő végzi.”

4. A 15. oldalon felsorolt függelékek közül törlésre kerül a 3. függelék a képzettségi pótléokra jogosító munkakörökről.

5. Az 1. mellékletben az Igazgatási osztály létszáma helyesen 7 fő.

6. Az 1. mellékletben a Titkárság létszáma helyesen 3 fő.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Mezőgazdasági gép beszerzése pályázati támogatásból

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta szóbeli tájékoztatás alapján. A bizottság ez alapján hozott egy határozatot és amikor majd megérkezik Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. elnöke, akkor folytatják azzal a témával is. Most a határozatnak az első felét kellene megbeszélni. Arról szól a határozati javaslat, hogy adják be a pályázatot a vidékfejlesztési programra egy erőgép és egy hozzátartozó tereprendező megvásárlására. Nettó finanszírozású a pályázat, tehát az önkormányzatnak 25 %-ot kell fedezni és a hozzá tartozó áfa összegét. Összességében az önkormányzati forrás, ami szükséges ehhez: 3.752.840,- Ft, amit a 2016. évi költségvetésben erre a feladatra félretettek egy kicsivel több összeget, tehát rendelkezésre áll. Először január 6-án lehet beadni. Szerinte ez olyan típusú rohammunka lesz, mint amilyen a falubusz volt annak idején, hogy 11 órakor már leállították a rendszert és a hozzáférést. Tudomásul veszi, hogy először ezt a pályázatot adják be és utána próbálják meg az útpályázatot, mert azzal még nem állnak sajnos olyan jól. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

503/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Mezőgazdasági gép beszerzésére pályázat benyújtásának támogatásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a vidéki térségek kismértékű infrastruktúrájának és alapvető szolgáltatásainak fejlesztése keretében meghirdetett „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című VP-6-7.2.1.-7.4.1.2-16 kódszámú pályázati felhívásra pályázat benyújtását támogatja.

A felhívás keretében a 2. célterület vonatkozásában készüljön pályázat az önkormányzat tulajdonában lévő utak karbantartásához szükséges erőgép és vontatott, függesztett munkagép beszerzésére. A projekt keretében egy MTZ 820.4 traktor és egy BHTR-3000 függ. hidraulikus tereprendező vásárlása valósuljon meg.

A benyújtott árajánlatok alapján a traktor bruttó beszerzési értéke 6.985.000,- Ft, a tereprendező bruttó beszerzési értéke 2.180.590,- Ft. A projekt teljes bruttó költsége 9.165.590,- Ft, melyből az áfa összege 1.948.590,- Ft. Az összes nettó bekerülési költség 7.217.000,- Ft, melyből a támogatás összege 75 %, azaz 5.412.750,- Ft. Az önkormányzat által biztosítandó önrész összege 1.804.250,- Ft és az ÁFA összege

1.948.590,- Ft, azaz összesen 3.752.840,- Ft összegű saját forrás biztosítása szükséges a projekt megvalósításához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról intézkedjen, továbbá a szükséges önrész összege kerüljön betervezésre az önkormányzat 2017. évi költségvetésbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Pusztaszabolcs 0229/18. hrsz. ingatlan (felsőcikolai kút) megvásárlása és ivóvízvezeték bővített kiépítése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot egyetlen bizottság sem tárgyalta, bár szóban már többször is érintette. Talán a két ülés közti anyagban erről már írt, noha összeg nem volt benne és a legutóbbi képviselő-testületi ülés két ülés közötti anyagában erről beszélt. Ezen az ingatlanon rajta van a vízbázis és a glóbusz. Ez egy 2,4 hektáros terület, amelyet 20 millió forint + Áfa áron hajlandó lenne eladni a tulajdonos. Ezen kívül pedig erre a négy ingatlanra kér vízvezeték csatlakozást. Azt nem sikerült még kiderítenie, hogy milyen vízhozammal és keresztmetszettel kell ezeket a dolgokat kialakítani. Ahhoz, hogy ezt meg lehessen valósítani, a második kör pedig arról fog szólni, hogy a tervezőt bízzák meg plusz feladattal, hogy ezekre az ingatlanokra történjen meg a vízvezetés tervezése is, ami kis plusz költséget jelent mindenféleképpen. Ebben a sorrendben szeretné, ha beszélne róla.

A vitát megnyitotta.

Czöndör Mihály: Szerinte már akut probléma Cikolának a vízellátása és ez egy olyan adódó lehetőség, amivel ott helyben meg tudnák oldani, hogy ez a sok probléma, ami folyamatosan jelentkezik, megszűnjön és biztonságos vízellátást biztosítsanak Cikolának. Téma volt az, hogy esetleg a DRV-s vizet kivinni, de olyan horribilis összegbe kerülne ennek a megvalósítása, hogy ez látszik a legjobbnak. Ezzel viszont nyernek egy tulajdont, tehát az önkormányzaté lesz ez a terület és maga a vízbázis is. Azért ott vannak különböző cégek Cikolán és valószínűleg lesz még több is, ebből egy kis bevétel is származhat hosszabb távon. Maximálisan amellet van, hogy ez valósuljon meg.

Tüke László: Megállapította, ha a képviselő-testület támogatja, akkor biztos, hogy ez többlet feladatot is ró az önkormányzatra a cikolai ivóvízellátás tekintetében. Ennek ellenére mondja azt, hogy ezt a területet mindenképpen vásárolják meg. Nagyon komoly fantáziát lát abban, hogy ott azon a területen, ami több hektárnyi és leválasztanak róla magát a hidroglobuszt, illetve egy összekötő utat, akkor egy olyan terület nyílna ott meg, amit akár egy munkahelyteremtő zöld mezős jellegű beruházásra használhatnak, illetve ha egy befektető érkezik, akkor ezt a területet annak felajánlhatják. Jó helyen van, hiszen az M6-oshoz, illetve a 62-es főúthoz nagyon jó a csatlakozása, közvetlenül az út melletti területről van szó, illetve elérhető az út melletti területről. Komoly fantáziát lát benne annak ellenére, hogy feladattal jár és nincs nagyon területe az önkormányzatnak, tehát mindenképpen javasolja. Ez egy olcsó területszerzés lesz a jelenlegi árviszonyokhoz képest, megéri megvenni ezt a területet.

Horváth Zoltán: Támogatta a vásárlást. Ideje, hogy Cikolán egy kicsit a kezükbe vegyék ezt a dolgot. Ráadásul úgy tűnik, hogy ezt az eszközhasználati díjból meg tudják tenni. Ha ezt az eszközhasználati díjból meg tudják tenni, akkor gyakorlatilag arra fordítják ezt a pénzt, amire tartották az eszközhasználati díjat, a vízrendszer bővítésére, karbantartására. Ennek van sajnos pénzügyi vonzata, tehát nem szabad elfelejteni, hogy itt van egy vízmű, egy kút, egy hidroglobusz, aminek lesz egy karbantartási költsége, mert abban biztos, hogy ezt hasonlóképpen nem újította senki fel, így idővel erre pénzt kell fordítaniuk. De mivel ez a helyzet, amiben most vannak, gyakorlatilag tarthatatlan Cikolán, ezért támogatta a javaslatot. Szerinte esetleg azt is meg lehetne próbálni, hogy azon a telken van egy épület, aminek a tulajdonjogát is meg lehetne szerezni, ami megér még esetleg egy telefont, hogy mennyi az ára, azt az önkormányzat megvásárolhatná. Abban lehetne egy felvonulási épület, a vízmű dolgait el tudnák tárolni. Különben sincsen Cikolán semmi, ahol bármit is az önkormányzat tudna tárolni. Nem tudja, hogy ezt érdemes lenne-e meggondolni, hogy mennyiért adnák ezt az önkormányzatnak. (Csányi Kálmán

polgármester közbevetette, hogy a telekbe van közbe ékelődve egy másik telek, amin van a szociális épület.) Az az épület gyakorlatilag használhatatlan, mert egy romos. Nem hiszi, hogy a mostani tulajdonosnak ez valamilyen értékkel bír, hátha lemondana róla.

Paál Huba: Szerinte nagy fába vágják a fejszét ezzel, de kell tenniük valamit a Cikolán élők érdekében, hiszen ott elég rendezetlen állapotok vannak mind a sorháznál, mind pedig az ún. régi cselédlakások esetében. Hogy mibe kerül, az majd később fog eldőlni. Nem lesz olcsó játék. Sokba fog kerülni. Azt a területet 60 éve ismeri, kemény dolgok lesznek ott a vonalas létesítmények megépítésénél. Ha viszont belevágnak ebbe, akkor fél munkát nem szabad végezni. Egy problémát lát: nem a terület, hanem a vízbázis. Tudomása szerint, a vízbázis nemzeti érték, az nem adható el, nem adható át. Azt az állam megtartja magának. Utána kell járni, hogy ne hogy mellé szaladják, hogy átadható-e, tehát állami szinten készek-e arra, hogy átadják a vízbázist. Ha átadják, akkor utána megint egy nagy problémát vesznek a nyakukba, mert a vízbázis védelméről az önkormányzatnak kell gondoskodni. Benne inkább kérdőjelek vannak annak ellenére, hogy az ott élő emberek érdekében mindenképpen valamit tenni kell.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy két javaslat érkezett. Az egyik javaslat az, hogy nézzék meg, ezt a közbeékelődött területet ha meg szeretnék vásárolni, akkor mennyiért adnák el, egyáltalán tudnak-e ezzel foglalkozni, vagy nem. A másik javaslat az volt, hogy az előkészítés során végezzék el, hogy egyáltalán átadható-e a vízbázis. Úgy gondolja, hogy az Energia Hivatal munkatársait fel kell keresnie, akik a vízkérdéssel foglalkoznak, hogy ezzel kapcsolatosan mi a teendő, milyen módon alakulnak ezek a dolgok. Szerinte minden hozzászóló azt mondta, hogy az előkészítést kezdjék el és még kapott egy másik javaslatot, is, hogy nézzék meg, mekkora vízkapacitás kerülne erre a négy darab ingatlanra, amit kért a jelenlegi tulajdonos. A tervezővel való előzetes beszélgetés alapján úgy tűnik, hogy most mezőgazdasági víznek van nyilvánítva, de durván egymillió forint körüli vastalanító berendezés behelyezésével ivóvíznek lehet minősíteni.

Megállapította, hogy senki sem jelezte hozzászólási szándékát, mindenkinek az a véleménye, hogy ezeknek a kérdéseknek járjon utána és az előkészítés ilyen módon történjen meg.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait a módosító javaslatokkal.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

504/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Felsőcikolai kút megvásárlásáról és ivóvízvezeték bővített kiépítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy meg kívánja vásárolni az Agárdi Farm Állattenyésztő és Növénytermelő Kft-től (8111 Seregélyes, Elzamajor 0101/34.) a tulajdonát képező Pusztaszabolcs 0229/18. hrsz. ingatlan, annak valamennyi tartozékával együtt, 20.000.000,- Ft+Áfa, azaz húszmillió forint + Áfa áron, mely összeg a költségvetésben a víziközmű fejlesztés beruházási előirányzatban biztosított.

A Képviselő-testület vállalja egyrészt azt, hogy a 214/2016. (V. 25.) Kt. számú határozatában nevesített Pusztaszabolcs-Felsőcikola ivóvízellátásának I. ütem szerinti ivóvíz hálózatának vízjogi engedélyeztetési tervdokumentációját úgy készíteti el, hogy abban az ivóvízhálózat a Pusztaszabolcs 0229/25., 0269/2., 0286. és 0311/2. hrsz-ú ingatlanokhoz is tervezésre kerüljön, másrészt a terveknek megfelelően a fenti ingatlanokhoz az ivóvízhálózat kiépítését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi szerződés tervezetét készítse elő azzal, hogy amennyiben állami támogatás várható a felsőcikolai teljes vízhálózat kiépítése tárgyában, úgy a szerződés tervezete ennek figyelembe vételével készüljön el. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az adásvételi szerződés elkészítésére ügyvédet bízson meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Agárdi Farm Állattenyésztő és Növénytermelő Kft. (8111 Seregélyes, Elzamajor 0101/34. hrsz.) tulajdonát képező Pusztaszabolcs 0229/18. hrsz. ingatlan megvásárlásának előkészítésével kapcsolatban az alábbiakat vizsgálja meg:

1. Közbeékelődött telek (0229/5. hrsz.) vételára.

2. Szükséges-e az állam engedélye az ingatlanon található vízbázis átvételéhez.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Zilaj Bt-vel (2481 Velence, Vásártér u. 46.) 2016. június 6. napján kötött tervezési szerződést módosítja oly módon, hogy Pusztaszabolcs-Felsőcikola ivóvízellátásának I. ütem szerinti ivóvíz hálózatának vízjogi engedélyeztetési tervdokumentációját a tervező úgy készítse el,

hogy abban az ivóvízhálózat a Pusztaszabolcs 0229/25., 0269/2., 0286. és 0311/2. hrsz.-ú ingatlanokhoz is tervezésre kerüljön. A tervek 2017. május 31. napjáig álljanak rendelkezésre, a munkáért 1.500.000,- Ft + Áfa összegű díjazást biztosít az Önkormányzat.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a tervezési szerződés jelen határozatnak megfelelő módosítására és aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal - határozat elfogadására

2017. május 31. - tervek elkészítésére

2017. januári ülés - adásvételi szerződés tervezet elkészítésére

adásvételi szerződésben meghatározott időpont – ivóvíz hálózat határozatban nevesített ingatlanokhoz történő kiépítése

Napirend 11. pontja

Állami tulajdonú külterületi utak ingyenes önkormányzati tulajdonba adása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, kiderült, hogy mégsem az önkormányzat tulajdonában vannak ezek a külterületi utak, hanem az államé, amit az NFA kezel. Ebből van néhány út, amellyel egyértelműen egyszerű a dolog. Két kérdést tett fel. Az egyik kérdés, hogy megszerezhetőek-e ingyenesen ezek utak. A válasz az volt, hogy igen. Az első lépcső az, hogy a képviselő-testület kéri. A másik lehetőség, hogy nem akarják megszerezni, akkor kártalanítást fizessenek a szolgalmi jognak a bejegyzéséért, ami viszonylag magasabb összeg. Ezért javasolta, hogy történjen meg a kérése ezeknek az utaknak. A kultúrház mögötti ingatlanok esetében van úgy kialakítva egy út, hogy hozzá van csapva egy szántó, amely ingatlant a Cserepes Major Kft. bérel. Tehát először ki kell alakítani egy telekmegosztást, le kell választani a szántót az útról és ha ez megtörtént, akkor az utat lehet kérni, lehet kezdeményezni, hogy az út kerüljön az önkormányzathoz. Ezt a folyamatot kell végigjárni. Ezért van két határozati javaslat. Az egyik határozati javaslat arról szól, hogy kerüljenek az önkormányzathoz ezek a területek. A másik határozati javaslat szerint pedig ezt a telek kialakítást kezdeményezi. Háttér információként elmondta, hogy a keddi Magyar Közlönyben jelent meg egy olyan kormányhatározat, hogy néhány önkormányzatnak adtak át állami ingatlant, bár mindegyik ingatlan közpark, tehát az összes olyan ingatlant, amely közpark volt és az önkormányzatok kérték, azokat átadták. Az NFA-s ügyintéző hölgy azt mondta, hogy az utak esetében nem szoktak akadályt gördíteni az önkormányzatoknak. A foci pályá ügyében már elmondta, hogy hozzáfogtak értékelni. Nem tudja, mi lesz a végeredménye, de reméli az lesz, hogy a következő körben a sportpályákat fogják átadni, nem pedig a közparkokat.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

505/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Külterületi utak térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kérelmet nyújt be a Pusztaszabolcs külterület 0229/5., 0229/9., 0229/13., 0229/23., 0229/26. és 0269/31. hrsz.-ú külterületi utak térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásának megszerzésére. Az utakat a korábban eldöntött külterületi lakások számára ivóvíz vezeték rendszer felújításának vezetése céljából kívánja használni, az ivóvíz nyomvonal kizárólag ezeken az állami ingatlanokon át valósítható meg.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy megtéríti az ingyenes tulajdonba adás költségeit, megtéríti az esetlegesen felmerülő általános forgalmi adót, saját költsége terhére – szükség esetén – az ingatlan környezeti állapotát felméri, kármentesíti.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

506/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Külterületi út térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kérelmet nyújt be a Pusztaszabolcs külterület 0228/1. hrsz. külterületi út térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásának megszerzésére. Az utat a korábban eldöntött külterületi lakások számára ivóvíz vezeték rendszer felújításának vezetése céljából kívánja használni, az ivóvíz nyomvonal kizárólag ezen az állami ingatlanon át valósítható meg.

A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy megtéríti az ingyenes tulajdonba adás költségeit, megtéríti az esetlegesen felmerülő általános forgalmi adót, saját költsége terhére – szükség esetén – az ingatlan környezeti állapotát felméri, kármentesíti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 0228/1. hrsz. ingatlan esetében a geodéziai megosztást rendelje meg és kérje ki a Cserepes-major Kft. (8112 Zichyújfalu, 0142/2. hrsz.) írásos hozzájárulását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

A település közlekedési rendjének javítását szolgáló intézkedések

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot két bizottság tárgyalta és mind a két bizottság újabb és újabb javaslatokat fogalmazott meg nagyon helyesen, hiszen a bizottsági munka erről szól. A Pénzügyi Bizottság minden egyes kérdésről külön-külön hozott döntést, míg a Településfejlesztési Bizottság egy konszenzust alakított ki és az alapján hozott döntést. Vannak átfedések és újdonságok is. Volt egy olyan kérdés, amely esetében a Településfejlesztési Bizottság is hajlott arra, hogy támogassa, de akkor még sikerült őket meggyőznie. Ez arról szól, hogy a Sport utca az üzletek előtt egyirányú legyen, vagy ne. Emlékezete szerint volt erről vita, aztán a Pénzügyi Bizottság ezt az érvelést nem fogadta el és hozott egy önálló javaslatot, hogy ne legyen egyirányú utca. Kiegészítések, pontosítások voltak. Ebben az egyben érez vitát, amit el kell dönten, illetve abban, hogy az Arany János utca Mária utca és Szent István utca közötti szakasza milyen legyen. Maradjon-e az, amit legutóbb döntöttek, hogy ne legyen változás. A Településfejlesztési Bizottságnak van egy javaslata, hogy milyen változás történjen ott meg.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy összességében elfogadta a bizottság a javaslatokat. Egy felvetés volt, hogy a kerékpárút és a gyalogos út jelölése teljesen fölösleges, mert úgyse lehet másra használni. Ha oda tesznek táblát, akkor a Jókai utcára is kell, mert ott se lehet gépkocsival közlekedni. Külön megjelölni nem érdemes. Valóban felmerült bennük a Sport utcánál, hogy az árok elég keskeny, bejárati útszakasznak tűnne, de mégis fontos a közlekedés szempontjából. Abból indult ki, ha körforgalmat csinálnak, akkor nem lenne értelme annak, hogy egyirányúsítsák azt a részt. Végül is nagyon győzködték és saját szemszögéből neki mindegy, hogy merre megy. A Pénzügyi Bizottság ilyen értelemben jobban kiállt a saját elképzelése mellett és ez lesz majd feltéve szavazásra, döntésre. A Településfejlesztési Bizottság 2-1 arányban szavazta meg az Arany János utcának a Mária utca és Szent István utca közötti szakaszáról szóló javaslatot. Most egyirányúsítva van, tehát átmenő forgalmat biztosít egy irányban. A javaslatuk az lenne, hogy mindkét irányból behajtani tilos, kivétel célforgalom. Nem lenne engedélyezve az átmenő forgalom és csak akik ott laknak, azok vennék rendszeresen igénybe, vagy ha éppen áruszállítás van, vagy valami olyasmi van, ami célforgalom miatt be kell hajtani. Maga az út nem túl széles, de ahogy annak idején a polgármester is mutatta a rendőröknek és emlékezete szerint, akkor azt mondták a rendőrök, hogy ezen a szakaszon nyugodtan meg lehet tenni. Abból indultak ki, hogy ha nem lesz átmenő forgalom, akkor nem lesz olyan túl gyakori a szembejövő forgalom, tehát a gépkocsiknak a szembe való találkozása, a lakóknak viszont lényegesen nagyobb lesz a könnyebbségük. Ez volt a kiegészítésük és kérte a testületet, hogy ezt fontolja meg és döntsenek így, ha jónak látják.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy ezeket a javaslatokat közlekedési szakember véleményezte-e. Ha igen, akkor erre mit mondott? A Spar mögött tízen éve kitétek egy táblát, ami szerint gyakorlatilag az ott lakóövezet. Miért akarják az levenni, amikor lakóövezet? Az elején nincs kitéve a 30 km-es tábla sem. Nem javasolná ezt, mert komoly gondot jelenthet. Hiába van kinn a tábla, oda ki kellene tenni egy traffipaxot és megnézni, hogy mennyivel mennek: 50-60-80-nal. Csodálja, hogy még nem történt baleset. Megjegyezte, amit Czöndör Mihály képviselő mondott, nem fogja megszavazni egyiket sem. Mindenképpen egy közlekedési szakember véleményét kikérné ebben az ügyben, ugyanis ez felborzolhatja a kedélyeket.

Majda Benedek: Megjegyezte, a sebességkorlátozó táblák hatályát feloldja az útkereszteződés. A lakó-, pihenő övezet táblának a hatályát nem oldja fel, csak a lakó-, pihenő övezet tábla. Hol van ez a tábla? Sarkosan fogalmazva, ha valaki behajt a Gépállomás utcába, akkor onnantól csak 30-cal közlekedhet, mert nem tudja, hogy hol van a lakó-, pihenő övezetnek a vége. Szép az a tábla, csak akkor át kell gondolni, hogy hol van a vége. Akkor mindenhol le kell határolni, hogy melyik az a rész, amelyikre ezt a táblát vonatkoztatják. Ezért született ez a javaslat, hogy ez a tábla nem megfelelő. A lakó-, pihenő övezet tábla önmagában 20-as sebességkorlátozást jelent, tehát ha valaki elé 20-nál kihajt a biciklis és fékez, akkor ennek a táblának sincs értelme. Ez az érvelés nem jó, hiába van 30-as tábla, ott is elütnék a biciklist, ha a 20-as táblánál is el akarják ütni. Igazából a lakó-, pihenő övezet táblával van a probléma. Ezt már nagyon sok testületi ülésen elmondta és most végre oda kerülnek, hogy megoldásra is kerül.

Horváth Zoltán: Czöndör Mihály képviselő felvetésével kapcsolatban azt támogatta, hogy a lakók nyugalma mindképpen az Arany János utcában oldódjon meg. Akik ott laknak, az ő fejükkel kell gondolkozniuk és általános vélemény az, hogy behajthassanak mindkét oldalról. Nem velük van a probléma. Bármelyik megoldás jó. Az a megoldás is jó, amit a Településfejlesztési Bizottság javasolt, vagy az a megoldás is jó, ami előttük van, hogy az egyik irányból jövőnek elsőbbsége van. Neki mindegy melyik megoldás jó. Paál Huba képviselőnek a felvetésére, hogy közlekedési szakembert foglalkoztassanak, mert a vélemény sose ingyenes, az a véleménye, hogy az önkormányzatnak kell annyi felelősségének lenni, hogy az itt lakók fejével gondolkozzanak. Nem hiszi, hogy közlekedési szakembert kellene megkérdezni arról, hogyan viselkedjenek az Arany János utcába behajtók, vagy hogy ezekre a speciális esetekre kitaláljon bárki olyanokat, ami nem az ott lakókat képviseli. Szerinte vannak ők annyira ismertek a saját városukban, hogy döntéseket hozzanak még ha ez olykor kellemetlenségekkel is jár és nem vállalja valaki a következményeket. El kell tudni dönteniük, hogy mit szeretnének és a véleményüket ki kell mondani akkor is, ha ez nem kényelmes. A lakó-, pihenő övezettel kapcsolatban megjegyezte, szerinte az egész városban ki lehetne tenni ezt a táblát, kivétel a főutcán. Mivel ezt nem teszik meg, ezért arra az egy táblára nem gondolja, hogy különösebben szükség lenne és ezt a Pénzügyi Bizottság ülésén kitérgette. Továbbra is emellett áll ki.

Csányi Kálmán: Elmondta, a múltkori két ülés közti beszámolóban jelezte, hogy kivel tárgyalt. Egy százhalombattai volt közterület-felügyelővel, akit alapvetően arra kért, hogy nézze át ezeket a közlekedési táblákat és tegyen javaslatot mint hozzáértő szakember és ezeket a javaslatokat hozta. Sok apróságot észrevett és természetesen nem biztos, hogy mindig mindet tökéletesen, de egy városi közterület-felügyelőnek a fejével gondolkodott és aszerint tette meg ezeket a javaslatokat. Ez egyfajta kiindulópontként szerepel.

Majda Benedek: Javasolta, döntsék el, hogy lezárják-e a lakó-, pihenő övezet részt a következő adandó alkalommal. Érti, hogy mi a szándéka, hogy vannak ott gyerekek és gyalogosforgalom, stb., hogy akkor tegyenek ki helyette sebességkorlátozó táblát kiegészítve esetlegesen egy gyermekek közlekedésére, gyalogosforgalomra felhívó veszélyjelző táblával. Erről beszéljessenek, tehát ne az legyen, hogy csak leszerelik onnan a táblát és akkor mindenki úgy érzi, hogy ott száguldozhat. Nem tudja, hogyan volt a javaslat, hogy helyette kerüljön-e ki sebességkorlátozó tábla, vagy nem, de valami kerüljön oda.

Csányi Kálmán: Elmondta, először a Pénzügyi Bizottság javaslatait teszi fel szavazásra kiegészítve Majda Benedek képviselő javaslatával, hogy a lakó-, pihenő övezet tábla lekerül és helyette ezek kerülnének, utána pedig a Településfejlesztési Bizottság által megfogalmazott Arany János utca kérdéskörét beszéljük meg és ha mindez megvan, akkor lenne egy egységes határozat, mert ezek mind kiegészítések, vagy módosítások az alap javaslatához képest, utána szavaznának minderről közösen, hogy elfogadják.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Pázmány Péter utcánál a Mikszáth Kálmán utca és Jókai Mór utca közötti szakaszra is kerüljön ki az elsőbbséget adó közlekedési tábla úgy, mint a Mikszáth Kálmán utca és Dózsa György út közötti szakasznál.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

507/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
Közlekedési tábla kihelyezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pázmány Péter utcánál a Mikszáth Kálmán utca és a Jókai Mór utca közötti szakaszra is kerüljön ki az elsőbbséget adó közlekedési tábla úgy, mint a Mikszáth Kálmán utca és Dózsa György út közötti szakasznál.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Sport utca maradjon kétirányú.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

508/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
Közlekedési tábla kihelyezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Sport utca 2/2. szám alatti üzletek előtti út esetében maradjon meg a kétirányú forgalom.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Szabolcs ligeti garázssor elé ne kerüljön ki „Behajtani tilos” tábla.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

509/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
Közlekedési tábla kihelyezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabolcs ligeti garázssor elé ne kerüljön ki „Behajtani tilos” közlekedési tábla.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint – az előterjesztés szerint – kihelyezésre kerülnek a zsákutcákat jelző közlekedési táblák.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

510/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
Közlekedési táblák kihelyezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kihelyezésre kerülnek a zsákutcákat jelző közlekedési táblák az előterjesztés szerint.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az Iskola utca és a Gépállomás utca között a „Gyalog és kerékpárút” közlekedési tábla ne kerüljön kihelyezésre.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

511/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
Közlekedési tábla kihelyezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Iskola utca és a Gépállomás utca között a „Gyalog és kerékpárút” közlekedési tábla nem kerül kihelyezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Szabolcs ligetben (Spar) kint lévő „Lakó-pihenő övezet” közlekedési tábla kerüljön leszerelésre, helyette 30 km/h-ás sebességkorlátozó, illetve gyalogosforgalomra figyelmeztető közlekedési tábla kerüljön kihelyezésre.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

512/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
Közlekedési tábla kihelyezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, a Szabolcs ligetben (Spar) kint lévő „Lakó-pihenő övezet” közlekedési tábla leszerelésre kerül, helyette 30 km/h-ás sebességkorlátozó, illetve gyalogosforgalomra figyelmeztető közlekedési tábla kerül kihelyezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az Arany János utca Mária utca és Szent István utca közötti szakasza ”Mindkét irányból behajtani tilos” kivéve célforgalom kiegészítő közlekedési táblával legyen ellátva.

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

513/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
Közlekedési tábla kihelyezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az Arany János utca Mária utca és Szent István utca közötti szakasza "Mindkét irányból behajtani tilos" kivéve célforgalom kiegészítő közlekedési táblával legyen ellátva.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve az elfogadott módosításokkal.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

514/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
Közlekedési táblák kihelyezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a település közlekedési rendjének javítására kidolgozott javaslatot megismerte és a biztonságos közlekedés feltételeinek megteremtése érdekében úgy dönt, hogy a mellékletek szerinti változtatásokat támogatja az 507/2016. (XII. 22.), 508/2016. (XII. 22.), 509/2016. (XII. 22.), 510/2016. (XII. 22.), 512/2016. (XII. 22.), 512/2016. (XII. 22.), valamint az 513/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozatok figyelembevételével.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a tervezet közútkezelővel történő egyeztetésére, továbbá a végrehajtáshoz szükséges egyéb intézkedések megtételére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: 2017. 03. 31.

Napirend 13. pontja

Pályázat külterületi helyi közutak fejlesztésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte az Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. képviselőjében megjelent Sziebler Péternét és Sztupa Gergelyt. Mivel ez nem volt a bizottságok előtt, ezért szóban kicsit többet szeretne róla beszélni. Ugyanabban a pályázati csomagban van, mint amiről már döntöttek, de ezt a két pályázatot külön-külön is be lehet adni. A dolognak a lényege, hogy nettó finanszírozású, 25 %-os önrészt kell fizetni és az Áfa 27 %-át kell kifizetni, ez az önkormányzat terhe. Az önrész felől közelítve meg a kérdést, arra jutottak, hogy ezt a javaslatot tudta megfogalmazni, hogy a Határ útnak a leaszfaltozását tudja maximum az önkormányzat felvállalni, mert előzetes költségbecslések alapján 10 millió forintos önrész szükséglet merül fel. Erről beszéltek a Településfejlesztési Bizottság ülésén, illetve volt egy olyan határozat a bizottsági ülésen, hogy készítsék el ezt az anyagot úgy, hogy a tervezett elkerülő útnak a leágazásáig történjen ennek az elvégzése. Amikor erről beszéltek, jött egy olyan információ az Agrár Zrt. részéről, amit kérvényként december 20-án kedden kapott meg, hogy szeretnék, ha a 048. hrsz-ú út Kastély utca és az Agrár Zrt. tehenészeti telepe közti szakaszának aszfaltozása is bekerülne a pályázatba. Ennek a kb. 550 méteres szakasznak az esetében - mivel a Zrt-nek is érdekében áll ezen út jó minősége - vállalják a pályázati önrész kifizetését. Tehát ennek a szakasznak az önrésze nem az önkormányzatot terhelné. Az önkormányzatot terhelné, csak meglenne a forrása az önkormányzatnak erre a dologra. Valószínű, hogy a Zrt. befizetné az önkormányzatnak, de erről még nem beszéltek. Úgy gondolja, hogy valamilyen együttműködési megállapodást kell kötniük ennek érdekében, hogy elfogadhassák ezt a pénzt, amit utána fel tudnak mutatni a pályázat elszámolásakor, hogy önrészként felhasználták. Papp Miklós műszaki előadó elkezdett foglalkozni ezzel az ügyel. Problémát jelent, hogy nincs terv a Határ útra és nagyon

elfoglaltak a tervezők. Viszont a 048. hrsz-ú esetében nem kell terv, mert csak felújításról van szó. Kicsit időzavarban vannak, de remélik, hogy be tudják adni ezeket a pályázatokat, ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy ez így mehessen.

A vitát megnyitotta.

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. elnöke: Hozzátette, hogy ez az út nagyon forgalmas lett. Részben használják őket, kisebb részben azok a gazdák, akik ezen az útvonalon mennek ki és érik el a földjeiket. Nagyon nagy jelentőségű a személyforgalom rajta. Amióta megépült a tejúzemük, azóta minden nap kb. 50-60 ember megy ki kerékpárral, gyalog, kocsival, ki milyen formában közelíti meg a munkahelyét és most már elég életveszélyes. Több alkalommal kátyúztatták, rendbe rakatták, de azt látják, hogy a mart aszfalttal történő rendbe rakás nem tartós dolog. Ezzel mindig egy évet megúsznak, egy évre elodázzák a problémát, de ott marad újra. Tudja, hogy az önkormányzatnak erre nem nagyon van kerete. Azt sem gondolja, hogy a kiszáradt sort állnak majd, hogy besegítsenek ennek a finanszírozásába, de ennyit be tudnak áldozni a saját érdekében. A tejes kocsi is állandó jelleggel reklamálja, jön a tejért, viszi, a nagy kamionnak zötyögnek a kerekei és nem nagyon tetszik nekik. Csak idő kérdése, amikor azt fogják mondani - mert a szerződésben benne van, hogy biztosítani kell a megközelíthetőséget akadálymentesen -, hogy akkor valahogy vigyék ki a tejet a sarokig és majd ők onnan viszik tovább.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy tulajdonjogilag hogy van? (Sziebler Péterné a kérdésre válaszolva elmondta, hogy önkormányzati tulajdonban van.) Mivel van egy modern tejúzem és elég nagy a forgalom a tejszállítás tekintetében, valamit lépni kell, hogy ezek a problémák mérséklődjenek. Nem beszélve arról, hogy amikor Polgárőrségben arra járnak, akkor majd kiesnek a polgárőr autóból, akkora kátyúk vannak ott. Nagyon támogatta, hogy ez valósuljon meg. Megkérdezte Sziebler Péternétől, ha a Határ út rendbe lesz rakva, az azt jelenti, hogy a Zrt-nek a nehézgépei – trágyaszállító, kombájn – ezen az úton fognak közlekedni és nem pedig a városon keresztül, mert nagyon balesetveszélyes?

Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. elnöke: A kérdésre válaszolva elmondta, természetesen, azokra a táblákra, ami onnan megközelíthető, mert van olyan tábla is ami onnan nem közelíthető meg pl. a temető utáni táblák. Nem tudja tehát megígérni, hogy többet nem járnak erre, de ezért kárpótlásul minden évben befizetnek 6-8 millió forint közötti iparüzési adót a településnek és foglalkoztatnak a településről 130 embert, ami talán hátha kárpótolja a lakosságot ezért az elszemvedett csorbáért. Még nem volt ebből baleset, hogy a kombájn erre közlekedik, mindig kísérővel mennek. Pusztaszabolcs egy nagyon-nagy város lesz egyszer majd, de ennyit még csak el kéne tudni viselni, hogy itt olyanok is vannak, akik dolgoznak.

Sztupa Gergely, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. munkatársa: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy az Agrár Zrt-nek 2 db kombájna van, de a településen több kombájn van, mint az Agrár Zrt-nek. Amennyire lehet, kerülnek ezt az utat. A kombájnjaikat valószínűleg nem láthatták a Velencei úton, mert amit ott látnak, az lehet átmenő is, illetve más gazdáé. Azt mindenképpen megígérheti, ha elkészül a Határ út, az arra a részre menő forgalmat ott fogják lebonyolítani, tehát a közbenső utcában az Agrár Zrt. gépeivel nem fognak találkozni. De a Velencei utat, Sport utcát, Kastély utcát addig nem tudják elkerülni, amíg meg nem épül a velencei út és a nándori földút összekötése. Ha ez megépül, akkor arra is ígéretet tehet, hogy akkor itt se fognak közlekedni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ezt az ígéretet már hallotta hétfő este. Örömet fejezte ki, hogy mindez jegyzőkönyvbe kerül.

Horváth Zoltán: Nem látta az előterjesztésben, hogy a Határ út be lesz-e kötve azokba az utcákba, amelyek rácsatlakoznak. Ott van egy erdősáv, amit nem tud, hogy kié. Az erdősávig terjedne a Határ út? Ahol most van a Határ út, ott lenne az út. Arra gondolt, hogy az erdősáv túlsó oldalán lenne az út. Akkor tökéletes, hiszen a település végén az az út olyan állapotban, hogy most nem lehet rajta menni, csak terepjárával lehetett valamikor. Az utcák ebben fognak végződni.

Tüke László: Elmondta, a térképeken az látszik, hogy a Határ út a Velencei útból indul ki és a Velencei úttól indulna az aszfaltozás és jóval túlnyúlik a lakott területnek a határára. Látszik, hogy ott van a kastély és a kastély területének sarkától indulna az aszfaltozás. Nem tudja, hogy van-e olyan földútja az önkormányzatnak, ami ezt a két tervezett utat összekötik. Hiszen a Határ út folytatódik a Velencei út

másik oldalán is és hogy nem lehetne-e továbbkötni a Kastély utca irányába és továbbfejleszteni? Ebbe a körbe nem tudja, hogy bele lehetne-e venni ezt. Ez egy nagyon komoly fejlesztés lenne, egy kvázi elkerülő út alakulhatna ki, illetve az valóban azt jelentené, hogy akinek ezen a északi, észak-nyugati, észak-keleti oldalon vannak földjei, illetve használatba vett földjei, azok ténylegesen a nehézgépekkel a település útjait teljes mértékben el tudnák kerülni. Ebben nagyon komoly fantáziát lát.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, amiről Tüke László alpolgármester beszélt, azt Sztupa Gergely úgy mondta el, hogy a nándori út és a Velencei út összekötése. Ezzel kapcsolatban egyetlen probléma van jelen pillanatban, hogy ott, ami korábban volt út, hogy van egy vékony 5-8 méter szélességű parcella, amelyet szerinte úttá át lehetne alakítani, de az nem út, hanem szántóföld, tehát a művelésből ki kellene venni. Komoly fejlesztés és nagyon úgy érzi, hogy a Határ út jobb oldalát, tehát a Velencei úttól Besnyő irányába menő utat meg tudják csinálni, ahhoz is elég jelentős önrészt kell hozzátenni. Ha a Határ útnak a bal oldalát is meg szeretnék csinálni egészen a nándori útig, kivenni a mezőgazdasági művelésből a területet, erre nincsenek se pénzügyileg, se tervezési szinten előkészülve. Noha hosszú távon ezt kell megcsinálni, hogy ilyen módon mezőgazdasági elkerülő út legyen. A gazdasági programban két dologhoz lehet kapcsolni: az egyik, hogy segítsék a helyi vállalkozásokat a maguk eszközeivel, ennek egyik lehetősége, hogy elfogadják ezt a tehenészetit telep felé a pályázatot megpróbálják beadni a segítségükkel. A gazdasági programban benne van, hogy mezőgazdasági elkerülő utat szeretnék megcsinálni. Lehet, hogy nem az egészet, csak egy szakaszt tudnak megcsinálni, de ha már nem járnak a gépek a Dobó utcán, a Zrínyi utcán, vagy a Béke utca utolsó szakaszán, akkor lehet, hogy egyfajta nyugalmat ki tudnak alakítani. Ezért tudná támogatni. Amit Tüke László alpolgármester elmondott, kb. ebbe a koncepcióba illik bele, csak egyelőre nincs annyi önrészünk.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

515/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Külterületi helyi közutak fejlesztésére történő pályázat benyújtásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs puszta) kérelmét megismerte és úgy dönt, hogy a „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című, VP6-7.2.1-7.4.1.2.-16 kódszámú pályázaton részt kíván venni oly módon, hogy a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt. kérésének helyt adva, a pályázatban a 0117. hrsz-ú (Határ út) és a 048. hrsz-ú (Kastély utca) külterületi utak kijelölt szakaszait együtt szerepelteti azzal a feltétellel, hogy a pályázati önrészt a megjelölt útszakaszra a kérelmező az ajánlatának megfelelően biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázati dokumentációt ezen feltételeknek megfelelően állítsa össze és kerüljön benyújtásra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2017. január 6.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület egyért azzal, hogy a polgármester szünetet rendeljen el.

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

516/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Szünet elrendeléséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület egyért azzal, hogy Csányi Kálmán polgármester a 14. napirendi pont tárgyalása előtt szünetet rendeljen el.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.34 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.43 órakor a 14. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 7 fő jelen van.

Napirend 14. pontja

Elektronikus információ biztonsági feladatok ellátása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatokat. Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

517/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat

A 334/2016. (VIII. 31.) Kt. számú határozat visszavonásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja 334/2016. (VIII. 31.) Kt. számú határozatát, melyben arról döntött, hogy szerződést köt Dudás Péterrel (2400 Dunaújváros, Kőműves u. 7.4.2) a Polgármesteri Hivatal elektronikus információs biztonságáért felelős személy feladatainak ellátása tárgyában.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

518/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat

Szerződés kötése elektronikus információs biztonsági feladatok ellátásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete szerződést köt az Albacomp RI Kft-vel (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B). a Polgármesteri Hivatal elektronikus információs biztonságáért felelős személy feladatainak ellátása tárgyában.

A Képviselő-testület felhatalmazza a jegyzőt a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetésébe kerüljön betervezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

Új szennyvízbekötés kiépítése Pusztaszabolcs Béke u. 38. ingatlanra

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a bizottságok nem tárgyalták. Az önkormányzat kötelessége ezt megtenni, mert annak idején befizettek mindent és valamiért elmaradt, most kell pótolni ezt a feladatot. Hogy miért nem történt meg tizenegynéhány év alatt, nem tudja megválaszolni, lényeg az, hogy most igénylik ezt a feladatot és a 100 % felé törekednek a szennyvíz bekötések esetében.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

519/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
Új szennyvízbekötés kiépítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) által adott árajánlat szerint megrendeli a rendelkezésre álló koncessziós díj terhére a 2490 Pusztaszabolcs, Béke u. 38. szám alatti ingatlan új szennyvízbekötés tervezését és kiépítését 283.500,- Ft + Áfa, azaz 350.045,- Ft összegért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
 Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról” szóló 31/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendeletének módosítása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság a mai napon tárgyalta és támogatta.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.
 Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

520/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
A 447/2016. (XI. 30.) Kt. számú határozat visszavonásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról szóló 447/2016. (XI. 30.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

521/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat
Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 31/2013. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

27/2016. (XII. 23.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 31/2013. (XII. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletet megalkotja.

Napirend 17. pontja**Döntéshozatal polgármester illetményének változásáról az elfogadott törvénymódosítás tükrében**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán polgármester bejelentette személyes érintettségét, majd átadta az ülés vezetését Tüke László alpolgármesternek és 18.48 órakor távozott, a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Tüke László: Elmondta, amikor az önkormányzati törvény változott és 2014-től az új jogszabályok alapján hatályba lépett, szabályozták a polgármesterek fizetését, alapvetően a korábbiakhoz képest szigorúbban határozták meg a határvonalat. Hozzátette még, sok esetben egy-egy iskolaigazgatónak a fizetése magasabb volt, mint egy polgármesteré. Ezt nem tartotta korrekt helyzetnek, mert egy településvezetőnek rangjához méltó és megfelelő anyagi juttatásban kell részesülnie és el kell ismerni az ő munkáját. Éppen ezért tudja támogatni ezt a határozati javaslatot, amely 598.302,- Ft-ban határozza meg a polgármester illetményét, illetve a költségterítést pedig 89.745,- Ft-ban. Hozzátette, az előterjesztésben szerepel, korábban jelezte a polgármester úrnak, hogy nem szeretné, ha az illetménye változna. Elméletileg az alpolgármester díjazása külön döntést igényel, hozzáigazítható a törvény értelmében a polgármester fizetéséhez, tehát ha a polgármester fizetése emelkedik, akkor ilyen értelemben a társadalmi megbízatású alpolgármester díjazása is növekedhet. A növekmény, vagy a különbség maradhat az önkormányzatnál és majd a költségvetésbe betervezik valamilyen célra. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

522/2016. (XII. 22.) Kt. számú határozat**Polgármesteri illetmény és költségterítés módosításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, figyelemmel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény módosításáról szóló 2016. évi CLXXXV. törvényben foglaltakra, a 352/2014. (X. 21.) Kt. számú határozatát módosítja és a polgármester illetményét 2017. január 1. napjától 598.302,- Ft-ban, költségterítését 89.745,- Ft-ban állapítja meg.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2017. január 1.

Csányi Kálmán polgármester 18.51 órakor megérkezett és az ülés vezetését visszavette Tüke László alpolgármestertől. A jelenlévő képviselők száma 7 fő.

18.52 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Kovács Dénes

jegyzőkönyv-hitelesítők

Majda Benedek