

Ikt.szám: 32-21/2016.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2016. OKTÓBER 26-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394,
395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402,
403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410,
411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418,
419, 420, 421, 422, 423, 424/2016. (X. 26.)

RENDELET SZÁMA:

20/2016. (XI. 2.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. október 26-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	dr. Kapitány Csilla	aljegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Budai Ilona	Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője
	Paragh Margit	könyvtáros
	Szabó Gábor	kérelmező
	Bárdos Csaba	DRV Zrt. képviselője
	Koltai Zsuzsanna	Szabolcs Híradó főszerkesztője
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 6 fő megjelent. Elmondta, Czöndör Mihály képviselő jelezte, hogy értéktári feladatokat lát el a Felvidéken, amiről még a két ülés közötti tájékoztatóban lesz szó. Csiki Szilárd képviselő jelezte, hogy betegség miatt nem tud megjelenni. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Horváth Zoltán és Kovács Dénes képviselőket.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

387/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
A jegyzőkönyv-hitelesítők felkéréséről

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Horváth Zoltán és Kovács Dénes képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Elmondta, hogy az asztalra került 5 új napirendi ponttal szeretné kiegészíteni a napirendet: az iskola udvartéri csapadékvíz elvezetésének tervezéséről; a Szabolcs Híradó helyi újság és Pustaszabolcs Város hivatalos honlapjának szerkesztésével összefüggő feladatok ellátásáról; a Szabolcs Vezér Gimnázium tornatermének külső felújításáról; az Iszkaszentgyörgy és Pustaszabolcs közötti értéktári együttműködésről; valamint a Sport utca Velencei út kereszteződésében található problémák megoldásáról szóló előterjesztésekkel. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét. Javaslatot tett a sorrendben történő változásokra is, mely szerint a „Tájékoztató a két ülés közti eseményekről” és a „Kérdések, interpellációk” a végére kerüljön. Javasolta továbbá, hogy a meghívóban szereplő 2. napirendi ponttal kezdjék, majd a 3., 10. és 1. napirendi pontokkal folytassák. A javaslat értelmében 1. napirendi pont a „Művelődési Ház bérlése Szabó Gábor Latin Ritmus női formációs táncoktatás céljából”, 2. napirendi pont „A Mátyás király utca Iskola utca és Kossuth Lajos utca közötti szakaszán sebességkorlátozási intézkedések lehetősége”, 3. napirendi pont a „Javaslat a Velencei út 105. közfolyó kiváltására”, 4. napirendi pont a „Beszámoló a könyvtáros 2015. II. félévi és 2016. I. félévi munkájáról” című előterjesztés lenne. Így a 4-9. napirendi pontok 5-11. napirendi pontok lennének. Tájékoztatta a megjelenteket, hogy 18.45 órára hívta meg a zárt ülés érintettjét, ezért, ha esetleg addig

nem fejezik be a nyílt ülés témáinak tárgyalását, akkor meg kellene szakítani a nyílt ülést és megtartani a zárt ülést.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

388/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat

A mai nyílt ülés napirendjének meghatározásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja

Művelődési Ház bérlease Szabó Gábor Latin Ritmus női formációs táncoktatás céljából

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

A Mátyás király utca Iskola utca és Kossuth utca közötti szakaszán sebességkorlátozási intézkedések lehetősége

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Javaslat a Velencei út 105. közkifolyó kiváltására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Beszámoló a könyvtáros 2015. II. félévi és 2016. I. félévi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

A Polgármesteri Hivatal épületére adventi jégcsapfüggöny, valamint a Katolikus Templom épületére betlehemi csillag elhelyezése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodásról” szóló 24/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata az érkezett törvényességi felhívás tükrében

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 8. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a kedvtelésből tartott állatok tartásáról” szóló 12/2015. (VI. 1.) önkormányzati rendeletének, továbbá „az ebrendészeti hozzájárulásról” szóló 13/2015. (VI. 1.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata az érkezett törvényességi felhívás tükrében

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 9. pontja

Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. III/2. sz. üzlet bérleti jogviszonyának megszűnése és pályázat kiírása az üzlet bérbeadása érdekében

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Tájékoztató a 2016. október 2-i országos népszavazásról

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 11. pontja

Szabolcs Vezér szobornál csobogó elhelyezése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

Kisiratos – Pusztaszabolcs közötti diák csereüldötetés

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

Szabolcspusztta 3. önkormányzati ingatlan bérbeadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja**A Pusztaszabolcs 702/91. hrsz-ú sportpálya ingyenes tulajdonba adása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja**A szennyvíztelep fejlesztésére kötött konzorciumi megállapodás módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**József Attila Általános Iskola udvartéri csapadékvíz elvezetés tervezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**Szabolcs Híradó helyi újság és Pusztaszabolcs Város hivatalos honlapjának szerkesztésével összefüggő feladatok ellátása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Tájékoztató a Szabolcs Vezér Gimnázium tornatermének külső felújításáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja**Iszkaszentgyörgy és Pusztaszabolcs közötti értéktári együttműködés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja**Sport utca – Velencei út kereszteződés csapadékvíz elvezetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirendek után:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja**Művelődési Ház bérlete Szabó Gábor Latin Ritmus női formációs táncoktatás céljából**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, mindhárom támogatta a javaslatot. Köszöntötte Szabó Gábor kérelmezőt.

Szabó Gábor kérelmező: Megjegyezte, hogy elég szép számmal gyűltek össze és nem biztos, hogy egy óra elég lesz. Majd az elkövetkezőkben valószínűleg még kérnek előtte egy órát.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy erről majd az egyéves évforduló után beszéljenek. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

389/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat**A Művelődési Ház bérbeadásáról női formációs táncoktatás céljából**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bérbe adja a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) nagytermét Szabó Gábornak (2490 Pusztaszabolcs, Bajcsy-Zs. E. u. 35/2.) Latin Ritmus női formációs táncoktatás tartása céljából, heti egy alkalommal 2016. október 12-től kezdődően, határozatlan időre. A bérleti díjat 1.000,- Ft + ÁFA/óra összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja**A Mátyás király utca Iskola utca és Kossuth utca közötti szakaszán sebességkorlátozási intézkedések lehetősége**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és különböző javaslatokat tettek. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy forgalomlassító akadályok kiépítését ne támogassa a képviselő-testület, tehát teljes mértékben elutasítja azt. A bizottság javasolta továbbá, kérje fel a képviselő-testület a polgármestert, hogy a körzeti megbízottakat sarkallja a sebességhatárok betartása érdekében gyakoribb rendőrségi ellenőrzésekre az érintett szakaszon. A Településfejlesztési Bizottság ehhez képest kiegészítést tett, mivel szintén nem támogatják a forgalomlassító útakadályokat, javasolta sebességkorlátozó táblák kihelyezését, melynek költségét az ott lakók finanszírozásával tudja elfogadni. Tehát csak akkor tennének ki 2 db 30 km-es táblát - amelynek szerinte nem biztos, hogy sok értelme van -, ha a lakók vállalják a költségét. Ez a két javaslat érkezett, a képviselő-testületnek erről kell döntenie. Elég sok emberrel beszélgetett ezzel kapcsolatosan, tudja, hogy sok kisgyerek, kisállat van azon a környéken, de sajnálatos módon át kell alakítani az életet, mert ahogy szaporodik az autók száma, úgy válik az utca nem köztérre, hanem úttestté. A Pénzügyi Bizottság javaslatát tudná támogatni, amely arról szól, hogy nem helyeznek ki semmiféle ilyen útakadályt, de a rendőröknek, illetve a polgárőröknek szólnak, hogy ezekre a dolgokra figyeljenek oda jobban.

Paál Huba: Megjegyezte, nem nagyon szereti ezeket a fekvőrendőrnek nevezett forgalomlassítókat, ráadásul nagyon különbözőképpen készültek a legkülönbözőbb helyeken, sok panasz van ezekre. Egyetértett azzal, hogy inkább a rendőröket kellene arra ösztökélni, hogy nagyon gyakran jelenjenek meg ott. Amióta megcsinálták a Gépállomás utcát és kinn van a 30-as tábla, azóta ott 60-nal mennek, ezért örül annak, hogy eddig még nem volt baleset. Nem támogatná azt, hogy a lakosok vásárolják meg ezeket a táblákat. A Pénzügyi Bizottság javaslatát tudja elfogadni és támogatni.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Elmondta, először a Pénzügyi Bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, ha megél, akkor nem forszírozza a további kérdéseket.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a Mátyás király utca lakóinak kérelmét megismerte és a forgalomlassító útakadályok kiépítését nem támogatja, továbbá a polgármester kérje fel a körzeti megbízottakat, hogy a sebességhatárok betartatása érdekében gyakoribb rendőrségi ellenőrzést végezzenek az érintett szakaszon.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

390/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat**Sebességkorlátozási intézkedésre irányuló kérelem elutasítása**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Mátyás király utca lakóinak kérelmét megismerte és úgy dönt, hogy nem támogatja forgalomlassító útakadályok kiépítését, mivel műszaki és forgalmi szempontból sem látja indokoltnak egy nem szilárd burkolatú úton ilyen jellegű berendezések telepítését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, kérje fel a körzeti megbízottakat, hogy a sebességhatárok betartatása érdekében gyakoribb rendőrségi ellenőrzést végezzenek az érintett szakaszon.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja**Javaslat a Velencei út 105. közkifolyó kiváltására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Bárdos Csabát, a DRV Zrt. képviselőjét. Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot és mindkettő apróságokat javasolt, de lényegében a Pénzügyi Bizottság jóváhagyta ezt. Azóta kiderült, hogy a Településfejlesztési Bizottság javaslatát már nem lehet megvalósítani, hiszen az akkut helyzetre tekintettel megvalósult a csere, csak utólagosan a pénzügyi részt kellene rendbe rakni, illetve arról kellene érdeklődni, hogy a volt eszközzel mi történt, ezzel kapcsolatosan milyen feladatai vannak az önkormányzatnak.

Horváth Zoltán: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén megpróbálták körbejárni azt a kérdést, hogy lehet-e arról szó, hogy a kompenzáció révén, amivel gyakorlatilag a DRV tartozik az önkormányzatnak, ezt az összeget csökkentse. Ez Siófokon dőlné el, a kérdés az, hogy bele lehet-e ebbe az alkuba tenni.

Csányi Kálmán: Megismételte korábbi kérdését, miszerint mi történt a volt eszközzel.

Bárdos Csaba, a DRV Zrt. képviselője: Üdvözölte a megjelenteket. A kérdésre válaszolva elmondta, az önkormányzat, illetve a tulajdonos kérésének megfelelően a kiszerezett közutakat bármikor a megadott helyszínre visszazállítják további értékesítésre, úgy, ahogy korábban a szivattyúkkal kapcsolatban említette. Egyeztetnek egy időpontot, leszállítják. A másik kérdés a fizetés módja. Nincs jelen Vörösne Weiner Katalin, aki ebben kompetens lett volna, de szerinte nem probléma az, hogy a számlázás összevezetésre kerüljön és a koncessziós díj ez alapján legyen csökkentve, illetve jóváírva ennek a költsége. Elmondta, meg tudják adni, hogy hol vannak közutak, nagyrészt az ivóvíz bekötések aránya közelít a 100 %-hoz a településen, tehát ott, ahol ki vannak építve ezek a közutak, a lakosság ivóvíz ellátása biztosított, aki közkútról vételez, általában turista, biciklis, stb.. Érdemes ezeket a közutakat ilyen szempontból megtartani, mert eleve egy turizmust kiszolgáló tevékenység ez, igaz, hogy az önkormányzat költségén. Vannak azonban olyan eldugott utcákban közutak, amik használata már nem biztos, hogy célszerű. Érdemes lenne ezeket a közutakat feltárni. Szívesen adnak javaslatot ezeknek a közutaknak a megszüntetésére abból kifolyólag, hogy későbbiek folyamán ilyen költségbe ne verje magát az önkormányzat mint tulajdonos, amikor nincs is rá szükség igazából.

Paál Huba: Nem értett egyet az elmondottakkal, mert szerinte a közutakra nagyon sok helyen szükség van és főképp a Velencei út, illetve az Adonyi út vonatkozásában, ugyanis nyáron rengeteg a kerékpáros turista, aki átmegegy a városon. Láta, hogy sok kerékpáros megáll vizet vételezni, vagy keze mosni, tehát mindenképpen azt támogatná, hogy ezek maradjanak meg és az ilyen frekvencián működjenek is. Az elhangzottakkal kapcsolatban óvatosságra intené a Pénzügyi Bizottságot, ugyanis ezek a számlázás elmaradások veszélyes játékok. Az államháztartási törvény ezt nagyon keményen szabályozza, ugyanis bizonyos szabálytalanságot követnek el, ha így leírják egymás iránt a számlákat. Teljesen mindegy, hogy az önkormányzat miből fizeti, de ki kell fizetni. Ennek ára van, de ezeket az átcedálásokat nem nagyon támogatná, sőt, nem is ajánlja, mert az államháztartási törvény szerint szabálytalan.

Csányi Kálmán: Megköszönte a figyelemfelhívást a közutakra vonatkozóan. Minden bizottsági ülésen volt erről szó. Hasonló érveket mondott el mindkét bizottsági ülésen, mint amit Paál Huba képviselő elmondott a Velencei úti közkifolyó megtartása érdekében. Más indokokból, mint amit Paál Huba képviselő mondott, de arra a következtetésre jutottak, hogy egyszerűbb lenne, ha kifizetnék az összeget és nem pedig átszedálással tennék. Talán jobban nyomon követhető lenne és kevesebb adminisztrációval és papírral járna. Jelenleg a kamatköltségek nem olyan magasak, amely alapján ebből valamiféle nyereséget tudnának létrehozni. Tudja, hogy ezáltal csökkenne a DRV Zrt. adóssága az önkormányzat felé és lehet, hogy az elnök úrnak csak az volt a szándéka, hogy figyelmeztessenek, hogy van egy ilyen jelentős adóssága a DRV-nek az önkormányzat irányába és ezzel az összeggel is lehetne csökkenteni. De lehet, hogy több adminisztrációt jelentene az ilyen fajta csökkentés, mint amit érdemel.

Horváth Zoltán: Megköszönte a konstruktív hozzáállást ehhez a jóváíráshoz. Hozzátette, nagyon sok cég van, amely jóváíró számlákat bocsát ki és azok alapján a tartozást leírják. Szerinte ennek nincsen akadálya, tehát a jóváíró számla ma már egy teljesen bevett fogalom és ezt meg lehet tenni. De inkább beszéljék meg a pénzügyi csoport vezetőjével, ha könnyebb kifizetni, nincs ellene, de ha leírják ezt a pénzt, akkor már tettek valamit, hiszen ez nem áll a számlán. Azt is megköszönte, hogy Bárdos Csaba

tette ezt a javaslatot a kutak megszüntetésére, ami a Pénzügyi Bizottság ülésén is felvetült, legfőképpen azért, mert hosszú távon az lenne a rentábilis. Felesleges fenntartani egy csomó olyan közkutat, amire nincsen szükség. Megkérdezte Bárdos Csabától, van-e az önkormányzatnak olyan kötelezettsége, hogy a lakosság létszámához kötötten kell közkutat tartani. Megérti, hogy a Velencei úton és az Adonyi úton a turisták miatt ezt fenn kell tartani, de a lakosság tekintetében van-e ilyen kötelezettségük?

Bárdos Csaba, a DRV Zrt. képviselője: Tudomása szerint, ilyen kötelezettség nincsen. Annak idején, amikor a víziközművek megépültek, elsősorban azért épült meg közkút, mert nagyon sok ingatlan nem rendelkezett bekötéssel és valamilyen úton-módon a vízvételezés lehetőségét biztosították közkúton keresztül, egészség ivóvíz biztosítása érdekében készültek a közkutak. Ahogy haladtak előre a korral és a bekötések nagy része elkészült, ezek a közkutak ebből a szempontból, úgy, ahogy most használják, igazán turista látványosság is és alkalmatosság, hogy vizet tudjanak vételezni. Azokra a közkutakra gondolt elsősorban, amelyek eldugottabb, olyan utcákban vannak, ami nem a turisták által rendszeresen látogatott. Hozzátette, a Balaton parton kifejezetten ezeket a régi fajta közkutakat alakították át ivókúttá éppen azért, hogy a biciklis turisták megfelelő módon tudják venni a vizet, az emberek például ne kocsit mossanak, vagy abból permetezzenek, stb.. Épp ezért, mert ezek a közkutak majdnem egyidősek a kiépített vízvezeték rendszerrel, ezért meglehetősen öregek, elavultak és sok problémát okozhatnak a későbbiek folyamán, illetve nagyon sok olyan közkút van, ami méretlen, ebből kifolyólag az önkormányzat fizeti ennek a költségeit. A javaslat ezért volt. Tudomása szerint a megszüntetéséhez testületi határozat szükséges, illetve a hatóság felé be kell jelenteni és a jóváhagyásukkal lehet megszüntetni bármilyen közkutat. Ki kell ásni a közkutat, azt a kapcsolatot, ami a gerincvezeték és a közkút között van, azt normálisan le kell szedni, le kell dugózni a vezetékét. Meg tudja mondani, hogy a településen hány közkút van, tudna adni javaslatot. Az önkormányzatnak kellene eldönteni, hogy mik azok a turisztikailag kiemelt településrészek, ahol igenis meg kell tartani, illetve melyek azok a területek, ahol a lakosság nagyon sokszor közkútról látja el magát ivóvízzel még mindig és a megmaradó részt ebből a szempontból meg lehetne szüntetni.

Csányi Kálmán: Megköszönte a lehetőséget, amellyel élni fognak. Felhívta a figyelmet, nem tudja, hogy ombudsmani, vagy alkotmánybírói határozat volt Kápolnásnyékkal kapcsolatosan, de meg volt határozva, hogy milyen messzire kell legalább egy közkutat biztosítani. Kápolnásnyék valamilyen távolságra próbált közkutat rakni és ennek segítségével megoldani az ivóvíz ellátását, de a lakók szerint ez túlságosan nagy távolság volt. Meg kell nézni, él-e még az a törvény, ami alapján ez az állásfoglalás született és utána elő kell venni a körzöt és azokat a pontokat végig kell mérni, hogy hány olyan ember van, akinek esetleg nincsen ivóvíze. Ez egy eléggé sziszifuszi munka, nem a következő testületi ülésen fognak ezzel foglalkozni. Mindenesetre a Településfejlesztési Bizottság ülésén az a javaslat felmerült, ha ennél a közkútnál nem lehet alkalmazni biztosan, mert már elkészült, ha valamelyik tönkrement, akkor esetleg egy régit, amit nem akarnak használni, próbálnák beépíteni ideiglenesen. Erről most nem fognak dönteni. Azt kell eldönteni, hogy a Pénzügyi Bizottság továbbra is fenntartja-e az átcedálásnak a javaslatát? Az a kérdés, hogy a jóváíró számlával történjen-e a módja.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a Velencei út 105. előtti közkifolyó kiváltásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással fogadja el, hogy a közkifolyó kiváltásának költsége a DRV Zrt. által fizetendő közműfejlesztési hozzájárulás kompenzálásával történjen.

A Képviselő-testület 2 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

391/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a Velencei út 105. szám előtti közkifolyó kiváltásáról szóló előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással fogadja el, hogy a közkifolyó kiváltásának költsége a DRV Zrt. által fizetendő közműfejlesztési hozzájárulás kompenzálásával történjen.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

392/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
Velencei úti közút javításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a DRV Zrt. (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) által adott árajánlatot elfogadja és megrendeli a Velencei út 105. előtti közút javítását 372.393,- Ft+áfa azaz 472.939,- Ft összegért.

A Képviselő testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a munkákat megrendelje.

A közút javítás költségeinek fedezete a víziközmű fejlesztés előirányzatából történik.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Beszámoló a könyvtáros 2015. II. félévi és 2016. I. félévi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Humán Bizottság tárgyalta és elfogadta a határozati javaslatot kiegészítve azzal, hogy fejezzék ki köszönetüket a könyvtárosnak az általa végzett munkáért. Támogatta a kiegészítést. A vitát megnyitotta. Köszöntötte Paragh Margit könyvtárost.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy a dicséret hangján tud hozzászólni ehhez a munkához. Elég gyakran megfordul a könyvtárban a feleségével. Nagyon jó a struktúrája a könyvek elhelyezésének, a hozzáférhetősége és a szakmai munka is azt tükrözi, hogy nagyon szépen fejlődött az állomány és nagyon könnyű könyvekhez jutni. Ahogy látja, az állomány szinte a teljes vertikumot lefedi. Jó kezekben van a könyvtár.

Csányi Kálmán: Elmondta még, hogy az utolsó oldalon található dőlt betűs megjegyzésre az utasítást kiadta, hogy a teljes körű csere történjen meg, mert a WC tartályok valószínű konstrukciós hibásak. Javítgatások voltak, alkatrészcserek történtek, de úgy néz ki, hogy egyszerűbb, ha kicserélik az összeset és akkor talán nem lesz vele gond.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Humán Bizottság azon kiegészítésével, mely szerint a Képviselő-testület fejezze ki köszönetét a könyvtárosnak az általa végzett munkáért.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

393/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
A könyvtáros munkájáról szóló beszámoló elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a könyvtáros 2015. II. félévi és 2016. I. félévi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Paragh Margit könyvtárosnak az általa végzett munkáért.

Felelős: Paragh Margit könyvtáros

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja**A Polgármesteri Hivatal épületére adventi jégcsapfüggöny, valamint a Katolikus Templom épületére betlehemi csillag elhelyezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta és támogatta. Az volt a kérés, hogy a felszerelési költségre kérjenek egy másik árajánlatot, amely a mai nap megérkezett, illetve az üzemeltetési szerződésbe a Településfejlesztési Bizottság módosító javaslatokat tett. Az üzemeltetési szerződés módosításaival kapcsolatban telefonon érdeklődött Baltási Nándor plébánosnál, hogy ezeket a módosításokat be tudja-e fogadni. A mai napra meghívta, de jelezte, hogy nem tud eljönni, mert Dunaújvárosban ebben az időpontban van a fogadóórája a dunaújvárosi plébánosnak és általában mindig szoktak lenni. Lényegében az üzemeltetési szerződés módosításait, amit a Településfejlesztési Bizottság fogalmazott meg először, azt ő elfogadta, tehát javasolta elfogadásra. Ma érkezett a katolikus templom adventi díszítésével kapcsolatban ajánlat, a beszerelési költség nem 250 ezer forint, hanem 220 ezer forint + Áfa összeg. Ezt az árajánlatot kellene elfogadni. Van még egy 15 ezer forintot költség is, mert az előző árajánlatot úgy adták meg ingyenesen, ha ők szerelik, ha nem, akkor 15 ezer forintos kiszállási költséget számolnak fel a 250 ezer forintos árajánlatnál. De még így is nyernek 15 ezer forint + Áfa összeget, ami nem sok, de időnként 15 ezer forintokról szoktak vitatkozni, például ha a civil szervezetek támogatásáról van szó. A felszerelésre van garancia mindkét összegnél. A 250 ezer forint esetében, akitől vásárolják a terméket, az állja az összes garanciát mindennel kapcsolatosan, míg ha mással szereltetik be, akkor külön van a szerelésre és külön a termékre garancia.

Majda Benedek: Megkérdezte, hogy a 250 ezer + Áfa ajánlat – mivel nem látott részleteket - az elektromos hálózat kiépítésére, illetve az alkonykapcsoló beépítésére is vonatkozik, vagy ott nem esett szó ilyenekről.

Csányi Kálmán: Amikor felkeresték, akkor erről beszéltek, de ez tényleg nincs benne az árajánlatukban. Úgy tűnik, hogy az újabb árajánlat kicsit részletesebb és pontosabb. Abban az időszakban az alkonykapcsoló nem merült fel, óra szerint gondolkodtak, csak a bizottsági ülésen merült fel a napnyugtától, napkeltéig történő dolog, hogy az alkonykapcsolót kell beszerezni. Az új árajánlattal tudná támogatni.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, kiegészítve a Településfejlesztési Bizottság által javasolt módosításokkal.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

394/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat**A Polgármesteri Hivatal és a Katolikus Templom ünnepi díszkivilágításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetés tartalékának terhére megrendel 27 méter azaz 6 db jégcsapfüggönnyet és a Betlehemi Csillagot a Blachere Illumination Hungary Kft-től (3214 Nagyréde, Bartók B. u. 11.) 304.038,- Ft összegben. A Képviselő-testület a díszek elhelyezésével a DarlingTon Elektronikai és Oktatási Bt-t (2225 Üllő, Rákóczi F. u. 13.) bízza meg 220.000,- Ft + Áfa összegben.

A Képviselő-testület elfogadja az előterjesztés szerinti üzemeltetési szerződést az alábbi módosításokkal:

1. a Betlehemi Csillag kivilágítása advent első vasárnapja 0 órától vízkereszt éjfélig történjen mindennap sötétedéstől világosságig terjedő időszakban (éjjel).
2. Az üzemeltetési szerződés határozatlan időre szóljon annak érdekében, hogy azt ne kelljen minden évben megújítani.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta és mindháromnál hasonló előterjesztések érkeztek. Szerinte a Településfejlesztési Bizottság nem erre a napirendi pontra, hanem a következő időszakra vonatkozóan kérte arra a jegyző asszonyt, hogy az előterjesztések határideje pontosan legyen meghatározva és ne az „azonnal” kifejezés szerepeljen. A Pénzügyi Bizottság javaslat szerint jól lehet látni, hogy milyen kiegészítések kerüljenek a táblázatba, mert az nem volt teljes mértékben pontos.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi Bizottság által javasolt kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

395/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat**A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület az alábbi határozatokat visszavonja:

- 248/2014. (VI. 26.), 157/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozatok

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2014. évi határozat végrehajtása folyamatban van:

- 306/2014. (VIII. 28.) Kt. számú határozat.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2015. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 152/2015. (IV. 29.), 392/2015. (IX. 30.), 430/2015. (X. 28.), 499/2015. (XI. 25.), 511/2015. (XII. 21.) Kt. számú határozatok.

A 478/2015. (IX. 25.) Kt. számú határozat megvalósítása a „Zöld város” pályázatra vár.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2016. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 28/2016. (I. 27.), 178/2016. (IV. 27.), 199/2016. (V. 17.) Kt. számú határozatok.

A 178/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat esetében a mechanikai szűrő beépítéséhez a lakossági igény felmérése induljon el.

A 274/2016. (VI. 29.) Kt. számú határozat esetében az érintett felszólítása megtörtént, a bíróságra a kereset benyújtásra került.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság azon javaslatát, mely szerint felkéri a jegyzőt arra, hogy az előterjesztések határideje ne „azonnal” legyen, hanem egy meghatározott időpont. Hozzátette a bizottság ülésén felmerült, hogy akkor jobban betarthatók ezek a tevékenységek és kevésbé maradnak el.

A Képviselő-testület 1 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

396/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat**Javaslat elutasításáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület kérje fel a jegyzőt arra, hogy az előterjesztések határideje ne „azonnal” legyen, hanem egy meghatározott időpont.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodásról” szóló 24/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata az érkezett törvényességi felhívás tükrében

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatokat.

Dr. Nagy Éva: Tájékoztatásul elmondta, hogy a hulladékgazdálkodásról szóló rendeletet ketté kellett szedni: egy hulladékgazdálkodási közszolgáltatási rendeletre és egy nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó rendeletre. Az egyik fő oka, hogy mindegyiknek a magasabb rendű jogszabálya külön-külön szabályozza a két területet, ezért nem célszerű egy rendeletben szabályozni. Pontosítani kellett még a rendeletben egy-két olyan adatot, ami eddig nem szerepelt benne, például a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek a befogadására pontosan, cím és helyrajzi szám szerint meg kellett jelölni a telephelyet, hogy hol veszik át. Ilyen pontosítások szerepeltek, illetve át kellett vezetni a rendeleteknek a bevezető részén is a jogszabályi változásokat. Szerencsére jött az aljegyző segítségnek és ő megalkotta, az ő segítségével sikerült megszületni ennek a két rendeletnek. Javasolta, hogy fogadják el mindkét rendelet-tervezetet. Hozzátette, reméli, hogy mostanában nem kell módosítani.

Csányi Kálmán: Szerinte a következő testületi ülésen majd kell vele foglalkozni, hiszen a rendelet megalkotásáig még nem jutottak el, csak a rendelet-tervezet szövegének elfogadásáig, mert még meg kell küldeni véleményezésre a környezetvédelmi hatóságoknak. A határozati javaslatok új formában készültek. Elmondta, hogy először a második oldalon található határozati javaslatokról fognak dönteni. Külön-külön hoznak döntéseket.

Szavazásra bocsátotta a második oldalon található határozati javaslat 1. pontját.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

397/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat**Törvényességi felhívásban foglaltakkal egyetértésről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1129-1/2016. ügyszámú, a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a hulladékgazdálkodásról” szóló 24/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendeletére kiadott törvényességi felhívásban foglaltakkal egyetért.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2016. november 30.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a második oldalon található határozati javaslat 2. pontját.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

398/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat**Törvényességi felhívásban foglalt jogszabálysértések megszüntetéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a jegyzőt a törvényességi felhívásban foglalt jogszabálysértések megszüntetésére, nevezetesen a jogszabályoknak megfelelő rendelet tervezetek előkészítésére és Képviselő-testület elé terjesztésére oly módon, hogy a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben meghatározott hulladék, továbbá a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben meghatározott, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével összefüggő helyi közszolgáltatás vonatkozásában külön rendelet-tervezetet készítsen elő.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2016. november 30.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a második oldalon található határozati javaslat 3. pontját.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

399/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
Rendelet-tervezetek véleményezésre történő megküldéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben meghatározott hulladék, továbbá a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben meghatározott, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével összefüggő helyi közszolgáltatás vonatkozásában előkészített rendelet-tervezetek megtárgyalását követően azokat megküldi a véleményezésre jogosult szervezeteknek és a beérkező vélemények figyelembevételével megalkotja a rendeleteket.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: 2016. november 30.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a negyedik oldalon található határozati javaslat 1. pontját.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

400/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
Rendelet-tervezet tartalmával egyetértésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás helyi szabályairól szóló rendelet-tervezetet, melynek tartalmával egyetért.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: 2016. október 30.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a negyedik oldalon található határozati javaslat 2. pontját.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

401/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
Rendelet-tervezet véleményezésre történő megküldéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás helyi szabályairól szóló rendelet-tervezetet véleményezésre küldje meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának, tájékoztatásul a szomszédos önkormányzatoknak, továbbá kérje ki azzal kapcsolatban a Fejér Megyei Önkormányzat állásfoglalását.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: 2016. október 30.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az ötödik oldalon található határozati javaslat 1. pontját.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

402/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
Rendelet-tervezet tartalmával egyetértésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatás szabályairól szóló rendelet-tervezetet, melynek tartalmával egyetért.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: 2016. október 30.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az ötödik oldalon található határozati javaslat 2. pontját.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

403/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
Rendelet-tervezet véleményezésre történő megküldéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó helyi közszolgáltatás szabályairól szóló rendelet-tervezetet véleményezésre küldje meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának, tájékoztatásul a szomszédos önkormányzatoknak, továbbá kérje ki azzal kapcsolatban a Fejér Megyei Önkormányzat állásfoglalását.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2016. október 30.

Napirend 8. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a kedvtelésből tartott állatok tartásáról” szóló 12/2015. (VI. 1.) önkormányzati rendeletének, továbbá „az ebrendészeti hozzájárulásról” szóló 13/2015. (VI. 1.) önkormányzati rendeletének felülvizsgálata az érkezett törvényességi felhívás tükrében

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta.

Dr. Nagy Éva: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy majdnem az egész rendeletet törölni kellett, ugyanis ami le volt szabályozva, azokat a tényállásokat magasabb rendű jogszabályok – az első oldalon felsorolt 13 db magasabb rendű jogszabály – már leszabályozta, ezért ezt ismételtén, párhuzamosan nem szabályozhatják, ami kivételes és 4. oldalon maradt a rendelet-tervezet. Ami marad a rendeletben: az ebrendészeti hozzájárulás - amit az önkormányzat nem állapított meg-; az állatok futtatására kijelölt hely - amit szintén nem jelöltek ki-; a kóbor állatok befogása; valamint az állati melléktermékek elszállítására és ártalmatlanítására vonatkozóan a két cégnek a megnevezése és címe szerepel a rendeletben. Ennél többet nem szabályozhatnak, erről szolt a törvényességi felhívás. A kettőből lett egy kisebb, rövid rendelet, ezt kellene most elfogadni.

Csányi Kálmán: A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

404/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
Törvényességi felhívásban foglaltakkal egyetértésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Kormányhivatal FE/02/1138-1/2016. ügyszámú, a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének „a kedvtelésből tartott állatok tartásáról” szóló 12/2015. (VI. 1.) önkormányzati rendeletére, valamint „az ebrendészeti hozzájárulásról” szóló 13/2015. (VI. 1.) önkormányzati rendeletére érkezett törvényességi felhívásban foglaltakkal egyetért.

A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt a törvényességi felhívásban foglalt jogszabálysértések megszüntetésére, nevezetesen a jogszabályoknak megfelelő rendelet-tervezet előkészítésére és Képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: 2016. november 21.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

405/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
Rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának helyi szabályairól szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

20/2016. (XI. 2.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ebrendészeti hozzájárulásról és a kedvtelésből tartott állatok tartásának helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletet megalkotja.

Napirend 9. pontja

Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. III/2. sz. üzlet bérleti jogviszonyának megszűnése és pályázat kiírása az üzlet bérbeadása érdekében

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy vegyék le a napirendről, de úgy gondolta, hogy két határozatot mindenféleképpen meg kell hozni. Az egyik arról szól, hogy tudomásul veszik a bérlő bejelentését. Azzal egészítené ki, amit a Pénzügyi Bizottság javasolt, hogy felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiség bérbeadásáról szóló rendelet módosítását készítse elő és utána írják ki a pályázati kiírást. Az eljárási szabályokat előre tisztázzák le és utána írják ki a pályázatot. Igaz, így minimum egy hónappal később tudják majd kiadni az üzletet, de így nem lehet megtámadni a képviselő-testületnek a döntését az üzletbérlő kijelölésével kapcsolatosan. Javasolta, előzetesen tisztázzák ezeket a szabályokat és ez a szabályozás rendeleti szinten történjen. Jelezte, eredetileg is szerettek volna ehhez a rendelethez hozzányúlni a novemberi hónap folyamán, ez csak egy plusz kiegészítés, amivel mindenképpen foglalkozni kell.

Horváth Zoltán: Megerősítette, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésén is ez hangzott el, tehát szerették volna, ha a törvényességet betartják és ezért is volt az a javaslat, hogy vegyék le a napirendről. Habár nagy feladat egy ilyen szabályozás megalkotása, de a törvényességet be kell tartani, továbbra is ezt a javaslatot támogatta.

Csányi Kálmán: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint az első mondattal értsenek egyet és egészítsék ki a Pénzügyi Bizottság javaslatával.
 Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

406/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
Üzlet bérleti jogviszonyának megszűnéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Csóri Istvánné bérlő bejelentését, mely szerint 2016. november 30-i hatállyal felmondja a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat tulajdonában álló 2490 Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. III/2. számú üzlet bérleti szerződését.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítását terjessze be.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző
 Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja**Tájékoztató a 2016. október 2-i országos népszavazásról**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mindhárom bizottság támogatta, illetve a Humán Bizottság kiegészítést tett, mely szerint fejezzék ki köszönetüket az országos népszavazásban részt vevőknek, tehát azoknak, akik a lebonyolításban részt vettek: szavazatszámlláló bizottsági tagok, illetve a Választási Iroda munkatársai.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a kiegészítéssel együtt.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

407/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat**A 2016. október 2-i népszavazásról szóló tájékoztató elfogadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Helyi Választási Iroda tájékoztatóját a 2016. október 2-i országos népszavazásról.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a szavazatszámlláló bizottsági tagok, valamint a Helyi Választási Iroda munkatársainak az általuk végzett munkáért.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja**Szabolcs Vezér szobornál csobogó elhelyezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a 73/2016. (II. 24.) Kt. számú határozattal úgy döntöttek, hogy csobogót hoznak létre erre a helyszínre. Ezért kérte az árajánlatokat, illetve ötleteket, hogy alakuljon ki valamiféle konszenzus. Négy javaslat érkezett, egy árajánlat. Ezt megtárgyalta mindhárom bizottság és lényegében az a gondolat merült fel, hogy egymillió forint összegig próbálják meg korlátozni az ötleteket és a kivitelezést. Lehetne biztosan 30 ezer forintért is vásárolni csobogót, de az nem biztos, hogy egyedi lenne, nem biztos, hogy ehhez a térhez igazodna teljes mértékben. Észrevétele szerint, mindegyik bizottság ezt az egymillió forint körüli összeget támogatta. (Paál Huba képviselő megkérdezte, hogy bruttó összeg-e az egymillió forint.) Megjegyezte, hogy képviselői javaslatra bruttó egymillió forintról beszélnek. A Településfejlesztési Bizottság olyan javaslatot tett, hogy a polgármester folytassa az ez irányú tárgyalásokat és amikor van valami javaslat, akkor hozza be a képviselő-testület elé, hogy el tudják-e fogadni, vagy melyiket tudják elfogadni.

Tüke László: Megjegyezte, nem vetné el annak a lehetőségét sem, hogy esetleg oda egy ivókutat tegyenek. Egy csobogónak a funkciója eléggé korlátozott. Jól néz ki, de alapvetően csak egyfajta díszítő funkciója van. A DRV-s közfolyókkal kapcsolatban beszéltek arról, hogy szépen lassan, de egyre fontosabbá válik a kerékpáros turizmus és az Adonyi utat, meg a Velencei utat nagyon sokan használják. Ha itt sikerül megvalósítani a „zöld város” programot, akkor olyan komoly pihenőövezet lesz, amely miatt érdemes lesz majd megállni azoknak, akik a Dunától a Velencei-tó felé, vagy éppen fordítva haladnak és funkcióját tekintve éppen ezért több értelmét látná egy ivókútnak, mint egy ilyen csobogónak. Lehet, hogy egyébként olcsóbb is lenne, mint egy csobogó. Nincs meggyőződve arról, hogy ide mindenképpen a csobogó kell.

Paál Huba: Csatlakozott az alpolgármester által elmondottakhoz. Még egy szempontot ajánlott figyelembe: a hasznosságot. Az egyik látvány, a másik pedig hasznos mű, ami megalkotódik. De azon kívül az üzemeltetését is figyelembe kell venni. Egy csobogó a fagyok beálltával megszüntetendő, az ivókút pedig nem biztos, ha el tudják látni fagymentesen. Nem csobogónak, hanem ivókútnak a

megépítését tudná támogatni, mert például nyáron, akik az orvosi rendelőbe jönnek, akár egy kézmosásra igénybe vehetnék.

Csányi Kálmán: Értelmezése szerint, a két képviselői javaslat arról szól, hogy vonják vissza a 73/2016. (II. 24.) Kt. számú határozatot, amit annak idején meghoztak, amely arról szólt, hogy csobogó legyen.

Majda Benedek: Megjegyezte, tudja, hogy kifejezetten az ő kedvéért lett megszavazva ez a csobogó. Ez jegyzőkönyvben van, mindenki tudja. Most sajnos nincs itt az a képviselő, aki a kedvében tudna járni ez ügyben. Megítélése szerint, most veszélyeztetve van a csobogónak a létezése, illetve kialakítása. Ennek a térnek sincsen különösebb funkciója. Jól néz ki, jó oda kimenni, sokszor látnak ott embereket. Jobban élvezné, ha egy csobogó lenne ott, jobban mutatna, jobban beleillene ebbe az egész koncepcióba. Igazából az ivókutat a mellette lévő zöldterületen is ki lehetne alakítani, ha mindenképpen szeretnék. Megjegyezte, az ivókútnak is el kell végezni a fagyztalanítását minden télen. Ezt nem tartaná súlyos indoknak.

Csányi Kálmán: Összefoglalva az elhangzottakat, megállapította, hogy ami érvelés volt két képviselő részéről, hogy a funkció szempontjából jó lenne oda egy ivókút, esztétikai szempontból az „és” szót nem tudja elfogadni, tehát hogy csobogó és ivókút legyen. Azért nem tudja elfogadni, mert nem látja a térben való elhelyezésnek a lehetőségét. Az üzemeltetés szempontjából a szivattyúnak a működtetése az, ami plusz költség a csobogó esetében. Még mielőtt döntenének, felmerült egy olyan képviselői javaslat, hogy esetleg a 73/2016. (II. 24.) Kt. számú határozatot vonják vissza, amely arról szólt, hogy... (Tüke László alpolgármester és Paál Huba képviselő közbeszólt, hogy ilyen javaslat nem volt. Paál Huba képviselő javasolta, hogy szavazni kellene most a csobogóról, vagy az ivókútról és annak eredménye határozza meg, hogy visszavonják-e, vagy nem.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület megerősíti a 73/2016. (II. 24.) Kt. számú határozatot, hogy csobogó legyen.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

408/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat

A 73/2016. (II. 24.) Kt. számú határozat megerősítéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megerősíti 73/2016. (II. 24.) Kt. számú határozatát, mely szerint a Szabolcs Vezér szobor környezetében csobogót helyezzenek el a tervben szereplő ivókút helyett.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, megerősítették a határozatot, hogy maradjon a csobogó.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint legfeljebb bruttó egymillió forintig terjeszkedhessenek a csobogó ügyében és erre vonatkozóan a polgármester kérjen ötleteket és árajánlatokat a megvalósításra.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

409/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat

A Szabolcs Vezér szobornál csobogó elhelyezéséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Szabolcs Vezér szobor környezetében elhelyezésre kerülő csobogó elhelyezése érdekében legfeljebb bruttó egymillió forint összegig kérjen ötleteket és árajánlatokat a megvalósításhoz, majd azokat terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**Kisiratos – Pusztaszabolcs közötti diák csereüldetés**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Emlékezete szerint, erről már volt korábban döntés. Hozzátette, hogy három bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Vasárnap Temesváron találkozott a kisiratosiakkal és tájékoztatta őket erről a javaslatról. A polgármester asszonnyal és a képviselőkkel beszélt erről, akik örültek ennek a lehetőségnek. Az igazgató úrral nem beszélt.

Paál Huba: Kiegészítést javasolt a határozathoz. Egyetértette a javaslattal. Elmondta, nagyon jó olyan szempontból, hogy ez a kapcsolat erősödik és talán a fiatalok is jobban megismerik egymást. Ismertette kiegészítését, mely szerint javasolja, hogy a képviselő-testület a jövő évi költségvetés tervezésénél ennek a várható költségeit tervezze be.

Csányi Kálmán: Tehát a költségvetési koncepciónál vegyék figyelembe. Hozzátette, hogy a képviselői javaslatot el tudja fogadni.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület a jövő évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe a várható költségeket.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

410/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat**A Kisiratos – Pusztaszabolcs közötti diák csereüldetéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Kisiratos és Pusztaszabolcs települések közötti diák csereüldetés megvalósítását.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a program megvalósítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a várható költségek kerüljenek figyelembevételre a következő évi költségvetés tervezésekor.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja**Szabolcspuszta 3. önkormányzati ingatlan bérbeadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a kastély bérbeadásáról van szó és hozzátette, hogy ilyenkor ne kelljen a képviselő-testületnek foglalkoznia, ezért kell a helyiségek bérbeadásáról szóló rendeletet módosítani. Ebben az esetben egy családi összjövedelről van szó.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 3 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

411/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat**A Szabolcspuszta 3. önkormányzati ingatlan bérbeadásáról**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő kastély épületét (Pusztaszabolcs 3.) 2015. november 5-én (szombaton) bérbe adja Ster Dorottya 2490 Pusztaszabolcs, Ady E. u. 27/1. szám alatti lakos részére családi összjövedel céljára bruttó 10.000,- Ft összegért a közüzemi szolgáltatások megfizetésével.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a helyiség használatára vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.14 órakor szünetet rendelt el. A képviselő-testület ülése 17.24 órakor folytatódott a 14. napirendi pont tárgyalásával. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 6 fő jelen van.

Napirend 14. pontja

A Pusztaszabolcs 702/91. hrsz-ú sportpálya ingyenes tulajdonba adása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a Nemzeti Vagyonkezelő a sportpálya esetében elkezdett vizsgálni és ezért különböző hozzájárulásokat kért különböző szervezetekhez kapcsolódóan, hogy a döntésük jogszerű legyen. A MÁV, mint volt tulajdonos, jó másfél oldalon keresztül különböző kitételeket tett azzal kapcsolatban, ha az új tulajdonos, azaz az önkormányzat vállalja a feltételek teljesítését. Véleménye szerint, ezeket a feltételeket tudják vállalni. A vasúttal kapcsolatos zaj, rezgés és porral kapcsolatos környezeti hatásokról van szó, illetve még egy nagyon fontos dologról, ami az utolsó francia bekezdésben található, hogy a kúthoz kapcsolódó hozzáférés lehetősége szolgalmi jog, meg hogy olyan tevékenységet nem végeznek, ami veszélyeztetné a kútat. Szerinte, a nyilatkozatokat megadhatják.

A vitát megnyitotta.

Paál Huba: Elmondta, nem mélyedt el benne nagyon, de főképp az EMMI észrevételével kapcsolatban megjegyezte, hogy mostanában a közigazgatásban és az állami intézményeknél egyre inkább gyakori, hogy csak a maguk akaratát akarják érvényesíteni, lehet ilyen és olyan kitételük. Ugyanakkor el kell tűrni az önkormányzatnak a vasútépítéssel, stb. kapcsolatos dolgokat, de az nincs benne, hogy a MÁV tevékenysége ne hogy ellehetetlenítse az ott folyó tevékenységet például a futballpályával kapcsolatos egyéb tevékenységet. Valahol kérni kellene azt, hogy a MÁV az ott folyó sporttevékenységeket ne korlátozza, mert ha szolgalmi jogot adnak – és tudomása szerint az a vízvezeték a foci pályán keresztül és talán még a pálya alatt is megy – és ha ott felszedik ezt a pályát, akkor nagyon komoly károkat okozhatnak vele. Ha az önkormányzat megadja a szolgalmi jogot, akkor ők teljesen jogosan fognak hozzá. A saját érdekük védelmét gondolja valahol megfogalmazni ebben a dologban. A MÁV esetében nem érti, hogy a vízellátás a vízbázisról megy, de a szennyvíz már nem a MÁV Zrt-nek a feladata. Felmerül két dolog: a vízfogyasztást ki fizeti és kinek, azok kívül a szennyvíz elvitelét, kezelését ki fizeti, kinek, hova csatlakoznak rá?

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolva elmondta, jelenleg a vízfogyasztást a sportegyesület fizeti és a MÁV számára, mert hogy a MÁV-víz fogyasztásáról van szó. A szennyvíz esetében biztos, hogy a sportegyesület fizeti, de hogy rá van-e kötve a MÁV által üzemeltetett szennyvízhálózatra, vagy pedig önálló nem tudja. Ebből a szövegből számára az derült ki, hogy szennyvízgyűjtőbe kerül jelen pillanatban a sportegyesület által létrehozott szennyvíz és azt ők elszállítatják annak megfelelően, ahogy kell. Ez a jelenlegi állapot, miközben tudja, hogy a vasútfejlesztési projektben benne van a vasúti víz- és szennyvízrendszernek az átalakítása, amely jelen pillanatban működik. A Bíró Albin-féle szolgalmi jognak a kérdéskörével kapcsolatban elmondta, időlegesen van szolgalmi jog, noha nem tudja hol mennek a vezetékek. A vasúti projektről most azt hallotta, lehet, hogy nem Kelenföld-Százhalombatta, hanem Érd-Százhalombatta, Százhalombatta-Pusztaszabolcs projektben próbálnak gondolkodni. Ha 2-3 éven belül megvalósul ez a vasúti projekt, akkor a Bíró Albin-féle szolgalmi jog okafogyottá válik, hiszen nem ezt a vezetéket fogják használni a vízellátásra a Sport utca 28. esetében, hanem azt a vízvezeték rendszert, amit a projekt alapján fognak elkészíteni. Ezért nem érezte annyira fontosnak ennek a szolgalmi jognak a kérdéskörét, mert úgy látja, hogy viszonylag rövid időn belül erre lesz megoldás. Ne Paál Huba képviselőnek legyen igaza, hanem az legyen, hogy rendeződjön el. Szerinte most az önkormányzat a vevő és akarja ingyenesen megszerezni, ezért olyan követelményeket nem tesznek, amiről jelen pillanatban nem tudnak és talán a további működtetést nem nehezíti.

Majda Benedek: Elmondta, a MÁV-nak az előírásai, feltételei, amit megfogalmaztak, jó tapasztalatokon alapulnak, hiszen bármerre került sor vasútfejlesztésre, vagy átépítésre, ott az addigi lakók, akik még gőzmozdonynál, meg mindenhol boldogan éltek a lakásaikban, hirtelen öntudatra ébrednek és rájönnek, hogy a hipermodern Flirt vonatok zaja viszont elviselhetetlen számukra. Ez elkerülendő teszik be ezeket a feltételeket. Nem hiszi, hogy ők zavarni akarnák, vagy bármilyen módon korlátozni az ott folyó használatot, tehát sporttevékenységet. A szolgalmi joggal kapcsolatban elmondta, igazából most is

Demoklész kardjaként lóg, hiszen ha most történik vele valami, nem az önkormányzat tulajdonában van a sportpálya, ugyanúgy odamennek és feltúrják. Erre reális esélyt nem lát, mert ha bármi történne, akkor is valószínű, hogy nem a pályát fogják keresztbe felásni, hanem egy kiváltó szakaszt eszközölnének. Szerinte a polgármester úr jól elmondta, hogy utána viszont a vasúti vízellátás mindenképpen meg fog szűnni.

Horváth Zoltán: Hozzátette, a villamos fogadót és vízházat is áttervezték, a felújítás során megszűnne gyakorlatilag azon a területen, ahol most van, tehát nagy valószínűséggel, ha megkapják a tulajdonba és a vasútfejlesztés megtörténik, akkor az ott megszűnik. A másik oldalra áttervezték az egészet és ezen az oldalon meg fog szűnni ez a része. Mindenképpen jól járnak vele. Nem azt mondja, hogy nem kell hozzányúlni ahhoz a területhez, vagy nem lehet azt kérni, hogy ezt bontsák el, mert az is biztos, hogy az elbontás földmunkákkal fog járni, de a vasútfelújítás az út másik oldalára fog koncentrálni és innentől fogva az önkormányzat gyakorlatilag nyertese lesz a felújításnak.

Csányi Kálmán: Elmondta még, hogy a sportpálya és az edző pálya között különbség van, most egyelőre csak a sportpályáról beszélnek. Amiről Horváth Zoltán képviselő beszél, akkor válik már vasút által nem használt területté, ha a vizet teljes mértékben kiváltják és reméli, hogy majd megint ezt a herce-hurcát három, vagy négy év múlva ismét elkezdhetik, hogy az edzőpálya is ide kerüljön. Ez a döntés egyelőre csak az, hogy az MNV, tehát a jelenlegi vagyongazdálkodó állásfoglalást tudjon kiadni a kormány irányába, hogy támogatja, hogy a pusztaszabolcsi önkormányzathoz kerüljön ingyenesen átadásra. Ezt is úgy sikerült elintézni, hogy fel kellett hívni őket, hogy hol tart ez az ügy és akkor elővették a fiók aljából és küldték ezt a levelet.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

412/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat

A Pusztaszabolcs 702/91. hrsz-ú sportpálya ingyenes tulajdonba vételéről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az MNV Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56.) tájékoztatását elfogadja a Pusztaszabolcs 702/91. hrsz-ú ingatlanl kapcsolatosan és nyilatkozik, hogy az ingatlanra vonatkozó tulajdonba vételi szándékát továbbra is fenntartja és az MNV/01/7956/10/2016. iktatószámú levélben rögzített feltételeket a tulajdonba vételt követően fenntartja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

A szennyvíztelep fejlesztésére kötött konzorciumi megállapodás módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot sem tudták tárgyalni a bizottságok, mert később érkezett. Habár telefonon már kapott értesítést, hogy ezzel kell foglalkozni. A legfontosabb dolog az, hogy a konzorciumi partnereknek a száma megváltozott. Nem arról van szó, hogy a pusztaszabolcsi önkormányzat és a Nemzeti Fejlesztési Programiroda közös konzorciumi tevékenységéről van szó, hanem arról, hogy bekapcsolódik ebbe a konzorciumba Dunaújváros, Kulcs, Rácalmás, valamint az Észak-Dunántúli Vízmű Zrt.. Ennek megfelelően egy nagyobb konzorciumról van szó. Számára kicsit meglepő volt, hogy nem szerepel benne se Adony, se Iváncsa, se Besnyő, se Beloiannis. Adony nyert pályázatot, Besnyő, Iváncsa, Beloiannis viszont nem tudott egymással megegyezni abban, hogy ki, milyen arányban fizessen önrészt, ezért a pályázaton sem indultak el. Ennek ellenére szerinte el kell fogadniuk ezt a konzorciumi megállapodást. Tudomása szerint, a közbeszerzési szakértőket és a műszaki ellenőröket már kiválasztották és várják, hogy a műszaki tartalommal kapcsolatosan a kéréseket megfogalmazzák. Ma érkezett egy levél Barna Edit projektmenedzsertől, hogy nyilatkozott kell tenni -, de nem képviselő-testületi szinten -, milyen korábbi dolgok vannak, tehát amit annak idején Dittrich Ernővel elfogadtattak,

arról kellett még egyszer nyilatkozni, hogy ilyen van. Látszik, hogy hozzáfogtak, noha már majdnem egy év eltelt az előkészítés óta.

Paál Huba: Megpróbálta a meglévőt és a mostanit összehasonlítani és megállapította, hogy elég sok minden változik. Amikor először elkezdtek a konzorciumot, akkor csodálkozott is, hogy csak az NFP és az önkormányzat alkotja a konzorciumot. Az nem szokott általában szabályos konzorcium lenni, most már viszont kibővült Dunaújvárossal. Egy kicsit meglepte, hogy ebben az újban más számok vannak mind a támogatás, mind pedig a felhasználható összegek tekintetében. Ha csak Pusztaszabolcs részét nézik, ott több millióval kevesebb van az előzőhöz képest. Megváltozott a forrás is, amit igényelhetnek. Ha összeadja az összegeket, akkor egész más összeg jön ki. Próbálta követni, de nem értette a logikáját, hogy mit változtattak rajta. Melyik számsor az igazi?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az elszámolható költség a 493 millió forint, amit közvetlenül a beruházáshoz kell kötni, a konzorciumvezetőnek ki van osztva a 471 millió forintja, különböző helyekről le van csippentve, hogy kijöjjön ez az összeg. Eredeti összeg 525 millió forint volt, ehhez képest most 493 millió forint szerepel és a két összeg közötti különbség az 1. sorban a konzorciumvezetőnél lévő 471 millió forintnál van beépítve. (Paál Huba képviselő megkérdezte, hogy tehát az önkormányzat finanszírozza az ő tevékenységüket) Az 525 millió forintos pályázat támogatásban benne volt a projektvezetői tevékenység is és a beruházási összeg a 493 millió forint, ami megoszlik 490 millió forintra és 2,750 millió forintra építésre és egyéb szolgáltatásokra. Megkérdezte, hogy így érthető-e.

Paál Huba: Véleménye szerint, az előző szerződésben lévő számok megmagyarázhatók.

Csányi Kálmán: Szerinte, egyetlen dologban hibáztak amikor ezt elkészítették, hogy az új megállapodás 3.4. pontjában az 1. sornál a konzorciumvezetőnél nem részletezték, hogy ez a 471 millió forint mely más konzorciumi tagokból jött össze. Nincs részletezve, hogy Pusztaszabolcs pályázatából ennyi érkezett, Dunaújvárosból ennyi, Kulcséból ennyi, nem lehet nyomon követni, hogy az a 471 millió forint mely pályázatoknak az összegéből keveredett oda. Ezt a kiszámítást nem végezte el, mert számára ez egyértelmű volt. Minden konzorciumi tag a saját dolgáért felel, Pusztaszabolcsnak nem kell a konzorciumot külön megfinanszírozni, hanem a támogatásból finanszírozzák a konzorcium projekt költségét. Nem úgy van, hogy odaadják az önkormányzatnak a pénzt és visszautalják a projektvezetőnek, hanem a projektvezető lehívja a támogatási összeget.

Tüke László: Megkérdezte, hogy a 471 millió forint és a 428 millió forint közötti különbséget ki finanszírozza meg.

Csányi Kálmán: Azt az összeget valószínűleg az állam fogja kifizetni. Hozzátette még, azért szerepel a „végső kezdeményezett” kifejezés, mert a támogatási szerződést az önkormányzat írta alá, mint végső kezdeményezett és most a sok végső kedvezményezettből hoznak létre egy konzorciumot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

413/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat

A szennyvíztelep fejlesztésére kötött konzorciumi megállapodás módosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező – az 1560/2016. (X. 13.) Korm. határozat értelmében módosított tartalmú – Konzorciumi Együttműködési Megállapodást megismert és úgy dönt, hogy a „Pusztaszabolcs szennyvízkezelésének fejlesztése” projekt megvalósítása érdekében a változtatásokat elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a módosított Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja**József Attila Általános Iskola udvartéri csapadékvíz elvezetés tervezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, erről már beszéltek, most érkezett meg az árajánlat. Sajnos hiába kértek több árajánlatot, csak ez az egy érkezett arra vonatkozóan, hogyan lehetne megoldani, hogy az udvaron található vizet, valamilyen módon le lehessen vezetni, hogy a gyerekek ne lépjenek bele. A másik fontos dolog, megpróbálni minél több csapadékvizet elvezetni a felszínről, hogy ne legyen belőle talajvíz és ennek megfelelően ne, vagy csak minél kevesebb víz gyűljön össze az iskola pincéjében. Ez a gazdasági programban is szerepel.

Paál Huba: Megkérdezte, hogyan kértek árajánlatot, mert csodálkozik azon, hogy pusztaszabolcsi vállalkozó nem jelentkezett.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy csak tervezésről van szó, nem kivitelezésről. Három-négy helyről kértek ajánlatot, de csak egy érkezett. Mivel a csapadékvíz elvezető árkok rekonstrukciójáról van szó, ami TOP-os pályázat, ez a társaság most el van foglalva és nem igazán szívesen vállalt fel új feladatot. Az a cég sem küldött árajánlatot, akivel a TOP-os pályázatot szeretnék továbbtervezetni.

Majda Benedek: Elmondta, a határozati javaslatnál szúrja a szemét, hogy ott az van, hogy a József Attila Általános Iskola csapadékvíz elvezetésére vonatkozó árajánlatot fogadják el és a munkát ráadásul meg is rendelik. Jól járnának, ha ezt a munkát ennyiből elvégeznék, de nem erről szól.

Csányi Kálmán: Elfogadta a javaslatot, mely szerint a határozati javaslatban az szerepeljen, hogy az „elvezetés tervezésére” vonatkozó árajánlatot fogadják el. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a javasolt módosítással.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

414/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat**A József Attila Általános Iskola udvartéri csapadékvíz elvezetésének tervezéséről**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) udvari csapadékvíz elvezetésének tervezésére vonatkozó árajánlatot, melyet az Aquasoft Bt. (8142 Úrhida, Jókai u. 5/b.) készített elfogadja és a munka elvégzését megrendeli az ajánlatnak megfelelő 325.000,- Ft + Áfa azaz bruttó 412.750,- Ft összegért a költségvetés általános tartaléka terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2016. november 20.

Napirend 17. pontja**Szabolcs Híradó helyi újság és Pusztaszabolcs Város hivatalos honlapjának szerkesztésével összefüggő feladatok ellátása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, számára váratlanul jelentette be Virág Mária, hogy máshol szeretne dolgozni, illetve a jegyző asszonytól kérte az áthelyezést, hiszen a Polgármesteri Hivatal állományában volt. A jegyző asszony úgy döntött, hogy ezt a kérést tudomásul veszi, helyt ad és elengedi. Nem tudja pontosan, hogy hova ment dolgozni, erről nincs információja, mert nem ő írta alá az áthelyezési dokumentumokat. Ezért tudomásul kellene venniük, hogy a Szabolcs Híradó főszerkesztőjeként nem tud tovább tevékenykedni, köszönjék meg a munkáját egy levélben. Lényegében 2016. október 15-től nem látja el ezt a feladatot. A második oldalon található határozati javaslat arról szól, hogy továbbra is gondoskodni kell

azokról a feladatokról, amiket korábban Virág Mária látott el. Azt kérte, hogy ne köztisztviselőként, tehát ne a Polgármesteri Hivatal állományában lévő személy lássa el ezt a feladatot, hanem az önkormányzat állományába legyen, aki ezt a feladatot nem köztisztviselőként, hanem vagy munkavállalóként, vagy közalkalmazottként látná el. Ezért kérte azt, hogy december 1-jétől lehessen egy ilyen státuszt létrehozni erre a feladatra önkormányzati állományba és ezért kéri a jegyzőt, hogy módosítsa az önkormányzat költségvetését, hiszen a költségvetésben van benne az állomány száma és módosítsa a szervezeti és működési szabályzatát a Hivatalnak, ha kikerül a Hivatal feladatköréből ez a tevékenység. Ez szerepel a határozati javaslatban, ezt kéri ilyen módon.

Paál Huba: Kicsit bonyolultnak érzi, amit a polgármester elmondott. Szerinte mivel átmeneti állapot van, arról lehetne dönteni, hogy mikor kívánnak alkalmazni valakit. Tehát dönteni kell majd, vagy pályázat útján, vagy másképpen intézkednek ennek a státusznak a betöltéséről. Addig nem lenne érdemes. Szerződéssel kellene ezt a problémát megoldani - tehát amióta dolgozik - és amikor véglegesítődik, akkor kell a szervezeti és működési szabályzatot és az önkormányzat költségvetését, pénzügyi feladatait módosítani. Talán csak inkább ez kérés legyen, hogy készüljön el a következő testületi ülésre.

Csányi Kálmán: Hozzátette, mivel úgy készült, hogy a két ülés közötti anyag fog előbb kerülni elfogadásra, abban benne van, hogy ideiglenes jelleggel megbízással oldották meg. Hogy ezt az ideiglenes jelleget feloldják, erre vonatkozna a második határozati javaslat, hogy lépjenek előre, hogy mit kell csinálniuk ahhoz, hogy egy végleges állapotot, vagy egy remélhetőleg végleges állapotot tudjanak létrehozni. Ha a képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy megnöveljék az önkormányzati létszámot és státuszt egy fővel, akkor utána el lehet indítani ezt a folyamatot, hogy akár pályázattal, akár pedig meghirdetett munkavállalói tevékenységgel ezt a dolgot tudják ilyen módon folytatni.

Paál Huba: Elmondta, érti, de a probléma az, hogy most még sem a szervezeti és működési szabályzat nincs módosítva, tehát nincs hova felvenni, a másik pedig, hogy nincsen bér, tehát nincsen fedezet. Most mindenképpen ideiglenes. A második határozatnak arról kell szólni, hogy a következő ülésre készüljön el ennek megfelelően a működési szervezeti szabályzat módosítása és a pénzügyi fedezet biztosításának a feltétele. Mivel nincs még se státusz, sem pénz, akkor erre nem lehet még azt mondani, hogy már most csinálják meg.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a pénz olyan módon megvan, ha átcsoportosítják a Polgármesteri Hivataltól az önkormányzathoz. (Paál Huba képviselő közbevetette, hogy ez költségvetés módosítás.) Ez szerepel a 2. oldalon a második és harmadik bekezdésben. (Paál Huba képviselő megjegyezte, nem tartalmazza, hogy mennyit kell átcsoportosítani.) Az összeget még nem tartalmazza, mert pontosan ki kell számolni. Ha a képviselő-testület nem járul hozzá, hogy ebbe az irányba induljanak, akkor a jegyző asszony nem fogja a módosításokat előkészíteni. Ez arról szól, hogy ebbe az irányba induljanak el, hogy ezzel az iránnyal egyetért a képviselő-testület, hogy a következő alkalomra ezek az előterjesztések elkészüljenek.

Tüke László: Megjegyezte, érti az aggályokat, de amit a polgármester úr elmondott, arra erősítene rá, hogy a pénzügyi fedezet megvan rá, hiszen az az ember, aki most elmegy, annak a bérét át lehet csoportosítani. De ez ilyen technikai jellegű döntés. Nyilván módosítani kell a költségvetést, de ahhoz meg kell írni egy előterjesztést és akkor arról lehet dönteni. Szerinte a képviselő-testületnek és általában a Hivatalnak ez egy rutin feladat. Tehát nem ütközhet semmiféle komolyabb problémába, nem rendszerszintű átalakításról van szó. A kommunikációs feladatok egyszerűen másfajta irányítás alá kerülnek, ennyi történik itt és ehhez kell egy pénzügyi átcsoportosítást végrehajtani.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy nem jegyzői, hanem önkormányzati irányítás alatt lenne. Ha most egyetért a képviselő-testület, akkor ez fog elkészülni a következő alkalomra.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, a második határozati javaslatban a határidő folyamatos, tehát nem azonnali határidők vannak és leírták, hogy a soron következő testületi ülésre fog elkészülni a rendelet és az SZMSZ módosítása. Azért írták így a határidőt, hogy a feladat ellátása érdekében a következő rendes ülésre ezek legyenek előkészítve, mert mind a kettő olyan döntés, amit elő kell készíteni. Viszont addig az ideiglenes feladatellátás egy megbízási szerződéssel lett megoldva.

Csányi Kálmán: Megállapította, a második határozati javaslatnál az lesz a kérdés, hogy egyetértenek-e azzal, hogy a jegyzői hatáskörből polgármesteri hatáskörbe kerüljön az irányítása a Szabolcs Híradó főszerkesztőjének, mert a felelős kiadó a polgármester. Tehát ebből a szempontból még tartalmilag is összefügg egymással.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.
Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

415/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat

A 120/2015. (III. 25.) Kt. számú határozat visszavonásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy Virág Máriának, a Polgármesteri Hivatal kommunikációs referensének közszolgálati jogviszonya a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatalnál áthelyezéssel – kérésére – megszüntetésre került, melyre tekintettel a Képviselő-testület visszavonja 120/2015. (III. 25.) Kt. számú határozatát.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki Virág Máriának kommunikációs referensként, egyben a Szabolcs Híradó főszerkesztőjeként végzett munkájáért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

416/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat

Az önkormányzati újság, valamint az önkormányzat honlapjának szerkesztésével, kezelésével összefüggő feladatok ellátásának biztosításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Szabolcs Híradó újság, továbbá Pusztaszabolcs város hivatalos honlapja (www.pusztaszabolcs.hu) szerkesztésével, kezelésével összefüggő feladatok ellátásáról a jövőben folyamatosan gondoskodjon.

A Képviselő-testület hozzájárul ahhoz, hogy az újság- és honlap szerkesztési feladatok ellátása érdekében 1 fő Pusztaszabolcs Város Önkormányzat alkalmazásában felvételre kerüljön 2016. december 1. napjától.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy készítse elő jelen határozatnak megfelelően Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 25.) önkormányzati rendeletének, továbbá a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester – feladat ellátására

dr. Nagy Éva jegyző - rendelet és PH SZMSZ módosítására

Határidő: folyamatos – a feladat ellátására

soron következő rendes testületi ülés – rendelet és PH SZMSZ módosítására

Napirend 18. pontja

Tájékoztató a Szabolcs Vezér Gimnázium tornatermének külső felújításáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a legutóbbi alkalommal a képviselő-testület erről a kérdéstről úgy döntött, hogy támogatják az Aszalóstrade Bt. megbízását a középiskola tornatermének külső vakolására

vonatkozóan. Megrendelték a munkát, kiment a vállalkozó és kiderült, hogy nem arra adott árajánlatot, amire a Hivatal kérte és jelezte, hogy ez nem így működik, kérte, hogy új árajánlatot adhasson be. Azt gondolta, hogy esetleg majd pótmunkáról lesz szó és pl. a 242 ezer forint helyett 243 ezer forint lesz majd az új összeg. Ehelyett kaptak egy 2.291 ezer forintos ajánlatot. Ezért azt javasolta, hogy ezt az ügyet vegyék le a napirendről és vonják vissza a határozatot. Erről a problémáról tájékoztatta az iskolaigazgató asszonyt és ő is teljes mértékben egyetértett vele. Lehetséges, hogy ezzel majd még foglalkoznak, mert találnak más céget, ami az eredeti összeghez közel hasonló összeget talál, de egyelőre vonják vissza. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

417/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat

A 376/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozat visszavonásáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az új árajánlat alapján nem rendeli meg a Szabolcs Vezér Gimnázium (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16-20.) testnevelő pálya mellett lévő fal vakolási munkáit az Aszalóstrade Bt-től, tekintettel arra, hogy ezen összeg nem áll az önkormányzat rendelkezésére. A Képviselő-testület leveszi az ügyet a napirendről és 376/2016. (IX. 28.) Kt. számú határozatát visszavonja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Iszkaszentgyörgy és Pusztaszabolcs közötti értéktári együttműködés

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két határozatot kell hozni, mert két különböző dologról van szó. A két ülés közötti anyagban tájékoztatta a képviselőket, hogy júliusban aláírta ezt az együttműködést, hogy Iszkaszentgyörgy adja be ezt a pályázatot az értéktár kialakítására. Szerencsére megnyerték a pályázatot és ők azt tudják elszámolni, amit az önkormányzattal kötnek meg szakértői tevékenységre. Erről szól az 1. határozati javaslat. Az önkormányzat továbbadná ezt a feladatot, illetve bizonyos értelemben az összeget. Mivel az önkormányzat Áfa köteles, ezért az Áfával csökkentett szakértői díjat tudna csak a második esetben a szolgáltatási szerződésben a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kiszámlázni az önkormányzat felé. Ilyen módon átfutna az önkormányzaton, az Áfát befizetnék és Áfa veszteség sem lenne. Ez a konstrukció lett ilyen módon kitalálva.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

418/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat

A HUNG 2016 pályázat megvalósítása érdekében kötendő szolgáltatási szerződésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Iszkaszentgyörgy Község Önkormányzat és Pusztaszabolcs Város Önkormányzat között a HUNG 2016 pályázat megvalósítása érdekében kötendő Szolgáltatási szerződést az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

419/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat

Értéktári munka megvalósulása érdekében kötendő szolgáltatási szerződésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat és a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány között az iszkaszentgyörgyi értéktári munka megvalósulása érdekében kötendő Szolgáltatási szerződést az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja

Sport utca – Velencei út kereszteződés csapadékvíz elvezetése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, az előterjesztés arról szól, hogy az I. világháborús szobor előtti Velencei úti lejárónál kitétek néhány régi szemetes kukát, mert szerették volna felhívni a figyelmet, hogy balesetveszélyes, ha valaki ott parkolni, vagy keresztülhajtani akar, mert beszakadt a zárt csapadékvíz árok, ami egészen a Svábvölgyi-árokig zártként működik, csak ki kell takarítani. Ahhoz, hogy az ne legyen balesetveszélyes, az aknafedeleket meg kellene erősíteni, vagy átalakítani. Összesen kettő darab ilyen aknáról, illetve lefolyó készítéséről lenne szó, összesen bruttó 318 ezer forint összegben. Hasonló aknafedeleket készített már ez a cég a szociális intézmény udvaránál, ott megelégedéssel végezte ezt a munkát.

Majda Benedek: Magában ez az árajánlat csak egy lyukacsos aknatető elhelyezésére vonatkozik. Mi biztosítja, hogy az a víz oda fog folyni, ott gyűlik össze és ezen az aknatetőn levezetődik? Ezt kevésnek tartja, mert vagy dréncsövet, vagy valami olyan megoldást kell találni, hogy a térköves területről oda lezúduló vizet összegyűjteni és belevezetni ezekbe az aknába, mert önmagában a tető nem fogja megoldani, hiszen ami nem ott zúdul le víz, ugyanúgy meg fog állni az felé. Vagy egy tereprendezéssel, vagy olyan megoldással, ami nagyobb területről vezeti el a vizet, olyanban kellene még gondolkodni.

Csányi Kálmán: Megköszönte a kiegészítést, de nem támogatta, mert jelen pillanatban csak a balesetveszély elhárítására szolgáló beavatkozás lenne, tehát hogy azt a két aknafedeleget lehessen használni. Ez a beavatkozás 318 ezer forint lenne. A két ülés közti anyagban szerette volna elmondani, hogy a mai nap jött meg a közútkezelői hozzájárulás a Velencei úti telekmeosztáshoz. Reménykedik abban, hogy a Velencei út telekmeosztása – járda, útkorona, járda, illetve I. világháborús emlékmű – után ez a terület átkerül teljes mértékben az önkormányzathoz, így már saját maguk garázdálkodhatnak dréncsővel, aranyozott köpökúttal, vagy csobogóval, vagy más egyéb dolog kialakításával. Egyelőre ezt a balesetveszélyt kellene megszüntetni, ami két helyen van. Felvették a kvázi út előtti aknafedeleket és kiderült, hogy a lemezakna alatt volt keresztbe belefektetve egy beton aknafedő, amely azt szolgálta, hogy működjön, de nem működik, mert a peremek le vannak töredezve. Be van tömődve, ki kell majd nyitni, hogy a víz el tudjon folyni. Jelenleg nem javasolta Majda Benedek képviselő javaslatát, hogy egy teljes körű átrendezése történjen meg a szobor előtti, parkoló előtti és az út közötti területnek a kialakítása. Lehet, hogy 45 nap múlva mindez már az önkormányzat tulajdonába fog kerülni. Reméli, hogy így történik, mert különben más dolgot sem tudnak megcsinálni.

Szavazásra bocsátotta Majda Benedek képviselő azon javaslatát, mely szerint a Sport utca – Velencei út kereszteződésénél a gyógyszertár épülete előtti területnek a teljes körű átrendezése történjen meg, hogy az útpadka mentén összegyűlő csapadékvíz elvezetésre kerüljön.

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

420/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
Javaslat elutasításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Sport utca – Velencei út kereszteződésénél a gyógyszertár épülete előtti területnek a teljes körű átrendezése történjen meg, hogy a területen összegyűlő csapadékvíz elvezetésre kerüljön.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

421/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
A Sport utca – Velencei út kereszteződésénél a csapadékvíz-elvezető árokrendszer aknáinak átalakításáról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sport utca - Velencei út kereszteződésében felmerült műszaki problémát megismerte és úgy dönt, hogy az út károsodásának elkerülése érdekében, a csapadékvíz-elvezető rendszer aknáinak átalakítását támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a munka Aszalóstrade Bt-től (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 22.), az ajánlat szerinti 250.500, – Ft + ÁFA összegben történő megrendelésére, valamint felhatalmazza a vállalkozási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a munka pénzügyi fedezetét a 2016. évi költségvetés beruházási kiadások, lakossági hirdetőtáblák előirányzat megtakarításának átcsoportosításával biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az írásbeli anyagot egy helyen egészítené ki, mert nem fogalmazott teljesen pontosan. A 2. oldalon a harmadik bekezdés második sorát az alábbiak szerint egészítette ki: „A mezőöreinket tanúként hívták be a 2015. november 17-i esemény, illetve a mezőőrök szempontjából eljárás tisztázása miatt.”

2016. október 21-én pénteken reggel az Általános Iskola ünnepségén vett részt. Utána 11 órakor a középiskolában a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány ünnepségén volt. Az ünnepség után az alapítvány a Hagyományok Háza oldalfalánál koszorúzott. Mindkét rendezvényen részt vett ifj. Bibó István, majd az avató ünnepség után beszélgetés volt a Hagyományok Házában, később pedig közös ebédet költöttek el.

2016. október 23-án vasárnap délelőtt zajlott az önkormányzati ünnepség, ahol Horváth Zoltán képviselő tartott ünnepi beszédet. Megköszönte az ünnepi beszédet, amelyhez kapcsolódóan a középiskola adta az ünnepi műsort. Miután befejeződött az önkormányzati ünnepség, Temesvárra ment, hiszen Almási Vince - volt kisoratosi polgármester - az Arany Érdemrendet kapta meg a köztársasági elnök javaslatára, amelyet a temesvári tiszteletbeli konzul adott át. Az ünnepségen részt vett még a kisoratosi polgármester és a képviselő-testület. A temesvári magyarság által rendezett október 23-i ünnepségen adták át a kitüntetést. Hozzátette, hogy maga kezdeményezte, javasolta a kitüntetést, amit valamilyen módon megtudott Almási Vince és ezért hívta meg. Az ünnepségen Csombók Pál korábbi alpolgármesterrel vett részt.

2016. október 25-én reggel Steingruber úrral egyeztetett, aki a búcsú a szervezője és megállapodást kötöttek, amely szerint a tavalyi megállapodásnak megfelelően fizetik a bérleti díjakat.

Ma a cikolai vízzel kapcsolatosan kereste meg az Agárdi Farm Kft. új vezetése, hiszen megkapta azt a felhatalmazást, hogy tárgyaljon a cikolai ivóvízbázisról, illetve a kút kérdéséről. Az új vezető tett egy ajánlatot. El kell döntenie, hogy milyen irányba haladnak tovább. Az ajánlatnak az a háttere, hogy szeretnék felszámolni a cikolai tevékenységüket, tehát szeretnének mindazoktól a területektől megszabadulni, megvásároltatni valakikkel. Szeretnék Elzamajorhoz kötni a tevékenységüket, nekik kiesik Cikola, kicsit távol van tőlük. Ezért az az ötlet merült fel, hogy 1.500,- Ft/m² összegért eladnák azt a területet, amelyen a kút, illetve a hidroglobusz van és plusz 10 millió forint összeget kérnének a globuszért és a vízbázisért. Ez viszont több mint 25 ezer m², hiszen 2,5 hektárról van szó, ami tartalmazza azt a területet, ahol a globusz található - ami 2,4 hektár - és a vágóhídnak nevezett épületegyüttest. Ez majdnem 26 ezer m², ami 46 millió forintos összeget jelent. Megjegyezte, a duplájáért ki lehet vinni a vizet. Ezt az összeget túlzónak találta, de erről kellene olyan határozatot hozni, hogy megismerték az ajánlatot, a képviselő-testület magasnak tartja ezt az összeget és megbízza a polgármestert, hogy folytasson további tárgyalásokat egy alacsonyabb összeg érdekében. Hátha találnak valamilyen pénzt erre a feladatra, aminek ugyan kicsi a lehetősége. A korábbi merev elzárkózás helyett már van egyfajta hajlandóság. Lehet, hogy ez a hajlandóság az önkormányzat számára még irreális összegnek találtatik, lehet, hogy nem tudnak megegyezni, de ne zárják ki a megegyezésnek a lehetőségét. Lehet, hogy hosszú időt vesz igénybe, de próbálják meg.

Elmondta, hogy Czöndör Mihály képviselő az értéktári mozgalom keretében a Csallóközben méri fel az ott lévő falvak értékeit, ebben segít be. Már jelezte augusztus folyamán, hogy ott megismerkedett egy színmagyar falu nagyon agilis polgármesterével, a falunak az a neve, hogy Balony. Az ottani polgármester nem akarta elhinni, hogy Pusztaszabolcsra vannak Balonyi, vagy Baloni nevezetűek és megindította a fantáziáját az a lehetőség, hogy esetleg egy partnertelepülési viszony irányába induljanak el. Czöndör Mihály képviselő számára megerősítette, ha úgy érzi, hogy lát valamiféle realitást, fogadókészséget erre, akkor ne utasítsák el. A polgármester úr tegnap felhívta telefonon és elmondta, hogy ő komolyan gondolja ezt a partnertelepülési lehetőséget és ha a képviselő-testület most nem mond ez ügyben nemet, akkor november 15-én szívesen ellátogatna Pusztaszabolcsra. A település durván 200 km-re van Pusztaszabolcstól, Vámoszabadinál lehet átmenni a határon és onnan kb. 30 km, Bős és Balony egymás mellett van. 720 fős magyarlakta településről van szó, amely elég sok értékkel rendelkezik. Úgy tűnik, hogy talán lehetne valamit kezdeni. Hozzátette, az uniós pályázatokban nagyon sokszor három európai uniós ország együttműködését kérik és itt látna lehetőséget, hogy Kisiratos, Balony, Pusztaszabolcs mindhárom magyar nyelvű, tehát sok minden el lehetne indítani ezzel kapcsolatosan. Kérte a képviselőket, hogy mondják el véleményüket és ha úgy gondolják, hogy igen, akkor szívesen fogadja a polgármester urat, hátha ki tudnak aknázni valamit ebből a történetből.

Elmondta még, hogy a vezető védőnő rendszeresen látogatja a védőnőket és igen intenzíven vizsgálja, hogy mindenféle, főleg adminisztrátori tevékenységüknek eleget tesznek-e. Jövő héten lesz egy ilyen típusú ismételt vizsgálat. Úgy tűnik, hogy a pályakezdő védőnőnek, elég sok segítséget kell adni, hogy a megfelelő szakszavakat és zsargont elsajátítsa. Korábbi zárt ülésen tárgyaltak már a témáról, a másik kolléganőt is visszaellenőrzi. Ebből a szempontból ezekre a dolgokra kicsit kell figyelni.

Tüke László: Elmondta, hogy szeretné a kollégái véleményét tolmácsolni. A két ülés közti tájékoztató írásbeli részében említette a polgármester, hogy az általános iskolában mikor indult el a fűtés. Nagyon jó színvonalon működik a fűtés és nyugodtan mondhatja, hogy az általános iskolában tanító kollégáinak teljes megelégedésére szolgál. A nevükben megköszönte.

Két dologgal kapcsolatban tette fel kérdéseit, amelyekről egy kicsit szeretne többet hallani:

Október 12-én volt a Vasutas Települések Országos Szövetségének ülése, itt esetleg sikerült-e valamilyen konkrét eredményt elérni, vagy valamiben megállapodni, ami esetlegesen előre viheti az ügyet? Akár MÁV területek megszerzése kapcsán lehet, hogy egyes településeknek - akik hasonló cipőben járnak - már van pozitív tapasztalata.

Kérte a polgármestert, kicsivel konkrétábban beszéljen arról, hogy a körzeti megbízottak és a közterület-felügyelő által ellátott közös szolgáltatnak a tapasztalatai milyen eredménnyel zárultak. Egy hónappal ezelőtt beszéltek arról, hogy ez nagyon pozitív irányba vihetné előre a közösségi együttélés kapcsolatos ügyeket. Nem tudja, hogy beszélhetnek-e már olyan pozitív eredményről is, amiről be tudna számolni, vagy csak egy kezdő lépésről van szó.

Több alkalommal helyettesítette a polgármester urat a hónap folyamán és több olyan információ is tudomására jutott, amely segíthet az önkormányzatnak. Ilyennek gondolja azt, hogy valamikor a következő év folyamán 2 milliárd forintos összeget fognak elkülöníteni első világháborús emlékművek felújítására és mivel már lassan százéves lesz az első világháborús emlékmű, kicsit ütött-kopott lehet, hogy érdemes volna ilyenben gondolkodni, hogy felújítsák.

Ugyanilyen pályázatot írnak ki népi műemlékek felújítására. Pontosán meg kellene nézni, mi az, hogy népi műemlék, mert nem tudja, hogy mi sorolható be ebbe a kategóriába, de ha van ilyen Pustaszabolcson, akkor ebben a témában is érdemes volna lépni. Nem tudja, hogy esetleg a kastély bele lehet-e ebbe a körbe szorítani, de ebben nem biztos.

Érkezett egy olyan anyag, amely pályázati lehetőséget biztosítana elektromos autó beszerzésére. Nem tudja, hogy volna-e értelme erre pályázni. Tudomása szerint, elég komoly állami támogatás van kifejezetten önkormányzatok részére elektromos autó beszerzésére. Azért lát benne fantáziát, mert ezzel lehetne növelni az önkormányzat járműflottáját. Van egy kisbusz és nem minden esetben lenne fontos egy kisbusz méretű járművel közlekedni a településen, vagy települések között, de ha lenne még egy személyautó, azzal lehetne növelni a flottát.

A Képviselő-testület nevében felköszöntötte névnapja alkalmából Csányi Kálmán polgármestert.

Horváth Zoltán: Mivel a beszámolóban szerepel, elmondta, hogy október 16-án a református gyülekezet ünnepi istentiszteletet tartott, amelyen a polgármester úr és a képviselő-testület tagjai megjelentek. Mindenkinek megköszönte, hogy megjelent és ezzel emelte a rendezvény színvonalát, illetve részt vettek az utána tartott beszélgetésen is, amely mindenkinek az épülésére is szolgált.

Majda Benedek: Megjegyezte, az általános iskola fűtésével kapcsolatban tett volna fel kérdést, de azt már az alpolgármester úr meg is válaszolta.

Kérte a polgármestert, konkrétabb legyen, hogy mit jelent a közterület-felügyelő és a körzeti megbízottak járőrözése, volt-e ennek valamilyen kézzel fogható eredménye.

A polgármester úr a csőtörésnek hitt cicolai problémáról is írt. Kilátogatott Cicolára és azzal az úrral beszélgetett, aki a műszaki felügyeletét, karbantartását végzi a glóbusznak. Megismerhette a működését is. Egy viszonylag súlyos problémát észlelt, miszerint ők nem a fogyasztási ágat mérik, hanem a töltő ágat, tehát azt tudják, hogy mennyi vizet pumpálnak bele a glóbuszba, abból vonják le az állattartó telepnek a vízfogyasztását, mert csak ott van óra, tehát a lakossági fogyasztás mennyiségét nem mérik, ami óriási probléma. Az elszámolásnak, illetve a leolvasásnak a hivatalosságáról nem is akar beszélni, de a töltő ágban is felmerülhetnek olyan jellegű problémák, amikor az óra pörög, de víztöltés nincs. Igazából erre is gyanakodtak, ami aztán ezt a problémát okozta, ami nem is kevés pénzbe kerül az önkormányzatnak. Javasolta, kérjenek arra vonatkozóan valamilyen árajánlatot, hogy hogyan lehetne a fogyasztási oldalt mérni és az alapján korrekt elszámolással tudnának élni az üzemeltetővel szemben.

Paál Huba: Megjegyezte, a polgármester írta, hogy tárgyalt a rendőrökkel a gépkocsi használatáról. Megkérdezte, hol tart, amiről szó volt az előző testületi ülésen, hogy önálló gépkocsit kapjon Pustaszabolcs. Ennek most már van-e komoly realitása?

Nagyon érdekelte, illetve bővebben szeretne arról tudni, amit írt a polgármester, hogy a KLIK igazgatójával a vagyongazdálkodási szerződésről is tárgyaltak. Ez azt jelenti - mert különböző híreket lehet hallani a legkülönbözőbb helyekről -, hogy január 1-jétől az általános iskola teljesen az KLIK fennhatósága alá kerül? Az önkormányzat gyakorlatilag átadja kezelésre a vagyont, vagy működtetésre, mert a kettő nem ugyanaz? Fennmarad-e, vagy igényli-e, vagy pedig megszűnik, hogy az önkormányzatnak pénzügyi hozzájárulást kell adni az általános iskola működtetéséhez? Úgy hallotta, hogy továbbra is igénylik a pénzügyi támogatást az átadandó iskolák.

Óvatosságra intené az önkormányzatot a glóbusz és vízbázis átvételével kapcsolatban, mert komoly hatósági problémákat jelent, a vízbázis nagyon kényes kérdés. Tudomása szerint, Cicolán az elkövetkezendő időben komoly tehenészeti fejlesztést terveznek, aminek a vízfogyasztása elég érdekes lesz. Ha tárgyal a polgármester, akkor ezekre a kérdésekre érdemes rákérdezni. Szerinte nagyon nagy gondot vennének a nyakukba, ha átvennék a glóbuszt és a vízbázist, ha egyáltalán lehet.

Csányi Kálmán: Elmondta, azért nem szavazott Majda Benedek képviselő javaslatára, hogy most fogjanak hozzá a teljes körű dréncsövezéshez és mindenféle kialakításhoz, mert a terve, elképzelése szerint az I. világháborús szobor felújításának kérdéskörét pályázatban szeretné megvalósítani. Ezt nem

mondta így el, de ezért kellett elindítani ezt az egész vagyone rendezést is, hogy saját tulajdonú területen lehessen pályázatot benyújtani. Most azért áll például a közvilágítási engedély elfogadása, mert a vagyon kérdése nem pontosított. Ha ez megvan, akkor lehet hozzáfogni, hogy hogyan lehetne felújítani a világháborús szobrot. Ha véletlenül ahhoz a helyrajzi számhoz tartozik még az a szakasz, amiről Majda Benedek képviselő beszélt az előző napirendi pontnál, akkor még azt is hozzá lehetne venni. Hát a pályázat segítségével tudnák az I. világháborús szobrot és a központi részt ilyen módon megújítani. Nem tud róla, hogy lenne népi műemlék Pusztaszabolcson.

Az elektromos autó pályázatot nem vette észre, nem találta, meg fogja nézni. Viszont ez eszébe juttatta azt, hogy várhatóan 10-e környékén lehet, hogy rendkívüli testületi ülést kell tartani. Ez attól függ, hogy a vidékfejlesztési pályázatot milyen feltételekkel írják ki. A pályázat benyújtása külterületi utakra, aszfaltos utak készítésére történhet, amely során a Határ útnak a szakaszát meg lehetne csinálni. Illetve külterületi utak karbantartásához, rendbe rakásához gépek megvásárlására is lehet pályázni. Ennek az előkészítése folyamatban van, de egyelőre pályázatot nem tudnak benyújtani. Darvas Tímea készíti a pályázatot, de az az elképzelés, hogy vennének egy olyan jó minőségű glédert, amely segítségével rendbe tudnák tenni a nem aszfaltos utakat és ehhez a gléderhez vennének olyan traktort, amely a glédert tudja rendesen működtetni. Tehát a flottát ebbe az irányba szeretnék alakítani, aminek megvan a költségvetésben az önrész feltétele, tehát nem okoz olyan nagy gondot, de akkor is képviselő-testületi döntés kell majd mindehhez.

Megköszönte a Horváth Zoltán képviselő által elmondottakat.

Majda Benedek képviselő javaslata az volt, hogy a fogyasztási ágra mérőórát szereljenek. Kérte, előtte nézzék meg, hogy ez mennyibe kerülne, mennyi haszon származhat belőle. Javasolta, arról döntsenek, hogy mérjék fel ennek a bekerülési összegét, hogy érdemes-e a két évre beépíteni ezt a szerkezetet, vagy pedig nem. Ha hozzányúlnak ehhez az elmenő ághoz, akkor mennyi csőtörést generálnak ennek segítségével, akkor ez hogyan alakul. Ezért óvatosan kezeli a kérdést, de felteszi szavazásra, hogy egyetértnek-e azzal, hogy mérjék fel ennek a várható költségét, hasznát, veszélyeit.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

422/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat

Felmérés készítése fogyasztásmérő óra felszereléséről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, mérje fel annak várható költségét, hasznát és veszélyeit, hogy Felsőcikolán a hidroglóbusz fogyasztási ágra mérőórát szereljenek.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Paál Huba képviselő felvetésére elmondta, a DRV Zrt. nem zárkózott el az elől, hogy hosszú távon ők üzemeltessék ezt a kutat, amire reális esélyt lát, ha a belső vízvezeték kiépítik. Akkor már víziközműnek minősülne.

A Vasutas Települések Országos Szövetsége kb. 10 évvel ezelőtt alakult meg, akkor a MÁV-nak a vonalbezárások kapcsán politikusi segítség kellett, amit a polgármesterekben talált meg. Az utóbbi öt évben egy olyan polgármester (a gyömrői polgármester) került a szövetség élére, akinek kisebb gondja is nagyobb volt annál, hogy ezzel a szervezettel foglalkozzon. Ezért ez a szervezet halódott és most a hatvani polgármester igyekszik életet lehelni bele, erről egyeztetnek. Úgy tűnik, hogy a funkciótlanná vált MÁV ingatlanok átadásával kapcsolatban ez a szervezet nem tud segítséget adni az önkormányzat számára, viszont a vasútállomás üzemeltetésével, tehát a takarítással, fűnyírással kapcsolatosan igen. Ez Hatvanban működik. A rendezvényen részt vett a csomóponti vezető és kiderült, hogy kell alkudni. Tehát adnak egy ajánlatot, amit a végletekig lehet húzni. Kiderült, hogy vannak, voltak hibák a Hivatalon belül és az a bizonyos felkérő, vagy tájékoztató levél nem ment el, ezért most ismét elindult ez a folyamat. Reméli, hogy az első változatot megküldik már jövő héten és tudnak ezzel foglalkozni, hogy milyen elképzeléseik vannak. Az is lehetséges, hogy ezt a szervezetet oka fogyottá kell tenni, mert nem látják a funkcióját, de egyelőre megpróbálnak életet lehelni mindebbe.

A KLIK-kel kapcsolatos kérdésre elmondta, a működtetéshez az önkormányzatnak nem kell adni támogatást. Sajnos nem érik el a 33 ezer forint/fő adóképességet, nem kell szolidaritási adót fizetni a működéshez. Viszont úgy kell tekinteni, hogy a nagy ügyekben, felújításokra az önkormányzatnak kell mindig pénzt szánni, de a napi üzemeltetési problémákat – gáz, villany, illetve ablak betörés, krétavásárlás – nem az önkormányzatnak kell megtenni. Abban egyeztek meg, az igazgató úr javaslatot tesz, hogy szerinte melyek azok a feladatok, amelyeknek az önkormányzatnak kell eleget tenni. Tavaly is ebben egyeztek meg a középiskola esetében, hogy melyek azok a feladatok, amelyeket a középiskolában az önkormányzatnak kell elvégezni és melyek azok, amelyek nem az önkormányzathoz tartoznak. Bizonyos dolgokat már megcsinált a középiskola és nem kellett hozzányúlni. Ezért vagyongazdálkodásban kell gondolkodniuk.

A körzeti megbízottak és a közterület-felügyelő közös tevékenységében az ismerkedésig jutottak el, közösen tartottak szolgálatot, ráadásul pont egy olyan napot választottak ki, amikor esett az eső, tehát kvázi a közterületen lévő tevékenységek, szabálysértési dolgok nem nagyon kerültek előtérbe. Azóta nem kezdeményezték ezt. Ebben benne van az is, hogy Krasznai Sándor körzeti megbízott kiesett hosszú időre a szolgálatból. A gépkocsival kapcsolatosan elküldésre került a határozat. Dr. Mák Attila őrsparancsnok tájékoztatta, hogy már hozzáfogtak az autó előkészítéséhez, hogy megjavítsák, miközben a szerződés még nem érkezett meg. Közben próbál azért lobbizni, hogy ne az 565-ös rendszámú autót próbálják helyrehozni, amit ők akarnak javasolni, hanem az 566-ost, amit korábban a pusztaszabolcsi körzeti megbízottak használtak helyben és talán kevesebb probléma van vele, mint az 565-össel. Nem tudja, hogy sikerül-e ezt elérni, vagy nem, de mindenesetre tudnak róla és örülnek. Háttér információként elmondta, összefutott a rácalmási körzeti megbízottakkal, akik egy új Dustert kaptak a rácalmási önkormányzattól, de ahogy kiderült, hogy milyen jogosultságaik vannak erre az autóra, nem érzett különbséget azzal, amit neki mondtak a feljavítandó autó jogosultságával kapcsolatosan. Tehát ugyanazok a feltételek, ők 4 millióért vásárolták meg – igaz egy új autóval – ezt a jogosultságot, az önkormányzat meg felújításra vásárolná meg ezt a jogosultságot, kb. ugyanazt tudják adni. Kicsit megnyugodott, mert volt benne félsz ez ügyben.

Az előző alkalommal elmondta Cicolával kapcsolatosan, hogy a szarvasmarha tenyésztés egy korábbi döntése volt a cégnek, de nem lesz, szeretnék teljesen felszámolni a cicolai tevékenységet. Az a cél, hogy eladni a területet, befektetőt szerezni, aki megvásárolja és megszünteti az itteni tevékenységet, a mostani vezetők ezt a dolgot mondták el. Sajnálja, hogy ez így alakult.

Névnepja alkalmából felköszöntötte Kovács Dénes képviselőt.

Kérte a két ülés közti eseményekről szóló polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

423/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat

A két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóról

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Tüke László: Cicolával kapcsolatban gondolatébresztőt mondott el. Két viszonylag nagy terület van a Cicolán átvezető út két oldalán. Az egyik a marhatelep, ami cirka 8 hektáros terület, a másik pedig ahol a hidroglóbusz van, ami kb. 2,5 hektár, tehát cirka 10-11 hektáros területről van szó. Ebben nagyon komoly gazdasági lehetőséget lát. Nem érzi azt, hogy most képesek lennének megvásárolni, de befektetőket kereshetnének, akik munkahelyteremtő szándékkal felvásárolhatnák az Agárdi Farm Kft-től ezt a területet és munkahelyteremtés céljából akármilyen beruházást végre lehetne hajtani. Az önkormányzatnak pedig elég lenne egy keskeny sáv, amin megközelíthetik a hidroglóbuszt és akkor ki tudnák építeni azt a belső

vízhálózatot, amiről már a bizottsági üléseken beszéltek. Javasolta, hogy próbáljanak befektetőket keresni.

Megjegyezte, mindenképpen szólnia kell a katolikus templom helyzetéről. A katolikus templom egy orsó alakú magánterületen fekszik, amelyet két oldalról az út határol. De gyakorlatilag ez egy olyan terület, amelyet egyfajta közterületként használnak. Magánterület, amelyet közterületként használnak. Maga a templom akár vallásosnak gondolja magát egy pusztaszabolcsi lakos, vagy nem, az épülete és mindennel együtt egy nagyon komoly érték. Pusztaszabolcsnak vigyázni kell a saját értékeire, meg kell védenie azokat. Jelen pillanatban ez a dolog nem működik megfelelően. Példaként említette, volt olyan, hogy horogkeresztet festettek a templom falára. Ha csak azt mondja, hogy a II. világháborúban a katolikus egyház kb. egymillió zsidót mentett meg Európa-szerte, akkor ez talán finoman szólva is túlzás. A templomkert hátsó részében elhelyezett kökeresztnek, illetve a korpusznak a végtagjait letördelték, ami meg egy vallási jelképnek a gyalázása. De ami a nyáron történt és ott aztán meg is csípték az elkövetőt, de gyerekek voltak, ezért nagyjából nem lehetett csinálni semmit. A templom hátsó részén, a keleti szegletben van a kolumbárium, ahol elhunytaknak a földi hamvai vannak elhelyezve, annak az ablakát rendszeresen törik be és téglák vannak bedobálva a betört ablakokon. Nincsen megvédve a templom. Felmerült az is az egyházközségi képviselő-testületi ülésen, bár ő maga ezt a dolgot nem tudja támogatni, hogy bekerítsék a templomot. Ne zárják be a templomot, maradjon nyitott a templomkert, de valahogy meg kell védeni a templomot és annak a környékét úgy, amellet, hogy közben továbbra is biztosítva legyen az átjárás, tehát az az orsó alakú terület ne vágja szét a Szent Imre utcát. Erre vonatkozóan vannak ötletei, de nem tudja, hogy most van-e értelme ezeket elmondani, de a költségvetés tervezésekor elmondja. Elsősorban kamerában gondolkodik. A templom keleti oldalára nincs kamera elhelyezve, a játszótér felőli oldalon, illetve a főbejáratnál van, a többi részén nincsen, tehát gyakorlatilag körbe kellene kamerázni a templom környékét és ezzel meg tudnák védeni. Legalábbis az önkormányzatnak a felelősségét elsősorban ebben látja. Ebben valamilyen megoldásra kell jutni és ha idén nem, de a következő év költségvetésében ezeket a dolgokat be kell tervezniük.

Ahogy jött a képviselő-testületi ülésre, a Velencei út 31. szám előtt megállt és megkérdezte, hogy kivágták-e már a fát. Azt is Aszalós Dezső csinálja, de nem biztos, hogy vele kellene csináltatni, mert már nyár óta eltelt két hónap és még mindig nem került a fa kivágásos ügy végére pont. A tűzoltók már lehet, hogy régen megcsinálták volna. Szerinte kb. eljött az a pillanat, amikor azt mondják, hogy nem vele csináltatják, hanem megkérnek mást, hogy történjen meg annak a fának a kivágása, mert most éppen azt mondták, hogy leszakadt egy ág, tehát veszélyt jelent az a fa és ilyenkor sokkal jobb, ha kivágják, mintha veszélyeztetnek vele emberi értékeket, vagy anyagi értéket.

Helyben hagyták azt, hogy az Arany J. utca teljes egészében egyirányú maradjon a forgalom és jelezték az ott lakók - akik az egyirányúsítás megtartása mellett voltak -, hogy továbbra is behajtanak a forgalommal szemben. Itt ugyanazt szeretné kérni, mint amit a Mátyás király utca egyik szakaszával kapcsolatban megfogalmaztak a kérvény beadói, hogy ha lehetőség van rá, akkor akár a polgárőrök, akár a rendőrség szíveskedjen ott többször megjelenni és ha lehetséges, akkor ezt ellenőrizték és ha úgy alakul, akkor büntessenek is, mert ez az elvárás.

Horváth Zoltán: Támogatta az alpolgármestert a katolikus templom rendbetételének ügyében. A következő évben fel kellene venni a költségvetésbe azt, hogy ezt hogyan lehet megoldani. Mindenképpen javasolja azt, hogy olyan fizikai gátat, vagy megoldást találjanak ki, amivel megpróbálják a templom megközelíthetőségét minimálisra csökkenteni. Nem jó dolgok zajlanak ott a templom tövében. Régen is körbe volt a templomkert kerítve, volt rajta két kiskapu, az egyik oldalon a Szent Imre utca felé, a másik oldalon pedig a Bajcsy utca felé. Ez nagyon jól működött, az emberek ezt türelemmel kinyitották és átmentek rajta. Szerinte az is nagyon jó megoldás lenne, ha a református templom felé kerülnének az emberek, hiszen ott kiépített járda van. Már többször egyeztettek ez ügyben, hogy az önkormányzat tehetne oda egy gyalogátkelőt. Tudja, hogy a közút nem támogatja ezt a gyalogátkelőt, de valamilyen megoldást kellene arra találni, hogy az emberek hogyan tudják megkerülni a templomot. Valóban nagyon sokan átjárnak ott és általában olyanok használják ezt az átjárót, akik tisztességesek. Sajnos nem tudják kiszűrni azt a pár suhancot, akik a templomkertet arra a dologra használják, amire nem kellene. Javasolta, hogy fizikai gátat szabjanak, mert a videót sem hiszi, hogy bárki megnézné. A templomkertnek, mint minden városban, vagy településen a méltó tisztességet meg kell adni, a kertben fűvágás legyen és bokrok legyenek és szép levegő és környezet.

Majda Benedek: Elmondta, a vízzel kapcsolatban volt Ciklán és többen megkeresték, hogy a térvilágítás nem működik. Kiment, megnézte és után el kezdtek beszélgetni és olyan felvetésük, vagy kérdésük van az ott lakóknak, hogy az úttest felújítása után a lakóházak felőli oldalon a padka, a murvás feltöltés becsúszott az árok felé. Nem tudja, hogy a közút, vagy a kivitelező felé még garanciális javítással nem lehetne-e élni, hogy annak a feltöltése megtörténne. Arra panaszkodnak, ha kerékpároznak, vagy egyszerűen csak leszállnak a buszról, akkor abba a bokájuk kibicsaklik, mert 10 cm-rel feljebb van az úttest, mint a padka. Ebben kérnek segítséget. Olyan felvetésük volt még, hogy a buszmegállók közül az egyik szinte Pusztaszabolcs felé a kereszteződésnél található, a másik pedig jócskán kinn a kastély felé a kereszteződés után. Ráadásul mind a két kijelölt buszmegálló a túloldalon van. Azt kérdezték, tudnának-e abban segíteni és ez szerinte nagyon jó ötlet, hogy közelebb hozzák a buszmegállókat a másik oldalra kerüljenek át, hiszen az iskolás busz jár a legtöbbit oda, hogy amikor az iskolás gyerekek felszállnak vagy leszállnak, az a biztonságukat nagyban növelné.

A polgármester úr mondta a gléder beszerzését. Jól értette, hogy ahhoz való traktort vennének? Mekkora traktorban gondolkodnának?

Szerinte a templommal kapcsolatban az átmeneti időszakban - amíg nem tudnak esetleg a költségvetésből valamilyen megoldást találni - alapvető és elsődleges a rendőrök figyelmének felhívása, hogy próbálják megvédeni és odafigyelni, ha látnak ott valakit, akkor szólítsák fel, hogy hagyja el azt a területet, ha magánterület. Horváth Zoltán képviselő utalt a videofelvételekre, amelyeket csak akkor néznek meg nagyjából, ha valami történt. Ha ott olyan videokamerák lennének, amelyek alkalmasak arra, hogy beazonosítható legyen az ember, így némi megelőző hatása lenne a kamera kiépítésének.

Visszaülve a beszámolóra elmondta, szerepel ott, hogy a biztosító részéről történt megkeresés, új biztosítási ajánlattal bombázzák az önkormányzatot. Nem lehetne esetleg a biztosítóból kihajtani valamilyen promóciót? Példaként említette, hogy Dunaújvárosban a gyalogátkelőknél a megközelítésénél alakítottak ki egy fékezést megkönnyítő útrészt és oda bele van írva a biztosítónak a neve. Ha egy gyalogátkelőhelyet tudnának így Pusztaszabolcsra hozni és ingyenesen, az még jobb lenne. Szerinte ilyen irányban lehetne elindulni, mert úgy gondolja, nem kevés összeg az, amit évente a város fizet nekik.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy évente 800 ezer forintnyi biztosítást fizet az önkormányzat. Mivel kevés a kár, ezért viszonylag alacsony, amit fizetni kell. 800 és 900 ezer forintos összegre számít, hároméves futamidőre. Nyáron fog lejárni és természetesen árgus szemekkel figyelik, hogy kinek, mikor jár le és próbálják az önkormányzatot bombázni és próbálják az új biztosítási elemekre felhívni a polgármester figyelmét. Példaként említette, hogy a nyáron a rendezvényszervezéssel kapcsolatos felelősségbiztosítás hiánya derült ki, amikor egy gyerek nekiment az autónak.

A templommal kapcsolatban azt kérte, bízzák meg az alpolgármester urat, egyeztessen arról, hogy az egyházközségnek és a plébános úrnak milyen elképzelései vannak. Mert időnként úgy érzi, vannak olyan dolgok, amik ha az önkormányzattól érkeznek, akkor azt nem tudják elfogadni. Nagyon gyakran érez ilyen kifejezéseket, legalábbis nem a köszönömöt szokta hallani, hanem időnként más mondatokat. Nem szeretné a magántulajdon dolgát megsérteni. Az egyházközségi képviselő-testület javasoljon egy elképzelést. Azért is fontos lenne ez, mert tisztába kellene tenni a templom, a lakótelep, a játszótér, a szovjet katonák temetője, a kiserdő kérdését, hogy hogyan tudják egymáshoz illesztve jól megcsinálni. Véleménye szerint, Tüke László alpolgármester alkalmas személy arra, hogy ezt az egyeztetést elvégezze és utána lehetséges, hogy a képviselő-testület ezt egy rendszerben tudná látni. Elvileg a gazdasági programban benne van ennek a területnek az áttekintése, hogy ezzel foglalkozzanak mindenféleképpen.

Egy 80 LE nagyságrendű MTZ traktorban gondolkodnak, ezt javasolta a Településfejlesztési Bizottság külsős tagja, ehhez a gléderhez ez kellene. Nem 300 LE John Deere merült fel, hanem csak egy ilyen nagyobb eszköz, amelyet később lehet kisebb eszközökkel pótolni, például fűnyíróval, vagy esetleg utánfutóval. A következő öt évre is meglenne a feladat, de nem biztos, hogy új eszközöket kellene vásárolni.

A buszmegálló átalakítására nem tud válaszolni, mert az a közútkezelőnek a feladatköre. Ezt fogja jelezni és a padkának a kérdéskörét is.

Az Arany J. utca esetében, amikor kiment a körzeti megbízott és a közterület-felügyelő, akkor kérte, hogy erre figyeljenek, de akkor nem találkoztak ezzel a dologgal. Ha továbbra is az a történet, hogy szembe mennek a forgalommal az emberek, akkor azt jelenti, hogy rosszul szabályozták. Van egy olyan tervezési gondolkodás, ami szerint akkor jelöljék ki a járdának a helyét, amikor látják, hogy merre mennek a gyalogosok. Mindenki végiggondolja. Nem élt meg, 4-4-es döntés volt, ezért nem változtatták meg. Ha ez van, akkor valószínű, hogy az emberek nem tudják elfogadni ezt a szabályozást. Lehet, hogy különböző dolgokat megtesznek ezzel kapcsolatosan, büntetnek, de ettől nem biztos, hogy jobbá lesz a dolog. A

fokozott rendőri ellenőrzésre már felhívta a figyelmet, lehet, azóta nem érvényesült, de akkor éppen nem találtak ilyen embert.

A Velencei út 31. számú ingatlan esetében már megtörtént, eljött az a pillanat, október elején, amikor rájött, hogy nem lehet ezzel a céggel ezt a dolgot megcsináltatni. Elindították a folyamatot és mai nap állapotodott meg Fogas János úrral, hogy két héten belül ezt a feladatot el fogja végezni. Közérdekű munkát fog elvégezni, hiszen nem akar fizetni az állam felé, ezért inkább ledolgozza és ez az önkormányzatnak is jó. Viszonylag kevés férfi közmunkás van és az októberi hónap arra van kijelölve, hogy a járdaépítésből megmaradt betontörmelékeket vigyék el arról a helyről, ami nincs jó helyen. Az összes energiát, a múlt hét előtti és a mostani héten ez kötötte le, mert ezekkel kellett foglalkozni. Most Fogas János jókor jött, mert különben hozzáfogtak volna saját maguk ennek a fűzfának a kivágásához.

Egyetértett azzal, hogy próbáljanak meg befektetőket keresni, találni. Nagyon fontos az a mondat, amit Paál Huba képviselő mondott. Ma kiderült számára egyértelműen, hogy szeretnének megszabadulni ezektől a területektől, kvázi felkérte az igazgató úr, ha találkozik ilyesmivel, akkor ajánlja az ő lehetőségeket is ezeknek a befektetőknek. Nem kapott erre vonatkozóan ajánlatot és visszautasította azt a lehetőséget, hogy korrupcióval gyanúsítsák. Az önkormányzatra vonatkozóan sem kapott ajánlatot.

A térvilágítással kapcsolatban reméli, hogy Cicolán sikerült megtalálni a megfelelő oszlopszámokat és ez alapján sikerült bejelenteni az E-on számára ezeket a tevékenységeket.

Majda Benedek: Szerinte nem a döntés volt rossz, mert mindennek van határa, vannak korlátok. Ha közös járőrözésről van szó, akkor ha nagyon akarják, megfogják a szabálytalankodókat. Ha félórát rászán valaki a megfelelő időben, a megfelelő helyen, félre kell állni, nézni és jön a delikvens, biztos benne. Nagyobb határozottságra, vagy kitartásra sarkallná őket és biztos abban, hogy annak eredménye lesz. Nemcsak az Arany J. utcában, a Mátyás király utcában is, vagy akár a sorompónál. Ha nem is büntetni akarnak először, de amikor valakit megcsípnek...

Csányi Kálmán: Ismertette a határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület megbízza az alpolgármestert azzal a feladattal, hogy tegyen le egy koncepciót a templomkert és a játszótér kapcsolatáról... (Horváth Zoltán képviselő kérdésére, miszerint nem lehetne-e hozzátenni a világítást, a polgármester válaszában elmondta, azért nem akarja a világítást hozzátenni, mert a műszaki csoport tagjától kérte, hogy november 7-re szervezzen egy találkozót az ajánlattevőkkel, illetve a potenciális használókkal közösen, hogy a műszaki tartalmat határozzák meg. Ha meghatározzák a műszaki tartalmat, akkor lehet árajánlatot kérni. Egyelőre az a baj, hogy különböző műszaki tartalmakra kaptak árajánlatot. Reméli, hogy a Hivatal ezt a dolgot elő is készíti ennek megfelelően. Tanult a Településfejlesztési Bizottság kéréséből, hogy nem folyamatosan és azonnal, hanem időnként konkrétan kell meghatározni ezeket a dolgokat.)

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az alpolgármestert bízzák meg a koncepció kidolgozásával legkésőbb a januári képviselő-testületi ülésre, amely tartalmazza már az egyházközség elképzelését is.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

424/2016. (X. 26.) Kt. számú határozat
Koncepció készítésére történő felkérésről

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László alpolgármestert, hogy készítsen olyan koncepciót a templomkert és a játszótér kapcsolatát illetően, amelyben figyelembe veszi a Római Katolikus Egyházközség Képviselő-testületének erre vonatkozó elképzeléseit is.

Felelős: Tüke László alpolgármester

Határidő: legkésőbb a 2017. januári képviselő-testületi ülésre

19.12 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Horváth Zoltán

jegyzőkönyv-hitelesítők

Kovács Dénes