

Ikt.szám: 32-12/2016.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2016. MÁJUS 25-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

200, 201, 202, 203, 204, 205, 206,
207, 208, 209, 210, 211, 212, 213,
214, 215, 216, 217, 218, 219, 220,
221, 222/2016. (V. 25.)

RENDELET SZÁMA:

11/2016. (V. 26.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. május 25-én 16.15 órákor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Budai Ilona	Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Kocsis József	Psz-i József Attila Általános Iskola igazgatója
	Dr. Szücs Gábor	ügyvéd, közbeszerzési szakértő
	Neikl-Ladány Ágnes	Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület vezetője
	Virág Mária	Polgármesteri Hivatal kommunikációs referense
	Sztupa Gergely	Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja
	Beslényi Ildikó	védőnő, a Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Elmondta, Czöndör Mihály képviselő jelezte, hogy biztosan nem tud részt venni a mai ülésen, Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő pedig lehet, hogy csak később érkezik. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tüke László és Csiki Szilárd képviselőket.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

200/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Csiki Szilárd képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 15. napirendi pontként tárgyalják a „Közúzalék burkolatú belterületi utak javítási munkáinak műszaki ellenőrzése” – így a 15-16. napirendi pontok 16-17. napirendi pontok lesznek -, 18. napirendi pontként „A fogászati ügyeleti díj emelése” című előterjesztést, valamint 19. napirendi pontként a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság 61/2016. (V. 17.) TB határozatát. Javasolta továbbá, hogy a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatót, illetve a kérdések, interpellációkat a napirendi pontok után, az ülés végén tárgyalják. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

201/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja

Javaslat a „Pusztaszabolcs Város közigazgatási területén helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási szolgáltatás nyújtása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására a Bírálóbizottság döntése alapján (helyszíni)

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 2. pontja

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 3. pontja

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásának átfogó értékelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Beszámoló a védőnői szolgálat 2015. évi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Pusztaszabolcsi Sport Club „2015/2016. évi TAO pályázat megvalósítása” céljából kapott önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

A Nyelvi Kultúra Fejlesztéséért Alapítvány „Helikon napokon történő részvétel” céljára kapott önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Plébánia elszámolása a 2015. évben megrendezett orgonahangversenyekről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Javaslat a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 9. pontja

Szennyvíz rákötés az Általános Iskolában és a Szabolcs Vezér Középiskolában

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekre pályázati lehetőség

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

Javaslat könyvtáros jubileumi jutalmának megállapítására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság ügyrendjének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

Felsőcikola ivóvízellátásának tervezése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

Közúzalék burkolatú belterületi utak előrehozott javítási munkái

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja

Közúzalék burkolatú belterületi utak javítási munkáinak műszaki ellenőrzése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja

Együtműködési megállapodás a DRV Zrt-vel (Javaslat a város víziközműveinek gördülő fejlesztési tervével és vagyonértékelésével kapcsolatban)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja

Emléktábla állítási kérelem az 1956. évi forradalom és szabadságharc 60. évfordulója emlékére (helyszíni)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja

A fogászati ügyeleti díj emelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja

A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság 61/2016. (V. 17.) TB határozatának megtárgyalása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirendek után:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja

Javaslat a „Pusztaszabolcs Város közigazgatási területén helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási szolgáltatás nyújtása” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására a Bírálóbizottság döntése alapján (helyszíni)

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Köszöntötte dr. Szücs Gábor ügyvédet, közbeszerzési szakértőt, akinek megadta a szót, hogy tájékoztassa a képviselőket, hiszen az előterjesztés csak most került eléjük, tehát nem tudtak felkészülni, pontosan átnézni az anyagot.

Dr. Szücs Gábor ügyvéd, közbeszerzési szakértő: Köszöntötte a megjelenteket. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása megtörtént. Május 10. volt az ajánlattételi határidő, amelyre a négy felkért gazdálkodó szervezet közül egy adott be ajánlatot: az Inter Travel Kft.. Az ajánlatuk a következő volt: havi nettó szolgáltatási díj tekintetében 370 ezer forint/hónap, vállalt meghiúsulási kötbér 30 ezer forint járatonként és vállalt késedelmi kötbér összege 10 ezer forint alkalmanként. Ezek az ajánlati elemek megegyeznek a jelenleg is hatályos szerződésben foglalt tételekkel, tehát igazából változás ilyen téren nincsen. Miután egy ajánlat érkezett be, ezért a rangsorolásra nem került sor. A pontszámok tekintetében a legjobb ajánlatnak bizonyult az Inter Travel Kft. ajánlata. Nyilván ez azért is lehetett, mert érvényes az ajánlat, tehát az alkalmassági feltételeknek, illetve az egyéb előírásoknak megfelelt az ajánlat, ezért az érvényesnek minősült és összességében is a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel is megfelelőnek találta a bírálóbizottság. Ezért az összegzés az ajánlatok elbírálásáról szóló dokumentumban nyertes ajánlattevőként az Inter Travel Kft. került megjelölésre és amennyiben ezt a képviselő-testület ezt elfogadja, akkor ezen dokumentum kiküldésével történik meg az eljárás eredményének kihirdetése. A korábbiakhoz képest még annyi változás van az új Kbt-ben, hogy most nem 10, hanem 5 munkanap a szerződéskötési moratórium, tehát 5 nap elteltével megköthető a szerződés és akkor zárul le a közbeszerzési eljárás, ha aláírásra kerül a szerződés és a közbeszerzési adatbázisba ez fel lesz töltve.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdésük, kiegészítésük az anyaggal kapcsolatban.

Paál Huba: Megkérdezte, lehet-e tudni az okát annak, hogy a többiek nem adtak be ajánlatot, hiszen azt hallotta, hogy négy cég lett felkérve. Lehet-e valamit tudni erről, vagy esetleg nem feleltek meg a követelményeknek?

Csányi Kálmán: Megerősítette, hogy a pályázati kiírásban négy céget határoztak meg és abból egy adott be ajánlatot. Maga részéről ennek nem járt utána, nem tudja, hogy az ügyvéd úrnak van-e valami információja erről?

Dr. Szücs Gábor ügyvéd, közbeszerzési szakértő: A felvetésre válaszolva elmondta, nem tud sajnos semmit, csak annyit, hogy nem érkezett be ajánlat. Nyilván mindenkinek joga eldönteni, hogy tesz-e ajánlatot vagy nem. Nem írtak külön levelet, hogy milyen okból nem kívánnak ajánlatot tenni, tehát erről nem tud sajnos semmilyen információt adni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ha nincs több kérdés, akkor döntést kell hozniuk. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy az eljárást eredményesnek nyilvánítják, az ajánlatot érvényesnek tekintik és ez alapján az Inter Travel Kft-t hirdetik ki legkedvezőbb árajánlatot adónak, ezért elfogadják az írásbeli összegezést és felkéri a képviselő-testület a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására. Természetesen, mivel közbeszerzési eljárásról van szó, ezért név szerinti szavazást kell tenni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát és elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

202/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Pusztaszabolcs Város közigazgatási területén helyi menetrend szerinti autóbuzos személyszállítási szolgáltatás nyújtása” tárgyban kiírt közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület az Inter Travel Kft. (8142 Úrhida, Gránit u. 13. 1. ép.) ajánlatát érvényesnek tekinti. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az eljárás nyertesének az érvényes és az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó Inter Travel Kft-t (8142 Úrhida, Gránit u. 13. 1. ép.) hirdeti ki.

A Képviselő-testület az előterjesztés szerinti írásbeli összegezést elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Köszöntötte a Hivatal munkatársait és külön köszöntötte Szotyori-Nagy Istvánné volt aljegyzőt, aki még igen keményen munkát fektetett abba, hogy ez az előterjesztés, ez a beszámoló elkészüljön. Ezt a napirendi pontot három bizottság tárgyalta. Mindegyik bizottság elfogadta a határozati javaslatot, de vannak kiegészítések. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a köszönettel kapcsolatban legyen kiegészítés, a Településfejlesztési Bizottság olyan feladatokat ad, amellyel szerinte a következő időszakban foglalkozzanak, mint például, hogy vizsgálják meg a papíralapú munkák csökkentésének a lehetőségét. A Településfejlesztési Bizottság ülésén arra vonatkozott a javaslat, hogy elsősorban az adózás rendjével kapcsolatos adózási dokumentumoknak a papír alapú dokumentáció csökkentésének lehetőségét vizsgálják meg. Vizsgálják meg a köztisztviselői illetményalap megemelésének lehetőségét a költségvetési koncepció elkészítésekor, valamint az adó dokumentáció adminisztrációval kapcsolatosan a Konica Minolta dokumentumkezelőnek a kérdéskörével foglalkozzanak. Történt egy kiegészítés is a

beszámolóval kapcsolatosan: a műszaki fejlesztési és településüzemeltetési feladatok 2015. évi értékelése most került az asztalra.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy előkereste a Konica szerződéseket. Azt gondolta, hogy egy darab szerződésbe van belesűrítve ennek a szolgáltatásnak a tartalma, de aztán a gazdasági vezető előkereste a másodikat is, mert nem értette, hogy havonta miért fizetnek 97.817,- Ft-ot ennek a gépnek az üzemeltetéséért. Ez tartalmazza a szoftver bérletét és a gépnek és magának a papírcskeknek az üzemeltetését. Határozatlan idejű a szerződés. Abból adódott probléma - ami a beszámolóban is szerepel -, hogy a szolgáltatás tartalmában nem értettek egyet a céggel. Amikor át kellett volna írni a csekksorszámokat, fejléceket a kiértékelésekkor, akkor közölte a cég - akivel e-mailben tartják a kapcsolatot, mert ez a kapcsolattartási forma van a szerződésben megjelölve -, hogy ezért külön díjat számol fel. Természetesen a szerződésben nem erről van szó, a szolgáltatások között ez is benne van az árban. Tehát ez már így problémát okoz. Most azt fontolgatják, hogy keresni kellene, vagy bérelni, vagy pályázni egy újabb gépre és akkor ezt a szerződést felmondják, mert egyrészt ennyi költségért - határozatlan időre havi 97 ezer forint -, már régen többszörösen kifizették az árát ennek a gépnek. Konzultált a kommunikációs referenssel és ő javasolt egy megoldást. Kérte, hogy ismertesse javaslatát.

Virág Mária, a Polgármesteri Hivatal kommunikációs referense: Elmondta, ennek kapcsán arról volt szó, illetve egy szűkebb körű megbeszélésen, hogy a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség ugyanilyen típusú gépeket teljes funkcióval, tehát ami nem csak a másolási, a nyomtatási, hanem ugyanúgy a szkennelési és e-mail továbbítási funkciókat is magában foglaló szolgáltatásokkal együtt helyez ki önkormányzati szervezetekhez gépeket díjmentesen. Erre pályázni szükséges. Tehát nyilván meg kell a részletes feltételeit kérdezni és ennek kapcsán azt javasolta, hogy mindenképpen az önkormányzat számára ez egy jelentős költségmegtakarítást jelentene, amennyiben sikerrel tudnak egy ilyen lehetőségre pályázni. Ami a jelenlegi szolgáltatási csomaghoz képest egy pluszt jelent a Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség ajánlatában, az a szkennelési funkció. Mindannyian látják azt, hogy a kollégák most már egyre inkább az e-mail kapcsolattartásra állnak rá. Ezt kívánja meg a Magyar Program, illetve az e-közigazgatás irányába való elmozdulás. Óriási idő, illetve energia megtakarítást jelent az, ha egy adott, akár nagyobb mennyiségű iratanyagot csak simán behelyeznek a gépbe, ezt automatikus pdf formátumra alakítja és az adott ügyintézőnek az e-mailjén már meg is jelenik, mire visszaérkezik az irodájába és szabadon továbbítható. Ezzel a képviselő-testülettel való kapcsolattartást is megkönnyíthetik. Ez a funkció egyébként, ha piaci áron nézik, akkor havi szinten szinte ugyanennyi plusz költséget jelentene, mint a jelenlegi szerződésben foglalt díj. Szerinte érdemes ezzel a pályázati lehetőséggel foglalkozni a közeljövőben.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást.

Tüke László: Elmondta, a bizottsági ülésen már elhangzott, de azt gondolja, hogy a testületi ülésen egy kicsit nagyobb közönség előtt is mindenképpen el kell mondani azt, hogy a Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályának talán és a pénzügyi osztály vezetőjének külön köszönet jár azért a munkáért, amit a tavalyi évben végzett, hiszen a pénzügyi osztályon hihetetlenül nagy fluktuáció volt. Különböző okai vannak ennek, de gyakorlatilag abból a gárdából, ami bő másfél évvel korábban dolgozott a pénzügyi osztályon, tulajdonképpen egyedül Wasserné Ősi Márta maradt és a többiek cserélődtek. Az új dolgozókat – megbeszélték ezt is a Pénzügyi Bizottság ülésén – megfelelő módon sikerült integrálni a rendszerben és most már mindenki hozzáértő módon végzi el feladatait. Ez mindenképpen Wasserné Ősi Márta munkáját dicséri. Megjegyezte, van néhány kérdés, amelyre nem kaptak választ a Pénzügyi Bizottság ülésén, hiszen a jegyző asszony nem tudott ott lenni, ezért most ezeket a kérdéseket felteszi. Idén várható-e, hogy ismét lesz diákmunka a nyár folyamán? Azt a véleményt fogalmazta meg a közterület-felügyelettel kapcsolatban, hogy csak akkor fog megfelelően működni és hatékony lenni a közterület-felügyelet, ha következetesen és rendszeresen ellenőrzik azokat a területeket, amelyek problémásak. Felszólítanak, újra ellenőriznek, kiszabják a bírságot, aztán ha kiszabták a bírságot, akkor nem sokkal később megint újra ellenőriznek, aztán ha nem történik változás, akkor megint kiszabnak egy bírságot, de már egy magasabb összeggel. A közterület-felügyelet csak így lesz hatékony és csak így tudják betartani a rendeleteikben foglaltakat, ha megfelelő módon rá tudják kényszeríteni az embereket arra, hogy a rendeletekben foglaltakat mindenképpen betartsák. A pénzügyi jellegű bírság megfelelő kényszer erre vonatkozóan. A Pénzügyi Bizottság elfogadta azt a javaslatot, hogy a jövő évi költségvetésbe építsék be a köztisztviselői illetményalap megemelését, ha a költségvetésbe belefér jövőre.

Mindenképpen fontosnak tartja, hogy legalább beszéljenek róla és ha egy mód van rá, akkor történjen is a megemlése.

Dr. Nagy Éva: A kérdésekre válaszolva elmondta, hogy a diákmunkáról még konkrét értesítést nem kapott, hogy elindult volna a program. Amint ez megérkezik, természetesen akarnak élni a lehetőséggel, mert elég nagy segítség volt a tavalyi évben is. Le is írta a beszámolóban, hogy milyen munkákat végeztek és összességében hasznosnak tűnik, tehát nagyon sok ügykezelői, technikai dolgozónak a munkáját kiváltják és nekik is ez könnyebb munkavégzés, mintha gyárba mennének el, vagy például gyümölcsösbe. Még nem tud róla, de ha lesz, akkor élnek vele. A közterület-felügyelővel kapcsolatban vannak már változások és javulások várhatóak. A bírságolás még nem az erőssége, ezt elismerik. Volt már eset, hogy bírságolt, de ő még azért próbálja futni az egyéb köröket, tehát a felszólításokat térítvevénnyel. Most egy kicsit tehermentesedett az ő feladata, mert nagyon sok gondnoki tevékenységet végzett, amelyeket most már a gondnok lát el. Ezen a héten és múlt héten is nagyon sok hatósági ügyben intézkedett és írt leveleket különböző szervezeteknek és helyi lakosoknak. Most inkább a gyommentesítésre és a parlagfű mentesítésre mentek rá. Szórólapok is készültek, amit aláírt ilyen rendbetételekkel kapcsolatban. Amik problémásak és bírságható és elvárható mindenki által, az nyilván a tüzelésnek a szabálysértése. Ezért is kérte fel a polgármester úr a Településfejlesztési Bizottságot, hogy kezdje el kidolgozni a javaslatokat arra vonatkozóan, hogy hogyan kellene ezt úgy szabályozni, hogy a közterület-felügyelő hét közben is ellenőrizni tudjon és bírságozzon. Van már ilyen időszakos megbízása a közterület-felügyelőnek arra, hogy vasárnapi naponként ellenőriz, de igazából rendezvények esetén, amikor egyszeri megbízási díjat kap ezért. Ez úgy néz ki, hogy hatékony, bár bírságolásról még nem hallott a hétvége kapcsán. Ami még probléma az a fűnyírás, a zajongó dolgok, amit egy másik ügyintéző végez. Tehát ha valami zajos tevékenységgel, vagy szomszéd zavarással kapcsolatos dolgok történnek, akkor van egy ügyintéző az adóirodán, aki ezeket az eljárásokat lefolytatja és az sokkal hatékonyabb, mint a helyszíni bírság. Ebből egyrészt jobban értenek az emberek, jobban elfogadják ha ott van a határozat és fizetgetik be most már az összegeket. Probléma a szemetelés is, ami inkább külterületen történik, de nem ide tartozik. Reményét fejezte ki, hogy javulás fog még mutatkozni. A költségvetésbe az illetményalap emelésének beépítéséről beszéltek a gazdasági vezetővel és a munkaügyi kollégánéval is, ez is probléma. Emiatt is volt a pénzügyi osztály átszerveződése, hogy elmentek kollégánők. Ez is probléma volt, hogy egy könyvelőnek minimálbérhez kell a fizetését igazítani, ami eléggé méltatlan. Ki lehet számolni, hogy ennyiért könyvelni, odafigyelni, felelősséget vállalni, köztisztviselőként ennyit keresni, ez tényleg méltatlan. Ki fogják dolgozni a módját, hogy valamennyi kiegészítés legyen, hogy ne az legyen, hogy elmennek a területről az emberek, mert senkinek sem érdeke, hogy ilyen mozgások legyenek emiatt.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy majdnem ott folytatja, ahol az előtte szólók befejezték. Szerinte egy önkormányzatnak a működése, minősítése a Hivatalnak a működését jelenti. Ha rosszul működik a Hivatal, akkor probléma van mindennel: hatósági munkákkal és egyebekkel. Szerencsések, hiszen lelkiismeretes munkatársaik voltak, vannak és reméli, hogy akik újként jönnek azok ugyanezt a stílust, ugyanezt az elvet tudják követni, illetve fel tudják venni ezt a munkamódszert. A Hivatal minden munkatársát megilleti a köszönet. Különösképpen – igaz, hogy a szívéhez közel áll a számvitel és a gazdálkodás – el tudja képzelni, hogy milyen nehézséget jelentett itt hetekig megoldani azokat a napi munkákat, ami a számvittel, számlázásokkal, Kincstárral és egyebekkel kapcsolatos. Ez egy kicsit megmutatkozott, hiszen a Kincstárnak voltak észrevételei is, ami ha jól begyakorolt, mint ahogy korábban volt, akkor mellőzhető lett volna. Tényleg nagyon fontos az, hogy jól menjen a gazdálkodás, szabályos legyen a törvényi előírásoknak megfelelően. Hogy ez hogyan fog változni, hiszen a Parlament most döntött arról, hogy a jövőben gyakorlatilag a Belügyminisztérium minden egyes önkormányzatnak a gazdálkodását nap mint nap megnézheti, felfüggesztheti, meggátolhatja a készpénz kifizetéseket, ha úgy látják. Nem látta még a teljes törvény-tervezetet, illetve most már törvényt, de nem is érti ezt, mert végül is kényszerű gazdálkodásuk van, itt minden egyes pénzügyi, vagy egyéb momentumokat lehetett látni, a szabad pénzeszközökkel való gazdálkodás egész minimális. Nagyon fontos az, ha kommunikációs referens nincs is, de humánpolitikai referens is jó lenne, ha lenne valamikor, mert itt fel kell készülni a folyamatos „káder” fejlesztésekre, tehát egyrészt a beiskolázásokra, a szakmai továbbképzésekre és felmérni, hogy a nyugdíjazások és egyebek kapcsán hol kell pótolni embereket. Erre azért oda kellene figyelni, ami talán a jegyző asszony feladata lesz. Szerinte az önkormányzati gazdálkodás a jövőben még nehezebb lesz, nagyon be fognak szűkülni a lehetőségek és erre fel kell készülni. Részben, hogy hogyan tudják ezeket a dolgokat megoldani, másrészt pedig hogyan lehet ilyen körülmények között is értelmesen

működni és fejleszteni. Szó volt a határozatlan idejű szerződésről, amely kapcsán döbbenet hallotta, hogy a cég, amely a szoftvert is szolgáltatja, nem hajlandó a szoftver módosításra, holott ez tudomása szerint törvényi kötelezettsége a cégeknek. Megfontolná azt, hogy ha igaz az és utána kellene járni ennek az önkormányzati elektronikus rendszer kialakításának, akkor valóban abba az irányba kellene menni, mert ez egy nagy rendszer lesz. A működése is sokkal biztonságosabb mint az ügyfélkapunak, stb.. Nézzék meg, hogy milyen lehetőséget találnak a szerződés felbontására. Az összeg egy kicsikét túlzott, hiszen talán kétszeresen kifizették az eszközt. Úgy érzi, hogy baj van a céggel, tehát nem haladtak a korrallal, nem fejlesztették a szoftvert. Azt szeretné, ha az önkormányzat utánanézne ennek a dolognak. Kérte, hogy a képviselő-testület fejezze ki köszönetét a Hivatal minden munkatársának az elvégzett munkáért.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy ez utóbbi javaslatot nem teszi fel szavazásra, mert a Pénzügyi Bizottság ezt a javaslatot már kiegészítésként szerepeltette. A diákmunkával kapcsolatban elmondta, általában júniusban szoktak információkat kapni: jobb esetben június elején, rosszabb esetben június végén, vagy július közepén. Tavaly tíz diákot foglalkoztattak és ennél többet értelmes munkával nem is tudnak ellátni, tehát ez a maximum. Érdekesség, hogy tavaly nem jöttek a tavaly előttiek, tehát úgy komolyan vette a Hivatal, hogy munkával látták el őket, hogy a tavaly előttiek nem kívántak még egyszer itt dolgozni, vagy az is lehetséges, hogy a középvezetői irányítás nem volt megfelelő és ezt szerették volna elkerülni, ami nagyon finom megfogalmazás és mindenki érti, hogy miről van szó. A közterület-felügyelettel kapcsolatban úgy érzékeli, hogy a képviselő-testület érzékelt a közterület-felügyeletnek azokat a túlterheltségeit, amelyek tapasztalatok voltak 2015-ben, de már 2014-ben is, ezért döntöttek úgy, hogy a városgondnokságra egy személyt fel lehet venni 2016-ra, márciustól. Lényegében áprilisban a feladat átadás megtörtént, a közterület-felügyelő városgondnoki feladatait átadta az új városgondnoknak és májustól ezek a kérdések kicsit nyugodtabbak. Ezért mondhatta a jegyző asszony, hogy az utóbbi két hétben nem ezeket a dolgokat tapasztalta, mint ami 2015-ben érzékelhető volt. Igen, voltak ősszel is és tavasszal is vasárnapi akciók a tűzgyújtással kapcsolatosan. Tudja, hogy kevesebb tűz gyulladt meg azokon a napokon, amikor a közterület-felügyelő mozgott. Igaz, hogy a bírságolás nem az erőssége, ahogy a jegyző asszony is mondta. Az ÁBS-sel kapcsolatban úgy érzékeli – amit Paál Huba képviselő úgy fogalmazott meg, hogy a Belügyminisztérium látni fogja, hogy mennyi pénzeket költenek el és hova költik el -, hogy az adatbevétel és az adatforgalmat itt helyben kell elvégezni. Ezzel kapcsolatosan munkatársakra szükség van, a saját előirányzat módosításokat, átcsoportosításokat maguknak kell elvégezni. Sajnos nem voltak olyan helyzetben, mint Százhalombatta önkormányzata, hogy a megtakarításokat kötvényalapokba tudják tenni. Időnként szeretne ilyen gondokkal rendelkezni, de úgy tűnik, hogy ez nem fog történni, de azért azt gondolja, hogy az államnak is van olyan felelőssége, hogy ilyen kötvényalapokba történő befizetések minél kevesebbszer történjenek. A humánpolitikai referens esetében a jegyző asszonynak éppen az elmúlt testületi ülésen adtak egy feladatot, hogy a szervezeti és működési szabályzatát a Hivatalnak gondolja át, hiszen a belső ellenőri státusz külsővel történő ellátása mindenféleképpen indokolja. Adják meg azt a lehetőséget, hogy végiggondolja az SZMSZ módosításakor, hogy milyen irányban történjen meg mindez, hogy hogyan próbálja ezeket a dolgokat feldolgozni. A Konicával kapcsolatos szerződésre azt tudja mondani, hogy annak idején elég furcsa módon fogadta el a képviselő-testület, mert nem volt ellen árajánlat, csak egy árajánlat alapján döntöttek, a jegyző úr nagyon támogatta ezt a dolgot. Úgy érzi, hogy újra kell gondolni ezeket a szerződéseket. A maga részéről is hiányolta, hogy nem a jól látható adókvonatot kapta meg, hanem a leporellós változatot és meg kellett keresnie, hogy mekkora gépjárműadót kell pontosan befizetnie.

Megállapította, hogy két kiegészítés érkezett, amely a döntés szempontjából fontos, el kellene döntenie. A Konica szerződés is arra vonatkozik, ha jegyző asszony felülvizsgálja, eldönti, javaslatot tesz, hogy mit tegyenek, tehát még nincsenek ott, hogy döntési helyzetben legyenek. A papír alapú munkák csökkentéséről nem most kell döntenük. Viszont fejezzék ki a köszönetüket a Hivatal dolgozóinak, ez mindenféleképpen szerepeljen benne és az is, hogy keressék meg a köztisztviselői illetményalap megemelésének lehetőségét a költségvetési koncepcióban, hogy 2017. januárjától ezzel tudjanak foglalkozni. Ezt a határidőt látja, hogy 2017. január 1-jétől emelni lehessen a köztisztviselői illetményalapot Pusztaszabolcson. A Pénzügyi Bizottság ülésén ez nem került be a határozatba, a Településfejlesztési Bizottság határozatában pedig nincs határidő, ezért mondja, hogy a költségvetési koncepció elkészítéséig történjen meg és hogy 2017. január 1-jétől legyen lehetőség ennek a módosítására, ha addig nem történik állami beavatkozás.

Paál Huba: Kiegészítésként javasolta még, hogy vizsgálják meg az e-közigazgatási rendszerhez történő csatlakozásnak a lehetőségét, ne feledkezzenek meg róla.

Csányi Kálmán: Hozzátette az előbb elhangzottakhoz, az is kerüljön bele, hogy a Konica-Minolta szerződésnek az alternatívájaként merüljön fel mindez. Ezt is el tudja fogadni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Hivatal dolgozói részére az elvégzett munkáért, továbbá kerüljön felülvizsgálatra a Konica-Minolta szerződést, valamint a 2017. évi költségvetési koncepcióba kerüljön betervezésre a köztisztviselői illetményalap megemlése.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

203/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal 2015. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak az általuk végzett munkáért.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy vizsgálja felül a Konica-Minolta szerződést és tegyen javaslatot a képviselő-testületnek a probléma megoldására.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2017. évi költségvetési koncepcióba kerüljön betervezésre a köztisztviselői illetményalap emelése.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásának átfogó értékelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Adorjáné Bozsódi Irént, a szociális intézmény vezetőjét, Kocsis Józsefet, a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatóját, Budai Ilona óvodavezetőt és Csiki Andrea óvodavezető helyettesét, valamint Beslényi Ildikót, a Napraforgó Klub vezetőjét és Neikl-Ladány Ágneszt, a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület elnökét, továbbá Szotyori-Nagy Istvánnét, aki mint a szociális feladatokért felelős aljegyző sokat tett ezekért a tevékenységekért. Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Humán Bizottság tárgyalta. A bizottság elfogadta, illetve kiegészítésként javasolta, hogy az átfogó értékelés 7. pontjában milyen kiegészítés szerepeljen. A 9. oldalon található 7. pont egészüljön ki azzal, hogy a szociális intézmény együttműködési megállapodásokat készít arra vonatkozóan, hogy az egyes szervezetek milyen módon tudják segíteni a szociális intézmény gyermekvédelmi feladatát. Az egyes szervezetek esetében az volt a javaslat, hogy a civil szervezetekre vonatkozik, tehát az intézmények esetében különböző jogszabályok előírják, hogy milyen tevékenységeket kell végrehajtani, de az önkéntes munkában hogyan lehet számolni a civil szervezetekkel. Ezt kellene ilyen együttműködési megállapodásokkal pontosítani, tehát hogy az egyes civil szervezetek milyen módon tudják segíteni a szociális intézmény gyermekvédelmi feladatait.

Tüke László: Véleménye szerint, szomorú dolgok vannak ebben a beszámolóban. A 3. oldalon mindjárt látszik egy oszlopdiagram, amelyben tendenciózan nyomon követhető, hogy a gyermekek száma folyamatosan csökken. Egy pillanatra megzavarta, mert azt gondolta, hogy alul van a gyermekek száma, és felül az idősek, kicsit meg is örült, hogy milyen jó, de utána nézte a jelmagyarázatot és akkor nyilvánvalóvá vált számára, hogy sajnos nem tudnak kibújni az országos tendenciák alól, tehát hogy ez országosan jellemző folyamat. Szintén szomorúnak találta, bár az elmúlt három évben a halálozások aránya csökkent, de a születések gyakorlatilag az elmúlt öt évben stagnálnak. Néhány százalékos csökkenés, vagy emelkedés van, ez évente változik néhány gyerekenként, de alapvetően a tendencia itt is

az, hogy csökkenő népesség van, méghozzá alacsony szintre beállt a születések száma, ez is a csökkenő települési népességgel van összefüggésben. Örömeire szolgált az a mondat, hogy „szerencsére településünk kiváló szakmai felkészültségű, elhivatott szociális szakembereket tudhat magáénak”. Neki is volt szerencséje többször kapcsolatba kerülni velük és ezt megerősítheti. A 9. oldalon a jövőre vonatkozó javaslatok között, hogy kiket szeretne bevonni a gyermekvédelmi munkába, oda sorolná a helyi egyházakat, illetve a helyi egyházakhoz kapcsolódó civil szervezeteket is. Lehet, hogy érdemes volna őket külön megnevezni, vagy kiemelni, mert nekik különösen fontos szerep juthat ebben a tevékenységben. A 8. oldalon van egy diagram - de ez már a második beszámolóban van – amely szerint 2015-re a gondozásban lévő gyermekek száma jelentősen lecsökkent. Megkérdezte Adorjáné Bozsódi Iréntől, hogy mi ennek az oka. A 9. oldalon vagy egy olyan problémafelvetés, hogy sajnos sok fiatalok csavarog, stb.. Már évekkkel ezelőtt beszéltek arról és láttak erre jó példákat, amelyekre példaként említette Staufenbergert, hogy ott egy ifjúsági házat hoztak létre Landwerhagenban, ahol a fiatalokat összegyűjtik - persze erre sem mindenki vevő ott sem - és lehetőséget biztosítanak délutáni programokra. A továbbiakban egy ilyen ifjúságvédelmi referensben is érdemes volna gondolkodniuk és létrehozni akár egy ilyen ifjúsági házat, ahol ezek a csellengő, esetenként csavargó gyerekek - akik otthon esetleg nem kapják meg azt a lelki-szellemi pluszt, amire szükségük van - a délutánjaikat, vagy kora estéiket eltölthetik értelmes programokkal, szervezett körülmények között. Amikor legutóbb a szociális fórum volt, akkor Adorjáné Bozsódi Irén szájából elhangzott, gondolkodnak olyanban, hogy egy Bőjte Csaba alapítványához köthető házat Pusztaszabolcsra is létre kellene hozni. Ezt is nagyon jó ötletnek tartja és sok sikert kívánt ahhoz, hogy minél hamarabb sikerülhessen. Hozzátette, ugyanúgy, ahogy a köztisztviselői szférában nagyon alacsony bérek vannak, itt szintén hasonló problémával küzdenek minden nap és tényleg méltatlan az, hogy ilyen alacsony bérrel kell ilyen fontos feladatokat ellátni. Véleménye szerint, a minimum az, hogy a családsegítő és gyermekjóléti szolgálatnak megköszönjék a 2015. évben végzett munkáját.

Paál Huba: Szerinte minden évben egy nagyon körültekintő, jól kidolgozott anyagot szoktak kapni, ami jól reprezentálja Pusztaszabolcs lakossági helyzetét. Két dolgot emelt ki, egy kicsit kapcsolódva ahhoz, amit Tüke László alpolgármester mondott, de enyhébbnek látja. Valóban van népességszűkülés, de ha az egész lakosság korcsoportjait megnézik, akkor ez nem olyan rossz, mint nagyon sok más helyen, hiszen az aktív lakosság több mint 60 %-ot tesz ki és 19 % a 0-18 évesek aránya és a 65 év felettiek is csak 20 %, tehát többségben vannak még most az aktív korúak. De a tendencia világosan látszik, hogy csökken a 18 év alatti és növekszik a 65 év felettiek száma. Gondolkozni kell már most intézményes formában és nem csak az ellátás tekintetében. Tüke László alpolgármester már utalt rá, hogy intézményesen kell foglalkozni a fiatalokkal, tehát lekötni őket, hogy ne a lépcsőkön üldögéljenek és ne kóboroljanak. Ezen kívül el kell gondolkodni az időskorú lakosság ellátásáról, mert egyre többen kerülnek majd olyan helyzetbe, hogy egyedül maradnak. Ez nem azt jelenti, hogy egy külön intézményt kell csinálni, hanem intézményrendszert kell létrehozni, ahol a segítségnek a módja megvan, infrastruktúrával, telefontal, stb.. Az az érdekes, hogy országosan súlyos problémák vannak, ennél sokkal kedvezőtlenebb a helyzet. Javasolta, gondolkozzanak azon, hogy mit fognak csinálni hosszabb távon a fiatalokkal és milyen ellátást, vagy milyen gondoskodást terveznek az időskorúakra vonatkozóan.

Csányi Kálmán: Megköszönte a véleményt és hozzátette, úgy érezte, hogy konkrét javaslat nem hangzott el az anyaghoz kapcsolódóan. Hozzátette, hogy a Polgármesteri Hivatal tájékoztatókat, beszámolókat kért és az alapján készült el az átfogó értékelés.

Adorjáné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője: Tüke László alpolgármester kérdéseire válaszolva elmondta, a grafikonból az tűnik ki, hogy változás következett be, de ha jobban megfigyelik, akkor az utolsó három évben, tehát 2013-2014-2015-ben nagyjából hasonlóak az adatok. Ami eltérő, az a 2012-es év, ott valóban magasabb számok láthatóak. Az utóbbi években a problémákat tekintve nem nagyon változott a helyzet. A jogszabályváltozás következtében a családi pótlékot megvonhatják a szülőktől, amennyiben a gyermekük nem jár iskolába. Ez hatásos volt, mert lényegesen kevesebb gyermek lóg az iskolából, tehát az 50 órára odafigyelnek. Mindig vannak kivételek, akik erősítik a szabályt, de lényegesen javult a helyzet ebben a tekintetben. Évekkel ezelőtt elképzelték a Bőjte Csaba atya féle dolgot és korábban már voltak is a polgármester úrral, Csiki Szilárd képviselővel, Csiki Andrea óvónővel és az akkori családsegítő kolléganővel Polgárdiban, mert ott működik egy ilyen ház. Mindannyiukban pozitív élményt hagyott ez a látogatás. Ez egy vágyálom számukra, hogy Pusztaszabolcsra is megvalósulhasson, mert a hátrányos helyzetű családok gyermekeinek segíteni kell

ahhoz, hogy fel tudjanak zárkózni és ezt nekik kell megtenni és most az utolsó órákban vannak ahhoz, hogy ők ne eltartottjai legyenek majd a társadalomnak, hanem hasznos tagjai. Ha megfigyelik, akkor általában a hátrányos helyzetű családokban születik több gyermek és önző módon saját érdekük is, hogy segítsenek nekik most, hogy majd később ne legyen probléma. Ahogy itt megfogalmazódott, hogy időseodik a társadalom, az életkor kitolódik, viszont, ez maga után vonja azt, hogy hosszabb ideig élnek a nyugdíjasok, ami egy jó dolog, ha a szeretteik tovább élnek, viszont az államnak a teherbíró képességét terheli és azért kellene, hogy több fiatal legyen, akik majd megtermelik azt, hogy az idősek megkaphassák az ellátásaikat. A rendszerváltás után nagyon sokan már nem dolgoztak és hamarosan be fog következni az, hogy ők nyugdíjba fognak vonulni és nem nagyon lesznek jogosultak ellátásra, ezért még arra is oda kellene figyelniük, hogy velük mi fog történni. Ez is egy komoly problémát fog felvetni a közeljövőben. Sok ember lesz, akinek nem lesz nyugdíja. Most még ezzel kevesebb a probléma, mert a régi korosztályokkal nincs még gond. Tehát erre is fel kell készülni. Azt is szégyen és gyalázatnak tartja, hogy az ő szférájukban is egy diplomás családgondozónak a bérét fel kell emelni minimálbérré. Ez tarthatatlan. De mivel jó néhány alkalommal hirdetett házi gondozói állást, az a tapasztalata, hogy nem kap házi gondozót sem. A középfokú végzettségűeknek is minimálbérré kell felemelni az illetményét, de már a diplomásét is. Igaz, hogy a szociális ágazatban kapnak némi kis pótlékot, ami több, mint a semmi, de nem ez a megoldás és ez nem épül be a bérükbe. Megköszönte az egész jelzőrendszernek, az önkormányzatnak a jó együttműködést. Bíz benne, hogy a jövőben is ez így fog működni, hogy segítik, támogatják egymás munkáját.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, most a gyermekvédelmi feladatokról van szó, nem pedig a szociális intézmény általános értékeléséről, amelyet a múlt alkalommal végeztek el. A Bőjte atya féle történettel kapcsolatban elmondta, hogy egyéni megoldásként értékeli és nem pedig intézményi megoldásnak. Polgárdiban az önkormányzat egy épülettel állt rendelkezésre, egy családi háznak a felajánlásával ennek a mozgalomnak, de a működtetés költségeit nem az önkormányzat vállalta fel. Jelen pillanatban a működtetési költségeket nem látja, hogy ki, hogyan, miképpen tudná finanszírozni. Példaként említette, hogy amikor Arnold Schwarzenegger Kalifornia kormányzója volt, akkor pontosan azt a rendszert próbálta bevezetni, hogy hogyan tudja intézményesíteni a csellengő gyerekeknek a megtartását az iskolákba, tehát milyen programokat kell bevinni az iskolákba annak érdekében, hogy a gyerekek ne az utcán csellengjenek, hanem az iskolában maradjanak benn és ezeket a programokat hogyan lehetne megszervezni. Ez egy intézményesített változata, vagy próbálkozása volt Kalifornia kormányzójának. Nem tudja, hogy melyik irányba tudnak majd menni, hogy a gyerekeket próbálják az iskolában tartani és ott felkészíteni ezekre a dolgokra, mint amit Adorjánné Bozsódi Irén említett, vagy egyéneket, családokat próbálnak kiemelni és egyénileg próbálják ezeket a dolgokat megoldani.

Majda Benedek: Elmondta, Adorjánné Bozsódi Irén belefogalmazta a beszámolóba, több alkalommal is megállapították, hogy a gyerekek után járó családi pótlékot a szülők nem arra fordítják, aminek ez a célja lenne. Úgy fogalmazták meg, hogy ebből éldegélnek, dohányoznak és isznak. Ehhez rögtön a megoldást is hozzátették, hogy a gyámhivatal fel tudná függeszteni ennek a pótléknak a folyósítását és akkor a családgondozó be tudna vásárolni élelmiszereket. Az olvasható ezután, hogy ember hiány miatt ezt nem tudják bevállalni. Megkérdezte, hogy erre csak ilyen szociális gondozói, megfelelő végzettségű embert lehetne alkalmazni, vagy pedig ezt ki lehetne váltani egy olyan munkaerővel, aki akár minimálbérért is szívesen elvégezné ezt a feladatot.

Adorjánné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy külsős nem lehet. Lehetne önkormányzati dolgozó, az iskolából valaki, vagy az intézmény szakemberei. Azt már említette, hogy hátrányosan érintette a család- és gyermekjóléti szolgálatnak az összevonása létszám tekintetében, mert eddig 2500 főre volt egy fő, ami azt jelentette a gyermekjóléti szolgálatnál, hogy volt 2 meg egy családsegítő kolléga. Ha létszámarányosan nézik, akkor csak másfél fő lehetne. Most jelenleg van két kollégája, aki ezt a feladatot ellátja, de nem győzik, sok. A feladat megmaradt, de a létszámot csökkentették. Nem tudja, januártól hogyan lesz, vagy hogy lesz-e változtatás. Ha feladat van, akkor arra soha nem mondják, hogy nem csinálják és ha szükséges lenne az, hogy fel legyen függesztve a családnál a családi pótlék és a családgondozók vásároljanak be a családnak, akkor természetesen ezt is meg fogják tenni. Ez nem jelenti azt, hogy nem látnák el, megcsinálják. Soha nem mondták és nem csinálták azt, hogy nem végezték volna el a feladatot legjobb tudásuk és lelkiismeretességük alapján.

Csányi Kálmán: Kérte, tisztázzák, hogy az államilag finanszírozott családgondozók létszámát csökkentették, de az önkormányzat ezen nem változtatott, tehát továbbra is ugyanezzel a létszámmal dolgoznak, mint a korábbi időszakban, csak a finanszírozás csekélyebb, mint korábban volt. Az önkormányzat ezt a feladatot kiegészíti és úgy tűnik, hogy szükség is van erre a kiegészítésre.

Mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy az együttműködési megállapodás a civil szervezetekkel történjen a szociális intézmény részéről, illetve kerüljön a 7. pontban az első sorban, hogy az önkormányzat jövőre vonatkozó célja, hogy a helyi egyházakat és a helyi civil szervezeteket minél szélesebb körben bevonják a helyi gyermekvédelmi feladatok ellátásában.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

204/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja az alábbi módosítással:

1. Az átfogó értékelés 9. oldalán a 7. pont (Jövőre vonatkozó javaslatok, célok meghatározása a Gyvt. előírásai alapján) első és második mondata a következő lesz:

„Az önkormányzat jövőre vonatkozó célja, hogy a helyi egyházakat és helyi civil szervezeteket minél szélesebb körben bevonja a gyermekvédelmi feladatok ellátásába. A Szociális Intézmény együttműködési megállapodásokat készít arra vonatkozóan, hogy az egyes szervezetek milyen módon tudják segíteni az intézmény gyermekvédelmi feladatainak ellátását.”

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a gyermekvédelem területén dolgozóknak, a segítőknek és a civil szervezeteknek áldozatos munkájukért.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy az átfogó értékelést küldje meg a gyámhatóságnak.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester elmondta, hogy Szotyori-Nagy Istvánné 2016. január 21-án dolgozott utoljára munkaidőben a Hivatalban, aztán munkaidőn kívül társadalmi munkában, vagy önkéntes munkásként besegít, hogy a feladatokat el tudják látni, de most ért ide az az időpont, amikor a sétálóidőnek is vége. (Felolvasott egy részletet Babits Mihály: A második ének című verséből.) 2016. január 20. óta ritkábban látják egymást, Marika számára a napirend is elfelejtőben van és talán nem is emlékszik arra, vagy legalábbis rutinból nem jön, hogy mit jelent, hogy időben kell felkelni, hogy a sorompó előtt kell várakozni, hogy ide érjen időben. Biztosan nagyon hiányzik neki az a mozdulatsor, amikor reggelente a kollégák számára összekészítette a tea főzéshez szükséges meleg vizet. Mindez már a múlté, most már otthon van, nagymamaként tevékenykedik és teszi azokat a dolgokat, amit ilyenkor a nyugdíjasoknak szükséges. Azok szabályok, amelyek korábban a mindennapokban keretbe foglalták az életét, újjá alakultak, átalakultak, ezeknek próbál megfelelni, ezeknek fog a mindennapokban élni. Elbúcsúztatnak egy kolléganőt, aki mindig arról volt híres, hogy hozzá bárki, bármikor fordulhatott és tudták, hogy tőle hiteles információs kapnak. Legyen az egyszerű állampolgár, egyszerű panaszos, vagy jegyző, vagy polgármester, intézményvezető, mindenki tudta, hogy amit Marika mond, az pontos és precíz. Igyekezett az ügyfélbarát ügyintéző tevékenységet egész munkájában betölteni. Hozzátette, amikor Pusztaszabolcsra került 1991-ben, akkor Marika volt az első ügyintéző, akivel találkozott és azt mondta, hogy ide jön szívesen, mert Pusztaszabolcsra a Polgármesteri Hivatalban olyan emberek vannak, akik segítik a munkáját. 1977 óta ő volt a település anyakönyvvezetője. Voltak más anyakönyvvezetők, ők is nagyon szépen végezték a munkát, de ő volt „Az” anyakönyvvezető Pusztaszabolcsra. Azt látja, hogy igyekeznek az utódok hozzá felnőni, egyre jobban sikerült és amilyen szeretettel beszélt az anyakönyvvezetésről és az anyakönyvvezetői munkáról, egyre többen kapnak kedvet ahhoz, hogy ezt a feladatot ellássák. Nem tudja, hallott-e róla, hogy Ekkerné Nagy Katalin és Baricsné Kovács Zsuzsanna - igaz, az adminisztratív munkát még nem - a köszöntéseket már felvállalták, mert szeretnének ezzel foglalkozni. Természetesen aljegyzői feladatokat is betöltött. Volt időszak, amikor nem csak aljegyző volt, hanem ő volt a megbízott jegyző. Minden helyzetben, minden időpontban akár ügyintézőként, akár anyakönyvvezetőként, akár aljegyzőként tevékenykedett, mindig megállta a helyét.

Az önkormányzat nevében ajándékot adott át Szotyori-Nagy Istvánné nyugdíjba vonuló aljegyző asszony részére.

Szotyori-Nagy Istvánné megköszönte a köszöntést és az ajándékokat is. Elmondta, hogy egy pálya útja véget ér, amely itt kezdődött ebben a Hivatalban, itt folytatta a tevékenységét és itt fejezi be. Ahogy a polgármester is mondta, a munkái közül az anyakönyvvezés volt, amely olyan sok örömet adott neki, hiszen jó néhányan vannak most jelen, akikkel közösen éltek át eseményeket. Nagyon-nagyon szerette ezt a munkát végezni, a szeretett munkahelyén, a szeretett hivatását végezni. Évek, évtizedek múltak el, amikor észrevétlenül a második otthonává vált ez a Hivatal. A jövőre vonatkozóan megosztotta, hogy 2000-ben volt egy titkos terve, egy hospice háznak a létrehozása. Aztán idővel átgondolta és más terv, vagy egy titkos álom született meg - mivel az ő korosztálya és a nála idősebbek is egyre többen lesznek a településen, mint ahogy a különböző beszámolókból, értékelésekből kitűnik -, egy Gyöngy-ház létrehozása. Nyilvánvaló, hogy ő nem tudja létrehozni, ehhez összefogás kell. Mégpedig azért, mert a környező településeken több helyütt van, tehát sehol sem önkormányzati létrehozásban és önkormányzati fenntartásban, tehát ide más erőket kell bevonni. Ha majd elérkezik az az idő az életükben, ne kelljen elmenni más településre, hanem az általuk szeretett arcok vegyék körül az embereket. Ez lehet egyházi, vagy bármilyen összefogással létesülő dolog. Ezt azért mondta el a képviselőknek, mint döntéshozóknak, hogy hátha lesz majd egyszer valaki a településen, vállalkozó, vagy egyházak, vagy egy alapítvány létrehozása, aki esetleg ilyen tervet szőne, hogy akkor segítsék őket, vagy őt, hiszen vannak még épületek, területek. Nagyon sokszor izgult, amikor egy-egy épület, vagy terület eladásáról döntött a testület, hogy ami a szívében van, az még maradjon meg és hátha lesz ott valami. Véleménye szerint, ha az ember beszél ezekről a dolgokról, akkor egy idő után biztos, hogy megvalósul. Hiszen olyan sok minden megvalósult Pusztaszabolcson, emlékezzenek rá, hogy a Boldogasszony Községi Ház létrehozása egy Szabolcs Napok keretében hangzott el. Azért mondta el, ha majd egyszer megvalósul, ha majd nagyon hosszú évek múlva, de akkor is majd a felhőkről boldogan néz le, hogy itt Pusztaszabolcson ez megvalósult és akkor a gyermekvédelemtől – hiszen a bölcsőde létrejött – egészen az időskorig valami majd lesz Pusztaszabolcson. Ebben szeretne esetleg dolgozni, ha valami ilyesmi alakul. Sajnos más lehetőség nincsen, hiszen ez nagyon sok pénzbe kerül, de ha talán valamit elszór az ember, valami magot, valamilyen formában kikel, vagy szaporodik és ezért osztotta meg. Ismételten elmondta, hogy nagyon szeretett itt dolgozni és nagyon szerette a munkahelyét. Megköszönte a virágot, az ajándékot és hogy készültek erre a napra. Jó munkát és jó egészséget kívánt mindenkinek.

Csányi Kálmán polgármester 17.28 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.54 órakor a 4. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A polgármester megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a megválasztott 9 fő képviselőből 7 fő jelen van.

Napirend 4. pontja

Beszámoló a védőnői szolgálat 2015. évi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Beslényi Ildikó védőnőt, aki folyamatosan tartja a frontot a védőnői szolgálatban. Hozzátette, hogy a beszámolót a Humán Bizottság tárgyalta és volt egy kiegészítő javaslata, mely szerint a képviselő-testület fejezze ki köszönetét a védőnőknek az áldozatos munkájáért.

A vitát megnyitotta.

Majda Benedek: Elmondta, hogy a bizottsági ülésen sok mindent kitárgyaltak. A jegyző asszonytól hangzott el az a kérdés Beslényi Ildikó felé, illetve vetődött fel az a téma, hogy megtörténhetett az a szegény az országban, hogy kisgyerekek éhen haltak. Hozzátette, azért kell és azért jó, hogy ilyen védőnői szolgálat van, hogy Pusztaszabolcson ilyen ne fordulhasson elő soha és ez a legfontosabb. Hozzátette, a bizottsági ülésen volt egy ígérete Beslényi Ildikó felé, ennek apropóján el is ment a védőnői szolgálathoz és sokszor beszélgettek már róla, de most látta, hogy a fűtésükkel nagy gondok vannak, illetve az épületnek is van egy-két problémája. A legközelebbi alkalommal, amikor lehetőségük nyílik rá, akkor foglalkozzanak komolyan a fűtésrendszerükkel, amelyre ötlete is lenne, ami talán még gazdaságosan megoldható és nem is járna nagyon nagy engedélyeztetési eljárással. Kérte, hogy ezt fontolják meg és ha legközelebb pályázati lehetőség van, akkor éljenek vele.

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, ma délelőtt beszéltek Papp Miklós műszaki előadóval, hogy a következőkben milyen feladatokat kell elvégezni. A második feladat a Vidékfejlesztési Program pályázatának elkészítése, amelyben a védőnői szolgálat épületével kapcsolatban pályáznának és szerepel benne mindenféleképpen a fűtés is. Arra kérte Majda Benedek képviselőt, a műszaki előadóval egyeztessen azzal kapcsolatban, hogy milyen ötletei vannak a fűtéssel kapcsolatosan, hogy ez a dolog bekerülhessen a pályázati anyagba. Szeretné, ha a pályázat előkészítését június második felében el tudnák végezni. Az agárdi történet kapcsán azt is tapasztalták és a zárt ülésen az előző alkalommal beszélt arról, hogy eléggé erőteljesen ellenőrzik az adminisztrációját a védőnőknek pontosan azért, hogy ilyen típusú hiba ne fordulhasson elő még egyszer az országban.

Beslényi Ildikó védőnő: Elmondta, konkrétan utánanézett, hogy a két kissúlyú gyermek veleszületett probléma miatt olyan kissúlyú. Tehát amelyik gyerek várhatóan nem fog átlag gyerek méretre nőni, mert növekedési zavara van, de saját méretéhez képest a megfelelő súlyt hozza, akkor az maradjon is úgy, mert ha olyan súlyban ülne, ami az ő életkorának megfelelő, az a magasság hiányában viszont iszonyú túlsúlyt jelentene a valóságban. A percentilnél külön kellene értékelni, hogy magasság percentil, súly percentil, illetve súly-hossz egymáshoz viszonyított állapota milyen, mert ha a súly-hossz állapotát nézik, akkor ott mindkét gyereknél köszönik jól vannak, csak az életkorukhoz képest kisebbek az átlagnál, de ez meg egyéb genetikai ok miatt van így és ez ellen nem tudnak tenni, sajnos.

Csányi Kálmán: Mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Humán Bizottság javaslatával kiegészítve.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

205/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a védőnői szolgálat 2015. évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a védőnőknek áldozatos munkájukért.

Felelős: Beslényi Ildikó védőnő

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Pusztaszabolcsi Sport Club „2015/2016. évi TAO pályázat megvalósítása” céljából kapott önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem kívánt hozzászólni, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

206/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcsi Sport Club (2490 Pusztaszabolcs, Dózsa Gy. út 15.) „2015/2016. évi TAO pályázat megvalósítása” céljából kapott önkormányzati támogatásról benyújtott elszámolását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja**A Nyelvi Kultúra Fejlesztéséért Alapítvány „Helikon napokon történő részvétel” céljára kapott önkormányzati támogatás elszámolása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

207/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Nyelvi Kultúra Fejlesztéséért Alapítvány (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16-20.) „Helikon napokon történő részvétel” céljából kapott önkormányzati támogatásról benyújtott elszámolását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Plébánia elszámolása a 2015. évben megrendezett orgonahangversenyekről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkét bizottság támogatta. Hozzátette, felhívta a plébános úr figyelmét a határidő betartására. Véleménye szerint, a megoldás az lesz, hogy még mielőtt elkerülne a számla a püspökségi könyvelésre, előtte egy fénymásolatot kell készíteni és ellátni azokkal a záradékokkal, amelyek szükségesek és akkor a határidő betartása is megtörténik. Tavaly új feladatokat kapott a plébános úr, ez a dolog akkor elmaradt és utólag már nagyon nehéz volt összeszedni mindezeket. Ezért javasolta az elfogadását az elszámolásnak.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

208/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Plébánia (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) 2015. évi orgonahangversenyek megrendezéséről benyújtott elszámolását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja**Javaslat a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Dr. Nagy Éva: Kiegészítette a rendelet-tervezetet a záró rendelkezések vonatkozásában, mert a végén lemaradt a felsorolásból egy módosító rendelet, amely szintén hatályát veszti ezzel az új rendelettel. Kérte, hogy ezzel egészüljön ki a rendelet. Ismertette a javaslatot, mely szerint a 4. § (2) bekezdésében az 1. pont a helyi adókról szóló 28/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelet, a 2. pont pedig a helyi adókról szóló 28/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendeleti is hatályát veszti.

Csányi Kálmán: A vitát megnyitotta. Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta a szöveg elfogadását és a rendelet megalkotását. A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a jegyző által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

209/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosítással:

1. A rendelet-tervezet 4. § (2) bekezdése az alábbi lesz:

„(2) Hatályát veszti:

1. A helyi adókról szóló 28/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelet, valamint

2. A helyi adókról szóló 28/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 1/2016. (I. 29.) önkormányzati rendelet.”

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

11/2016. (V. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletet megalkotja.

Napirend 9. pontja

Szennyvíz rákötés az Általános Iskolában és a Szabolcs Vezér Középiskolában

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság, illetve a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkettő a határozati javaslat elfogadását támogatta. Hozzátette, az elmúlt testületi ülésen volt róla szó, csak nem volt jól előkészítve az anyag, ezért levették a napirendről. Lényegében nem változott semmi, csak lehet látni folyamatában, hogy mit kell elvégezni.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

210/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) és a Dunaújvárosi Szakképzési Centrum Szabolcs Vezér Gimnáziuma és Szakközépiskolája (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16-20.) szennyvízelvezetésének normalizálása érdekében a Noble Kft-től (2490 Pusztaszabolcs, Arany J. u. 41.) a munkát – árajánlata szerint – bruttó 3.493.389,- Ft összegben megrendeli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi József Attila Általános Iskola csapadékvíz elvezetését az idei évben nem valósítja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja**Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekre pályázati lehetőség**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, az előterjesztésben látható az az anyag, amit a közmeghallgatás után megbeszéltek, hogy milyen irányban indítsák el a pályázat írását. Hozzátette, a Pénzügyi Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság, valamint a Humán Bizottság is tárgyalta, mindegyik támogatta a pályázat benyújtását, tehát, hogy az egészségügyi centrum II. üteme valósuljon meg.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

211/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására” kiírt pályázati felhívás ac) pontjában (az egészségügyi alapellátást szolgáló épület felújítás) meghatározottak szerint az Egészségügyi Centrum II. ütemtervének megvalósítása érdekében.

Támogatás a bruttó kiadások 95 %-nak mértékéig igényelhető. A projekt teljes tervezett bruttó költsége: 30.000.000,- Ft, melyből a projekt megvalósításához igényelt támogatás: 28.500.000,- Ft. A projekt megvalósításhoz szükséges önrész összege: 1.500.000,- Ft, amelyet az önkormányzat a pályázati támogatás elnyerése esetén a projekt megvalósítása érdekében biztosít az önkormányzat költségvetésének működési tartaléka terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja**Javaslat könyvtáros jubileumi jutalmának megállapítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság támogatta és módosítást javasolt a forrás tekintetében, ezért a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát fogja majd szavazásra feltenni.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

212/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 78. § (1)-(2) bekezdése értelmében elrendeli Paragh Margit könyvtáros részére a 30 éves jubileumi jutalom kifizetését bruttó 606.000,- Ft összegben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, a 2016. évi költségvetés módosítását terjessze be úgy, hogy az „önkormányzati ingatlan elektromos hálózat felújítása” előirányzatát 769.620,- forinttal csökkentse, valamint emelje meg a Könyvtár és Művelődési Ház személyi juttatás kiadásait 606.000,- forinttal és a szociális hozzájárulás előirányzatát 163.620,- forinttal.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság ügyrendjének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta ezt a módosítást, amely szintén a Kormányhivatal kérése alapján történt.

A vitát megnyitotta, de mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

213/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság ügyrendjét, az Értéktári Ügyrendet és a működési szabályzatot (eljárási rend) elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja**Felsőcikola ivóvízellátásának tervezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta. Az egyik bizottságnak kérdése volt, a másik bizottságnak pedig módosító javaslata. A Pénzügyi Bizottságnak az a kérdése, hogy a korábbi tervek mennyire használhatóak, vagy nem használhatóak. Azért kérték fel az Alba Geotrade Kft-t árajánlat adására, mert ő készítette az engedélyes tervet, amely azonban 2012-ben, vagy 2013-ban lejárt, tehát nem használható, újat kell csináltatni. Azért kérték fel az Alba Geotrade Kft-t mert reménykedtek abban, hogy adoptálni fogja a korábbi terveket és olcsóbb lesz, de kiderült, hogy nem, jóval magasabb összegeket kért, mint az a cég, amelyik erre van szakosodva, hogy víziközművek tervezésével foglalkozik. A Településfejlesztési Bizottság viszont azt javasolta, hogy csak a belső hálózatnak a tervezetét csináltassák meg, tehát az alacsonyabb – 900 ezer forint + Áfa – összegűt és próbáljanak meg úgy gondolkodni, hogy saját vízbázisról láttassák el Felsőcikolát. Ennek érdekében Gergács úrral, az Agárdi Farm Kft. vezetőjével beszélt abban az ügyben, hogy milyen hajlandóság van hosszú távra ott tervezni számukra Felsőcikolán, illetve van-e hajlandóság esetleg a vízbázist átadni az önkormányzatnak, vagy megvásárolhatja az önkormányzat. Mindez azért merülhetett fel a Településfejlesztési Bizottság ülésén, mert az Agrár Zrt. a tehenészeti telep érdekében új vízbázist kellett, hogy létrehozzon az elmúlt időszakban és azt számolták, hogy kb. 15-20 millió forintos összegből egy új vízbázist tudtak létrehozni. Ami kockázatos a teljesen új vízbázis létrehozásában, hogy nem tudják, milyen vízminőséget kapnak. Jelen pillanatban az önkormányzatnak ott nincs területe, tehát mindenféleképpen ezeket a dolgokat meg kell oldani, de ha hajlandóság lenne a jelenlegi vízbázis továbbiakban való felhasználására, akkor csak a belső hálózatban gondolkodjanak és ne próbálják meg Pusztaszabolcs és Felsőcikola vízhálózatát összekötni. Ma beszélt Bárdos Csabával, a DRV új üzemigazgatójával, aki elmondta, ha arról van szó, akkor átvett vízként szívesen szolgáltatná a vizet Felsőcikolán, természetesen, ha új hálózat van és a bekötések megvannak és nem ragaszkodnak ahhoz, hogy pusztaszabolcsi vízbázisról láttassák el Felsőcikolát nem úgy, mint 2009-ben és 2010-ben. A levelezéseket átnézte és abból megállapította, akkor az volt az álláspontja a DRV-nek, hogy Pusztaszabolcsról láttassák el Felsőcikolát. Most a telefonbeszélgetés alapján kiderült, hogy átvett vízzel is tudnak gondolkodni. Meg is mondta Bárdos Csabának, hogy az általa elmondottaknak örül és tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy ilyen döntés született. El tudja fogadni a Településfejlesztési Bizottságnak azt a javaslatát, hogy csak a belső hálózatot terveztessék meg 900 ezer forint + Áfa összegért. Nézzék meg, hogy a vízbázist milyen feltételekkel tudják átvenni. Azt érzékelte az Agárdi Farm Kft. ügyvezető igazgatójával történt beszélgetés kapcsán, hogy megváltozott a gondolkodás Felsőcikolával kapcsolatosan a cégen belül. Új tulajdonosi szerkezet van és nem a leépítés, hanem inkább a fejlesztés irányában gondolkodnak és ebbe belefér az is, hogy teremtsék meg a vízi infrastruktúrának a rendszere, tehát ők is érdekeltek abban, hogy valamiféle

rendezettség alakuljon ki. Visszajelzést még nem kapott, de nem kapott elutasítást a megvásárlásnak a lehetőségéről sem.

Paál Huba: Emlékezete szerint elég sok probléma volt az ottani vízminőséggel az ottani vízbázisból. Ezért az ÁNTSZ-t meg kellene kérdezni, hogy valóban megfelel-e az ivóvízminőségnek. Felmerül a tervezés tekintetében, hogy kizárólag csak a lakásoknak a vízellátását terveztetik, vagy egyéb más épületekhez kapcsolódó vízvezetékrendszerét is? Erre példaként említette a kastély, a volt konyha, művelődési ház, a volt vágóhíd, a volt tejház épületét, tehát minden olyan helyet, ami korábban működött, de most már nem működik. Kizárólag csak a magánszemélyek vízellátásáról beszélnek és annak a tervezettségéről?

Tüke László: Megjegyezte, nem tiszta számára, hogy innentől kezdve a DRV garantálja a vízminőséget, vagy nem garantálja. Mert ha felvállalja az üzemeltetést, akkor ezt garantálnia kell. Ha lesz egy új és tiszta belső hálózat, akkor az sok mindent megold, bár a víz vasasságát nem, de alapvetően a homokot és a sarat, ami benne volt a vízben, azt mindenképpen. Egyetértett azzal, hogy elsősorban a belső hálózatban gondolkodjanak már csak azért is, mert az igazán nagy költség pont az, hogy innen Pusztaszabolcsról vigyék ki a vezetékes vizet Cikolára, tehát nem a belső hálózat az igazán nagy költség. Ráadásul, ha a belső hálózatban gondolkodnak, akkor azt még tovább lehetne gondolni, hogy esetleg hogyan lehetne ennek a kiépítésébe az ott lakókat bevonni.

Csányi Kálmán: Úgy gondolja, hogy lakossági segítség nélkül biztosan nem tudják a terveket megvalósítani. Jelenleg 47 lakóházzal és 150 emberről szól a történet. A kastélyt és a művelődési házat teljesen természetesnek tartotta, hiszen a nyomvonal abban az irányban van, tehát a lecsatlakozási lehetőséget mindenféleképpen meg kell adni, bár a két tulajdonossal nem beszélt ezzel kapcsolatban. Nem csak a vízbázis megvétele miatt szeretett volna a Gergác úrral beszélni, hanem az is érdekelt, hogy esetlegesen a túlszállalón lévő gazdasági egységekbe a víz elvitelbe gondolkodnak-e vagy nem, hogy annak a tervezésével hogyan kell foglalkozni. Talán az nem az önkormányzat feladata lenne, annak az elvégzése, hanem a lakóházak megvalósítása. De az, hogy a tejház, a régi hűsüzem hova tartozik, nem tudja, hogy milyen nyomvonalat fog kijelölni a tervező ebben az esetben. Ha ott megy a nyomvonal, akkor lehetőséget kell biztosítani, hogy rákössenek, lehet, hogy közműfejlesztési hozzájárulást kell majd kérni a cégektől, hogy ez megvalósuljon. Véleménye szerint, közműfejlesztési társulásokat kell létrehozni Cikolán, mert három különböző ágot kell kialakítani, ami három különböző időpontban valósulhat meg, ahogy az ottani lakók tudnak segítséget adni. A víz minőséget a DRV nem tudja garantálni, átvett vízben gondolkodnak. Már az elmúlt alkalommal is elmondta, hogy negyedévente történik vízvizsgálat, az ÁNTSZ kérésére megfelelő akkreditált laborban. Egyetlen eltérés van a vízminőségben, mert a vastartalom magasabb, mint a megszokott, de nem olyan mértékű, amely alapján nem lehetne arról beszélni, hogy ivóvíz minőségű, egészségügyi határérték alatt van. Az összes olyan anyag, amely a vason kívül nehézfém és az egészségre káros, nincs jelen a vízben. Szeptember környékén szokott a visszajövő pangó vizek miatt baktérium előfordulni és akkor vannak ilyen ivóvíz minőségi problémák, de különben használható.

Majda Benedek: Megkérdezte a polgármestertől, hogy van-e koncepciójuk, vagy van-e elhatározásuk azzal kapcsolatban, hogy ha ezt a projektet elkezdik, akkor folytatni is kéne. Itt van egy terv, ami egymillió forintba kerül, de hogy legyen értelme, hogy ezt az egymillió forintot befektetik, illetve kiadják, annak előfeltétele az, hogy el kell határozni, hogy jövőre bevállalják a 15-20 vagy akár 30 millió forintos megvalósítási költséget. Ha nem vállalják be, akkor ugyanúgy csak szaporodni fog azoknak a terveknek a száma, amelyek a fiókba landolnak. Ha van erre elhatározásuk, akkor lehet, hogy érdemes lenne fordítva megközelíteni ezt a dolgot és a vízbázisnak a kérdéskörét túltárgyalni, illetve esetleg a társulásokat létrehozni, hiszen 6 hónap alatt lényegében elkészül és engedélyeztetésre kész a terv. Hozzátette, hogy az ideai költségvetésbe semmiképpen sem fog beleférni, tehát ha tisztábban látják ezt a dolgot, akkor is meg lehetne rendelni a tervet. Nem tudja, nem lenne-e érdemes addig várni. Leszögezte, hogy egyébként támogatja, tehát nem azt szeretné, hogy Cikolán ne legyen ivóvíz. Szerinte a megközelítés sorrendjének fordítva kéne lennie.

Csányi Kálmán: Egyetértett azzal, amit Paál Huba képviselő halkán mondott, hogy kellenek valamilyen konkrétumok, amiből ki lehet indulni. A stratégiai elhatározás megszületett tavaly áprilisban, amikor a gazdasági programot elfogadták és abban ez a kérdés benne van. Arra nem emlékszik, hogy szeptemberben, amikor döntöttek, melyik évre lett az ütemezés beépítve. Szerinte el kell indítani a

tervezést, mert ha megvan a műszaki tartalom, akkor lehet megnézni a pénzügyi szükségletet. Utána jön a következő kérdés, hogy a pénzügyi szükségletet honnan teremtik elő: a lakosság segítségével, vagy anélkül, pályázatok segítségével, gazdaság segítségével, de amíg nincs meg a műszaki tartalom, addig nem tudnak érdemben dönteni. Ezért javasolta, hogy csak a belső hálózatra történjen a tervezés és engedjék meg azt a lehetőséget, ha a gazdaság úgy gondolkodik, hogy szeretne hozzácsatlakozni ehhez, vagy beterveztetni leágazásokat, akkor ehhez legyenek nyitottak. Jelen pillanatban a vízbázis kapacitása elegendő, mert nagyobb kapacitásra lett tervezve annak idején, most inkább az a probléma, hogy viszonylag kevés a felhasználás. Látta az adatokat, 350-500 m³/hó a lakossági felhasználás Felsőcikolán, ami nyáron megemelkedik 500 m³/hó mennyiségre. Kérte Majda Benedek képviselőt, bízson abban, hogy nem az írásztalban fog landolni, nem azért készül, hogy egy pályázatra várjanak, hanem azért, hogy el tudják indítani ezt és az ott élők azt érezzék, hogy iható ivóvíz csobog a csapjukból. Biztos, hogy plusz költségek lesznek az ott élőknek, mert vízóraaknát kell építeni, mérhetővé kell tenni a vizet. Számára a DRV dolga azért volt fontos, hogy adott esetben nem kell létrehozni egy önálló üzemeltetői szolgáltatást, hanem a DRV átveszi, tehát nem az önkormányzatnak kell leolvasni és egyéb dolgok sem az önkormányzatnak okoznak gondot, hanem azt a DRV elvállalná, neki ez az információja.

Tüke László: Szerinte mindenképpen kell a terv és az lesz az első lépés. Erről éppen Majda Benedek képviselő győzte meg néhány nappal ezelőtt, amikor azt mondta, hogy vannak cikolaiak, akik hajlandóak a saját munkaerejüket arra feláldozni, hogy a saját belső hálózatukat kiépítsék. Ha van egy terv, megvan a cikolai munkaereje, az önkormányzat pedig mindenképpen biztosíthatja hozzá az anyagot és a szakmai hozzáértést, hogy egy műszaki ellenőrt, vagy egy olyan szakembert alkalmaz, aki felügyeli ezeket a munkákat. Ezek a dolgok lehetővé fogják tenni azt, hogy Cikolán egy belső hálózat kiépüljön. Fontosnak tartotta, hogy ezeket a munkákat mindenképpen szakember felügyelje.

Csányi Kálmán: Mivel senki nem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Összefoglalta az elhangzottakat, amely alapján a Településfejlesztési Bizottság javaslatát fogja feltenni szavazásra, hogy az I. ütem szerint az ivóvízhálózat tervezését 900 ezer forint + Áfa összegben fogadják el és a továbbiakban próbáljanak lehetőséget találni a meglévő ivóvízbázis – két és a hidroglóbusz – megvásárlására, keressék a helyeket és hogy a tervezésről szóló vállalkozási szerződés aláírására felhatalmazzák a polgármestert. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

214/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Zilaj Bt. (2481 Velence, Vásártér u. 46.) tervezési ajánlatát fogadja el és megbízza Zilajné Simkó Edit vízellátási és csatornázási mérnök-tervezőt, hogy Pusztaszabolcs Felsőcikola ivóvízellátásának I. ütem szerinti ivóvíz hálózatának vízjogi engedélyezési tervdokumentációját készítse el 900.000,- Ft + Áfa azaz 1.143.000,- Ft összegben az önkormányzat 2016. évi költségvetésének terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, vizsgálja meg annak a lehetőségét, ha a meglévő kút és hidroglóbusz, vagy önálló terület megvásárlásával az adott helyen alakítanak ki a vízvételi lehetőséget.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Közúzalék burkolatú belterületi utak előrehozott javítási munkái

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta. Hozzátette, ez a téma a közmeghallgatás után született döntésnek a folyamánya.

A vitát megnyitotta.

Paál Huba: Tudomása szerint, a cég, aki az aszfaltozási munkálatokat fogja végezni a temetőnél hihetetlen mennyiségű mart aszfaltot helyezett el. Nem tudja, hogy azzal mi lesz, vagy mi a cél, de ha ők azok, aki ezt csinálni fogják, akkor esetleg meg lehet oldani, hogy ebből a mart aszfaltból a közúzalék tetejére helyeznék azt lehengereznék, illetve van erre egy módszer, amivel ezt megkötik, mint ahogy Nemes László is csinálta a Honvéd utcában, akkor ott egy elfogadhatóbb minőségű útjavítás történik.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolva elmondta, ideiglenesen ott depózták le az anyagot és reméli, hogy lesz majd ellenszolgáltatás. Tárgyalni kezdett, hogy például a Ledics-fasoron történjen valamiféle javítás, mert három olyan mélységű lyuk van a mezőgazdasági úton, így azokat a területeket nem lehet megközelíteni. Egyeztetett még azzal kapcsolatban is, hogy a Kastély utca padkájának leszedésével is próbálják meg azt a hosszú aszfaltos utat valamilyen módon rendben tartani. Várja, hogy milyen pénzügyi konstrukciók lesznek. Ezt a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatójában szerette volna elmondani. Egyelőre még nem érkezett ajánlat. Hétfőn beszélt a kivitelezővel ez ügyben, de még nem kapott konkrét árajánlatot, hogy ellentételezéseként, vagy milyen áron képzei el. A közmeghallgatáson hozott határozat értelmében aláírta a szerződést és május 30-án lesz a terület átadása, tehát jövő héten már elkezdődnek ezek a fajta munkálatok és ha ezt elfogadják, akkor folytatódik a továbbiakban. Nem tudja, hogy sikerül-e mart aszfaltot kialakítani.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

215/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az árajánlat ismeretében úgy dönt, hogy az eredetileg 2017. évre tervezett közúzalékos burkolatú belterületi utak javítását az idei évben végezteti el.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a közúzalékos burkolatú belterületi utak javítási munkáival a ZIB Komplex Kft-t (7811 Csarnóta, Fő u. 49-2.) bízta meg - árajánlata szerint - 6.012.300,- Ft + ÁFA, azaz 7.635.621,- Ft összegben, amelynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetése biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a kivitelezési szerződést a ZIB Komplex Kft-vel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

Közúzalék burkolatú belterületi utak javítási munkáinak műszaki ellenőrzése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, testületi ülésen fogalmazódott meg, hogy alkalmazzanak műszaki ellenőrt. Utolsó pillanatban – tegnap délután, vagy ma reggel - érkezett a második műszaki ellenőrnek az árajánlata és látszik, hogy olcsóbb is, mint a másik, ezért az olcsóbb árajánlatot javasolta elfogadásra. Tehát 450 ezer forint + Áfa azaz 571.500,- Ft lenne a műszaki ellenőrzés. Kicsivel több mint 8 ezer fm lesz, amit ebben az évben el fognak végeztetni.

Majda Benedek: Olvasta az ajánlatban, hogy heti egy alkalommal történő helyszíni bejárás lesz. Ha egy hét alatt egy utcaszakasz elkészül, akkor az lényegében műszaki ellenőrzés nélkül fog elkészülni? Nem lehetne ezt úgy megbeszélni, hogy legalább egy utcaszakaszra jusson egy ellenőrzés? Csak hogy ne maradjon ki esetlegesen.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy akkor a másik árajánlatot kell elfogadni, amely összesen 20 alkalmat tartalmaz, vagy 5-8 munkanapot. Tehát akkor a magasabb összeget kell elfogadni. Tavaly műszaki ellenőrzés nélkül hajtották végre ezt a feladatot.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy a műszaki ellenőrnek milyen kötelezettségei vannak? Ha azt mondja, hogy jó és éppen nem volt itt az adott utcaszakaszon és kiderül, hogy mégse jó, akkor neki van-e erre nézve valami anyagi kötelezettségvállalása?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, nem biztos benne, de a műszaki ellenőröknek is van valamiféle kötelezettsége és felelősségvállalási rendszere, amit most nem tud elmondani. Képviselő-testületi ülésen az a döntés született, hogy legyen műszaki ellenőr és keressenek műszaki ellenőrt. Ennek megfelelően elvégezték a feladatot és ezt a javaslatot tették.

Paál Huba: Tudomása szerint, a műszaki ellenőröknek nagyon komoly felelősségük van, amikor aláírnak egy ilyen szerződést, illetve aláírják, hogy fizetni kell. Perelhetők is, ha nem megfelelő, amiről Majda Benedek képviselő beszélt. Hozzátette, nem lát ebben problémát, hogy csak egy vagy két alkalommal történik, mert ez nem olyan beruházás, ahol nagyon komoly napi műszaki ellenőrzésre van szükség. Itt elég, ha megnézi, azt mondja, hogy megfelel és ha nem felel meg, akkor nem fizet az önkormányzat. Itt a műszaki ellenőrnek az a felelőssége, hogy ha azt mondta, hogy a műszaki feltételeknek az elvégzett munka megfelel, fizethető. Ezzel ő felelősséget is vállal. Szerinte nem kellene a gyakoriságot emelni, mert gyakorlatilag kimegy, megnézi és akkor az ő aláírása fog dönteni, hogy fizethető, vagy nem.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, az olcsóbb árajánlatot adó ÉP-KERT Kft. ajánlatának végén nyilatkozik írásban, hogy a munka elvégzéséhez szükséges jogosultsággal és gyakorlati idővel, referenciákkal rendelkeznek. A másik árajánlatban nem látott ilyen nyilatkozatot.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, Fogarasi Gábor volt már műszaki ellenőr az önkormányzatnál, a Gépállomás utca aszfaltozásánál ő volt a műszaki ellenőr. Van egy olyan gyakorlat, ha a műszaki ellenőr azonos a tervezővel, akkor a tervező mindig a maga által beálmódott dolgokat akarja kihajtani és ezáltal mindig pótmunkák is felmerülnek. Nem jó, ha ez ilyen módon működik. Egyedül a pénzösszeg alapján javasolta az ÉP-KERT Kft.-t., mert olcsóbb.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, mivel 8 km útról van szó, aminek viszonylag a nagy terjedelme és emiatt az önkormányzat sajnos nem rendelkezik azzal a kellő tapasztalattal, hogy milyen műszaki paramétereknek kell megfelelnie ennek az útnak. Szerinte, ha már volt egy ilyen testületi döntés, hogy legyen műszaki ellenőr, akkor ez a 8 km megérdemli azt, hogy egy szakember kövesse nyomon a munkákat. Természetesen azt a megállapodást már rögzíteni kell, legalább szóban, hogy minden útszakaszt megfelelően nézzen át. Mivel aláírja, teljesen világos, hogy ez így lesz. Nem mondja, hogy minden munkafázist lát, de mégis más, ha egy szakember nézi.

Csányi Kálmán: Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Összefoglalva az elhangzottakat ismertette a három javaslatot. Az első javaslat az előterjesztés határozati javaslata. A második javaslat, hogy ne kérjenek műszaki ellenőrzést. A harmadik javaslat, hogy a magasabb árajánlatot adót kérjék fel, mert az gyakrabban tud jelen lenni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

216/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a beérkezett árajánlatok ismeretében úgy dönt, hogy az ÉP-KERT Kft-vel (2314 Halásztelek, Katona J. u. 45., képviseli: Mosbontner Gábor ügyvezető igazgató) szerződést köt a közúzalék burkolatú belterületi utak javítási munkáinak műszaki ellenőri tevékenységére vonatkozóan kb. 8000 fm útszakasz esetében – az árajánlat szerint – 450.000,- Ft + Áfa azaz 571.500,- Ft összegben. A költségek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetésében az általános iskola fűtőfelújítására tervezett összeg maradványa biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a műszaki ellenőrzésre vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja**Együtműködési megállapodás a DRV Zrt-vel (Javaslat a város víziközműveinek gördülő fejlesztési tervével és vagyonértékelésével kapcsolatban)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Tájékoztatásul elmondta – talán írta a két ülés közti beszámolóban is -, hogy a gördülő fejlesztési terv elkészítéséért egy minimális összeget, durván 30 ezer forint + Áfát kérnének. A vagyonértékelést is szívesen elvégeznék, ezért 13,- Ft/hó/tétel összeget kérnének, tehát 200 ezer forint körüli összegről van szó. Pénzmozgás nélküli számlázást végeznének, tehát ne kerüljön át az önkormányzathoz az eszközhasználati díj, hanem a számlát átadnák, mintha kifizették volna az eszközhasználati díjat és az önkormányzat kifizette volna a számlát és a végén egy ún. számla kompenzáció történik. A számlakompenzáció lehetősége biztosított és megvalósítható, főleg úgy, hogy a megrendelést az önkormányzat végzi, anélkül nem végezhetnek el semmiféle munkát. Jelezte, Bárdos Csaba azért hívta, hogy jelezze, a II. számú átemelő esetében - amivel februárban gond volt - akarnak egy szivattyút vásárolni és majd küldi az árajánlatot. Tehát a megrendelést az önkormányzat végzi és amikor a megrendelés megtörtént, akkor a számlát benyújtják, de pénzmozgás nem történik, ennek megfelelően kevesebb a bankköltség, illetve az ő likviditásuk is könnyebben megoldható, év végén pedig történik egy ellenőrzés, illetve a ki nem fizetett összegeket ki fogják fizetni. Erről szól ez az együtműködési megállapodás. Nagy kérdőjeleket tett a számlakompenzációhoz, de megnyugtatta a gazdasági osztályt, hogy ez járható út.

A vitát megnyitotta és mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

217/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § rendelkezései alapján az ellátásért felelős kötelezettségébe tartozó 15 éves időtartamra szóló Gördülő Fejlesztési Terv elkészítésével a település víziközművét üzemeltető DRV Zrt-t (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) bízta meg.

A Képviselő-testület a víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 12. § és 78. § alapján a vagyonnyilvántartás vezetésére a település víziközművét üzemeltető DRV Zrt-t (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) bízta meg.

A fenti szolgáltatások fedezetét az önkormányzat a mindenkori költségvetésében szereplő víziközműfejlesztés előirányzatokból biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az együtműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja**Emléktábla állítási kérelem az 1956. évi forradalom és szabadságharc 60. évfordulója emlékére (helyszíni)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a témát sem tárgyalták a bizottságok. Javaslat érkezett azzal kapcsolatban, hogy emléktáblát szeretne állítani a Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány a Hagyományok Háza oldalára. Mivel az épület az önkormányzaté, ezért tulajdonosi hozzájárulást kell hozni. Valószínű, ha sikerül a pénzügyi forrásokat előteremteni, akkor meg is kellene mutatni az önkormányzatnak egy következő szakaszban, hogy mi kerülne fel, mert emléktábláról szól a történet. Elvi hozzájárulást adnának ahhoz, hogy ők ezt elkezdhetik, tervezhetik,

pályázatok próbálnak ezzel kapcsolatosan írni és amikor már odáig jutnak, hogy valóság lesz belőle, akkor bemutatják az önkormányzatnak, hogy jó lesz-e így és akkor még rábólinthatnak.

Paál Huba: Megjegyezte, nem a megvalósítás ellen van és ebben a dologban Czöndör Mihálynéval volt is egy kisebb vitája, ugyanis 50 méterre ott van az '56-os emlékmű. Az az emléktábla csupán annyi lesz, hogy fel lesznek sorolva az '56-os eseményekben érintett pusztaszabolcsi emberek 4-7 fő. Elmondta neki, hogy abszolút támogatja, hogy legyenek megörökítve azok az emberek, akik közül már jóformán senki sem él. Ugyanakkor a MÁV Iskolának semmi kötődése nincs '56-hoz, itt nem történt semmi. Nála az emléktábla azt jelenti, hogy valamiről emlékeznek, például azokról az emberekről, akiket a posta melletti épületben a rendőrök megverték és utána átvitték őket Adonyba. Tehát nagyon támogatja, hogy legyenek megörökítve ezek az emberek, csak hát a MÁV Iskola falán... Információja szerint a falon több emléktáblát helyeznének el. Tudja, hogy mi történt '56-ban, mert akkor már itt volt, ismeri is azokat a személyeket, akik érintettek voltak ebben a dologban. Nagyon üdvözlí, nagyon szeretné, ha meg lennének örökítve, de a hellyel kapcsolatban van fenntartása, mert a MÁV Iskolának semmi köze nincs '56-hoz. Ez csak vélemény volt, de azzal ért egyet, hogy adjanak egy elvi engedélyt. De akkor szolgálja igazán a célt, vagy ezeknek az embereknek a megbecsülését, ha a szenvedéseiknek a helyére fognak emlékezni ezzel. Üdvözlí, nagyon támogatja, hogy legyen és nem csak ez, hanem más emlékező táblákat is szeretné, ha lenne Pusztaszabolcson, ami azt jelenti, hogy a korábbi generációnak a megbecsülésére történik. Támogatta, de meggondolásra ajánlotta a helyet.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ez a gondolat benne is felmerült, de mivel a MÁV Iskolából Hagyományok Házát szeretnének csinálni, ahol esetleg a helyi történelemmel kapcsolatosan megemlékezéseknek, vagy visszaemlékezésnek a lehetőségét alakítják ki. Ezért magát meg tudta győzni, hogy ez egy jó helyszín, mert nem a MÁV Iskolát látta benne, hanem a Hagyományok Házát.

Tüke László: Megjegyezte, bizonytalanná teszi azt, amit Paál Huba képviselő mondott, de ha nem a Hagyományok Házához, akkor hová? Mert az nem hangzott el, hogy hova tegyék. Akár egy alternatív helyszínben kellene gondolkodni, vagy javaslatot tenni, hogy akkor mi legyen az, ahová történne ennek az emléktáblának a kihelyezése. Nem elsősorban emiatt szólt, hanem korábban már jelezte, hogy a Sinkovits Alapítvány kiírt egy pályázatot és nem tudja, hogy eljutott-e... (Közben Csányi Kálmán polgármester a felvetésre igennel válaszolt.) Mert ez lehetőséget biztosítana arra, hogy az '56-os eseményeket méltóképpen megünnepeljék valamilyen pénzügyi jellegű támogatás keretében.

Csiki Szilárd: Véleménye szerint, ha az alapítvány felvállalta ennek a pályázatnak a megírását és a táblának a megvalósítását, akkor tartsák tiszteletben annyira az alapítványt, hogy eldöntse, hova szeretné ezt feltenni. Nincs kifogása ellene, hogy a Hagyományok Házára kerüljön. Nem lát abban semmi kifogásolni valót, nem is érzi a lényegét, hogy mi lenne a különbség, hogy 50 méterrel arrébb van. Ott se történt semmi, itt se történt semmi, ezért ahova ők szeretnék, oda helyezték el a táblát.

Csányi Kálmán: Megkérdezte Paál Huba képviselőt, hogy tesz-e javaslatot az emléktábla elhelyezésének helyszínére.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy szemléletbeli vitákat folytatnak Csiki Szilárd képviselővel is. Neki más a kötődése ehhez koránál fogva, gimnazistaként ült a teherautón, amikor vitték Budapestre az élelmiszereket. Egész másként látja, neki ez nem csak egy emléktábla. Neki Berei József, Horváth Tibor és id. Szajkó János mind olyan emberek, akikkel nap mint nap olyan kapcsolatban volt, akiket látta, hogy hogyan jöttek vissza Adonyból. Két dolgot tudna elképzelni. Szerinte ugyanúgy, mint az első világháborús szobornál, az '56-os szoborra lehetne helyezni egy márványtáblát, rajta a 6-7 névvel, akik ebben érintettek. Ha nem, akkor az állomásépületnél, a volt rendőrségi épületnél, bárí ettől inkább visszakozik, mert elég lerobbant épület. El tudná képzelni, hogy nem a falra kerülne egy emléktábla, hanem mivel úgyis fejleszteni fogják azt a részt, egy kőgúlán lennének az '56-os nevek. Ez egy kicsit másképpen hatna. Akkor behozhatnák a ravatalozó oldaláról is az első világháborús és a második világháborús márványtáblákat is. Az '56-os személyeket nem kivégezték, nem akkor haltak meg, hanem sokkal később.

Csiki Szilárd: Véleménye szerint, megint ötletlenek. Kért egy civil szervezet annyit, hogy járuljanak hozzá ahhoz, hogy oda feltehesse a tábláját, vagy ne. Döntsék el, hogy felteheti-e vagy nem, nem azt kérték, hogy ötletlenek. Ők oda szeretnék. Döntsenek, hogy vagy igen, vagy nem.

Csányi Kálmán: A felvetésekre válaszolva elmondta, az '56-os szobor esetében a szobrászművésszel kell beszélni, hogy engedélyezi, vagy nem. Erről nem tud véleményt mondani. Az állomás épülete nem önkormányzati tulajdon, illetve ott átalakítás, bontás lesz. Véleménye szerint, az eredeti határozati javaslatról – amit Csiki Szilárd képviselő megerősített - döntsenek és ha nem él meg, akkor lehetséges arról az alternatív javaslatról dönteni, amit Paál Huba képviselő tett fel. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

218/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány a Hagyományok Háza (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 1.) falára emléktáblát helyezzen el.

A Képviselő-testület felkéri az Alapítványt, hogy a jogszabályban előírt hozzájárulás céljából az elkészült kivitelezési terveket mutassa be.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja

A fogászati ügyeleti díj emelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a korábbi 6.000,- forint helyett 8.000,- Ft/hétfégi ellátási díjat kérnek. Átlagosan havonta három ellátás szokott történni.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, éppen meg akarta kérdezni, hogy mennyien mennek oda havonta. Véleménye szerint, felesleges kifizetni évente ezt az összeget. Van központi ügyelet Budapesten a Szentkirály utcában, van Fehérváron, tehát nem gondolja, hogy pluszban fizetni kellene a maximum 3 emberért.

Csányi Kálmán: Nem tudja, hogy mikortól működik ez a dolog, megörökölte. Emlékezete szerint menet közben 500,- Ft-tal emelték és most 1.500,- Ft-tal emelkedik. Vannak, akik igénybe veszik ezt. Bejárattott szokásként működik, szerencsére nagyon kevesen veszik igénybe, de azért mindig van 3-5 ember havonta, aki ezt használja. Lehetséges, hogy egyszerűbb lenne felmenni Budapestre vonattal, de ha fáj a fog, akkor a csak 30 percre lévő Dunaújvárosba mennek inkább.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta ez előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

219/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Dunaújvárosi Fogorvosok Egyesülete kérését elfogadja és a 2010. október 14-én kötött és 2014. február 18-án módosított együttműködési megállapodás 4.1. pontjában a fogorvosi ügyeleti ellátás díját 2016. július 1-jétől 8.000,- Ft/fogorvosi ügyeleti ellátás összegre megemeli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításról szóló együttműködési megállapodást aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja**A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság 61/2016. (V. 17.) TB határozatának megtárgyalása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Emlékeztette a képviselő-testületet, a legutóbbi alkalommal megbízták a Településfejlesztési és Értéktár Bizottságot, hogy tegyen javaslatot a tűzgyújtással kapcsolatban. A bizottság ezt a javaslatot tette, bár a szövegszerű módosítás nem történt meg, hanem csak egyelőre gondolatébresztőként tettek javaslatot. Ha a jegyző asszony szerint így nem lehet rendeletet alkotni, akkor azt fogja javasolni, hogy kérjék fel a jegyzőt, hogy a javaslat alapján készítse elő a rendelet-tervezet szövegét a módosításra. De először egyezzenek meg abban, hogy ez a javaslat megfelel-e. A vitát megnyitotta.

Csiki Szilárd: Elmondta, többször javasolta, eddig sose élt meg, de reméli, hogy most, mivel a Településfejlesztési Bizottság javasolja, át fog menni. Ha igen, akkor ezt a három napot is soknak tartja, kettőben szerinte elég lenne.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, mivel a rendelet-tervezet szövegét szeretnék kialakítani, ezért kérte, szövegszerű javaslatot tegyen, mert azzal a jegyző asszony munkáját is tudnák segíteni.

Csiki Szilárd: Javaslatában nem jelölt meg konkrét napot, hanem elmondta, hogy heti kettő napban határozzák meg: kedd, vagy péntek, illetve kedd, vagy szombat legyen. Hozzátette, nem is 13 órától 18 óráig határozná meg, hanem 16 órától 22 óráig, akkor valószínűleg senkit sem zavarna.

Sztupa Gergely, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja: Elmondta, azért javasolta a 18 órás maximumot, mert este hűl le a levegő, a füst meg fog állni, tehát ha 22 óráig lehetne tüzelni, akkor valószínű, hogy 20 órakor füstben állna az egész település és hajnalig így is maradna és akkor már ereszkedik le a harmat is, tehát ami eddig száraz volt, megereszkedik, jobban füstöl. Semmi más indoka nincs, a legszárazabb időszak az ebéd utáni, kora esti időszakra tart, ez az indokolása az időpontnak.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy ez volt az indokolása az időpontnak, a 22 óra pedig az emberek kényelmét szolgálja. Összefoglalta, hogy két javaslat van: a Településfejlesztési Bizottságé, illetve Csiki Szilárd képviselőé, hogy így módosítsák az égetés szabályozását, továbbá van az eredeti javaslat, hogy csak vasárnaponként nem szabad tüzet gyújtani, ami jelenleg is érvényben van.

Majda Benedek: Megkérdezte, hogy mi a javaslata Csiki Szilárd képviselőnek, mert hogy két nap, de melyik két nap és 22 óráig, vagy 18 óráig, mert nem tudja, hogy miről szavaznak. A két nappal egyetértett, de kérdés, hogy melyik kettő nap, viszont a 22 órát nem támogatná, tehát maradjanak a 18 óránál és a két napban. Javasolta, hogy ez a két nap a szerda és a szombat legyen.

Csányi Kálmán: Ismertette a javaslatokat. Az egyik javaslat, hogy szerda, szombat, a másik javaslat, hogy szerda, péntek, szombat legyen. Először erről kell döntenet, majd arról, hogy milyen időintervallumban legyen az engedélyezés.

Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslatát, mely szerint szerda, péntek és szombat legyenek az égetésre engedélyezett napok.

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

220/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság azon javaslatát, mely szerint a helyi környezet védelméről szóló 23/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendeletben a településen égetéssel történő ártalmatlanítást szerdai, pénteki és szombati napokon engedélyezzék.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint szerda és szombat legyenek az égetésre engedélyezett napok.

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

221/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a helyi környezet védelméről szóló 23/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendeletben a településen égetéssel történő ártalmatlanítást szerdai és szombati napokon engedélyezzék.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy marad a rendeletben meghatározott időpont. Megkérdezte Csiki Szilárd képviselőt, hogy van-e más javaslata? (Csiki Szilárd képviselő nem kívánt újabb javaslatot tenni.) Hozzátette, hogy ezek után nem teszi fel szavazásra az időpontra vonatkozó javaslatokat. Lezárta a napirendi pont tárgyalását és rátért a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóra.

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a menetrenddel kapcsolatban a járási hivatalvezető megküldött egy anyagot arról, hogy Besnyőn, Iváncsán és Pusztaszabolcsban milyen ügyfélforgalom van jelen pillanatban a pusztaszabolcsi munkatügyi kirendeltségen, illetve az adonyi önkormányzatnál. Ezt az adatbázist továbbküldte a KTI – a Közlekedéstudományi Intézet – irányába, hogy ez alapján esetlegesen akár a körjáratot, akár a Pusztaszabolcs-Adony közötti heti egy alkalommal történő csatlakozási lehetőséget újra tudják gondolni.

2016. május 14-én a kutyás rendezvénnyel kapcsolatban elmondta, hogy esett az eső, de lezajlott az esemény és a szervezők nagyon élvezték a helyszínt. Érdeklődtek, hogy augusztusra, ha bejelentkeznek, akkor odaadnák-e nekik a kastélyt. Kicsit megváltozott a véleménye azóta, mert nem biztos, hogy minden kutyás csapat elfogadja azt a rendezvényt, amit ott szerveztek. Szerette volna elmondani, hogy van egy ilyen igény és hogy milyen választ adjon.

Ismertette a 2016. május 19. után történt eseményeket.

2016. május 20-án pénteken megkereste az a dunaujvárosi vállalkozó, akivel már március végén találkozott és most egyértelműen tájékoztatta arról, hogy a Bisztró épületét - tehát magánterületet - megvásárolták és Spar franchise üzletet szeretnének nyitni. Kérte, hogy küldjenek olyan anyagokat, amelyből látják, hogy milyen üzletet szeretnének létrehozni, mert hogy a CBA-ból sokféle változatot látott, ezért nem nagyon bízott ebben a dologban. A megküldött rácalmási anyagot küldte tovább a képviselőknek e-mailen, hogy lássák, ilyen típusú üzletet szeretnének kialakítani.

Délután Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző búcsúztatója történt a Hivatalban.

2016. május 21-én délelőtt Szabadegyházán volt a népdalkörösök találkozója, amelyen a környező települések nyugdíjas kórusai jöttek össze és tartottak egy jó hangulatú rendezvényt. Jelen volt több polgármester és jól beszélgettek.

Délután Adonyban volt a Szent Orbán Lovagrend borünnepségén, bor díjkiosztó minőségén. Jelezte, lassanként el kell gondolkodni azon, hogy esetleg itt is kellene egyszer a borminősítést lebonyolítani, míg a bor eredményhirdetés az adonyi szőlőhegyen történne. Most 110 bornak a minősítése volt és ebből 22 aranyérmes született. Elmondta a lovagrend egyik tagja, hogy ebből csak hét adonyi, a többi idegen tájról származik: Szekszárdról, Mórról, Badacsony környékéről.

2016. május 23-án délelőtt az útépítővel járta be a területet, hogy hogyan lehetne esetleg javítani a belterületi, illetve külterületi utakat. Várja az árajánlatot, hogy mennyibe kerülne.

2016. május 24-én felhívta a közút képviselőjét a Mária utca – Dózsa Gy. úttal kapcsolatban, hiszen korábban volt képviselői panasz a kátyúk miatt. Ez az útszakasz nem a dunaújvárosiakhoz tartozik, hanem a kápolnásnyéki üzemmérnökséghez. Azt mondták, hogy megcsinálják, majd jönnek, amikor sor kerül rá, köszönik a jelzést. Tehát előbb-utóbb el fogják ezt a dolgot végezni.

Ma délelőtt itt volt a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumból egy ügyintéző, aki a „Kerékpáros barát település”, illetve „Kerékpáros barát munkahely” címet adta át, amire pályáztak és megnyerték.

Később felkereste a Spar képviselője még egyszer, hogy egyértelműsítse, a tervezési munkálatokat elkezdték, ha minden rendben van és mindent sikerül elvégezni, a tervezési munkálatok úgy alakulnak, ahogy ők gondolják, akkor november környékén szeretnék kinyitni az üzletet.

Délután a középiskolának egy külföldi delegációja volt a Polgármesteri Hivatalban. A középiskola egy Erasmus programon keresztül egy olasz, egy török és egy erdélyi középiskolával van közös programban és tudomása szerint most van a záró rendezvénysorozat, ami keretében az összes iskolának az igazgatója, a projektben részt vevő tantestületi tagok eljöttek Magyarországra, Pusztaszabolcsra és tartott nekik egy kiselőadást Pusztaszabolcs jelenlegi állapotáról, lehetőségéről fejlesztésével kapcsolatban.

Paál Huba: Meglepődve olvasta az anyagban, hogy a Kutya barát Klub nem kapott meghívót az egyeztetésre és utána Csombók úr jelezte, hogy megismerték a programot, de nem tudnak részt venni. Nem érti az okot, hogy miért nem vesznek részt. Eddig még minden évben valamilyen program kapcsán itt voltak.

A leendő Spar üzlet mellett lakik, amellyel kapcsolatban elmondta, hogy tájékoztatta az új tulajdonosokat arról, hogy kb. hol vannak a telekhatárok, mert ők nem tudták. Elmondta nekik, nagy probléma, hogy szinte az árokig magánterület van és ha lezárják, akkor a megakadályozzák a másik bolthoz történő bejutást. Erre azt mondták, hogy nem fogják lezárni, hanem oda végig parkolókat fognak csinálni, tehát bejárható lesz. Megkérdezte tőlük, hogy mit akarnak építeni. Egyrészt oldalra ki akarják hozni az árufeltöltőt, így a pedagógus lakások oldalán fognak rakodni, az árut szállítani és meghosszabbítják az épületet hátrafelé egészen a raktárig. Kérdezték, hogy mi a helyzet a szennyvízderítővel. Elmondta nekik, hogy két aknás szennyvízgödör van ott, tehát volt egy ülepítő rész és volt ahonnan szivattyúzták, de most tele van rakva üveggel, műanyagokkal. Ők azt mondták, hogy majd egyeztetnek az önkormányzattal, hogy belemennek-e abba, hogy a föld felszínéig ledózerolják és feltöltik. Nagyon nagy probléma volt mindig a Bisztrónak a szennyvíz elvezetése, rosszul volt megcsinálva, mert jóval alacsonyabb volt a kivezetés, mint a fővezeték. Azt mondták, hogy nem érdekli őket, lezárják, máshol lesz nekik a szociális épület és direktbe rá fognak csatlakozni a szennyvíz fővezetékre. Megerősítették, hogy novemberre szándékoznak megnyitni. Szerinte a közelben lévő kis magánboltok meg fognak halni, ezért szerinte fel kell készülni arra, hogy ez nem lesz olyan egyszerű, nem lesz egy diadalmenet a vállalkozók részéről. Tudja azt, hogy nagyon jó minőségű a Spar termékeknek, csak az árak is magasabbak, hogy ez mennyiben tartja életben a kisvállalkozókat, nem tudja. Felmerült, hogy erre fel kell készíteni az embereket.

Tüke László: Elmondta, hogy május 10-én kedden részt vett a helyi szociális fórumon, amely az időskorúak klubjában volt és már többször felvetődött benne, hogy ezzel az épülettel kellene kezdeni valamit, mert az idős emberek nem megfelelő körülmények között vannak ott a programjaikon. Szerinte mielőbb lehetőséget kell teremteni arra, hogy ezt az épületet legalább egy kicsit, ha nem is teljes mértékben felújítsák, mert finoman szólva is igénytelen ahogy kinéz. A jelzőrendszer működtetéséről volt szó a szociális fórumon és tulajdonképpen minden intézmény képviselője jelen volt. Alapvetően itt ez egy bejáratott rendszer, tehát ha bármi probléma volt korábban, azt időben akár a pedagógusok, akár más szakemberek jelezték a gyermekjóléti szolgálat, a családsegítő felé és ők pedig megfelelő módon eljárak. Annyi változás történt most, hogy két új típusú jelzőlap van. Van egy, amit normál veszély esetén kell kitölteni és ezen a lapon kell jelezni és van egy másik, amikor súlyos veszély esetén kell használni. Ha súlyos veszély van, akkor nem csak helyben kell jelezni, hanem a kormányhivatal gyámhivatal felé is szintén. Illetve, ha hivatali időn kívül történik, a kormányhivatal alá tartozó gyámhivatalnak van egy hétvégi ügyelete is, amikor, ha bármiféle problémát tapasztalnak, akkor azt jelezhetik feléjük egyfajta ügyeleti rendszerben is.

Mindenképpen örömmel ad okot az, hogy a Spar üzlet tulajdonosai parkolót kialakítanak, mert az a terület a városnak a központi része és igénytelen környezet. Maga a kocsmát is igénytelen, lehet igényes módon is működtetni egy kocsmát, ráadásul ez a lakók nyugalma is zavarta. Ez pozitív változás, hogy ott inkább egy üzlet lesz. Ha emlékeznek rá, 6-7-8 éve, amikor a CBA akart jönni, akkor az emberek többsége pozitívan fogadta. Nyilván lesz versenyhelyzet itt a vállalkozásokkal. Akkor a MÁV Iskola mögötti

területet akarták megvásárolni. A képviselő-testület megszabott egy összeget, ez nekik annyira nem tetszett és lehet, hogy más okok miatt is elálltak ettől az üzletalapítástól. Szerinte ez pozitív és minőségi irányú változás lesz.

Csányi Kálmán: A mai nap eseményeivel kapcsolatban elmondta még, hogy április 19-ével kellett beadni a csapadékvíz elvezető árokrendszer pályázatát. Beadták határidőre, majd kértek hiánypótlást, de azt az informatika rendszer hibája miatt nem tudták beadni. Folyamatosan tolták a hiánypótlás beadásának határidejét, a központba kellett szólni ma, hogy meg tudják valósítani és végül 13 óra környékén sikerült a hiánypótlást beadni. Úgy adták be határidőn belül, hogy a határidőt folyamatosan módosították, de sikerült beadni és megnyugodott, hogy emiatt nem utasíthatják el.

A Kutyabarát Klubbal kapcsolatban meglepődéssel tapasztalta, hogy nem hívták meg arra a rendezvényre. Azt vette észre, hogy a Szabadidősport Egyesület futószakosztálya is utólag jelentkezett be, hogy szeretnének bekapcsolódni ebbe a programba. A kutyásokkal végigbeszélték, hogy tömörített programok vannak, tehát a klasszikus vasárnap délelőtti rendezvény idén nem lesz, mint néhány évvel ezelőtt, illetve vasárnap délután sem olyan típusú rendezvények lesznek. Felajánlott két időpontot két helyszínnel és végül is azt a döntést hozta meg a Kutyabarát Klub vezetősége, hogy most ezzel a lehetőséggel nem szeretnének élni, mert úgy érzik, hogy nem férnek bele abba a profilba, ami ahhoz a programhoz kapcsolódik. Reméli, hogy találnak más időpontban lehetőséget a kutyabarátoknak a fellépéshez és jövőre odafigyelnek, hogy ők is meg legyenek hívva erre az egyeztető beszélgetésre. Csodálkozott azon, hogy milyen kevesen voltak ezen a megbeszélésen. Ezt majd Kiss Kornélia közművelődés-szervezővel megbeszéli.

A Sparral kapcsolatban ő is az elhangzott információkat hallotta. Szerinte is a kisboltok számára mindenképpen versenyhelyzet lesz, de fontos, nem önkormányzati terület, nem önkormányzati beruházással történik és örült annak, hogy egy nyitott teret és nem egy olyan Bóna-típusú bezárkózó teret akarnak létrehozni, kicsit megnyugodott. Reméli, hogy a szemét helyzete majd alakul.

Tüke László alpolgármesternek válaszolta, hogy sorrendiséget kell kialakítani a szociális intézmény felújításával kapcsolatban. Ebben az évben nem a szociális intézmény felújítása szerepel a programok között. Majda Benedek képviselő előző alkalommal a tanácsadó épületét említette. A képviselőket mindenhol el kell küldeni – földrajz teremtől egészen a kastélyig -, hogy minden egyes szegletet utána tudjanak rangsorolni és ne csak egy-egy elemet emeljenek ki.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, szó esett arról, hogy a Kutyabarát Klub miért nem vesz részt, de a polgármester írta, a Sport Clubnál is egyértelművé vált, hogy a Nyári Fesztivál programjaiban nem tudnak részt venni. Megtudhatják ezt az egyértelmű okot?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, megváltozott a Magyar Kupa kiírása és emiatt erre a hétvégére, a július 30-31-i időszakra barátságos mérkőzéseket nem tudnak szervezni, mert ekkor már a kiírásnak megfelelő tétmeccsek mennek. Ezért vagy Pusztaszabolcson lesz egy olyan mérkőzés, hogy ha azonos, vagy magasabb osztályú csapattal találkoznak, de ennek kicsi a valószínűsége az I. fordulóban, vagy pedig idegenbe kell menni, ha alacsonyabb osztályú csapatot kapnak. Tehát ezen a hétvégén edzőmérkőzéseket nem lehet játszani a Magyar Kupa miatt.

Kérte a két ülés közti eseményekről szóló polgármesteri és alpolgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

222/2016. (V. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri és alpolgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Csiki Szilárd: Elmondta, a Sport utca végén a vízelvezető ároknál akkora a gaz, mint a kisebbik fia, pontosabban már kisebb, mert lehajlik. Megkérdezte, hogy oda elérnek-e a fűnyíró emberek.

Paál Huba: Megjegyezte, aki olvasta ma a hírlapot, láthatta, hogy Csákvár 50 millió forint + 16 millió forint önrésszel 66 millió forintot kapott járdaépítésre. Eddig itt mindig azt hallotta, hogy ilyen pályázat nincs, nem lehet. Nem érti, hogy az egyiknek lehet, a másiknak nem lehet, illetve mi az oka, tudnak-e róla valamit? Vannak sejtései, hogy mik az okok, de talán Pusztaszabolcs is megérdemelhetne annyit, hogy járható járdái legyenek, vagy olyan helyeken is legyenek járdák, ahol most nincsenek. Nem tudja, a polgármester úrnak van-e információja, hogy hogyan lehet, ez egy országos pályázat, vagy rendkívüli támogatás? Talán azt olvasta, hogy rendkívüli támogatás 50+16 millió forint. Ha az önkormányzat ennyit kapott volna, akkor elég szép járdarészt meg tudtak volna csinálni.

Az elmúlt napokban találkozott ingatlanközvetítővel, akik eladó ingatlanokat mértek fel és beszédbe elegyedett velük és azt mondták, hogy ez a település nem város, mert nincsenek utak, nincsenek járdák, ez számára nagyon rosszul esett. Mutatott egy ingatlant, elmondta az árát és hozzátette, ha ez Iváncsán, vagy Adonyban lenne, akkor 30 %-kal többet érne. Szerinte ezen el kellene gondolkodni, hogy ha infrastruktúrát nem fejlesztenek, vagy nem történik a városban fejlesztés, akkor ide fognak jutni és megint akkora hátrányba kerülnek a környező településekkel szemben, amit utána megint nagyon nehéz lesz pótolni. Nem eseményekről, vagy előadásokról beszél, hanem magáról az egész településnek a helyzetéről. Még valami olyant is fogalmaztak meg, hogy ebbe a környezetbe a legszegényebb település Pusztaszabolcs. Elkezdett gondolkodni rajta és sok mindenben igazat kell adnia, mert akár Besnyőt, Iváncsát, vagy Adonyt nézi, ott látszik, hogy valami történik, van egy fejlődés, az egész városkép alakul, itt pedig ilyen nincs. Nagyon rossz volt ezt hallgatni. Ez nem interpelláció, inkább csak egy figyelem felhívás. Zavarja az ilyen egymás közötti agyalás, össze kellene fogni a város érdekében, nem pedig egymást „anyázní”, hanem tegyenek meg mindent azért, hogy jussanak már előbbre. Nem csodálkozik, hogy csökken a lakosság. A '90-es évek táján Pusztaszabolcs lakossága növekedett, rengetegen költöztek ide, Százhalombattáról, Érdről, Dunaújvárosból, most meg mindenki rohan el. Nem akar politikai ügyet csinálni, csak inkább a gondolkodást szeretné valahogy másfelé vinni, hogy tegyenek már valamit, hogy jobb legyen az itt élő embereknek, látszódjon egy kicsit ezen a városon, hogy gazdája van. Tehát ne csak sodródjanak az eseményekkel. Kíváncsi a polgármester válaszára Csákvár kapcsán. Megjegyezte, a polgármester írta a választási anyagban, hogy aki közel van a tűzhöz, az melepszik. Szeretné, jó lenne, ha melegedhetnének és nem csak az önkormányzat, hanem az itt élő közel hatezer ember is. Ez inkább egy jóindulatú eszme-futtatás volt a részéről.

Tüke László: Megjegyezte, volt, amikor Czompó István polgármester és az ő volt osztálytársa Ecsődi László regnáltak és ha jól emlékeznek rá, akkor se volt Pusztaszabolcs nagyon közel a tűzhöz és akkor sem produkált olyan kiugróan gyors fejlődést. Azért ezekkel a szavakkal csínján bána, mert vissza lehet fordítani. Amikor olyan többség volt 2002 és 2006 között és olyan kormányzat volt hatalmon, akik hasonló színezetűek voltak, mint az önkormányzat, akkor sem volt gyorsabb ezen a településen a fejlődés, tehát gyakorlatilag ezt nem kellene nagyon firtatniuk. Ami nagyon lényeges, hogy Csákvár és Pusztaszabolcs párhuzamát itt mondta Paál Huba képviselő. Megkérdezte Paál Huba képviselőt, tud-e olyanról, hogy Csákvár nyert több mint 500 milliót a szennyvíztisztító telep felújítására. Nem tudja a választ, nem baj. Az utak tekintetében több évtizedes elmaradásuk van, Paál Huba képviselő szerint ezt néhány év alatt lehet orvosolni? Nyilván nem. 2012-ben, amikor az ő csapatuk volt többségben, volt belterületi útra pályázat és akkor az önkormányzat elutasította, hogy ezen részt vegyen, mert megtalálta azt a pontot, hogy ne kelljen pályázni. Holott nem úgy kellene gondolkodni a pályázatokról, hogy megtalálják benne azokat a pontokat, ami miatt nem tudnak pályázni, hanem éppen fordítva, hogy azokat a pontokat keressék meg egy adott pályázatban, hogy hogyan tudják magukat abban a pályázatban valamilyen módon előnyben részesíteni. Szerinte ezek a kritikák csak akkor jogosak akárki részéről, főleg azok részéről, akik már sok éve, több éve itt ülnek, hogy ha ezeket a dolgokat is melléteszik és úgy

korrekt ennek az egész helyzetnek az értékelése. Ezt a témát most szeretné hagyni és majd meglátják, lehet, hogy ebből még vita lesz, akkor majd hozzászól, de addig nem.

Többen megkeresték, hogy nagyon sokan úgy védik meg a házuk előtti placcot, ahol egyébként szépen füvesítenek, hogy közvetlenül az út mellé kifejezetten nagyméretű köveket helyeznek el. Szerinte ezt nem lehet. Nem tudja, hogy ez rendeletben szabályozott-e, mert nem emlékszik rá, de ez olyan helyzet, ami tilos. Balesetveszélyes akár autóval, akár kerékpárral főleg, ha az ember éjszaka közlekedik. Ezt végig kellene nézni, ugyanúgy, ahogy korábban az árkok tisztaságát. Példaként említette, hogy a Mátyás király utca ötven valamennyi előtt biztosan tudja, hogy van ilyen, de máshol is látott ilyent. Végig kellene nézni és felszólítani a lakókat, hogy távolítsák el ezeket a nagy köveket, amiket oda helyeztek és hasonló módon számon kérni azt, hogy elvégzik ezt a munkát, hogy eltávolítsák.

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolva elmondta, a vízelvezető ároknak a kaszálása folyamatosan zajlik úgy, hogy elkezdődött a kaszálás és lassanként eljutnak arra a pontra, hogy az megtörténjen. Normál kaszával lehet ott kaszálni, nem motoros fűkaszával. Benne volt, hogy ezen a héten egyik nap jelentős eső volt és a mai nap sem lehetett még az eső után rámenni arra a területre. Igyekeznek eljutni minden pontra, minden helyre. Az is benne van a rendszerben, hogy a korábbi fűkaszásokat felszívta a reálgazdaság, tehát ennek megfelelően szakember utánpótlással is küszködik a közmunka rendszer, de pont ez a célja a közmunkának, hogy átmenetet biztosítson a munkanélküli és a reálgazdaság közötti állapotban. Még örülni is kell, hogy sikerült ezeknek az embereknek elhelyezkedni, de adott esetben visszacsap az önkormányzat irányába, hogy megfelelő munkaerővel küszködnek. Szeretné, ha eljutnának minél előbb. Megköszönte Csiki Szilárd képviselőnek a jelzést, hogy a csapadékvíz elvezető rendszernek az egyik áteresze beomlott és azt legalább betakarták, hogy ne essen bele senki sem. Reméli, hogy annak a megvalósítása a vasútfejlesztéssel párhuzamosan, tehát három éven belül megvalósul és addig talán ez az ideiglenes megoldás is megfelelő lesz. Azon az útszakaszon más beavatkozást is tettek, hiszen nem lehetett kilátni a diófától, ezért a fa ágai le lettek vágva. Igaz, hogy még tegnapelőtt ott maradt és nem tudja, hogy elvitték-e azóta, mert szólt hétfőn, hogy jó lenne, ha elvinnék, mert már ott van több mint három hete. Hogy ki lehessen látni a Sport utcára, ezért a magas fűvet lekaszáltatták, hogy beláthatóságot biztosítani lehessen, az árokba még nem jutottak el, de előbb-utóbb azt is meg fogják tenni. Szajkó János volt képviselővel ma reggel beszélt és ennek hatására felment a vérnyomása, mert azt mondta, hogy Csákvár megint kapott 50 milliót, miközben a cikkben az van, hogy a decemberben megítélt 50 millió forintról van szó, azt használhatják fel. Emlékezete szerint, már januárban és februárban jót vitatkoztak, hogy Pusztaszabolcs miért nem került abba a körbe, amelyben a Tessely Zoltán féle csapat volt. Ez annak a pénznek a kiosztása. Gárdony akkor 100 millió forintot kapott, amikor beszélt a polgármesterrel ő teljesen jogosnak ítélte ezt a dolgot. Az önkormányzatok 92 %-a nem kapott ilyen pénzt, bizonyos körök, bizonyos tevékenységek kaptak, akik még közelebb vannak a tűzhöz, azok talán hamarabb melegeznek, de az is lehetséges, hogy egyszer csak megégnek. Ebben a körzetben – ezt már megbeszélték a decemberi döntés után, januárban, februárban erről már vitatkoztak – csak Nagyvenyim kapott egy kisebb összeget a többiekhez képest. A közmeghallgatáson is elmondta, az igaz, hogy a település a legszegényebb a környezetükben. Vannak gazdag emberek, kevésbé gazdag emberek és nagyon szegény emberek is és ennek megfelelően ez egy adottság, amit tudomásul kell venni és valamilyen módon alkalmazkodni kell hozzá. Az ingatlanközvetítő éppen az eső alatt érkezett és ezt az állapotot érezte, ez alapján árazta be az ingatlanokat. A kő kihelyezéssel kapcsolatban minden évben vannak olyan szakaszok, ahol ez megtörténik. Tavaly legalább két utcaszakasznál az ő hatására vették be a köveket. Az Árok utca, illetve a Széchenyi utca és Iskola utca sarkánál is voltak kitéve ilyen kövek és annak hatására szedték be, hogy szólt. Minden évben vannak ilyen próbálkozások, megköszönte az alpolgármesternek a jelzést. Reményét fejezte ki, hogy az útépités kapcsán rá lehet bízni az embereket szép szóval, hogy ezt szedjék be, mert nincsen értelme, mindenki az úton fog járni és nem pedig a fűvön. Azért haragudott meg reggel, mert Szajkó János azt mondta, hogy új pénzt kaptak. A cikk szerint azonban nem új pénz érkezett, hanem a decemberi pénznek a mostani felhasználásáról van szó. Utak és járdák építésére az önkormányzat is 16 millió forintot különített el saját forrásból, erről döntöttek néhány napirend ponttal korábban. Ezt azért mondta el, hogy kb. annyi önrészt tudnak ezekre a célokra felhasználni, mint Csákvár.

Majda Benedek: Mivel elég nagy nyilvánosságot kapott a falugazdász internet hozzáférése, ezért megkérdezte, hogy történt-e valamiféle hibafeltárás, vagy előrelépés, mert ez bizottsági ülésen is felmerült.

A polgármester úr kérte a múlt testületi ülés alkalmával is, hogy tartson ki, ezért elmondta, hogy a Dózsa Gy. úton az Arany J. utca sarkánál a padka még mindig veszélyesen meg van süllyedve, az eső nem segített rajta.

Esős napok váltogatják egymást, sok helyen méteres fű van és úgy vette észre, hogy a bérbe adott területeknél is előfordul ez, még hozzá úgy, hogy magánterületen kaszálják a fűvet, de az árokparton, illetve az árokban nem. Nem tudja, hogy ezen lehet-e segíteni.

Egyetértett az alpolgármester úr felvetésével. Konkrét példaként említette, hogy a Mátyás király utca végén az út elkanyarodik, mert van egy idősebb néni, aki kikövezte ilyen módon az útnak a szélét, a diófája pedig annyira belóg, hogy egyszerűen nem tudnak elmenni az autók és teljesen kikerülnek.

Teljesen jó dolog, hogy „Kerékpáros barát település” Pusztaszabolcs, de érdekes módon a Facebookon ebből is egy negatív hír lett.

Megkérdezte, hogy a gyermeknap szervezése hogyan áll, mert közösségi fórumokon úgy tűnik, hogy vannak vele gondok, mivel úgy tűnik, hogy az érdeklődés kicsi és nehogy megint úgy járjanak, hogy nem vesz részt senki a gyermeknapi programban, miközben alternatív rendezvények is vannak és lehet, hogy oda megy fél Pusztaszabolcs.

Csányi Kálmán: Tegnap volt a falugazdász és megkérdezte tőle, hogy minden rendben van-e. Azt mondta, hogy igen. De párhuzamosan úgy szervezték a jelenlegi rendszergazdának a tevékenységét, hogy itt legyen, amikor a falugazdász itt van. Tegnap már nem volt beadási mizéria, de a falugazdász azt mondta, hogy minden működik és a rendszergazda is csinált valamit, hogy pontosan mit, azt nem tudja, mert nem ő írta alá a munkanaplóját.

Az árokpart kaszálásának kérdésköre kapcsán elmondta, tavaly is beszéltek arról, hogy a mezőgazdászok másként látják az érett fűnek a minőségét és mennyiségét, mint az egyszerű honpolgárok, akik csak magát a szépséget szeretik. Azt hallotta, hogy június első dekádja az, amikor a fűnyírást el szokták végezni, ha takarmánynak szeretnék használni. Ha ugyanez tapasztalható júniusban, akkor egész furcsa állapot. Június 30-ig kell jogszabály szerint az első kaszálást elvégezni pontosan a parlagnál miatt. Ezért történik meg az, amiről a hivatali beszámolóban már a jegyző asszony beszélt, hogy a közterület-felügyelő már foglalkozik azzal, hogy az elhagyott területeket kezdi felmérni, csinálja a szórólapokat, hogy a június 30-i állapotra fel tudjanak készülni. A szociális rendeletben szereplő lakhatási támogatásban részesülő személyeket, ingatlanokat is felkeresi. Aki nem vágja rendszeresen a fűvet, aki nem vágott háromszor fűvet ebben az évben, azok előtt a porta valószínű rendezetlennek tűnik. Próbálják rábírní a lakókat, hogy ez alakulgasson. Az arányok reméli, hogy jobbakk, mint 25 évvel ezelőtt voltak, de tudja, hogy nem tökéletesek ebben.

Az Arany J. utca – Dózsa Gy. úti padka süllyedést vette és ennek megfelelően alakította.

A „Kerékpáros barát település”-sel kapcsolatos Facebook-os megjegyzéseket nem ismeri, mert március óta a Facebook-on nem nagyon vesz részt, mert csak a vérnyomása megy fel és valójában nem tudja segíteni az ott zajló folyamatokat. Viszont azt hallotta, hogy veszélyes az ilyen típusú negatív hír, mert tudomása szerint, az ilyen negatív híreket központilag szokták nézegetni, hogy hogyan ítéli meg az ott élő lakosság az ilyen hírt és ha negatívan ítéli meg, akkor lehetséges, hogy következő alkalommal nem kell ezzel a dologgal foglalkozni. Hozzátette, például az I. világháborús szobor felújításával kapcsolatos szóbeli pályázati támogatástól estek el, mert túlságosan nagy volt a hajcihő, nem akarták az itt élő emberek a szobor felújítását és a szobor rendbetételét. A döntéshozó számára ez így jött le és ennek megfelelően elestek attól a támogatási lehetőségtől. Ezért veszélyesek az ilyen típusú negatív hírek.

A gyermeknap szervezésével kapcsolatosan a közművelődés-szervezőtől kért tájékoztatást, aki elmondta, hogy 23 munkaórát szeretne szánni a gyermeknap szervezésére a szombati nap folyamán, mert önmaga, illetve a kulturális közfoglalkoztatott 11,5-11,5 munkaórában tevékenykednének ott. Segítséget, információt tőle nem kértek. Egy forgatókönyvszerűséget kért, amire nem volt más válasz, mint hogy megkapta azt a meghívót, amely már mindenki számára ismert, hiszen a honlapon is megtalálható, különböző helyeken, köztük a Polgármesteri Hivatalban is plakátként szerepel. Ilyen típusú negatív jelzéseket nem hallott, nem kapott, ezért reméli, hogy jól fog sikerülni és úgy fog alakulni, hogy mindenki jól érezze magát.

Elmondta, hogy április 1-jétől lett volna plusz 10 fő közmunkás, akik közül megjelent három és abból el kellett küldeni kettőt, mert az egyik elaludt munkaidőben - le is lett fényképezve -, a másik pedig elfelejtette bejelenteni, hogy fizetés nélküli szabadságon szeretne részt venni és egyszerűen nem lehetett vele tervezni. Az a 23 ember van, akik november óta dolgoznak. Hiába ígérte a munkaügyi központ, hogy kapnak majd 10 embert, ehelyett összesen három érkezett. Azért ilyen típusú gondjaik vannak és

bevállalták az óvodának a terasz építését is, ami nagyon lassan halad. Ott is gyakran úgy érzi, hogy ostor kellene, amely segítségével ez a dolog haladna, de hozzátette, hogy megtörtént 3-4-5 embernek a kivétele a munkafolyamatból. Reményét fejezte ki, hogy a ballagásra – jövő hét péntekre – elkészül. Az óvodavezetőt nem is kérdezte, hogy elvégezték-e azt a munkát, amit jelölt a dolgozók számára?

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője: Elmondta, hogy folyamatban van a munka, de a térkő lerakása nem történt meg, szinte semmi, igaz, a karbantartó utasítása az volt, mivel megázott a kőpor, ezért, ha rárakják a térkövet meg fog süllyedni, tehát vissza kell szedni. Annyit tettek, hogy nagy mennyiségű kőport ráhordtak a teraszra, elterítették, ami száradni fog.

Csányi Kálmán: Hozzátette az elhangzottakhoz, amikor a képviselők kérik, hogy még mi nincs kész, akkor azért van mögötte emberi tényező is időnként.

Sztupa Gergely, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja: Elmondta a „Kerékpáros barát település” kapcsán, hogy felújításra kerül a Velencei út, a Sport utca egy szakasza, illetve az Adonyi út és bizonyára többen látták Kápolnásnyéken, illetve Velencén a szaggatott vonalas felfestést az út jobb és bal oldalán. Nem tudja, hogy ez most itt lehetséges lenne-e, de szerinte egy kérdést, egy utánajárást megérne már csak azért is, mert ha nem is segítené nagyon elő az autók közlekedését, viszont a kerékpárost legalább bent tartaná az út szélén.

Csányi Kálmán: Felteszi a kérdést, de nem az önkormányzat beruházása, ezért nem igazán tudják befolyásolni. Hozzátette, még azt a néhány táblát sem tudták feltetetni, amit szerettek volna egy-két helyre. A „Kerékpáros barát település”-sel kapcsolatban két dolog történt: az általános iskolánál is elkészültek az új kerékpártárolók - a gyerekek elég rendszeresen használják – és a vasútállomásnál is elkészültek egy évvel ezelőtt, azt is használják. Reméli, hogy ezek a dolgok ilyen módon alakulhatnak. Itt elsősorban az általános iskolai és a vasútállomásnál lévő tárolóhelyek voltak, amelyek megnyomták ezt a dolgot.

Paál Huba: Jelezte, hogy nem kíván Tüke László alpolgármester szavaira reagálni, menjenek tovább.

Csányi Kálmán: Kijelentette, hogy a vitát ezzel kapcsolatban nem nyitják meg újra, mert januárban és februárban ezt a dolgot már megbeszélték.

Tüke László: Elmondta, hogy nem kíván Paál Huba képviselő szavaira reagálni.

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy jövő héten szombaton, június 4-én 18 órakor lesz a trianoni békediktátum aláírásának évfordulója alkalmából rendezett megemlékezés és az ünnepi beszédet az előzetes megbeszélésnek megfelelően Ádám László fogja mondani. Azért lesz délután, hogy részt tudjon venni az ünnepségen, mivel délelőtt katasztrófavédelmi továbbképzésen vesz részt Ercsiben.

19.49 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Tüke László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csiki Szilárd