

Ikt.szám: 32-8/2016.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2016. ÁPRILIS 27-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153,
154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161,
162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169,
170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177,
178/2016. (IV. 27.)

RENDELETEK SZÁMA:

8/2016. (IV. 28.)
9/2016. (IV. 28.)
10/2016. (IV. 28.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. április 27-én 16.15 órákor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán Tüke László Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Simonné Zsuffa Erzsébet – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva Wasserné Ósi Márta Budai Iлона Adorjáné Bozsódi Irén Kiss Kornélia Orosz Csaba Kaszás János Dr. Szücs Gábor Udvardy Balázs Kovács Attiláné Horváth Éva	jegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde vezetője Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője közművelődés-szervező tűzoltó alezredes, Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó- parancsnokság parancsnoka Pustaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke ügyvéd, közbeszerzési szakértő FOG-ÁSZ Bt. cégvezetője Humán Bizottság nem képviselő tagja jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 5 fő megjelent. Elmondta, Paál Huba képviselő jelezte, hogy valószínűleg nem tud jelen lenni a mai ülésen. Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő telefonon kereste, de nem tudta felvenni a telefont, ezért nem tudja, hogy mit szeretett volna, hiába hívta vissza, nem vette fel a telefont. Horváth Zoltán képviselő jelezte, hogy 16.30 óra körül érkezik meg. Kovács Dénes képviselő 16.30 órára ment Velencére szakorvoshoz, remélhetőleg 18.00 óra környékén már itt tud lenni. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

146/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester névnapja alkalmából felköszöntötte Csiki Szilárd képviselőt.

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 20. napirendi pontként tárgyalják „A Kistérségi Egészségügyi Központ szakorvosi rendelkezéseinek átmeneti szüneteltetése” című előterjesztést. A meghívottak miatt javasolta – ahogy a múlt ülésen Paál Huba képviselő javaslatára tették -, hogy az ülés végén tárgyalják a kérdések, interpellációkat, illetve a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatót. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

147/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja

Beszámoló a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

„Pusztaszabolcs Város közigazgatási területén helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási szolgáltatás nyújtása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és dokumentációjának elfogadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Fogorvos feladatellátási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Szociális intézmény 2015. évi szakmai munkájának értékelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Beszámoló a közművelődés-szervező 2015. évi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Tájékoztató a Szabolcsi Nyári Fesztivál előkészületeiről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Javaslat a 2015. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés elfogadására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi zárszámadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Az önkormányzat belső ellenőrzési feladatainak ellátása (helyszíni)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

Manóvár Óvoda villamoshálózatának felújítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

Javaslat új honlapfejlesztő céggel történő szerződés megkötésére Pusztaszabolcs Város Önkormányzat honlapjának – a www.pusztaszabolcs.hu-nak – informatikai fejlesztésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

József Attila Általános Iskola tornatermének bérbeadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja

József Attila Általános Iskola tornaterem bérlése teremfoci tartása céljából

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja

Pusztaszabolcsi Sport Club „Műfüves pálya megvilágításának kivitelezése” támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja

Szennyvíz rákötés az Általános Iskolában és a Szabolcs Vezér Középiskolában

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja

Konzorciumi megállapodás a szennyvíztelep fejlesztésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja

Tájékoztató a temetői ravatalozó felújításáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja

A Kistérségi Egészségügyi Központ szakorvosi rendeléseinek átmeneti szüneteltetése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirendek után:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja

Beszámoló a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2015. évi tűzvédelmi tevékenységéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Orosz Csaba tűzoltó alezredest, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnokát, valamint Kaszás Jánost, a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökét. Elmondta, hogy a beszámoló a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta és támogatta elfogadását. A bizottsági ülésen nem tudott jelen lenni az alezredes úr, ezért most van lehetősége a képviselőknek, hogy kérdéseket tegyenek fel.

Orosz Csaba, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka: Elmondta, egy teljes év eltelt a pusztaszabolcsi őrs megalakítása óta és egyértelműen látszik az elmúlt év 186 káresetéből, hogy ennek az őrsnek létjogosultsága volt. Lehet, hogy sokan nem gondolják, de nem csak Pusztaszabolcsnak, hanem a környező falvaknak is óriási szüksége volt erre. Pusztaszabolcsra 2-5-10 perc alatt megérkezik a segítség, mert 4 fővel, 4 ezer literes gépjárművel be tudnak avatkozni, ami nagyon sokat számít, mert a tűz kialakulásánál 1-2 perc is számít. Ez a 186 káreset egy kissé a terveiket túllőtte, mert azt gondolta, amikor megalakult az őrs, hogy 100 körüli káresettel fognak megbirkózni évente. Velencét és környéket is megrázó nagy nyári vihar okozta ezt a nagy káreset számot, mert 2-3 nap alatt 80 káresetük volt. Mondhatják azt, hogy nagyjából jó a 100 körüli tervezés. Voltak félelmeik, hogy esetleg az önkénteseket az őrs elnyomja, de büszkén mondhatja, Kaszás János úr az egyik biztosítéka, hogy ez nem így fog történni és nem is így történt. Az egyesület éves beszámolóján jelen volt a polgármesterrel. Nagyon sokan - ifjak, hölgyek, meglelt és ifjú férfiemberek - vettek részt ezen a közgyűlésen. Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület jövője itt helyben biztosítva van és közösen tudnak együtt dolgozni: az őrs és az Önkéntes Tűzoltó Egyesület. Megköszönte a tavalyi támogatást, amit kaptak az őrshez. Továbbra is szeretnének együtt dolgozni a várossal, az önkormányzattal, az iskolákkal, óvodákkal. Városi napokon, bármiféle rendezvényen nagyon szívesen részt vesznek, keressék őket. Megköszönte Kaszás Jánosnak azt is, hogy a múlt heti dunaújvárosi nagy tűzoltó felvonuláson első szóra részt vettek. Felhívta a figyelmet, hogy az Intercisa Múzeumban még egy hónapig tűzoltó kiállítás lesz látható, ami főleg gyerekeknek szól. Május 1-jén ingyenes lesz, 14 órától 18 óráig látogatható. Megköszönte az együtt végzett munkát és bízik benne, hogy ilyen probléma mentesen tudják ezt folytatni.

(Horváth Zoltán képviselő 16.23 órakor megérkezett, a létszám 6 fő.)

Csányi Kálmán: Elmondta, a beszámoló utolsó előtti oldalán szerepel egy olyan mondat, hogy a közterületen található veszélyes fák állapota is valamilyen módon a tűzoltósághoz tartozik. Szerinte a veszélynek az elhárítása a tűzoltókhoz is tartozhat. Megkérdezte, közterületnek minősül-e a tűzoltóság fogalomrendszerében és feladatkörében a vasút által tulajdonolt és a vasút által használt terület? Erre kiterjed a kötelezettségük, vagy pedig a tulajdonossal és az üzemeltetővel kell erről beszélni? Megkérdezte, hogy tud-e valamiféle tájékoztatást adni az Országos Tűzvédelmi Szabályzat átalakítása miatti újabb feladatokról és tapasztalatokról.

Orosz Csaba, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka: A kérdésre válaszolva elmondta, két oldalról kell megközelíteni a veszélyes fák kérdését. Az egyik oldal az, amit mentő tűzvédelemnek hívnak, tehát nem csak tűzvédelemről, hanem műszaki mentésről is van szó. Itt a viharok során, vagy az előregedés miatt megdőlő, lehulló fákat, amikor már baj van, a tűzoltók eltávolítják. A másik fele pedig, hogy a katasztrófavédelmi megbízottaknak feladata bejárni a kijelölt területeket és megállapítani, hogy a fa veszélyes, vagy nem. Itt maga a kvmb-s, vagy a katasztrófavédelem nem tesz különbséget, hogy vasúti terület, önkormányzati terület, vagy például iskola udvar, hanem csak a veszélyt nézi. Ha olyan fát talál, akkor annak a kivágásáról valamilyen oldalról intézkedni kell. Ha arról beszélnek, hogy tudnak a városban olyan fát, ami esetleg veszélyes lehet, akkor arra célirányosan lehet egy ellenőrzést „ráküldeni”, megnézni, hogy valóban veszélyes, vagy nem és körbejárni, hogy hogyan lehet ezt megoldani. Ha a városban látnak olyan fát, amire azt mondják, hogy veszélyes, akkor Dunaújvárosból a kosaras autóval sokkal célszerűbb ezt megoldani, mint megvárni, míg baj történik. A másik kérdésre a válasz, hogy igen, az Országos Tűzvédelmi Szabályzat változott. Ez kikre ró újabb terhet? Elsősorban magukra a gazdálkodókra, akiknek vállalkozása, ipari üzeme van, ott kellett átalakítani a szabályzatokat. Ezen kívül az önkormányzatra olyan szempontból ró feladatot, hogy a saját szabályzatait át kell nézni és átalakítani. A volt szabályzatok átalakíthatók, nem olyan borzasztó nagy a változás, de meg kell nézni és át kell írni az új szabályzók szerint. Az iskoláknak, óvodáknak a szabályzatát is meg kell újítani. Tudja, hogy valamilyen vállalkozó megvan bízva, aki ezt végzi, erre is érdemes ránézni. Változott a társasházak tűzvédelmi szabályzata, nem tudja, hogy mennyi társasház van itt – nem jellemző – még azokat a szabályzatokat kell áttekinteni. Tudni kell, hogy bizonyos ellenőrzések lehetnek és akkor ezeket a szabályzatokat meg kell, hogy nézzék a kollégái. Felsorolta, mit kérhetnek, ha tűzvédelmi ellenőrzést végeznek az önkormányzatnál. Fontos, hogy aki itt dolgozik, annak kell tűzvédelmi oktatáson részt venni évente egyszer, munkavédelmi is kell, de azt nem ellenőrzi a tűzoltóság, vagy a katasztrófavédelem. Ezen kívül, mivel öt főnél többen dolgoznak itt, ezért tűzvédelmi szabályzattal kell rendelkezni. A szabályzatban meghatározott tűzoltó készülékekkel kell rendelkezni, egy táblázatban ezt rögzíteni kell és a készülékeknek megfelelően felülvizsgálatnak kell lenni. Ezen kívül még az elektromos felülvizsgálatot tudják ellenőrizni tűzvédelmi szempontból, ha ilyen ellenőrzést kap az önkormányzat.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, voltak egy katasztrófavédelmi továbbképzésen a jegyző asszonnyal múlt héten és volt egy olyan megjegyzés, hogy a tűzoltóság a helyi tűzgyújtási tilalom betartását is ellenőrizheti, illetve szankcionálhatja. Megkérdezte, hogy ez helyes információ volt-e?

Orosz Csaba, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka: Elmondta, a tűzoltók nem ellenőriznek, eloltják a tüzet és megmentik az embereket. A katasztrófavédelemnek van egy másik ága, ahova ők is tartoznak, a Katasztrófavédelmi Kirendeltség és az fölött van még a Megyei Igazgatóság. Mindig a kirendeltség ellenőriz. A tűzoltó nem ellenőriz, majd eloltja. Ha történik szabályszegés, akkor a kollégái kivonulnak, az adatokat felveszik és utána a Kirendeltség megteszi a megfelelő intézkedéseket. Azért volt fontos, hogy minden önkormányzatnál legyen tűzgyújtási szabály, hogy az alapján lehessen akár a szankciókat végrehajtani. Ugyanis, ahol nincs ilyen szabály, ott abszolút nem lehet. Tehát ahol az önkormányzat nem rendelkezett erről, ott egyszerűen nem lehet elégetni az avart. Dunaújvárost említette példaként, hogy április végéig lehet még gázt, avart, vágástéri hulladékot égetni, aztán majd az ősszel. Minden önkormányzatnál más. Megjegyezte, saját területen ha a tűz felett egy bogrács van és benne víz, akkor az már főzésnek számít. Ott csak arra kell figyelni, hogy nehogy átmenjen a szomszéd telkére, ott a faskamrát felgyújtsa, mert akkor már tüzet okozott, mindenképpen szabálysértést követett el, amit büntetni kell és azon kívül még ami kár okozott, azt is meg kell téríteni.

Csányi Kálmán: Értelmezése szerint, ha diófalevéllal impregnált bográcst akar enni, akkor az főzésnek minősül és nem pedig diófalevél égetésnek.

Tüke László: Szerinte a beszámolót olvasva látszik az, amit éveken keresztül tapasztalhattak bármilyen médiából, hogy a tűzoltók mindenhol ott vannak, ha bármiféle nehéz helyzet, vagy katasztrófhelyzet előáll, akkor mindig ők végzik el a piszkos munkát és ezért elismerését fejezte ki. Talán azt lehet mondani, hogy az egyetlen olyan egyenruhás társaság, akiknek minden helyzetben és minden helyen a piszkos munkát el kell végezni. Az a 186 káreset valóban mutatja, hogy a pusztaszabolcsi hivatásos tűzoltó őrnek mindenképpen van létjogosultsága, hiszen az azt jelenti, hogy cirka kétnaponta bevetésen vesznek részt, vagy valamilyen káreset elhárításán dolgoznak. A köszöneten túl, ami benne van magában a határozati javaslatban, megkérdezte, hogy van-e valami, amivel az önkormányzat segítheti még esetleg a pusztaszabolcsi tűzoltó őrnek a munkáját, illetve az itt töltött időben bármifajta segítséget nyújthat az önkormányzat részükre?

Orosz Csaba, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka: Megköszönte mind a dicsérő szavakat, mind pedig a felajánlást, hogy miben tudnak segíteni. Szerinte tovább kell folytatniuk ezt a partneri kapcsolatot. Ez egy új épület, most nincs olyan, ami életbevágóan fontos és azonnal szükséges lenne. De éppen lehet, hogy holnapután a mikrohullámú sütőjük bedöglök és hirtelen kell és nem mindig tudnak azonnal segítségért fordulni a megyei igazgatósághoz. A belső udvar alakításán is rajta vannak, lehet, hogy abban is kell majd segítség. A polgármester úrral a múltkor beszéltek a régi szekér felújításáról. (Csányi Kálmán polgármester közbevetette, hogy sajnos ez oka fogyottá vált.) Oka fogyottá vált, de akkor majd kitalálnak biztosan valami mást. Ilyen közös dolgokban mindenképpen részt vesznek, tervezik. Ha a környéken látnak ilyen szekeret és meg tudják szerezni, akkor szép lenne ott kiállítani az őr területén. Megköszönte a kérdést és hozzátette, amint valamire szükségük van, akkor szólni fognak.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Matrica Múzeum időközben visszavitte ezt a tűzoltó szekeret. Mire megszerezték volna a kiállítás helyét, addigra a múzeum észbe kapott. Megköszönte a válaszokat és azt kívánta, hogy minél kevesebb bevetésre legyen szükség.

Orosz Csaba, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka: Elmondta még, a dunaújvárosi kiállítás kapcsán azt gondolták, hogy főleg a gyerekeknek szóljon, ezért az összegyűjtött tűzoltó játékokat kiállították, hogy a gyerekek jobban élvezzék a kiállítást. Eszébe jutott, hogy Nyíregyházán van egy Lego gyár és úgy gondolta, hátha érzékenyek egy ilyen kiállításra. Levelet írt, de nem történt semmi, majd megjegyezték jó lenne, ha lenne valamilyen hátrányos helyzetű iskola, ahonnan a gyerekek segítenének összeszerelni a Legot. Végül jónak ítélték az ötletet és kaptak egy 150 ezer forint értékű Lego csomagot, amelyben a tűzoltó bázistól kezdve minden található, ami a tűzoltósággal kapcsolatos lehet. A dunaújvárosi Móra Ferenc Általános Iskola tanulóival szerelték össze, akik között több szempontból is sok hátrányos helyzetű van. Kifejezetten nagy élmény volt és amikor véget ér a kiállítás, ezt mind megkapják. Hozzátette, hogy egy pályázaton 540 ezer forintot kaptak arra, hogy anyagokat vásároljanak és közösen felújítsák a konyhájukat. A dunaújvárosi tűzoltóság épülete az 50-es években épült és ráfér a felújítás. A konyhát elkezdtek felújítani, de közben lett egy újabb projekt a Hankook jóvoltából, ahol szavazni lehetett, hogy esetleg a tűzoltóságnak segítsenek. Büszkén mondta, hogy másodikak lettek a szavazásban, ezért most az előtér, a lépcsőház és egyéb más dolog közel kétmillió forint értékben megújul. Megköszönte, hogy itt lehetett és további jó munkát és sok sikert kívánt az idei évben is.

Csányi Kálmán: Az elhangzottakhoz hozzátette, a külterület esetében vannak adatgyűjtőik, és sajnos a múlt héten szükség volt arra, hogy külterületi tűznél a mezőőrség közreműködjön. Tudomása szerint ők szóltak a tűzoltóságnak, hogy azt a bizonyos külterületi tüzet oltsák el.

Orosz Csaba, a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnoka: Megjegyezte, a külterületi tüzeknél másképp van, mint amit említett, hogy van egy önkormányzati szabályozás és akkor lehet gyűjtogatni. Külterületen külön engedélyt kell kérni és a Katasztrófavédelmi Kirendeltségen kell bejelenteni, az egy kicsit bonyolultabb.

Csányi Kálmán: Megköszönte a választ és hozzátette, reméli, hogy ezekről a dolgokról kisebb társaságban is tudnak majd beszélgetni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

148/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény 30. § (5)-(6) bekezdése alapján a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság parancsnokának a 2015. évi tűzvédelmi tevékenységről szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Dunaújvárosi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, valamint a Pusztaszabolcsi Katasztrófavédelmi Őrs munkatársainak áldozatos munkájáért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

„Pusztaszabolcs Város közigazgatási területén helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási szolgáltatás nyújtása” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és dokumentációjának elfogadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte dr. Szücs Gábor ügyvédet, szakértőt, aki a közbeszerzési felhívást megalkotta. Előzetesen jelezte, hogy név szerinti szavazással kell dönteniük a határozati javaslatról. Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság, valamint a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Dr. Szücs Gábor ügyvéd: Elmondta, a korábbi közbeszerzéshez a jogszabályi keretek alapján - amennyire lehetőség volt rá - hasonló az eljárás, de új közbeszerzési törvény van, tehát kellett változtatni. A leglényegesebb változás, hogy három helyett most már négy ajánlattevőt kell felkérni ajánlattételre ebben az eljárásban, illetve most már a bírálati szempont is összetettebb, nem lehet csak az ár alapján dönteni, hanem két másik bírálati szempont is bekerült: a késedelmi és meghiúsulási kötbér, tehát járat kimaradás esetén, illetve ha 15 percet meghaladó késedelem történik a buszoknál. Ez eddig is benne volt a szerződésben, csak nem volt ajánlattételre lehetőség ezekben a pontokban, hanem egy fix összeg volt meghatározva. Most minimumként ugyanaz a fix összeg szerepel a kiírásban, de ennél többet is lehet vállalni.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy az a négy cég, akiket javasoltak - a közbeszerzési alanyok - használhatók erre a célra? Milyen más egyéb kötelezettsége van az önkormányzatnak, mi lesz a következő lépcső? Megjegyezte, szerinte a hetedik oldalon az előző kiírásból benne maradt egy dátum, ezért annak az egy sornak a törlését javasolta.

Dr. Szücs Gábor ügyvéd: Elmondta, hogy ő is észlelte, hogy a 2012-es dátum nem releváns itt, azt már törölte. Már kapott négy ajánlattételre felkérhető egyéni vállalkozó, illetve cég nevét. A cégeknek alaposan utána tudott nézni cégkivonat, illetve beszámoló alapján. Úgy látja, hogy nincs semmilyen akadálya, hogy ők meg legyenek hívva az eljárásra. Egyéni vállalkozók kapcsán adószám kellett volna, hogy le tudja kérni az adataikat a nyilvántartásból, hogy a tevékenységi körüket meg tudja nézni, úgyhogy ebben mindenképpen szükség lenne plusz adatra. Holnapot talált mindkettő esetében, úgy tűnik, hogy megfelelőnek látszanak, tehát autóbuszos személyszállítással foglalkozik mindkét egyéni vállalkozó, de sajnos adószámot nem talált, ami alapján a hivatalos egyéni vállalkozói adatokat le tudta volna kérdezni, az nem állt rendelkezésre. A címük is kellene, mert nem tudja, hogy a honlapon szereplő címek mennyire

hivatalosak. Egy adószám alapján vissza tudja keresni ezeket a hivatalos adatokat. A rendelkezésre álló információk alapján megfelelőnek tűnnek.

Csányi Kálmán: Javasolta a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy az ajánlattételi felhívás hetedik oldalán az utolsó sor törlésre kerül. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot és elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

149/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Pusztaszabolcs Város közigazgatási területén helyi menetrend szerinti autóbuszos személyszállítási szolgáltatás nyújtása” közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatos ajánlattételi felhívást és dokumentációt az előterjesztés szerint elfogadja az alábbi módosítással:

1. Az ajánlattételi felhívás 26. pontjában (Az ajánlattételi felhívás megküldésének napja) törlésre kerül a „2012. július 2.” dátum.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megköszönte a szakértőnek a részvételt és a kérdésekre adott válaszait. Hozzátette, a szükséges adatokat igyekeznek mielőbb beszerezni és átadni, hogy a májusi testületi ülésen tudjanak dönteni. Segítséget kért abban, hogy milyen szakképesítéssel rendelkező embert kell bevonniuk a folyamatba. Megjegyezte, elegendő, ha a választ közli a gazdasági vezetővel, vagy e-mailben megküldi.

Dr. Szücs Gábor ügyvéd: A kérdésre válaszolva elmondta, olyan előírás van, hogy a tárgy szerinti szakértelemmel kell rendelkeznie.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy egy logisztikus megfelelő?

Dr. Szücs Gábor ügyvéd: Ha a személyszállításra van képesítése, akkor igen. Nem tudja, hogy mire terjed ki a képesítés. Aki igazolni tudja, hogy köze van a személyszállításához, akkor ő jó lehet. A törvény nem említi a felsőfokú végzettséget, csak hogy szakképzettséggel rendelkezzen. Példaként említette, hogy a hatósági engedélyek kapcsán meg tudja mondani, hogy azok rendben vannak-e.

Megkérdezte, ragaszkodnak a pénteki naphoz, vagy holnap is kiküldhető az ajánlattételi felhívás?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, kiküldhető holnap is.

Rátért a 3. napirend pont tárgyalására.

Napirend 3. pontja

Fogorvos feladatellátási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Udvardy Balázst, a FOG-ÁSZ Bt. cégvezetőjét. Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot tárgyalta a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság. Mindkét bizottság támogatta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

150/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FOG-ÁSZ Bt-vel (2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 13-2/2.) 2013. július 23-án Pusztaszabolcs fogorvosi körzetének ellátására kötött, többször módosított feladat-ellátási szerződést az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításról szóló szerződést aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja**Szociális intézmény 2015. évi szakmai munkájának értékelése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Adorjánné Bozsódi Irént, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjét. Elmondta, hogy a témát a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság támogatta a határozati javaslatot. A bizottságok hosszú ideig tárgyalták a beszámolót, megismerve ezáltal az intézmény működését a szóbeli kiegészítés alapján.

A vitát megnyitotta.

Tüke László: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén elég hosszan beszélgettek erről az anyagról és sok-sok kiegészítést elmondott még az intézményvezető. Megkérdezte, hogy a Szent István utcában az önkormányzati lakásba történt illegális beköltözés ügyében történt-e valami előrelépés?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, előzetesen a jegyző asszonnyal erről már beszéltek és mivel a zárt ülés keretében úgyis foglalkoznak lakásbérlettel, ott akartak erre a kérdésre válaszolni. Hozzátette, alapvetően pozitív abból a szempontból, hogy az önkormányzat határozata végre lett hajtvva.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

151/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmény, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42., telephely: Pusztaszabolcs, Magyar utca 6.) 2015. évi szakmai tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület elismerését fejezi ki az intézmény dolgozóinak lelkiismeretes munkájukért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja**Beszámoló a közművelődés-szervező 2015. évi munkájáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát a Humán Bizottság tárgyalta és elfogadta a határozati javaslatot.

Tüke László: Megjegyezte, kicsit előre szaladna, mert a Szabolcsi Nyári Fesztivál programjaival kapcsolatban tenné fel a kérdést. A beszámolóban – ami nagyon részletes és teljesen jó - azt írja a

közművelődés-szervező, hogy a következő évekre például 2016-ra is „B” tervet kell készíteni. Megkérdezte, hogy mi lenne a „B” terv, mert nem emlékszik, hogy itt lenne „B” terv? Kérte, ha van ötlete „B” tervre, akkor ezt részletezze.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogyan alakul a programokról való tájékoztatás, a Szabolcs Híradóban az előzetes tájékoztató, az utólagos beszámoló? Ez hogyan alakul és hogyan látja a közművelődés-szervező?

Kiss Kornélia közművelődés-szervező: Elmondta, valóban nem szerepel a „B” terv, de úgy gondolta, hogy most a képviselő-testületi ülésen kellene dönteni arról, hiszen a szerződés megkötésekben kellene szerepelni vagy az esőnapnak, vagy annak, hogy például az augusztus 20-i szabadtéri rendezvényt eső esetén a Művelődési Házba vigyék be, illetve a július 30-i utcabál esetében is kellene esőnapról dönteni és ezt bevenni a szerződésbe. Ez lenne a „B” terv szabadtéri program esetében. A frekventált helyekre a 25-30 darab plakát kihelyezése, az interneten való megjelentetés a város honlapján, illetve a Művelődési Ház Facebook oldalán, illetve a saját Facebook oldalán történik. Mivel eddig egyszer kapott a kommunikációs referenstől lapzártára vonatkozó információt, hogy mikor van, azt nem mondta neki, hogy rendszeresen hányadikán van lapzártá, tehát nem tudja, hogy mikor, mi az a határidő, amíg eljuttassa az információt hozzá. Annak ellenére, hogy ezt többször kérte tőle.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Megállapította, hogy a kommunikáció a két fél között nem eléggé hatékony, a belső kommunikáció az önkormányzat különböző szervezetei között. Ezért kérdezt rá, ebben a kérdésben mindenféleképpen lépnie kell. Egyelőre van egy ténymegállapítás, amin módosítani és változtatni kell.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

152/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődés-szervező 2015. évi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Tájékoztató a Szabolcsi Nyári Fesztivál előkészületeiről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát a Humán Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottságnak volt kiegészítése is ezzel kapcsolatosan. További pontosításként elmondta, hogy a Szabolcs Vezér szobor mini történelmi konferenciát a Hevesi Színjátzó csoport műsora követi. Ha az ülés elején maradt volna a két ülés közti beszámoló, akkor elmondhatta volna, hogy hétfői nap folyamán volt Hevesen, ahol ezzel kapcsolatosan meg tudtak egyezni. Nem csak szobor-terv nézőben voltak, hanem ezt is meg tudták beszélni és egyértelművé vált, hogy színjátzó csoportról van szó. A történelmi konferenciát a háttérben igyekezett megszervezni és úgy néz ki, hogy van lehetősége. Azzal egészülne ki a program, hogy július 30-án a Kisiratos kincseinek bemutatása a Művelődési Házban lesz és egyértelművé vált, hogy a kisiratosi citerások el tudnak jönni, részt tudnak venni ezen a programon. A Hevesi Színjátzó kör tagjainak közreműködésével kétórás műsorra lehetne kiegészíteni a 16 órakor kezdődő rendezvényt. Azzal egészülne még ki a jelenlegi program, hogy július 31-én 15 órától lenne egy mini történelmi konferencia olyan címmel, hogy Szabolcs Vezér kora a X. század, vagy a honfoglalás és a X. század. Jelen pillanatban három történésszel sikerült megegyeznie: Szabados Györggyel, Lezsák Gabriellával, illetve Szöllősy Csilla régésszel, aki a Fejér Megyei Múzeum munkatársa. Ők egy közel másfél órás előadást tudnának tartani erről a korszakról, itt a városházán. A történelmi konferencia 40 ezer

forintba kerülne, a Hevesi Színházcsoport fogadása 50 ezer + 30 ezer forintba, tehát 80 ezer forintba, a kisiratosiak útiköltsége szintén 80 ezer forint lenne, ami egy busznak a bérlése, tehát összességében 200 ezer forint felhasználása történe meg.

Czöndör Mihály: Kérte, hogy az átdolgozott programot kapják meg a képviselők.

Kiss Kornélia közművelődés-szervező: Elmondta, a tervezett programokkal kapcsolatban van egy olyan információja, ami az augusztus 13-i egészségnap szűrőprogramjait érinti. Juhász doktornő kereste meg a Máltai Szeretetszolgálatot a tüdőszűrő busz igénylésével kapcsolatban. A héten kapta meg a doktornőtől azt az e-mailt, amiben a válasz érkezett, hogy augusztus első három hetében általános szünetet tartanak a tüdőszűrő busszal, tehát csak egy későbbi időpontban tudnának jönni. A későbbi időponttal kapcsolatban még nem vették fel a kapcsolatot a Máltai Szeretetszolgálat illetékesével és lehetséges, hogy ez csak augusztus 20-a után, tehát amikor a fesztivál hivatalos zárása már megtörténne, utána valósulhatna meg, mert akkor lenne szabad a busz. Nem tudja, hogy folytassák-e ilyen módon a tárgyalásokat. A doktornő információi alapján a szabadbattyániakkal vette fel a kapcsolatot, mert ott tartottak e hó elején egy ilyen szűrést. Az ottani kollégánőt mondta, hogy 80 ezer forint volt a busznak a bérleti díja, illetve ennyi volt az összes költség. A válasz e-mailben pedig 150 ezer forint szerepel. Még ha ez össze is jön, akkor is pénzügyi vonzata lenne, mert nem férnének bele a keretösszegbe, bár azt a 230 ezer forintot az egészségnapra kicsit bőven tervezte. Ennek ellenére lehet, hogy ha minden egyéb szűrővizsgálat összejönne és az orvosok tudnák vállalni, ekkora összeget nem tudnának finanszírozni a szűrőbuszra, bár nagyon jó lenne, mert 150 embert tudnának ingyenesen megszűrni.

(Kovács Dénes képviselő 17.01 órakor megérkezett, a létszám 7 fő.)

Csányi Kálmán: Értelmezése szerint, a tüdőszűrés augusztus 13-án ezzel a módszerrel, ezzel a lehetőséggel nem áll rendelkezésre. Az a kérdés, hogy ezt a 80 ezer forint körüli összeget átcsoportosítják egy másik időszakra, tehát nem használják fel, vagy pedig keresnek valamilyen más szűrési lehetőséget, ami az egészségnaphoz tartozik.

Kiss Kornélia közművelődés-szervező: Igen, illetve egy későbbi időpontban esetleg be tudják-e ezt vállalni abból a maradék költségből, ami így megmarad ezeknél a szűréseknél. Hozzátette, hogy a program módosítására tette javaslatot. A tervezetben 19 órai kezdettel szerepel a Kolorful együttes, akik ír popzenét játszanak. Közben gondolkodott, lehetséges, hogy egy kicsit egysíkú lenne ez az előadás, ezért javasolta, hogy egy magyar rock and rollt játszó zenekart a Boka és Klikk együttest – Bokányi Zsolt vezetésével - iktassák be ebbe az időpontba. Ők egy bő órás műsorral jönnének, bruttó 13 ezer forinttal kerülne többre a fellépésük és Bokányi Zsolt felajánlott egy ingyenes reklám megjelenési lehetőséget a Vörösmarty Rádióban kb. két héttel a fesztivál kezdete előtt, ami stúdió beszélgetés keretében történő beharangozás lenne. Ő ott műsorvezető. Kérte, hogy a képviselők ezt vitassák meg.

Csányi Kálmán: A vitát megnyitotta.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, a tüdőszűrés nagyon fontos, ha most még nem is fér bele ebbe az időkeretbe, akkor augusztus 20-a után nagyon jó lenne megcsinálni. Valamikor kötelező volt a tüdőszűrés, de most már nem, ezért bizony eléggé hanyagolják és elég sok tudógonddal járó probléma van. Jó lenne, ha a lakosság részt venne ebben. A 150 személy meglehetősen sok, főleg akkor, ha az orvosok céltudatosan a megfelelő beteget irányítanák is oda, hogy vegyenek részt ezen a szűrővizsgálaton. Mindenképpen javasolta. Tudja, hogy minden szűrés fontos, de a tüdőszűrés különösen elhanyagolt terület.

Csányi Kálmán: Szerinte Czöndör Mihály képviselő azt javasolta, hogy a tüdőszűrést későbbi időpontban is szervezzék meg és ezzel a 80 ezer forintos költségkerettel, amit eredetileg erre terveztek, csökkentsék a Szabolcsi Nyári Fesztivál keretét és majd remélhetőleg később megvalósíthatják, amihez talán megtalálják a pénzt, ha tényleg 150 ezer forintba kerül. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

153/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Szabolcsi Nyári Fesztivál keretében 2016. augusztus 13-án tartandó Egészségnapra tervezett tüdőszűrő vizsgálatot későbbi időpontban szervezi meg. A vizsgálatra tervezett 80 ezer forinttal csökkentti a Szabolcsi Nyári Fesztivál költségkeretét és azt a későbbi időpontban megvalósuló szűrővizsgálat finanszírozására fordítja.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a közművelődés-szervező javasolta, hogy ne ír nemzeti napot tartsanak augusztus 20-án 19 órától kezdően egészen 20.30 óráig, hiszen ír popzene, illetve ír táncshow lenne. Ez az egyeztetésen merült fel, hogy jó lenne, ha ilyen irányba el tudnának mozdulni, amit a közművelődés-szervező szinte túlteljesítette és most szeretne korrigálni ebben az ügyben. A problémája az volt, de abban megnyugtatta, hogy az együtteseknek a beállási ideje így is, úgy is szükséges, ezt nem tudják megspórolni, talán a tűzoltók, mentők, rendőrök bemutatójának látványa el tudja feledtetni a zenekari beállításoknak az idejét és továbbra is érdekes tud maradni a rendezvény. Szavazásra bocsátotta az előterjesztést, amely szerint 2016. augusztus 20-án 19.00 órától a Boka és a Klikk zenekar lép fel a Kolorful együttes és az Erin ír táncshow helyett.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

154/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabolcsi Nyári Fesztivál keretében 2016. augusztus 20-án 19.00 órától 20.30 óráig a Boka és a Klikk együttes lép fel a tervezett Kolorful együttes, illetve az Erin ír táncshow helyett.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy vegyék figyelembe a mai ülésen hozott döntéseket, a módosított program kerüljön kiküldésre a képviselőknek, a szabadtéri programok esetében készüljön „B” terv, a programok egészüljenek ki a Szabolcs Vezér szobor felavatásához kapcsolódó mini történelmi konferenciával, amelyhez kapcsolódik a Hevesi Színjátszókör előadása, továbbá a Településfejlesztési Bizottság javaslata szerint a rendezvényre kapjanak meghívót a Szabolcs Nemzetiség települései, valamint az augusztus 20-i rendezvény idejére gondoskodni kell a kastélykert megvilágításáról.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

155/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabolcsi Nyári Fesztivál előkészületeiről szóló tájékoztatót – figyelembe véve a 153/2016. (IV. 27.), valamint a 154/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozatokat – az alábbi kiegészítésekkel tudomásul veszi:

1. A Képviselő-testület felkéri a közművelődés-szervezőt, hogy a módosított program-tervezetet küldje meg a képviselő-testület tagjai számára.
2. Készüljön „B” program a szabadtéri programok esetében a nem megfelelő időjárás esetére.
3. A program kerüljön kiegészítésre a Szabolcs Vezér szobor felavatásához kapcsolódó mini történelmi konferenciával, valamint a Hevesi Színjátszókör azt követő műsorával.
4. A rendezvényre kapjanak meghívót a Szabolcs Nemzetiség településeinek képviselői is.
5. Az augusztus 20-i kastélykerti rendezvényre balesetvédelmi okokból gondoskodni kell a kastélykert udvarának megfelelő megvilágításáról.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező
Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot tárgyalta és elfogadta a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság is véleményezte. Hozzátette, ezt azért hangsúlyozta, mert érkezett a Kormányhivataltól egy levél, amely szerint ezeket hangsúlyozni kell. Ha jegyzőkönyvet elolvassák, akkor ezeknek a megállapításoknak benne kell lenni. A költségvetési rendelet módosításához kell a Pénzügyi Bizottság véleménye és ha van esetleg más bizottság, akkor azoknak a véleménye is. Mind a két bizottság javasolta a határozati javaslatok elfogadását, illetve a Pénzügyi Bizottság tett a következő évi munkatervre vonatkozóan egy javaslatot, amelyet a rendeletalkotás után tesz fel szavazásra. A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

156/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

8/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Csányi Kálmán: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság határozati javaslata egybecseng az előbb említett kormányhivatali dokumentációjával, hogy május 31-ig kell elfogadni a zárszámadást és ez a Hivatal munkatársainak, főleg a pénzügyeseknek nagyon nagy segítséget jelentene. Így egy hónappal több idejük lenne a befejezésre. Ezért javasolta a Pénzügyi Bizottság azt, hogy amikor a következő év munkatervét készítik, akkor ne áprilisra, hanem májusra állítsák be a zárszámadás elfogadását.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2017. év I. félévi munkatervben az önkormányzat 2016. évi zárszámadásának tárgyalása május hónapban szerepeljen.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

157/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a képviselő-testület 2017. év I. félévi munkatervében az önkormányzat 2016. évi zárszámadásának tárgyalása május hónapban szerepeljen napirendi pontként.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja**Javaslat a 2015. évi összefoglaló belső ellenőrzési jelentés elfogadására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a belső ellenőrzési jelentés összefoglalóját még Márki Éva készítette, akivel kapcsolatosan a másik napirendi pontnál olvasható, hogy április 1-jével más munkahelyen dolgozik. A napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

158/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi belső ellenőrzési tevékenységről szóló jelentést elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi zárszámadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság is támogatta a határozati javaslatok elfogadását. A zárszámadást mindenki ismeri: 102 millió 63 ezer forint feladattal terhelt pénzmaradvány van 2015. évről és 419 ezer forint maradvány, amely nem feladattal terhelt, ezt a tartalékba javasolják helyezni.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

159/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

9/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi zárszámadásáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 10. pontja**Az önkormányzat belső ellenőrzési feladatainak ellátása (helyszíni)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, mindegyik bizottsági ülésen jelezte, hogy ezzel a témával kell foglalkozni, viszont sajnos csak múlt hét szerdán tudta meghallgatni a jegyző asszony és a gazdasági vezető asszony a jelöltek, ami alapján tették a javaslatot. Mindkét személy külsősként, külső vállalkozóként látná el ezt a feladatot. Ez egy kötelező feladat. Egy hónapig nem volt ellátva ez a feladat, de ha most döntenek, akkor ezt a belső ellenőri tevékenységet egy hónapon belül el tudják látni. Sokféle döntést meghozni ezzel kapcsolatban. Ki kell választani, hogy ki lássa el a feladatot, erre a Horváth és Társa Könyvvizsgáló Kft-t javasolták. Felkérik a jegyzőt, hogy módosításra terjessze be a szervezeti és működési szabályzatot a Polgármesteri Hivatal tekintetében. A polgármesternek elő kell készítenie a költségvetési rendelet módosítását, hiszen a személyi juttatás előirányzatból más előirányzatot kell létrehozni, hogy ez teljes mértékben megfelelő legyen és a szerződést és írják alá.

A vitát megnyitotta.

Tüke László: Véleménye szerint, meg kell említeni, hogy az önkormányzat Márki Éva távozásával egy komoly és nagyon felkészült szakembert veszített el. Ténynek tűnik, hogy külsős céggel való ellátása a belső ellenőri feladatoknak talán olcsóbb lesz, de azért ő más feladatokat is ellátott, nem csak a belső ellenőri tevékenységet is. Ezt mindenképpen a veszteség számlájára írhatják. Az előterjesztésben azt írták, hogy öt ellenőrzési feladatot tartalmaz, viszont nappal számolnak, akik az árajánlatot adták. Egy nap 23 ezer forint + Áfa, ami kb. 30 ezer forint egy napra vetítve. Megkérdezte, hogy az öt ellenőrzési feladat hány napot tenne ki? Csak azért kérdezte, hogy ezzel kalkulálhassanak a költségvetésben. Egy ilyen körülbelüli becslést érdemes összességében végezni, hogy mennyibe fog kerülni.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, az előterjesztés második oldalán kiszámolták, hogy eredetileg 75 ellenőrzési nap lett volna. A testület által elfogadott ellenőrzési tervben 75 nap lett betervezve. Mindkettő meghallgatott pályázó személy azt mondta, hogy 25 nap alatt elvégzik. Tehát 25 nappal kell felszorozni a bruttó 23 ezer forintot, ami 730 ezer forint. Kiegészítésül elmondta, a belső ellenőr ellátott egyéb feladatokat is, ami szabályellenes volt. A belső ellenőrnek függetlennek kell lenni, tehát ezen a tevékenységen és tanácsadói tevékenységen kívül nem végezhet mást. Neki önként vállalt feladata volt, hogy átdolgozott bizonyos szabályzatokat, amit utólag megköszönhetnek, de igazából az a szabályos, hogy nem lehet a hivatali munkában részt vennie.

Csányi Kálmán: Szerinte az a kérdés, hogy egy szervezeti és működési szabályzat módosításánál meddig tart a tanácsadás és hol kezdődik a készítés.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

160/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervében szereplő még el nem végzett ellenőrzésekre megbízza a Horváth és Társa Könyvelő és Könyvvizsgáló Kft-t (8000 Székesfehérvár, Horvát István utca 23/4.1.2.).

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának betervezésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelete módosításának betervezésére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a belső ellenőrzésre vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester, dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.19 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.28 órakor a 11. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent.

Napirend 11. pontja

Szabályozási Terv és Helyi Építési Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendhez kiadtak egy módosított határozati javaslatot. Míg a Pénzügyi Bizottság az eredeti előterjesztésről döntött, addig a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság már a módosított határozati javaslatokról. Lényegében mindegyiknél három határozati javaslat van, amelyekről egyenként kell dönteniük.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a módosított előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

161/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. LXXVIII. tv. 6. § (1) bekezdése és 9/B. § (2) bekezdés a.) pontja alapján, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva Pusztaszabolcs Város Településszerkezeti Tervét a Kelenföld - Pusztaszabolcs vasútvonal mentén a TSZT-M/2016 rajzszámú Településszerkezeti Terv módosítás – fedvényterv szerint módosítja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése során megállapított Településszerkezeti Terv-módosítás az elfogadást követő napon lép hatályba.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

162/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló 8/2001. (III. 1.) önkormányzat rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

10/2016. (IV. 28.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi építési szabályzatról szóló 8/2001. (III. 1.) önkormányzat rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 12. pontja**Manóvár Óvoda villamoshálózatának felújítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, a Pénzügyi Bizottságnak nem volt rá módja. Az árajánlat alapján azt javasolják, hogy 3.750 ezer forint összegben a Nagy-Ipar Kft. végezze el a tevékenységet, amelyre megvan a pénzügyi fedezet.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, hogy a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta ugyan, de arra annyira nem figyelt oda, ezért megkérdezte, hogy az első alkalommal nem volt terv, ami miatt az árajánlatot beadták és 20 millió forintot kalkuláltak? Utána a második alkalommal már volt terv és csak 3 millió forint? Vagy ez más műszaki tartalommal készült, hogy akkora a különbség. Ezt nem érti és nagyon zavaró.

Csányi Kálmán: Elmondta, számára a különbség azért nem zavaró, mert amikor a másik cég korábban bárhol, bármikor adott árajánlatot, akkor mindig ekkora volt a különbség. Az is benne van, hogy ez a cég, amely az alacsonyabb árajánlatot adja, jobban ismeri ezt az óvodát, mert szülőként már többször járt ebben az óvodában, ezért ilyen ismeretei vannak.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, hogy nincsen az előterjesztés az asztalon, nem tudták elolvasni, nem is látták.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a Humán Bizottság ülésén se került kiosztásra? Tudja, hogy a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta azért, mert már elkészült, a Humán Bizottság meg nem vette fel napirendre, de a Humán Bizottság ülésén kiosztásra került.

Csányi Kálmán polgármester 17.19 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület 17.28 órakor a 11. napirendi pont tárgyalásával folytatta ülését. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent.

Horváth Zoltán: Szerinte az árajánlatban részletesen felsorolták a munkákat. Kicsit hiányolta ebből, hogy nem látja a kiírásban a műszaki tartalmat, hogy mire kértek árajánlatot. Természetesen tudja, hogy az óvoda villamoshálózatának felújítására, de a kiírást azért hiányolta, hogy mik a bemenő adatok, amiket a műszaki előadónak össze kellene raknia. Amit lát az, hogy egy áram- és védőkapcsolóval védett villamoshálózatot fog kiépíteni. Ezt látják, benne van az árajánlatban. Az is látszik, hogy akkumulátoros vészvilágítással a menekülő utakat fel fogja helyezni, mert ez is van 9 db benne. Az is látszik, hogy ez is megoldott lesz, ez is előírás. Biztos, hogy földelésjavítás lesz benne, ha új védőkapcsolók lesznek. Szerinte elfogadható lesz. Hiányolta belőle, hogy nem írják ki, milyen feltételeknek kell megfelelni egyenként az árajánlatnak.

(Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő 17.40 órakor megérkezett. A létszám 8 fő.)

Majda Benedek: Egyetértett Horváth Zoltán képviselővel. Megjegyezte, hogy Kovács Attiláéknál szerepel egy sorban az érintésvédelmi szabványossági felülvizsgálati jegyzőkönyv hozzárendelése, de a másikban ezt nem látta. Ha nincs ilyen, akkor ezt mindenféleképpen meg kellene hozzá kérni.

Csányi Kálmán: Elmondta, korábban, amikor hasonló tevékenységet hajtottak végre, akár az általános iskolánál, akár a körzeti megbízotti irodánál, akár a Hivatalban az érintésvédelmi felülvizsgálat része volt, anélkül nem tudták átadni.

A vitát lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

163/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) Manóvár Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65.) telephelyének villamos hálózat felújítását a Nagy-Ipar Kft-vel (2490 Pusztaszabolcs, Gárdonyi G. u. 14.) elvégzetteti - árajánlata szerint - 2.953.169,- Ft +Áfa azaz 3.750.559,- Ft összegben. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja

Javaslat új honlapfejlesztő céggel történő szerződés megkötésére Pusztaszabolcs Város Önkormányzat honlapjának – a www.pusztaszabolcs.hu-nak – informatikai fejlesztésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy mindhárom bizottság tárgyalta és mindhárom bizottságnál ugyanaz a módosító javaslat érkezett. Közben a gazdasági vezető jelezte, hogy módosításra lesz szükség.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, hogy nem kell 600 ezer forint a működési tartalékból, mert a költségvetésben terveztek 408 ezer forintot a honlap karbantartására, felújítására. Eddig még nem volt kifizetés ezzel kapcsolatban, tehát akkor nem 600 ezer forint kellene a működési tartalékból, hanem 200 ezer forint.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy akkor ezzel a kiegészítéssel módosítanák a határozati javaslatot.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy aki idáig végezte – a CseZo Soft Bt. –, adott 330 ezer forintra árajánlatot, az új határozati javaslatban szereplő pedig 660 ezer forintot, mi a különbség, hogy mégis őt választják. Aki eddig végezte, már jelezte többször, hogy nem megfelelő és át kellene alakítani. Miért nem történt már két éve semmi ebben az ügyben, hiszen 2014 januárjában jelezte ezt először. Ha ő feleannyiért végezné el, akkor miért a másikat választják?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, a 2014 januárjában történt jelzés teljesen valós. Akkor a jegyző úgy döntött, hogy a választások évében ehhez a feladathoz nem fognak hozzá, hiszen 2014-ben három választás zajlott le és a Hivatal munkatársainak az erejét a választás pontos és precíz lebonyolítása kötötte le. Menetközben jegyző váltás történt és ez is megakasztotta ezt a folyamatot.

Dr. Nagy Éva: 2014 óta kellett volna ezt az információ biztonsági rendszert kialakítani, tehát az egész rendszert tekintve az adatvédelmi és információ biztonsági törvénynek meg kellett volna felelni. A legtöbb önkormányzatnál ez folyamatosan működik, hogy egy szakember elkészíti az információ biztonságra vonatkozó szabályzatot és úgy működteti a szervereket és a számítógépeket, hogy az szabályos legyen. Az a probléma, hogy sajnos a jelenlegi vállalkozónak erre nincs szakképzettsége, illetve ő nem tudta ezt bevállalni. Többször megkeresték és kérdezték, de ő erre nem is adott ajánlatot, mert nem tudta és ezért kellett olyan céget keresni, aki egyben ezt is elvégzi. Ez az oka.

Csányi Kálmán: Hozzátette, hogy ezt az információt elfogadta. A vitát lezárta, mivel nem jelezte senki hozzászólási szándékát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy erre a célra a működési tartalékból 200 ezer forintot csoportosítanak át.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

164/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs Város Önkormányzat honlapjára kötött informatikai szerződést a CseZo Soft Bt-vel felbontja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat honlapjának informatikai fejlesztésére beérkezett árajánlatok alapján a legkedvezőbb árajánlatot adó Méhes Mónika egyéni vállalkozóval kössön szerződést – árajánlata szerint – bruttó 600.000,- Ft összegben.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szükséges 200.000,- Ft működési tartalékból történő átcsoportosítása miatt az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendeletének módosítását terjessze be.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja**József Attila Általános Iskola tornatermének bérbeadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta és mindhárom támogatta a határozati javaslat elfogadását.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

165/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2016. július 4-től 2016. július 8-ig bérbe adja a József Attila Általános Iskola Tornatermét (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) napi 8 óra időtartamban aerobik tábor céljára napi 6.300,- Ft + Áfa összegért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a helyiség használatára vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja**József Attila Általános Iskola tornaterem bérletése teremfoci tartása céljából**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, mindhárom támogatta. Hozzátette, kiosztásra került egy kiegészített előterjesztés, amelyben már szerepel a bérleti szerződés-tervezete.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, a bérleti szerződést át kellene nézni, mert az 1. pont értelmetlen. A 4. pont szerint a bérleti szerződés megszűnéskor a bérlő köteles tisztán visszaadni a termet. Közben nem? Minden használat után köteles tisztán visszaadni. Szerinte, az előző napirendi pontnál szereplő bérleti szerződést vegyék figyelembe, mert az jobb. Az 5. pontban a tornateremben lévő helyiségek helyett igénybe vett helyiségek szerepeljenek, minek kell az is, amit éppen nem vesznek igénybe. A 6. pontban pedig nem kell, hogy alkalmas a szerződés szerű használatra. Javasolta, hogy a másik szerződés szerint érthetően és szakszerűen készítsék el a bérleti szerződést. Egyébként elfogadta.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a dátumokat és az időpontokat, amikor használni akarják, illetve az összeg megfelelő, de a szerződés az előző napirendi pont szerződés-tervezetének megfelelően készüljön el. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy az előző napirendi pont szerinti bérleti szerződés mintájára a kérelemben szereplő összegekkel, személyekkel, időpontban készüljön el a bérleti szerződés.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

166/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bérbe adja a József Attila Általános Iskola tornatermét (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) Turi Dánielnek teremfoci tartása céljából helyi egy alkalommal 2016. május 1-jétől kezdődően 2016. október 30-ig.

A Képviselő-testület a bérleti díjat 2.200,- Ft + Áfa/óra összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a „József Attila Általános Iskola tornatermének bérbeadása” című előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződés-tervezet alapján készülő bérleti szerződést aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

Pusztaszabolcsi Sport Club „Műfüves pálya megvilágításának kivitelezése” támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta. Zserdin Balázs elnök úr jelezte, hogy Magyar Kupa meccset játszik a csapat, ezért nem tud részt venni a képviselő-testületi ülésen.

A vitát megnyitotta, majd mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

167/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Pusztaszabolcsi Sport Club „Műfüves pálya megvilágításának kivitelezése” céljából kapott önkormányzati támogatásról benyújtott elszámolását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja

Szennyvíz rákötés az Általános Iskolában és a Szabolcs Vezér Középiskolában

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy ezt az előterjesztést mindenki megkapta-e, mert a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, de a Pénzügyi Bizottság ülésére még nem érkezett meg. Elmondta, hogy két árajánlat van. A műszaki tartalom az lenne, hogy az általános iskolának a két végpontján történik a Mátyás király utcára a szennyvíz kivezetés: az egyik a tornatermi nagykapu bejárat, a másik a volt játszótér környékén történne meg, a harmadik pont a középiskola konyhája és a

középiskolai karbantartók szociális helyiségének pontja, ahol hiányzik néhány méter, mert a konyhának a kivezetése megtörténik az Iskola utcára, viszont a konyhának a mellékhelyisége és a karbantartóknak a mellékhelyisége nem oda vezeti a szennyvizet, hanem a lapos épület mögötti területre az Ady E. utcán keresztül. Ha ezt a hosszú utat rövidebbre vennék, akkor a dugulást lehetne csökkenteni, illetve nagyon fontos elem, hogy az Ady E. utcai telket át lehetne alakítani más funkcióval. Hozzátette, a Településfejlesztési Bizottság ülésén azt állította, hogy ez az udvar csapadékvíz elvezetésére is vonatkozik, de tüzetesebb megtekintése után arra a következtetésre jutott, hogy ez csak a szennyvíz elvezetésre vonatkozik. Ezzel kapcsolatosan a potenciális kivitelezővel, aki a jobbik árajánlatot adta a szennyvízelvezetés megoldására, műszaki egyeztetést kezdeményezett. Nemes László azt javasolta, az udvarban található csapadékvíz elvezetését úgy oldják meg, hogy az Ady E. utcai ingatlanra 2-3-4 m³-es szikkasztókat tegyenek, oda engedjék le a sok-sok vizet, ott szikkasszák el és ne próbálják kivezetni a Mátyás király utcának a csapadékvíz elvezető árkába. Tett rá egy árajánlatot, amely egymillió forint körüli összegről szól. Mivel ezt az egy ajánlatot kapta, ezért szerinte újra kell gondolniuk, hogy jó-e az a műszaki tartalom. Hozzátette, a műszaki csoport tagjaival nem tudott egyeztetni, mert ezen a héten szabadságon voltak. Az udvarban lévő csapadékvíz elvezetésének megoldását ezért nem tudja érdemben a testület elé hozni, noha látja, hogy mindenféleképpen meg kell oldani. Ez volt egy műszaki tartalom, kell még mással is beszélnie, hogy teljes mértékben fel tudják vállalni. Ha a májusi testületi ülésen döntenek erről, akkor az még nem az utolsó pillanat. A Noble Kft. augusztusban tudja elképzelni a szennyvíz elvezetés átalakítását is. Azért augusztusban, mert akkor a legalacsonyabb a talajvíz és akkor még a gyerekek nincsenek az iskolában. Legjobb lenne szeptember végén, de akkor már vannak gyerekek az iskolában.

Tüke László: A Noble Kft. ajánlatában a középiskola rákötése 1.038.000,- Ft + Áfa, az általános iskola rákötése a tornaterem mellett 594 ezer forint + Áfa és a másik rákötés nincs benne az árajánlatban, nem látja, így nem látszik az, hogy a 3.493 ezer forint hogyan jön ki. Lehet, hogy csak ő nem találja és a többi képviselő papírján ott van. Ez kb. 2.100 ezer forint és az nincs 3.493 ezer forint bruttó áron. Véleménye szerint, ezt helyre kellene tenni, mert nem pontos.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy hiányzik az árajánlat második oldala. Javasolta, hogy vegyék le az előterjesztést a napirendről, mert nem kaptak megfelelő információt a képviselők, amely alapján tudtak volna dönteni.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az előterjesztést leveszik a napirendről és a következő testületi ülésen újra foglalkoznak vele.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

168/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Szennyvíz rákötés az Általános Iskolában és a Szabolcs Vezér Középiskolában” című előterjesztést leveszi a mai ülés napirendjéről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készítsen újabb előterjesztést az általános iskola és a középiskola szennyvíz rákötéséről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja

Konzorciumi megállapodás a szennyvíztelep fejlesztésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Nem annyira optimista, mint amikor az előterjesztést elkészítette, hiszen a hírek arról szólnak, hogy pontosan ezt a típusú konzorciumi megállapodást akarja megfűzni az Európai Unió. Viszont egyelőre még nincs ellentétes döntés, ezért javasolta, hogy fogadják el ezt a konzorciumi megállapodást és ennek megfelelően

haladjanak tovább. A Településfejlesztési Bizottság ülésén jelezte, ha tényleg igazak azok az állítások, hogy visszatérítik az önrészt, akkor azt fogja javasolni, ha neki kell aláírnia polgármesterként ezeket a dolgokat, akkor számára majd egy szakértőt biztosítson a képviselő-testület. Nevezhetnék úgy, hogy műszaki ellenőr, de nem nevezhetik, mert ilyen jogosítványai nem lennének, csak a polgármester számára adna tanácsot, hogy műszaki ellenőri szempontból megfelelőek azok a dolgok, vagy nem. De egyelőre még nem ott tartanak, hanem csak a konzorciumi megállapodásról van szó.

A vitát megnyitotta, majd mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

169/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés szerinti Felhatalmazó Nyilatkozat, valamint a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás tartalmát megismerte és úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs szennyvízkezelésének fejlesztése projekt megvalósítása érdekében azokat elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Felhatalmazó Nyilatkozat és a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Tájékoztató a temetői ravatalozó felújításáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Az előterjesztés arról szól, hogy Csontos László egyéni vállalkozóval elvégeztették a homlokzat felújítást bruttó 946.244,- Ft és a vízelvezetést 868.851,- Ft összegben a költségvetés működési tartalékának terhére. Írt egy előterjesztést, amely szerint azt állapították meg, hogy őszi esőzésekkel eléggé áldatlan állapotok vannak a ravatalozó környékén. Ahogy hozzáfogtak a munkához, úgy tűnt, hogy a polgármester saját hatáskörben dönthet bizonyos kérdésekről, de ahogy derültek ki a feladatok, egyre növekedtek a költségek és ezért a polgármester hatáskörét túlnötte ez a feladat mennyiség.

A vitát megnyitotta.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, lehet, hogy a polgármester túllépte a hatáskörét az összegszerűségben, de ezt mindenképpen meg kellett csinálni. Szerinte azzal csak előbbre kerültek, mintha leállt volna a munka a döntés miatt, mert ugyanis pozitívan döntöttek volna, hiszen már nagyon régóta téma volt, hogy ezt meg kell csinálni.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

170/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a temetői ravatalozó felújítását Csontos László egyéni vállalkozóval elvégezteti, a homlokzat felújítást bruttó 946.244,- Ft összegben, a vízelvezetést pedig bruttó 868.851,- Ft összegben az önkormányzat költségvetési működési tartaléka terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2016. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja**A Kistérségi Egészségügyi Központ szakorvosi rendeléseinek átmeneti szüneteltetése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztés ma került kiosztásra. Ezt a témát egyik bizottság sem tárgyalta. Lényegében azt kérik, vegyék tudomásul, hogy a fül-orr-gégegyógyászati szakrendelést szüneteltetik. Szerinte más szakrendelésnél is várhatóan ezek a tendenciák fognak megvalósulni.

A vitát megnyitotta, majd lezárta, mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

171/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - mint a Kulcsi Kistérségi Egészségügyi Központ (2458 Kulcs, Rákóczi u. 139.) ellátási területéhez tartozó önkormányzat – tudomásul veszi a fül-orr-gégegyógyászati szakrendelés 10 óra/hét kapacitás átmeneti szüneteltetését.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az írásbeli előterjesztéshez nem tesz kiegészítést. Az előterjesztés készítése óta eltelt időszak eseményeiről adott tájékoztatást.

2016. április 25-én Czöndör Mihály képviselővel és Czöndör Mihálynéval, a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány alapító tagjával Hevesen voltak Darvas Tímea pályázatíróval, hogy megnézzék a Szabolcs Vezér szobor agyagból készült változatát a gipszöntés és zsúrizás előtt és elmondják róla véleményüket. Egyöntetűen az volt a vélemény, hogy méltó szobor lesz ezen a helyszínen. Itt egyeztettek le a hevesi színházzal a Szabolcsi Nyári Fesztiválon a július 30-31-i fellépésének körülményeit, amelyről a napirendi pontnál már tárgyaltak és elfogadtak.

Utána betértek a Rubi Consultinghoz, ahhoz a céghez, amely korábban a KEOP pályázatból 150 millió forintos pályázati csomagot állított össze az önkormányzatnak az általános iskola energiahatékonyságával kapcsolatosan. Mivel június 7-e a beadási határidő, ezért érdeklődött, hogy a TOP pályázat energiahatékonysági pályázatára vonatkozóan tudnak-e együttműködni, ezeket a dolgokat végigvinni. Azt az információt kapta, hogy megnézik, pontosan milyen paraméterek változtak és miképpen kell változtatni. Rakmányi Ernő úr, mint energetikus szakértő jelezte, hogy lényeges változások vannak a jelenlegi és a korábbi kiírás között. Korábban elég volt a 10 cm vastagságú szigetelés, most már 16 cm vastagságú szigetelés szükséges. Felhívta a figyelmet arra a problémára, ha ilyen vastag lesz a szigetelés, akkor várható, hogy az épületnek a szellőzését külön kell megoldani, nehogy az történjen, hogy becsomagolják az épületet, utána pedig a penészesedést valamilyen módon utólag kell megakadályozni. Ebből a beszélgetésből az is kiderült, hogy elszívó berendezések elhelyezésével a pára lecsapódását meg tudják akadályozni, de akkor annyi napelemet kell elhelyezni például a tornaterem tetején, ami fedezi ezeknek a berendezéseknek az áramszükségletét. Sajnálatos módon nem érkezett meg az az árajánlati összeg, hogy ők ezt a tervezési, előkészítési munkálatokat mennyiért vállalnák fel. Korábban azt mondta, hogy kb. 120 millió forint összegben lehet gondolkodni, amit növelhetnek 10 %-kal 130 millió forintra. Összességében 200 millió forint áll rendelkezésre és azért mondott csak 120 millió forintot, mert szerinte beleférne, jó lenne, hogy a Polgármesteri Hivatal régi szárnyának, illetve a gyermekorvosi rendelő és a Juhász doktornő orvosi rendelőjének energiahatékonysági fejlesztését szintén el tudják végezni. Holnap a dunaújvárosi cégcsoport fogja felkeresni, hogy ezeket az egyeztetéseket elvégezzék, hogy a maradék összeget erre fel tudják használni. A Rubi Consultinggal ez volt az egyik tárgyalási pont. A másik pedig az, hogy a KEHOP pályázat keretében szemléletformáló programokra lehet beadni pályázatot május közepéig, végéig 20 millió forintos összegre vonatkozóan. Erre tettek árajánlatot, hogy

nekik van egy olyan kész programjuk, amely segítségével az önkormányzat elindulhatna. Az általános iskola igazgatója Kocsis József már átküldte a pályázati felhívást, hogy foglalkozzanak vele. Számára kifejezetten jól jött, hogy van egy szakmai szervezet, akinek valamilyen minimális kötődése van Pusztaszabolcshoz, aki esetleg ezt a tevékenységet Pusztaszabolcson szeretné megvalósítani. Másfél év alatt kellene ezt a programot megvalósítani és olyan energiahatékonysággal kapcsolatos szemléletformáló programokat kialakításával, hogy legalább kétezer embert elérjenek valamilyen módon. Bele lehetne kapcsolni a jövő évi szabadtéri programokat. Itt viszont kaptak összeget 5 %-ra vonatkozóan, 1,5 millió forintról van szó. De ezt nem sikerdíjként, hanem fix összegként kérik. Tehát most kellene beruházni durván 1,5 millió forintot, hogy ehhez a 20 millió forintos pályázati támogatáshoz hozzájuthassanak. Az országban 120 ilyen projektet fognak elindítani, ezt az információt mondták. Ebben kellene majd dönteni, hogy szeretnék-e folytatni vagy nem.

Miután a Rubi Consultingtól eljött, utána volt a Sportegyesületek Országos Szövetségének a fórumán, amit megyei szinten tartottak Dunaujvárosban. A sportegyesületek országos szervezetébe akarnak életet lehelni. Mint polgármestert hívták meg, Zserdin Balázst, mint egyesületi vezető volt jelen. Remélhetőleg az új költségvetésben lesz erre valamilyen támogatás és akkor érdemes lehet ebben elindulni.

2016. április 26-án egyszerre három hatósági ellenőrzés volt a településen 9 és 10 óra közötti időszakban. Volt az óvodában egy ellenőrzés az Oktatási Hivatal részéről, amelynek az volt a legfontosabb feladata, hogy megvannak-e a megfelelő dokumentumok, illetve hogy túllépték-e a kihasználtság kérdéskörét. Noha szabályszerűen megkérte az óvoda és a testület megadta, hogy a 25 főt átlépheti, viszont van egy másik szabály, hogy minden gyereknek 2 m² élettér kell csoporton belül. Mivel 50 m²-es a csoportszoba, ezért 25 gyereknél több nem lehet egy csoportban. Ebben lesz majd probléma, mert van egy csoport, ahol 26-an vannak beírva. Megnézték a csoportnaplót, egyetlen egy olyan nap nem volt az év folyamán, amikor 26-an lettek volna, mert mindig valaki hiányzott. A bölcsődei csoport átalakításával kapcsolatban is vannak ilyen gondok. Megdicsérték az óvodát, de erre a dologra felhívták a figyelmet, hogy ezzel kell még foglalkozni. Utólag kapott tájékoztatást arról, hogy ugyanebben az időpontban az ÁNTSZ munkatársai is ellenőriztek a településen. Azt vizsgálták, hogy a tömegközlekedési eszközök váróhelyiségeiben – tehát a vasútállomáson, illetve a buszmegállóknál – dohányoznak-e, illetve betartják-e az 5 méteres távolságot, valamint ki vannak-e plakátolva a tiltó táblák, hogy nem lehet dohányozni ezeken a helyeken. Ezeket a táblákat korábban már kitették, de az ellenőrzéskor éppen hiányoztak. A kihelyezésről azonban volt fénykép és azonnal pótolták a táblákat, így az 1 millió forintos bírságot elkerülték. Ugyanekkor a Népegészségügyi Intézetnek egy másik munkatársa ellenőrizte a temetőt. Mind a Styx Kft-t, mint üzemeltetőt, mind pedig a tulajdonos önkormányzatot ellenőrizték. Két apróbb probléma merült fel. Az egyik, hogy a nyitvatartási idő nem volt kitéve, amit pótolni kellett. A másik pedig, hogy bizonygatták, márciusban elültették – és lehetett látni, hogy elültették - a fagyal bokrokat kerítés gyanánt, csak a szárazság nem biztos, hogy jót tett neki. Ott helyben kellett lennie, mert ha nincs ott, akkor lehetséges, hogy a kerítést azonnal pótolhatták volna, miközben örültek, hogy a ravatalozónak a rendbe rakása megtörtént és ezt helybenhagyták.

Ezután, mivel a Heitz Élfurnér Művek Kft. menedzsmenájében változás történt - a korábbi helyett neveztek ki ügyvezető igazgatónak -, ezért udvariassági látogatást tett és néhány dolgot meg tudtak beszélni. Jelen pillanatban nem tervezik a létszám- és kapacitásbővítést. A tulajdonosok nem ebbe az irányba gondolkodnak, de úgy látják, hogy hosszú távon ezt a 130-140 főt tudják foglalkoztatni. Kérte, amennyiben lehetőségük van rá, a TAO pályázaton keresztül támogassák a helyi egyesületeket.

Később egy cég jelentkezett be hozzá, amely a kamerarendszerekkel kapcsolatosan ajánlotta magát. Úgy tűnik, hogy talán Iváncsán és Felcsúton fognak dolgozni. Elmondta, hogy a településnek milyen rendszerei, lehetőségei vannak. Azt prognosztizálta, hogy talán jövő ilyen tájban tudják megújítani a Polgárőrség által működtetett kamerák rendszerét. A cég munkatársa felhívta a figyelmét, hogy van olyan mozgó kamerarendszerük, amely lehet, hogy a mezőőrök számára hasznos lenne. Elmondta még azt a lehetőséget, hogy vállalkozások, építkezések számára is viszonylagos vonzó áron tudnak kamerarendszert kialakítani nem állandó jelleggel, hanem ameddig szükséges és kérte, ha lehetősége van a polgármesternek, akkor erről tájékoztassa ezeket a cégeket.

Ma Csuti Gézával, a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület vezetőjével egyeztettek arról, hogyan lehetne megoldani a szoboravatáshoz kapcsolódó segítséget a hevesiekkel kapcsolatban, hogyan tudnak segíteni.

Czöndör Mihály: Elmondta, az energia szemléletformáló pályázati lehetőséget szeretné mindenképpen támogatni. Részt vett ezen a megbeszélésen. Arról lenne szó, hogy 100 km-es körzetben lenne egy-egy központ. Ez feltételezi egy információs központ létrehozását, ami egy bemutató központ lenne, ahol bemutatnák azt, hogy ezekkel a modern energetikai berendezésekkel kapcsolatban milyen lehetőségek

vannak, hogyan működnek, mit ajánlanak. Szerinte ez nagyon fontos lenne. Ahogy mondták ezt 10 millió forintból ki lehetne hozni és 20 millió forint van rá, tehát esetleg pár millió forintot lehetne ezen nyerni mindamellett, hogy ha az információs központ létrejön, akkor a város valamilyen módon az érdeklődés középpontjába kerül, ami viszont nem hátrány. Lenne olyan épület is, amelyiket erre át lehetne alakítani, például az Adonyi úti volt orvosi rendelőt és akkor annak a kérdése is megoldódna.

Tüke László: Véleménye szerint hiába szigetelik be az iskola épületét, illetve a szigetelés nem biztos, hogy már érdemben fog változtatni a penészesedésen, mert a régi épület alsó szintjének az alsó falai alulról vizesednek és áznak. A szigeteléssel érdemben ez a dolog nem fog változni. Alapvetően az a probléma, hogy az alap nem lett annak idején szigetelve amikor építettek és alulról a kapillárisokon keresztül jön a talaj nedvesség felfelé, ettől vizesedik a fal. Ha leszednék a falakról a falvédőket – most OSB lappal vannak befedve a falak a régi épület alsó szintjén -, akkor csúnya dolgokat látnának alatta. Érdemben maga a szigetelés ezt a folyamatot nem nagyon fogja befolyásolni. Egyébként pedig a tantermeket, amikor tanítás van, folyamatosan szellőztetik.

A két ülés közötti események írásbeli részében olvasható a KLIK és az óvoda együttműködése. Ezzel kapcsolatban szeretne bővebb tájékoztatást kapni, hogy konkrétan tartalmilag mit jelent ez az együttműködés. A polgármester arról számolt be, hogy a KLIK és az óvoda között egy együttműködési megállapodás jönne létre iskolaérettséggel kapcsolatos feladatokra, hogy konkrétan tartalmilag ez mit jelentene, arra kíváncsi.

Csiki Andrea, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda pedagógusa: A kérdésre válaszolva elmondta, az óvodavezető házon kívül volt, ezért ő beszélt telefonon a hölgygel, aki eljött a szerződést aláírni. Ő azt mondta, pályázni szeretnének és ahhoz, hogy a pályázatot be tudják nyújtani, arra van szükség, felkeressenek előzetesen és megállapodásokat kössenek a térségben óvodákkal, illetve intézményekkel. Azért kereste meg őket, mert ebben a régióban ők a legnagyobb és két telephelyű óvoda és arra lenne szükségük, ha majd ők információs, ismertető tájékoztatásokat adnának és 30 órás továbbképzéseket szerveznének, akkor biztosítanák-e számukra a helyet, hogy a környékből az óvodák ide tudjanak jönni. Erről szólt ez a megállapodás, ami semmivel nem jár, egy előzetes megállapodás, amire azért van szükség, hogy benyújthassák a pályázatot.

Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda vezetője: Hozzátette, hogy ez az óvodának nagyon jó, mert a szülőknek adnak tájékoztatást az iskolaérettséggel kapcsolatban.

Csányi Kálmán: Elmondta, abban döntöttek korábban, hogy megpróbálják az iskolát az energiahatékonysági pályázatra beadni. Két határozatot hoznak majd, amelyek között szünetet fog elrendelni. Az első határozat arról szól, hogy elfogadják a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatót, a másik pedig arról, hogy bekapcsolódnak-e ebbe az energiahatékonysági tudatformálási pályázatba, amihez szeretné elmondani a pontos összegeket, ami miatt szünetet fog elrendelni. Kérte a két ülés közti eseményekről szóló polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

172/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán 18.25 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület 18.32 órakor folytatta munkáját. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a szünet után a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő megjelent.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a korábban említett céget a szemléletformálási programok megnevezésű projekt előkészítési feladatainak teljes körű ellátásával bíznák meg. Ez nettó 980 ezer forint, ami bruttó 1.250.950,- forint összeg lenne. Ez a pályázatnak a benyújtása és maga a csomag. A pályázat meg nem nyérése esetén is ki kell fizetni ezt az összeget. Az a kérdés, hogy ezt az 1.250 ezer forintot megkockáztatják-e, hogy ezt a pályázatot megírják és jövőre ezt az egész szemléletformálási programot végigcsinálják. Nekik van ebben gyakorlatuk, mert több ilyen céggel dolgoztak és csináltak ilyen programokat. Bizonyos szempontból vannak pozitív dolgok, negatívum, hogy mi van akkor, ha nem nyerik meg a pályázatot. Ennyi információ áll rendelkezésére, többet nem tud róla mondani.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Kérte, összegezze neki ezt a polgármester. Ha belemennek ebbe a pályázatba, akkor, ahogy Czöndör Mihály képviselő elmondta, lenne itt Pusztaszabolcson egy központ és ebből az az előnyük, hogy 100 km-en belül itt Pusztaszabolcson lenne ez a központ, ahol előadások lennének, vagy bemutató terem? (Czöndör Mihály képviselő közbevetette, hogy szemléletformáló mindenféle prospektusokkal, meg készülék bemutatás és tanácsadás lenne. Csányi Kálmán polgármester a kérdésre válaszolva elmondta, hogy bemutató terem lenne.) Megkérdezte, hogy a tanácsadást ki csinálja?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, nem tudja, hogy a tanácsadást ki csinálná.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy a tanácsadás ingyenes, vagy nekik ebből bevételük van? Vállalkozást támogatnak ezzel az 1 millió forinttal?

Csányi Kálmán: Elmondta, korábban vállalkozásként próbálkozott ez a cég megjelenni Pusztaszabolcson, hogy egy mini központot alakítsanak ki, csak abban az időszakban nem volt olyan önkormányzati terület, ahová el tudták volna őket helyezni. Nem volt olyan bérlemény, amit fel tudtak volna használni. Egy olyan központot szerettek volna létrehozni, amely segítségével az energiatudatos beruházásokra lehetett volna felkészülni. Elindulnak ezek a pályázatok június környékén, amit a Kormány meghirdet energiahatékonyság szempontjából a családoknak, a családi házak számára, ezekre való felkészülést segítette volna ez a központ. Szerinte ennek a pályázatnak két vonulata van. Lennének olyan rendezvények, ahol az energiahatékonysággal kapcsolatos információkat kapnák meg a rendezvényen részt vevők. Példaként említette, hogy megszervezi az önkormányzat a gyereknapot és a gyereknapon lenne egy ilyen típusú dolog, ahol az érdeklődő emberek ezekkel kapcsolatos információkat is megkapnák, vagy olyan játékokat építenének be, ami erre utal, vagy olyan ajándékokat kapnának a gyerekek, amely ehhez az energiatudatos szemléletformáláshoz kapcsolódna. Ez lenne a nyereség, hogy az ilyen típusú rendezvényeket ennek segítségével tudnák támogatni. Mint ahogy tavaly volt a Tűzoltónap, ami Európa Nappal volt összekombinálva és ezért olyan típusú játékokat kaptak az ott részt vevők, amik az Európai Unióval kapcsolatban merültek fel. Másik nyeresége, hogy létrehoznak egy mini központot. Czöndör Mihály képviselő Kisiratoson volt és ott a turisztikai centrumnak az ötlete, víziója indult el, hogy van egy kialakított mini tudásközpont, amely kicsit nagyobb hatókörrel rendelkezik mint a település, de a Pusztaszabolcson élőknek nem kell ezért bemenni Dunaújvárosba, vagy Székesfehérvárra, hogy ezeket a szakembereket megkeressék, hanem itt helyben meg tudják oldani. Az iskolaigazgató úr Kocsis József is elküldte a pályázati anyagot, hogy foglalkozzanak vele, mert ő is lát benne fantáziát, de úgy érezte, hogy nem az iskola tudja beadni ezt a pályázatot, hanem az önkormányzat.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, mindenféleképpen jó a tudatosságra nevelés. Neki azzal van problémája, hogy igazából egy vállalkozást támogatnak ezzel. Ha egy gyereknapon akár egy ilyen programot ide szeretnének hozni, akkor sokkal olcsóbban tudnának hívni szakembereket. Czöndör Mihály képviselő mondta azt, hogy erre akár jó lenne a volt orvosi rendelő épülete. Megvásárolnák az épületet az önkormányzattól, vagy még épületet is ajándékoznak a vállalkozásnak? Mert egy vállalkozás támogatására soknak tartja ezt az egymillió forintot. Ha van annyi hasznuk ebből, hogy a városlakók nem csak tanácsadással, hanem más szempontból is jól járnak, vagy netán a céggel barterelnének, hogy az emberek olcsóbban hozzá juthatnának, akkor igen, de így... Egy vállalkozás támogatására és ráadásul reklámozására nagyon soknak tartja ezt az összeget.

Czöndör Mihály: Tudomása szerint, május 13-ig kell beadni a pályázatot, tehát meglehetősen szűkös az idő, ezért volt erről szó, hogy mielőbb be kellene hozni. Arra még lenne idő, hogy körbejárni ezeket a témákat, amit Simoné Zsuffa Erzsébet képviselő is felvetett, azon kívül, hogy ez ide kerül, a településnek mi a haszna. Egy rendkívüli ülésen esetleg ezt el lehetne dönteni. Amit ott hallott, az elsöre

nagyon csábító és jó ajánlatnak tűnt. Nyilván Kocsis József igazgatónak sem érdemtelenül ragadta meg a figyelmét. Ezt mintegy megemlítették, hogy ebben lehet gondolkodni, de nem ez volt a fő téma, tehát ennyire nem járták körül. Érdemes lenne pár nap alatt körbejárni és egy rendkívüli ülésen lehetne dönteni róla.

Tüke László: Alapvetően komoly nyereséget lát benne. Azért a befektetett 1.300 ezer forintért nyerhetnek 20 millió forintot. Ezt a pénzt az önkormányzat nyeri. Különböző miről beszélni. Nem gondolja, hogy az önkormányzatnak egy ekkora összeggel egy vállalkozást támogatni kell. Vannak helyzetek, amikor lehet vállalkozást támogatni, vagy elfogadható, ha a település lakói valamilyen szempontból annál a vállalkozásnál valamilyen előnyt szerezhetnek. Lehet, hogy majd később lesz olyan előterjesztés. Minden évben az Agárdi Popstranddal kötnek egy megállapodást és akinek van pusztaszabolcsi lakcíme, féláron mehet be a rendezvényekre. Ezzel egy nagyon komoly előnyt szereznek, mert sok pusztaszabolcsi jár oda. Itt nem vállalkozás támogatásáról van szó, hanem magáról a kockázatról. Felmerik-e vállalni azt a kockázatot, hogy cirka 1,3 millió forintot befektetnek úgy, hogy nem biztos, hogy megnyerik azt a 20 milliót, de azt a 20 millió forintot az önkormányzat kapja meg itteni fejlesztésre, ha megnyerik. Természetesen csak arra használhatják fel, ami a pályázati kiírásban szerepel. Távlati célként nem gondolja, hogy véletlenül jutott eszébe Kocsis József igazgatónak ez a dolog, ugyanis a KLIK-et átalakítják és nem tudják, hogy mennyiben fogja érinteni rövid távon az önkormányzatot. Tudomása szerint az a cél, hogy itt Pusztaszabolcson egy iskolaközpont vélhetőleg kialakulhat és ha ezzel együtt gondolkodnak ebben a dologban, akkor itt hosszú távon egy több települést összefogó kulturális, oktatási központ jöhet létre azzal a külsős dologgal, amiről ez a pályázat szól, illetve azzal, hogy itt egy iskolaközpont jön létre.

Csányi Kálmán: Felvetette problémaként, hogy nem ez volt a fő téma, hanem az energiahatékonysági pályázatnak a megvalósítása, ez csak melléktémaként szerepelt. Ezért ennek a beltartalmáról viszonylag kevés dolgot mondtak el. De ez lényegében a pályázat megírását tartalmazza és felajánlották, hogy olyan programokat tud idehozni Pusztaszabolcra a 20-ból 10 millió forintért, amely ezeket a pályázati célokat kielégíti. Az összeg másik feléért 7-8-10 millió forintért olyan helyekre tudják ezeket a programokat berakni, amely az önkormányzat érdekeit szolgálja. Ezeket a homályos pontokat érzékelt a tájékoztatás során.

Czöndör Mihály: Megerősítette, hogy amit elmondtak, az nagyon tetszett neki, nagyon csábító volt, de most is azt mondja, hogy de körbe kellene járni, ne szaladjanak bele mindjárt a szavazásba, esetleg be kellene vállalni egy rendkívüli testületi ülést, amikor ezt megszavaznák. Kicsit körbe kellene járni a dolgot, mert szó volt az információs pontról, annak a kialakítása például kinek a költségére, hogyan megy. Mert az az épület így nyilván nem használható, át kell alakítani, így kellene kicsit körbe nézni, de maga az elképzelés, hogy ide jönne egy ilyen központ és a környező településeken ilyen nem lenne, akkor a helyi polgárok előnyben lennének. Ez neki nagyon szimpatikus. De valóban van pár kérdés, amit tisztázni kell.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, vagy nincsenek tartalommal feltöltve a dolgoik, vagy nem akarják a tartalmat megmutatni addig, amíg nem kötelezte el magát az önkormányzat. Ez a kérdés múlt héten pénteken merült fel telefonon, hétfőn találkoztak velük és ehhez képest csak ma érkezett valamiféle anyag, de ma sok más egyéb dologgal is kellett foglalkoznia. Az a baj, hogy nagyon szűk a határidő. Az 1.250 ezer forintért a pályázatot ők írják meg, az ő feladatuk lenne, tehát a pályázati projekt konzultációk, a szakmai előkészítés, a költségvetés tervezése, a szükséglet felmérése, helyzet feltárása, szemléletformálásra vonatkozó programterv, a megvalósíthatósági tanulmány, mindaz, ami a pályázathoz kell. Az egyik javaslat, hogy vegyék le a napirendről, a polgármester járja körbe a témát és ha úgy érzi, hogy ebből lehet valamit csinálni, akkor egy rendkívüli testületi ülést hívjon össze. Ha a polgármester úgy érzi, hogy megéri a kockázatot, akkor a képviselő-testület beszélje meg. Ez volt az egyik javaslat. A másik javaslat szerint pedig ne is foglalkozzanak a témával. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint vegyék le a napirendről és a polgármester tájékozódjon tovább.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

173/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy mai ülésén nem tárgyalja meg a KEHOP-5.4.1. „Szemléletformálási programok” megnevezésű projektről szóló tájékoztatót, mert nem rendelkezik a döntéshez szükséges információkkal.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tájékozódjon a projekt részleteiről és azt terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a rendkívüli ülés lehetősége benne van a rendszerben, mert két dologra nem kaptak megfelelő információt, amihez hozzájárult az is, hogy a műszaki csoport tagjai nem értek rá, mert vizsgára készültek. Az egyik kérdés a murvás utak felújítására vonatkozó árajánlatok. Az árajánlatok beérkeztek, de nem volt, aki szakszerűen tudta volna összesíteni. A másik kérdés pedig a Szabolcs Vezér szobor terének kialakításával kapcsolatos. Nem tudja, hogy ebben hol állnak, de foglalkozni kell vele. Ha kell, akkor ezért rendkívüli ülést fog kezdeményezni.

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: Elmondta, mint ismeretes, a Magyarország legszebb konyhakertje programba 2016-ban is jelentkezett a település. Tájékoztatóul elmondta, hogy 28 résztvevő van jelenleg, de elképzelhető, hogy lesz még egy-kettő. Sajnálatos módon egy pár ember a korábbiak közül kiesett, elsősorban betegség miatt. Örvendetesnek ítélte, hogy az új jelentkezők fiatalabbak, tehát friss nyugdíjasok. Ők még nagyon aktívak és ez mindenképpen reményt ad. Közösségi kategóriában is indulnak: az óvoda mindkét telephelye jelentkezett, az óvodások kis konyhakertet fognak művelni, ami nagyon jó ránevelése a kert szeretetének. Tegnap volt a Földművelésügyi Minisztériumban egy programindító, koordinátor képzés jellegű rendezvény, ahol elhangzott, hogy a miniszter úr a kertészkedés évének hirdette meg 2016-ot, amelynek egyik együttműködő partnere ez a program. Pozitív módon változik a kertek értékelése, hiszen gyakorlatilag ikszekkel el tudják intézni legtöbb esetben azokat a kérdéseket, amelyekhez eddig körmöltni kellett, ami nem volt mindig minden igényt kielégítő, hiszen sokkal több információt kellett volna feljegyezni ezekre a papírokra, mint amire lehetőség volt. Most ezt megoldották nagyon jól, látható, hogy sokat gondolkodtak, sokat dolgoztak rajta. Kialakították azt a számítógépes háttérrel, amire fel lehet vinni az adatokat és nagyon jó összesítéseket, statisztikákat tudnak készíteni. Ebben nagyon nagy segítségükre van Darvas Tímea (a Polgármesteri Hivatal ügyintézője), aki végzi ezeket az adminisztratív tevékenységeket, amiért nagyon hálásak neki. Az önkormányzat kapott egy elismerő oklevelet a 2015. évi Magyarország legszebb konyhakertje országos programhoz való csatlakozásért, amelyet Fazekas Sándor miniszter és Kovács Szilvia ötletgazda írt alá.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Gratulált Czöndör Mihály képviselőnek az oklevélhez. Elmondta, hogy az április 4-én tartott fogadóórán jó páran megjelentek és szeretné tolmácsolni a kérésüket, észrevételüket. A Rózsadombnál volt elég régen egy csatorna felújítás és ahogy visszatették a földet, egy árok alakult ki, egy keskeny ároksáv, amiben nem kevés biciklis elesik. Arra szeretnék kérni a polgármester urat, hogy ezt a sávot kövel, vagy amivel jónak látják, temessék be. Nagyon sok lakó említette, hogy nincs információjuk a lomtalanítással kapcsolatban. Szerinte a város honlapjára fel kellene tenni, hogy hova forduljanak a lakók a lomtalanítás miatt. Milyen telefonszámot hívnak fel, ingyenes, nem ingyenes? Tudják az információt, de szeretné, ha felkerülne az oldalra, hogy minél többen tudják. Vagy akár ki is lehetne rakni boltokba, mert régen a lomtalanítást kiírták, hogy többen láthassák, mert az idősek nem nézik a honlapot. A József Attila utca és a Mátyás király utca sarkánál a faágak nagyon belógnak az útra és ezáltal a kilátást akadályozzák. A Manóvár Óvoda utcájában nagyon sok a fekvőrendőr, ami az ott élőket, arra közlekedőket nagyon bosszantóan akadályozza a közlekedésben. Kérik, hogy ezen is gondolkozzanak el a jövőben. Arra is kérik a testületet ismét, többen, hogy gondolják át a tüzelés szabályozását, hogy ne minden nap lehessen tüzelni, hanem álljanak be a környező falvak rendeletei, jó ötlete mögé, szabályozzák 2-3 napra ezt a tüzelést, hogy ne mindennap legyen. Már most félnek a nyártól, mert már elkezdődött a tüzelés.

Tüke László: Elmondta, a fekvőrendőr kérdését többször felvetették már, évekkal ezelőtt is és őt akkor Czompó István akkori polgármester győzte meg arról, hogy ha valaki autóval jár, akkor ha lassabban áthalad nem lesz problémája. Ott reggelente gyerekek közlekednek szülőkkel, az egy kritikus pontja a településnek. Ha valahova, akkor oda kifejezetten kell a fekvőrendőr, ugyanis ha a Manóvár Óvoda előtt nem lenne fekvőrendőr, akkor a Zrínyi utcából érkezők akár nagy sebességgel érkezhetnének oda a Manóvár Óvoda elé. Nem ért egyet azzal, hogy onnan a fekvőrendőrt elvegyék és akkor a gyerekek és a szülők közlekedés biztonságát veszélyeztessék. Akárki mondta és szeretné onnan eltávolítani, biztos autóval közlekedik és az a baja, hogy azon át kell mennie. Ez is fontos, de más, még ennél fontosabb szempontokat is kell mindenképpen mérlegelni.

A polgármester urat többször helyettesítette és némely információ akkor jutott tudomására. Szívügyének tekinti a MÁV Iskola, Hagyományok Háza mögötti területnek a fejlesztését és további kiterjesztését, bővítését. A korábbi testületi ülésen jelen volt Bukovi Pál, akinek ott két telke van és ez a két telek az önkormányzat számára fontos. Szerinte ezt a két telket meg kell, hogy szerezzék. Felvette a kapcsolatot Bukovi Pállal, akit Majda Benedek képviselővel felkerestek és tulajdonképpen egyfajta árban meg is állapodtak ennek a területnek a megvételével kapcsolatban. A 275 millió forintos összegből 5,4 millió forint van betervezve arra, hogy területet vásárolhassanak. Ő 6 millió forintot kér ezért a területért. Valóban nem kevés. Nyilván majd a testület eldönti, hogy ennyiért kell, vagy nem. Az áron túl mást is mérlegelni kell. Mérlegelni kell azt, hogy az a terület nagyon kell. Izmindi Réka tervező győzte meg arról, amikor részt vett a Településfejlesztési Bizottság ülésén márciusban, hogy egy egyedülálló összefüggő zöld övezetet lehet kialakítani, ha azt a két telket meg tudják vásárolni. Másrészt pedig ez az 5,4 millió forinttól nincs annyira messze. Az önkormányzatnak, hogy levédje magát, szükséges értébecslést is kérni arra a két területre és akkor újra felvenni a kapcsolatot a területnek a tulajdonosával, hogy egy végleges árban megállapodjanak. Nem dőlt el semmi, ez csak egy tájékoztatás arról, hogy mi történt ezen a tárgyaláson. Ez a hat millió forint sem annyira sok, mint amennyire elsőre tűnik, az a terület az önkormányzatnak nagyon kell pontosan amiatt, mert egy összefüggő zöldövezetet alakíthatnak ki és mégiscsak központi helyen van, még akkor is, ha egy viszonylag elzárt területen. Erről a későbbiek folyamán majd még beszélni kell mindenképpen. Bukovi Pál felvetette azt is, hogy mindössze egy 2,5 méter széles bejárata van az üzletéhez és ez komolyan veszélyezteti az üzleti tevékenységét és felajánlotta azt, ha esetleg az önkormányzat megszerzi azt a területet – a MÁV szociális épületet -, amit most 40 millió forintért akarnak adni az önkormányzatnak, akkor akár területcserével oldják meg ezt, amit most pénzért vásárolnának meg tőle. Ez is egy későbbi dolog.

Nem tart fogadóórát, de ennek ellenére a lakók felkeresik és nem küldi el őket, ha éppen nem fogadóidőben keresik, mert nincs is fogadóideje. Járosi Jolán kereste meg azzal a problémával, hogy a korábbi éveknek megfelelően szeretne 3 m³ zúzott követ a Széchenyi utca azon szakaszának javítására, ahol lakik és erre kéri a polgármester urat. Továbbította a kérését.

Egy új család jelent meg az ún. Langó-házban és talán be is iratkoztak a gyerekek az iskolába, akik hazafelé menet vegzálnak más gyerekeket. Szeretné, ha a Polgárőrség felé továbbítanák ezt a problémát. A pedagógusoknak, illetve az iskolának az iskola területén kívül már ezekre a problémákra nincs ráhatása, ezért itt külső segítséget mindenképpen kellene kérni. Ha kell, megadja azoknak a szülőknek a nevét, akik ezzel a problémával megkeresték és akkor személyesen lehet velük beszélni.

A nevelőtestület testnevelőszakos tagjában merült fel, hogy az aszfaltos pályánál - ami a Mátyás király utcában van a tanári lakás és a sarok között - ki lehetne alakítani egy homokos röplabdapályát. Azon a területen két fa van, egyik évek óta haldoklik, talán cseresznye, vagy meggyfa, a másik pedig egy diófa. Ezt a két fát akkor ki kellene vágni, két oszlopot elhelyezni, hogy valamire ki lehessen feszíteni a hálót, illetve homokot kellene a területre hozatni. Véleménye szerint ezt viszonylag kis költséggel meg lehetne oldani, tehát nem érzi ezt problémának.

Látta Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő bejegyzését a Facebookon azzal kapcsolatban, hogy holnap lesz egy program 10 órakor a Művelődési Házban, ahova 60 év felettieket hívtott meg. Gratulált ahhoz, hogy személyesen és névre szólóan címezte 1500, 60 év felettinek ezt a sok-sok levelet. Ez biztos nagy munka lehetett, látta, hogy volt segítsége ebben.

Horváth Zoltán: Elmondta, ma volt fenn a honlapon, ahol a lomtalanítás ki van írva. Méghozzá az elszállító holnapján. Amikor az éves szemétszállításról kapnak egy heti ritmust, hogy mikor szállítják a szemetet, abban is pontosan le van ez írva.

A fekvőrendőrökkel kapcsolatban megjegyezte, más települések és önkormányzatok nagyon sok pénzt költenek arra, hogy a közlekedéssel foglalkozzanak. Az önkormányzatnak sajnos erre nem nagyon van lehetősége, de minden önkormányzat, amely egy kicsit komolyan veszi a pihenőövezeteket,

lakóövezeteket az egészen komoly pénzeket költ arra, hogy forgalomszabályozási terveket készíttessen és minél lassabb forgalmat próbáljon meg a településén generálni. Ezek a lassú forgalmak mindig meghozzák az eredményt, azt, amit Tüke László alpolgármester említett. Szerinte is nagyon lényeges, hogy óvodák, iskolák környékén fekvőrendőrök legyenek, sőt a pihenőövezetekben is támogatja ezeket. Akár elmennek kicsit nyugatabbra Amszterdamba, vagy Bécsbe, vagy máshova, ott nagyon sok fekvőrendőr van a városokban, természetesen nem a főközlekedési utakon, de ahogy arról letérnek, gyakorlatilag rögtön csökkentik a sebességet, aminek az hatása, hogy sokkal kevesebb a baleset, a babakocsikat is el lehet tolni és nyugodtabban közlekedhetnek az utakon.

Czöndör Mihály: Felhívta a figyelmet, hogy a Pázmány Péter utca és a Dózsa György út sarkán van egy Stop tábla, amit a volt Czompó telekről kihajló fa teljesen benőtt, abszolút nem lehet látni. Valamilyen módon azt ki kellene szabadítani, hogy betölthesse a funkcióját.

Szerinte is szükség van a fekvőrendőrré, viszont a kiírt sebességfokozatot lejjebb kellene venni, mert ha abba 30 km/óra sebességgel belemegy valaki, akkor a kocsija megsérülhet és akár az önkormányzatra is löcsölhetik, hogy nem megfelelő sebességfokozat van kiírva. Egyébként valóban szükség van rá.

Majda Benedek: Véleménye szerint, ezek nem fekvőrendőrök, inkább bukkánók, tankcsapda jellegű valamik. Önmagában a fekvőrendőrt támogatná, de egy térkövezett, teljesen normális fekvőrendőr lenne jó. Alapjában véve ott nem is éri el a célját, hiszen a kereszteződésnél átesik rajta, padlógáz és mire az óvodához ér, addigra már nem 50 km/óra, hanem 70 km/óra sebességgel megy. A Dobó utcáról is beszéltek, hogy ilyeneket kértek oda, mert az meg lejtős utca, ezekkel mennek rajta az autók.

A tűzgyújtás szabályozását támogatta, de kérdés, hogy van-e értelme, mert így is akkor tüzelnek a lakók, amikor akarnak. Soha, semmilyen szankciója, vagy eredménye nincsen, tehát mondhatják, hogy mikor, de kérdés, hogy van-e neki hozománya.

Megjegyezte, azt nem mondaná, hogy megállapodtak Bukovi Pállal az árban, mert szó esett egy árról, ami elfogadható Bukovi Pál részéről.

Egy lakó megkereste a Dózsa György út padkájának megsüllyedésével kapcsolatban, amelyet már január óta mindig elmond az ülésen. Beszéltek róla vagy háromszor, nem tudja, hogy történt-e valami. Megkérdezte, hogy érdemes-e minden alkalommal elmondania, vagy hagyják ezt a dolgot inkább.

A Dózsa György út elején most már az aszfalt is olyan állapotban van, ami teljesen balesetveszélyes. Megkérdezte, hogy történhet-e valami előrelépés a kátyúzásra vonatkozóan. Nem olyan túl sok, 5-6 darab kátyú, de azok elég komolyak.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, a lakónak az volt a kérése, vagy véleménye, hogy egy kereszteződésben kettő darab fekvőrendőr van, aminek semmi értelme. Az árkokat ott rosszul színtezték, aztán lett egy púp oda téve, mert így jobban átfolyik a víz. Egy kereszteződésben legyen egy fekvőrendőr, annak van értelme, de az, hogy ugrálgatnak át egyfolytában, annak nincs értelme.

Örömet fejezte ki, hogy Majda Benedek képviselő támogatja ezt a tűzgyújtási tilalmat, szavazott is róla a testület, akkor nem támogatta, de akkor ezek szerint megint be kell hozni és hátha megél.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hogy a fekvőrendőr miatt kért szót, de másról is beszélne. Azt mondta, a lakó azt kérte, hogy gondolják át, sok a fekvőrendőr az utcában. Átfordították, mintha az óvodától akarnák elvenni. Egy épeszű ember nem akar az óvodától, iskolától fekvőrendőrt elvenni. Pontosan azt a célt szolgálja, hogy a gyerekek biztonságosan jussanak el az óvodában és az iskolába. Amit Csiki Szilárd képviselő kijavított, ezt gondolják át, ezt kérte a lakó.

A lomtalanítással kapcsolatos információ szuper, hogy a képviselőknek tiszta, mert tudnak olvasni. Nem tudta, hogy fenn van a honlapon, de akkor a jegyző sem tudta, mert ő is helyeselt, hogy felkerül. Viszont akkor megint ismétli magát, hogy az idős emberek nem nézik a honlapot, ezért érdemes lenne kirakni, nem kerül semmibe a hivatalnak. Egy nagyon rövid tájékoztatást kellene kitenni, ahogy régen szokott lenni a boltokban, hogy a lomtalanításhoz hogyan tudnak hozzájutni a lakók.

Felsőcíkolával kapcsolatos, hogy volt kinn, nagyon nagyon kicsi a nyomás az első két utcában, két soron a lakóházaknál. Úgy véli, hogy fel kéne venni a kapcsolatot a vízszolgáltatóval és megkérdezni, mert állítólag volt már ilyen évekkkel ezelőtt és valami csapot kéne megnyitni hozzá. Ehhez is kéri a segítséget és nagyon sáros a víz. Múlt testületi ülésen felmerült, hogy lesz kivive nekik ivóvíz. (Tüke László alpolgármester közbevetette, hogy az ivóvíz kivétel megoldható.) Csak még nem került ki az ivóvíz. Erről szavazni kell, hogy kerüljön ki ivóvíz, vagy megoldható, hogy most is legyen ivóvíz kivéve ugyanúgy,

mint a választásoknál? Szerinte nem kerül sokba ez úgy, hogy az önkormányzat vigyen ki vizet, hogy rendes vizet tudjanak inni ezek az emberek.

Majda Benedek: Felhívta Csiki Szilárd képviselő figyelmét, hogy hatalmas tárgyi bakit követett el, mert nem volt itt azon a testületi ülésen. Ha itt lett volna, akkor valószínű az a javaslat élt volna meg, amit Csiki Szilárd képviselő megfogalmazott. Részéről még mindig a nagyobb kérdés az, hogy van-e értelme, ha nem tartatják be a határozataikat. Egyébként támogatta volna, de nem volt itt sajnos akkor.

Csányi Kálmán: Megkérdezte Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőt, utána nézett-e, hogy ki a vízszolgáltató Felsőcikolán? Pusztaszabolcs Város Önkormányzat. Hozzáfogtak a probléma megoldásához, több emberrel beszélt, aki ilyen területen dolgozik. Azt mondták, ha hozzányúlnak, akkor az az effektus történhet, ami 1993-ban történt a régi óvoda épületével. Elkezdtek egy kis dologgal foglalkozni és az lett belőle, hogy egy új óvodát kellett építeni. Vagy azt csinálják, hogy egy az egyben lezárják az egész rendszert, megveszik 2 millió forintért a lajtoskocsit, hetente kicserélik a vizet és az emberek kikutyagolnak a lajtos kocsihoz és ivóvízként ezt használják és sehol, semmi vizet nem adnak senkinek, csak ezt, mert így tudják biztosítani a megfelelő minőségű vizet, hogy tudjanak vizet inni, hogy megfelelő öblítő vizük legyen. A másik variáció, hogy 150 millió forintot előkerítenek és megcsinálják az egészséget, ami már régóta gondot jelent. Harmadik lehetőség, hogy próbálnak szisztematikusan előbbre jutni, csak egyelőre nem tudnak, mert először a tervet kell elkészíttetni, ami kétmillió forintba kerül. Utána bevonják az ott élő embereket - talán ebben tud segíteni Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő - és esetleg víziközmű társulás segítségével megcsinálják. Valószínű, azok az ingatlanok azért olyan olcsók, mert ezek a szolgáltatások ilyen alacsony színvonalúak. Ha bármelyik rendszerhez hozzányúlnak, bármelyik csövet kicserélik, mert rákényszerülnek, mert elfolyik a víz, mert csőtörés van, akkor mindig azt kockáztatják, hogy a következő 10 ponton is csőtörés fog történni. Egy ilyen csőtörési beavatkozás kb. 300 ezer forintba kerül pontonként. Ez történt 2013 nyarán. Azóta szerencsére nincsen csőtörés. Hozzáfogott a kastély tulajdonosa kivágni a fákat, kiborította a fa gyökereit, mert attól is szeretett volna megszabadulni és a fa gyökerei megmozgatták a csövet, csőtörés történt. Bármelyik ponthoz hozzányúlnak, ez a kockázat van. Kérte Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőt, kérdezzen meg olyan szakembereket, akik ezekkel a dolgokkal foglalkoznak, hogy nekik mi a véleményük, mi az elképzelés azzal kapcsolatban, hogy az 50 éves vascsövek milyen állapotban lehetnek. Ezeket a véleményeket kapta. Hozzáfoghatnak, csinálhatják ezeket a dolgokat 10 méterenként, de akkor úgy járnak, mint ahogy ő járt a ravatalozó esetében, hogy már le kellett állítani a munkát, pedig még lett volna mit megcsinálni. Itt is 10 km hosszúságú vezetékről van szó. A következő testületi ülésre fogja behozni a kérdést, hogy kérjenek-e árajánlatokat a tervezésre ennek a megoldására. Erre 2 millió forint van a 2016. évi költségvetésben. Eddig tudnak eljutni, ha megvan a terv, akkor lehet a közműtársulást szervezni, ami azt jelenti, hogy meg kell állapodni, az önkormányzat mennyi pénzt tesz bele és mennyit a lakó, hogy ez a dolog működhessen. Megjegyezte, Kasztnér László felesége szokott problémázni a két fekvőrendőr miatt, ő szokta ezt a problémát állandóan felvetni bármilyen polgármesteri fórum, bármiféle beszélgetés volt, ezt minden alkalommal érintette. Nem került szóba ennek a felszedése akár forgalombiztonság szempontjából, akár azért mert például az átereszek megerősítésére is kellett gondolni, illetve a műszakis csoport nem támogatta ezt. De ha úgy gondolják, hogy döntést hozzanak róla, felteszi javaslatként.

Szeretné, hogy Majda Benedek minden alkalommal megemlítsse a Dózsa Gy. úti padka megsüllyedésnek kérdéskörét, hátha egyszer lesz belőle válasz. A fekvőrendőr jó lenne, ugyanúgy a források is meg kell hozzá találni, hogy hogyan kellene tökéletesen elvégezni. Jelen pillanatban ezeknek a forrását nem látja.

A KRESZ táblát Czöndör Mihály képviselő többször említette, de már a felmentést is megadta a műszaki csoport tagjainak, ezzel kapcsolatosan nem akar mást mondani. Polgármesterként az a dilemmája, hogy a sebességkorlátozó táblák kihelyezésével foglalkozzanak, vagy pedig a pályázatokkal. Most inkább a pályázatokkal foglalkozzanak és ne ezeknek a napi életet nehezítő kérdéseknek a megoldásával. Ugyanez vonatkozik arra is, hogy nem vették észre, hogy a Stop tábla eltűnt a Pázmány Péter utcában.

A lomtalanítással kapcsolatos jelzést megköszönte. Szerinte nem tudnak annyi információt adni az embereknek, amellyel ők meg lennének elégedve. Hiába van fenn a honlapon, hiába adja ki a Vertikál, nem tudnak olvasni, akkor valószínűleg vissza kell állítani a kisbírói rendszert és kidoboltatni ezt a dolgot. Ha épp abban a pillanatban nem figyelnek oda, amikor megy az információ, akkor kérdezzenek. A fogadóórák és fórumok arra szolgálnak, hogy információkat kapnak a választópolgárok arról, amit éppen nem tudnak és a képviselő, vagy a polgármester éppen tudja, vagy nem tud róla információt adni, de utána néz és el fogja mondani. Sajnos generális megoldásokat nem találnak, mert nem akarnak utánamenni ezeknek az információknak, csak fogadóórán, fogadónapon be kellene jönni a Polgármesteri Hivatalba és

bárki, bármilyen módon elmondja. Egyszerűbb azt mondani, hogy nem tudja, nem lehet információt szerezni. Pedig csak egy kicsi utánajárás kellene hozzá.

A Tüke László alpolgármester által felvetett röplabdapálya kérdéskörét nagyon jó ötletnek tartja, csak ismeri a homok árát, mert most cseréltették ki a játszótéren a 3 m³ homokot, ami 50 ezer forint körül volt szállítással együtt. A folyami homok olcsóbb, lehet, hogy nem 50 ezer forintba, hanem 38 ezer forintba fog kerülni. A pályához legalább 70 m³ homok kell. Ki kell számolni. (Tüke László alpolgármester megjegyezte, elég a jövő évi költségvetésbe tervezni.)

Felvetés volt, hogy a Polgárőrség segítsen a gyerekeknek a biztonságos hazaérkezésben. Ezt majd közvetíteni fogja, talán tudnak segíteni. Valószínű, hogy a családsegítőknek is kell szólni, hogy itt ilyen típusú probléma van.

Járosi Jolán őt is megkereste, viszont azt gondolja, akkor kell ezt a dolgot megcsinálni, amikor a többi utcában a murvás javítás van, mert akkor kerül hozzá is ez a 3 m³. Hozzátette, hogy Járosi Jolán eléggé türelmetlen és ezért szeretné minden helyen ezeket a információkat elmondani, hogy biztosan meglegyen.

Bukovi Pál megkereste az ügyben, hogy kb. mekkora összeget képzelt el. Azt javasolta és a jegyző asszonnyal azt beszéltek meg, hogy kérnek értébecslést és nem csak erre az ingatlanra vonatkozóan, mert itt megvásárlásról van szó és van egy másik ingatlan esetében, ahol viszont szeretnék, ha eladnák az ingatlant. Ez a Juhász doktornő rendelője mögötti területnek a kérdésre, de ahhoz, hogy el tudják adni, értébecslés kell. A pályázati feladatok fontosabbak voltak, mint az értébecslés megszervezése.

Véleménye szerint az a kérdés, hogy a tűzrendeletet változtassák-e. Több helyről is érkezett ilyen javaslat. Három képviselőtől is. Ezt majd felteszi javaslatként és döntenek.

Említésre került, hogy a faágak belógnak a József Attila utcában. Ezt meg fogják nézni, hogy tényleg így van-e. 17 ingatlannál jelezték február végén és március elején, ahol a közterület-felügyelő szerint ilyen probléma található. Biztos abban, hogy a József Attila utcában és a Mátyás király utcában is történt ilyen típusú megjegyzés és lett is beavatkozás. Hogy milyen mértékű lett a beavatkozás nem tudja, de hallotta, hogy az ott élő lakó nehezményezte ezt.

Megköszönte a tájékoztatást a Magyarország legszebb konyhakertje versenyre vonatkozóan.

Megkérdezte, hogy a Rózsadombon melyik utcában temessék be az árkot? (A jelenlévők megemlítették a Hársfa utcát.) A Diófa utcának az alja lehetséges, mert arról panaszkodtak az utcában lakók, akik szeretnének átmenni a volt Kurta Kocsmánál, hogy esős időben a járdán megáll a víz. 2013 nyarán kérték, hogy ott valamiféle levezetés történjen meg. Akkor a közmunkások egy árkot kiástak, hogy a víz elfolyjon és a járdán tudjanak közlekedni. Egyik lakossági rétegnek segítettek, hogy a gyalogosok tudnak közlekedni azon a hídon, a másik réteg, amely szeretne bemenni autóval, annak gondot okoz.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Ígéretet kért arra vonatkozóan, hogy az a lajtos kocsi kikerül Cicolóra azoknak a lakóknak, akik szeretnének tiszta vízben mosni és inni. Megkérdezte Horváth Zoltán képviselőt, hogy nem akarja ezt? Vagy ivóvíz, vagy lajtos kocsi valamelyik a kettő közül kerüljön ki Cicolóra a lakóknak, hogy segítsék őket. (Csányi Kálmán polgármester közbevetette, az jelezte, hogy megértette a javaslatot.) Megjegyezte, akkor nem biztos, hogy kapnak vizet. Ezt nem tartja pénz kidobásnak, ha 2 millió forintért a tervek elkészülnek, hogy legyen vége is a dolognak, lássák, hogy mit kell csinálniuk.

Szerinte nem a Diófa utcáról van szó, hanem a Hársfa utcáról. Az úr azt mondta, hogy csatornázás miatt történt, nem pedig, hogy át tudjanak menni a kocsmába. De mivel már nincs ott kocsmá, be lehetne temetni, hogy ne essenek el a kerékpárosok.

Csányi Kálmán: Elmondta, nem akar vitát nyitni azzal kapcsolatosan, hogy a kocsmá az árok túloldalán van, az árok, amiről beszélnek, a Rózsadomb felőli oldalán van. Viszonylag rendszeresen kell arra járni és akkor az ember tudja, hogy miről van szó. Volt két javaslat és a Pénzügyi Bizottság elnöke arról szeretne szólni, hogy a pénzügyi forrást is jelöljék meg, hogy minek a terhére történjen meg.

Horváth Zoltán: Elmondta, a cikolai ivóvíz hálózat tervezése az éves költségvetésben benne van. Ha a lajtos kocsi megpróbálják kivinni, akkor értelem szerint annak valamilyen szabályozását ki kell találniuk. Rengeteg pénzzel fog járni. Kíváncsi lenne, ha Cicolán minden házban elzárnák a vizet és lajtos kocsival próbálnák megoldani az ivóvíz ellátást, akkor a többi háztulajdonos hogyan fog ehhez viszonyulni. Mindannyian látják a problémát, ebben nincsen különbség. Mindannyian meg akarják oldani a problémát, ebben sincsen különbség közöttük és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő asszonnyal, csak a stílus és a hozzáállás lehet, hogy különbözik kettejük között. Mindenképpen szükséges megoldani a cikolaiak vízellátását. Egyelőre azzal kell elégedettnek lenni, ami most ebben a pillanatban van, vagy megpróbálni olyan javításokkal esetleg megoldani ezt a dolgot, amit a költségvetés enged.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, nem azzal a verzióval értett egyet, hogy elzárjuk a csapokat és kiviszik a lajtos kocsit, ez a sajátos verzió, hanem azzal, hogy folyik a csapból a víz és a lajtos kocsit is ott van.

Majda Benedek: Megkérdezte, hogy mi lehet a probléma a cikolai vízzel? A glóbuszban koszos a víz, vagy pedig a csőrendszeren koszosodik el és például vastartalmú? Elhangzott a vízszállítás, de akkor mérgező volt a víz, tehát olyan összetevők szintje volt magas, ami miatt muszáj volt ivóvizet biztosítani. Megoldható lenne, hogy kimegy a lajtos kocsit, csak nincsen lajtos kocsit. Az teljesen jó is lenne és csak ivóvíz szempontjából, ami támogatható lenne. Nem tudja, honnan lenne lajtos kocsit. Annak is van költsége. Ha mérgező a víz, akkor kapjanak ivóvizet az önkormányzattól az ott lakók, hiszen mindenkinek jár az ivóvíz, de ha ez rendszeres, akkor a lakóknak is fizetni kellene, mert akkor mindenki abban fürödne és így nem kellene vízdíjat fizetni. Vannak ilyen kérdései a dolognak, de a lajtos kocsit támogatható a részéről.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, negyedévente kell vízmintákat venni és vizsgálatokat végeznek. Ez a mintavétel a glóbusznál történik. Általában az tapasztalható, hogy a vas tartalom magasabb ennél a mintavételnél és az összes többi eredmény pozitív. Vannak időszakok, ilyen volt 2014 szeptemberének a vége, függetlenül a választástól, amikor megtörtént a vízminta vétel, amely során azt állapították meg 2014 szeptember végén, hogy a vas mellett még más problémák is vannak ezzel a vízzel. Az ÁNTSZ megtiltotta az ivóvízként való felhasználását és arra kötelezte az önkormányzatot, hogy oldja meg az ivóvíz ellátást az ott élők számára. Utána kitisztították a glóbuszt és megszűntek azok a bakteriológiai elterjedések, amelyek gondot okoztak. Az újabb vízmintát megnézték és „csak” a vas volt magasabb, a többi eredmény jó volt, az ÁNTSZ feloldotta ezt a kötelezettséget, hogy külön ivóvízzel lássák el az ott lakókat. Jelenleg az ivóvíz kivétel a glóbusznál megfelelő minőségű, a vastartalom magasabb, de ettől még elfogadhatónak találja az ÁNTSZ. Megoldási lehetőség rövid távon az, hogy vesznek lajtos kocsit, ami durván 1,5 millió forint, kitalálják a szabályozását és valamilyen módon megoldják, noha nem tudja, még, hogyan, vagy keresnek egy vállalkozót, aki ezeket a feladatokat elvégzi. Másik verzió, hogy mindenkinek számára biztosítanak két liter ásványvizet és ezt az önkormányzat fedezi. Hosszú távú megoldásként hozzáfognak a tervek előkészítéséhez.

Majda Benedek: Felvetette, ha az a probléma, hogy sáros a víz, akkor Pusztaszabolcs-on is használ mechanikus szűrőt a vízhez, mert egyébként förtelmes víz folyik itt is, ha megnézik, hogy a szűrőben mi gyűlik össze. Azt is el tudná képzelni, hogy támogassa az önkormányzat ilyen szűrőknek a beszerzését. Egy bizonyos típust megvennének, a tulajdonos megkapja, ami 2 ezer forintba kerül vízvételi helyenként és felszerelik. Szerinte ez egy jó megoldás, ha maga a víz koszos. Ha amellet az egészségre nem ártalmas, akkor ez egy járható út.

Czöndör Mihály: Megemlítette, hogy a Cikolán lakó Bartókékkal szinte minden héten találkozik és panasz nem érkezett, hogy az ő részükön gond lenne egyébként a vízzel. Meg kellene nézni, hogy melyik területen van gond.

Csányi Kálmán: Tudja, hogy melyik területen vannak gondok. Nem az a megoldás, hogy hozzáfognak és szerelgetnek, hanem az a megoldás, hogy leszakaszolják és szakaszonként elvégzik. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az égetés rendeleti szabályozását gondolják újra. A felelős a Településfejlesztési Bizottság legyen.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

174/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Településfejlesztési és Értéktár Bizottságot, hogy az égetés rendeleti szabályozásának újragondolásához tegyen javaslatot, figyelembe véve a mai képviselő-testületi ülésen elhangzott javaslatokat is.

Felelős: Czöndör Mihály képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzat a cikolai ivóvíz ellátást minden cikolai lakos számára lajtos kocsi vásárlásával oldja meg.

A Képviselő-testület 1 igen, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

175/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az önkormányzat a felsőcikolai lakosok számára az ivóvíz ellátást lajtos kocsi vásárlásával oldja meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint minden felsőcikolai lakos számára biztosítsák a napi két liter ivóvíz mennyiséget.

A Képviselő-testület 1 igen, 4 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elutasította:

176/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a felsőcikolai lakosok számára napi két liter ivóvíz mennyiséget biztosítsanak.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a májusi képviselő-testületi ülésre kérjen árajánlatokat a felsőcikolai vízhálózat tervezésére a költségvetésben meghatározott összeg felhasználásával.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

177/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a májusi képviselő-testületi ülésre kérjen árajánlatokat a felsőcikolai vízhálózat tervezésére, amelynek fedezete a 2016. évi költségvetésben e célra elkülönített összeg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint mérjék fel, hogy milyen igény lenne a mechanikai vízszűrő használatára a felsőcikolai lakosok körében és ezzel párhuzamosan kérjenek árajánlatokat a beszerzésre. Hozzátette, várja a javaslatokat ezzel kapcsolatosan, mert ehhez nem ért.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

178/2016. (IV. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, készüljön felmérés arról, hogy a felsőcikolai lakosok körében mekkora igény lenne a mechanikai vízszűrő használatára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, kérjen árajánlatokat a vízszűrőkre vonatkozóan. A Képviselő-testület májusi ülésen dönt a támogatásról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

19.41 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Tüke László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Czöndör Mihály