

Ikt.szám: 32-4/2016.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2016. MÁRCIUS 1-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:
105, 106, 107, 108, 109/2016. (III. 1.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. március 1-jén 17.00 órákor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott rendkívüli nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Horváth Zoltán, Majda Benedek	- képviselők
<u>Meghívottak:</u>	Dr. Nagy Éva	jegyző
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 5 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Horváth Zoltán és Majda Benedek képviselőket.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

105/2016. (III. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Horváth Zoltán és Majda Benedek képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta a meghívóban szereplő napirend-tervezet elfogadását. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

106/2016. (III. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja:

Együttműködési szerződés kötése projektmenedzsmenti tevékenység ellátására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja:

TOP-2.1.3-15. „Települési környezetvédelmi infrastruktúrafejlesztések” című pályázat tervezésére vonatkozó árajánlatok (helyszíni kiosztás)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja:**Együttműködési szerződés kötése projektmenedzsmenti tevékenység ellátására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, már többször beszéltek arról, hogy a korábbi időszakhoz képest, a projektmenedzsmenti tevékenységhez nem lehet külső szervezetet felkérni, tehát vagy saját maguk végzik el, vagy a Fejér Megyei Önkormányzat által felajánlott segítséget veszik igénybe. Korábban volt egy olyan köztes elképzelés, hogy esetleg a Dunaújváros környéki nyolc településnek közösen lesz egy olyan szervezete, ami valamilyen módon be tud majd ehhez tagolódni. Mivel mind a nyolc település ezt nem tudja felvállalni, illetve úgy érzékelik, hogy esetlegesen bármelyik településnek hátránya lesz abból, ha a megyei közgyűlés által létrehozott szervezethez nem csatlakoznak, ezért ajánlják - és maga részéről is ajánlja -, hogy csatlakozzanak ehhez a szervezethez. Ez egy keretszerződés, minden egyes pályázat esetében külön-külön egyedi szerződést kell kötni az ALBENSIS Kft-vel. Azért nem döntöttek erről múlt héten szerdán, mert csak csütörtök délutánra, péntek délelőttre vált egyértelművé, hogy vannak olyan települések, amelyek számára nem megvalósítható a korábbi elképzelés, és jó lenne, ha az ALBENSIS Kft-vel megkötnék az együttműködési megállapodást.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, hogy meg fogja szavazni, mert erősen ajánlják, de az azért különösképpen nem szimpatikus számára, hogy ilyen kvázi kényszerhelyzetet teremtenek: ez az egy van és ebből válasszanak. Nincs ezzel semmi gondja, ha ez annak a záloga, hogy az önkormányzat projektjei megéljenek. Ez ugyanolyan, mintha kiválasztanának egy projektíró, aki projektmenedzsmenti feladatokat is ellát, ahogy leírják. Értelmezése szerint, Dunaújvárossal azért nem lehet szerződést kötni, mert nem alakult meg egy ilyen szervezet a járásnál. Számára ez a parancs dolog nem szimpatikus, de elfogadja és meg is fogja szavazni, mert szükség van rá, csak ezt finomabban is lehetett volna csinálni.

Horváth Zoltán: A Pénzügyi Bizottság elnökeként megkérdezte, hogy egyelőre ez az együttműködési megállapodás nem kerül pénzbe? Látta, hogy külön egyedi szerződések alapján lesznek további együttműködési megállapodások a különböző projekteknél. Ezeknek az elkészítésének előre láthatólag van-e valamilyen költség, vagy valami pénzvonzata?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, a pályázatokban jelen pillanatban 2,5 % van betervezve projektmenedzsmenti tevékenységre. Ezen kívül vannak még különböző, ún. előkészítési költségekre, amelyre például a következő napirendi pont esetében, ha megnyerik, akkor nem a tartalékból biztosítják, hanem oda vissza tudják forgatni. Jelen pillanatban ez csak egy keretszerződés, ami nem kerül pénzbe. Az egyedi szerződések fogják majd tartalmazni azt, hogy mennyibe kerül pontosan. Azt kell eldönteni, hogy most megkapja-e a felhatalmazást, vagy pedig az ilyen egyedi szerződések miatt képviselő-testületi üléseket tartanak, mert közben határidők vannak. Ha a felhatalmazást megkapja, akkor megköszöni, kevesebbet kell összeülni, de az utólagos tájékoztatást megteszi. Ha nem kapja meg a felhatalmazást, mert azt gondolják, hogy inkább üljenek össze és beszéljenek róla minden egyes egyedi szerződésnél, hogy az a 2,5 % pontosan mit is jelent annál a pályázatnál, akkor nem érez benne casus bellit, ha most azt mondják, hogy a határozati javaslatot az utolsó mondat nélkül fogadják el.

Majda Benedek: Tudja, hogy ez egy keretszerződés, de a „települési önkormányzat vállalja” alfejezetnél a második arról szól, hogy időben tájékoztatják az együttműködő szervezetet, de nincs megadva konkrét idő, tehát bármire lehet mondani, hogy későn adták be, ha nincsen meghatározva. Nem tudja, hogy ezen lehet-e módosítani. Visszatérve az előbbi gondolatra, kihagyná a határozati javaslat utolsó mondatát.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy erről a képviselői javaslatról majd külön fognak dönteni.

Tüke László: Elmondta, amikor először szóba került, hogy dunaújvárosi, vagy székesfehérvári cég vállalja el, vagy csinálja a pályázatokat, illetve a pályázatokhoz szükséges dokumentációt, akkor az volt a gondolata, hogy az önkormányzat önállóan próbálja meg ellátni ezt a dolgot. Továbbra is ez lenne a legjobb megoldás. Meg fogja szavazni a határozati javaslatot, mert pont öten vannak és nem szeretne a gátja lenni annak, hogy előrébb lépjenek. De még mindig nem látja azt és ez a legfőbb problémája, hogy hol születnek a döntések: Székesfehérváron, vagy Dunaújvárosban? Ezzel a döntéssel elköteleződnek Székesfehérvár mellett úgy, hogy nem tudják, hol születik a döntés. Reményét fejezte ki, hogy a döntéseket és azokat a pénzeket, amelyeket ígérvényként meglebegtették előttük, mindenképpen meg fogják kapni és ennek a cégnek a segítségével a megvalósítás is részben működni fog.

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy Dunaújváros Megyei Jogú Város nem hozott létre ilyen szervezetet, a járáson belül lévő települések számára próbáltak összehozni valamit, de azt nem sikerült megvalósítani. Mivel nem sikerült megvalósítani, ezért egyértelműen az alakult ki, hogy a döntéseket Székesfehérváron fogják hozni. Nem az van leírva a jogszabályban, hogy a megyei közgyűlés elnöke és a Miniszterelnökség államtitkára hozza meg közösen a döntést, ők azok, akik a döntéseket el fogják fogadni. Ez a jelenlegi szabályozási szint. A Dunaújváros környékiek is azt javasolták, hogy ezt a keretszerződést kössék meg, tehát nem a dunaújvárosiakkal szemben mennek, mert mostanra tisztázódott, az a legjobb megoldás, ha ezt a keretszerződést elfogadják. Ha a keretszerződést elfogadják, akkor minden egyes projektnél külön-külön megnézik, hogy mennyit tud megcsinálni az önkormányzat és mi az, amihez segítséget kell kérni. Szerinte két dologban biztos, hogy segítséget kell kérni, mert itt verseny van az önkormányzatok között: a csapadékvíz elvezető árok, illetve az egészségügyi fejlesztésnek a kérdésköre. Ott semmiképpen sem szabadna megkerülni őket, mindenképpen segítséget kellene kérni. A többenél lehet vacillálni, de majd meglátják, hogy mennyire nőttek, vagy nem nőttek fel a feladathoz.

Horváth Zoltán: Megköszönte a választ, teljesen elfogadta. Szerinte van olyan munkakapcsolatuk, hogy amikor döntés előtt áll a polgármester, akkor azt megbeszélik minden egyes alkalommal. Nem hiszi, hogy emiatt minden egyes döntésnél, egyedi szerződés aláírásnál külön testületit kellene összehozni. Tökéletesen megbízhatnak a polgármester döntésében és azt is jó iránynak látja, hogy legalább van egy olyan ALBENSIS nevezetű cég, így tudják, hogy kihez lehet fordulni bizonyos dolgokban és nagyon lényeges, hogy legalább tudják, hogy lehet, hogy náluk lesz a döntés, elképzelhető.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, ha ez olyan kvázi laza dolog, hogy nem kell teljes egészében rájuk hagyatkozni, hanem vannak bizonyos dolgok, amit saját forrásból, saját kútfejükől tudják megoldani, akkor felmerül a kérdés, hogy arányaiban a fizetés hogy alakul. Mindenesetre azt feltételezik, hogy itt egy olyan ütőképes csapatot kellene összehozni, amely egy projekt menedzsmentet tud alkotni. Tudja, hogy van Darvas Tímea, aki a pályázatírásban otthon van, de azért csak kellene itt műszaki háttérrel rendelkező személyek is, bár nem tudja, hogy a műszaki ügyintézők mennyire vannak leterhelve. Neki nagyon szimpatikus lenne, hogy az egészet az önkormányzat csinálná, csak hát nem nagyon látja azt, hogy jártas csapat van. Benne van a félsz, ha netán mégse kötik meg ezt a szerződést, akkor esetleg azt mondják, hogy nem biztos, hogy úgy osztják el a pénzt, ahogy szeretné az önkormányzat. Kinéz ebből egy ilyen veszélyt is, de mindenképpen megszavazza. Egyetértett a Tüke László alpolgármester által elmondottakkal is, tehát kell egy olyan csapat, amely ha mást nem, egy kontrollt gyakorol előlött. Nem biztos abban, hogy annyira jó kvalitású emberekkel töltötték fel ezeket a helyeket. Nem olvasta az alapító okiratot, hogy kik vannak benne, ezt nem látják. Mindenképpen a saját érdekükben érdemes lenne egy ilyen menedzsmentet létrehozni.

Megkérdezte, hogy a többi képviselő miért nem jött el az ülésre, miért vannak ilyen szűken? Dönteniük kell arról, hogy a keretszerződést megkötik és ebben adnak felhatalmazást a polgármesternek, hogy minden egyes, ami konkrét összegekkel rendelkező szerződést megkössék. Nagyon jó lenne, ha ezt azért többen át tudnák nézni és többen rá tudnának bólintani, tehát nemcsak ilyen szűk csapat.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy Kovács Dénes képviselő dolgozik, ma délutános és nem tudott eljönni, Paál Huba képviselő jelezte, hogy olyan egészségügyi dolgokat kell elintézni a családján belül, amit erre a napra tervezett és nem tudott áttenni. Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő asszony és Csiki Szilárd képviselő úr pedig nem jelzett semmit, tehát nem tudja, hogy miért nem tudnak itt lenni. Tehát azt se mondták, hogy itthon vannak és azt se mondták, hogy nincsenek itthon. Bár Csiki Szilárd képviselő autóját látta a fogorvosnál, Simonné Zsuffa Erzsébet képviselővel találkozott Kiss János doktor úr temetésén, tehát biztos, hogy nem távol vannak, nagyon messze, de valamiért nem tudnak eljönni.

Visszatérve a napirendre, két dologra reagált. Ahhoz, hogy a projektmenedzsmenti tevékenységet megerősítsék, kicsit a Hivatalt átszervezték a múlt hét folyamán. Ahhoz, hogy nyugodt, koncentrált munkát végezhesen, Darvas Tímea egy önálló irodát kapott az emeleten. Ennek segítségével pontosan a projektírást és a projektmenedzsmenti tevékenységet szerette volna erősíteni. Úgy van kialakítva az iroda, hogy ott többen tudnak közös munkát végezni, áttelepülhetnek ideiglenesen arra az időre, ami szükséges. A civil szervezeti pályázatok és szerződéskötések után kifejezetten ezzel a kérdésekkel tud foglalkozni. Hogy mi az ésszerű határidő, ez egy nagy kérdés. Holnap a határozat megküldésekor fel fogják sorolni azokat a pályázatokat, amelyekben el szeretnének indulni, így a cégnél tudják azt, hogy ezekben gondolkodnak, úgy rendelnek az önkormányzathoz embert. Máshonnan is azt hallotta, hogy ebben a 3,7 milliárd forintban gondolkodik mindenki, hogy ennyi kerül erre a nyolc településre. Ebből van az önkormányzatnál durván 580 millió forint körüli összeg tervezve. Továbbra is úgy gondolja, hogy ez így működik.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatából kerüljön törlésre az utolsó mondat. Hozzátette, ha ez törlésre kerül, annak az lesz a következménye, hogy minden egyes szerződést a testület tárgyal meg.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

107/2016. (III. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a projektmenedzsmenti tevékenység ellátására kötendő együttműködési megállapodásról szóló határozati javaslatból törlésre kerül az alábbi mondat:

„Továbbá felhatalmazza a polgármestert a projektekkel kapcsolatban kötendő külön egyedi szerződések aláírására is.”

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, figyelembe véve a 107/2016. (III. 1.) Kt. számú határozatban foglaltakat.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

108/2016. (III. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az ALBENSIS Fejér Megyei Területfejlesztésért Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal (8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. II. em.) kötendő Együttműködési Megállapodást, az Európai Unió forrásainak felhasználására irányuló projektek minél hatékonyabb előkészítése és megvalósítása tárgyában.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja:**TOP-2.1.3-15. „Települési környezetvédelmi infrastruktúrafejlesztések” című pályázat tervezésére vonatkozó árajánlatok (helyszíni kiosztás)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a műszaki előadók párhuzamosan készítik elő a különböző anyagokat: az egészségügyi centrummal kapcsolatosan elég sok minden már rendelkezésre áll, a parkoló tervezése is lassan lefutott; a napkollektoros rendszer műszaki terveinél, elképzeléseinél, költségbecslésénél tartanak, az alapadatok lassan ott is elkészülnek, de az egy kicsit későbbi időpont. Izmini Réka tervező hozzáfogott a „zöld város” kérdésköréhez. Azért álltak meg, mert nem tudták, hogy a „zöld várossal” kapcsolatban hogyan alakulnak a dolgok, lassanként azt is elő kell venni. Az energiahatékonysági pályázatot még nem írták ki, ezért nem indultak el ebben. Ez elsősorban az iskolára vonatkozik, tehát 90 %-osan az iskolában gondolkodik. Ott is előveszik a korábban készült anyagokat és megnézik, hogy mi hiányzik, vagy mit kell újragondolni, ha megjelenik majd a pályázat. Mivel nem jelent meg a pályázat, ezért nem tudják, hogy pontosan mi kell még hozzá. Harmadik prioritás a csapadékvíz elvezető árkok kérdése. Meghatározták, melyek azok az utcaszakaszok, amelyekről dönteni kellene. Ahhoz képest egyetlen új dolog jött létre. Februárban igen erőteljes panasz érkezett a Dózsa Gy. út, Bem utca vonatkozásában, mert ott nem tud lefolyni az útról a víz. Korábban ott lakók panaszkodtak, hogy az útról befolyik a víz a telekre. De akkor, amikor beszéltek róla, ez valamiért kimaradt. Három cégtől próbáltak árajánlatot kérni. Egy teljesen visszakozott, azt mondta, hogy nem ér rá ezzel foglalkozni, majd csak május 1-je után fog ráérni. Az egyik cég a KRESZ-TERV, amely már a Gárdonyi utcát megcsinálta ilyen szempontból, illetve annak idején ez a cég tervezte a Gépállomás utcának az út részét is. Az Aquasoft Bt. az Erkel utcával kezdett el foglalkozni, amikor az utca szennyvízcsatornáját próbálták megtervezni. Annak ürügyén próbálták a csapadékvíz elvezetést megoldani és akkor került képbe az Aquasoft Bt.. Az előterjesztésben látható a különbség a két ajánlat között.

Majda Benedek: Az Aquasoft Bt. az árajánlatban felsorolja, hogy mi szükséges a pályázat benyújtásához. Kifejezetten árazott költségvetés kiírását említeni, míg a másik árajánlatban költségvetés kiírása szerepel. Megkérdezte, hogy ugyanaz? Valóban árazott kell hozzá? Az 1. oldalon 2 millió 60 ezer forintnál tartanak és még a Gárdonyi G. utca és a Svábvölgyi-árok hozzájön 600 ezer forintra, így a végén 2.245 ezer forint lesz belőle.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, az első kérdésre nem tud válaszolni, mert a KRESZ-TERV tárgyalásán nem vett részt, csak az elején, utána képviselő-testületi ülés volt és nem tudta már tovább folytatni a tárgyalást. Az Aquasoft tárgyaláson részt vett. Mindkét cégtől azt kérte, olyan anyagot készítsenek, amely alapján be tudják adni a pályázatot. Tehát egyértelműen elmondták, az a cél, hogy a pályázat beadásához szükséges anyagot készítsenek, amely nem megy költségbecslés nélkül, tehát valamiféle összegnek kell lenni. Az a baj, hogy a Gárdonyi utcánál megvan a kiviteli terv, de a költségbecslés nincsen meg. A kiviteli terv lejárt tavaly júniusban, azt meg lehet újítani, a felülvizsgálat kb. ennyibe kerül és ez mind bruttó összeg. Ehhez jön még a Svábvölgyi-árok, ami a „zöld városhoz” kapcsolódik. Nem adta össze, de benne van a Gárdonyi utca és hiányzik a Svábvölgyi-árok. Megtehetik még azt, hogy a Svábvölgyi-árokra még megvárják a harmadik jelentkezőt, aki májustól fog ráérni és lehet, kiderül, hogy nem 377 ezer, hanem csak 320 ezer forintba kerül.

Tüke László: Szerinte egyértelmű, hogy melyik az olcsóbb javaslat, nyilván a határozati javaslatban is ez szerepel. Rengeteg csapadék hullott az elmúlt hetekben Pusztaszabolcs területére, ráadásul Pusztaszabolcs kicsit medence helyzetben van, tehát a síkságon van egy kis mélyedés és abban van benne. Ez sok mindenre negatív hatást gyakorol és az egyik legnehezebb dolog, amit nem nagyon tudnak másként kivédeni, csak megfelelő vízelvezetéssel, az maga a csatornarendszer fenntartása, hogy a csapadékvíz is mindenképpen el kell vezetni a település területéről. Ez részben jótékony hatást gyakorol magára a talajvízre is, hiszen a folyásszintig el tudja húzni magával valamennyire a

talajvizet. Jelen pillanatban is annyira rossz a helyzet a lehullott csapadékmennyiség miatt, hogy egyes telkeken vizenyős, lápos jellegű területek alakultak ki. Hogy ez mennyire tartós? Ha sok víz utánpótlás érkezik még, akár hónapokig, de hetekig beállhat ez a helyzet. Ha nem túl tartós, akkor az árokrendszer szinte azonnal segíteni fog. Különösen nehéz a helyzet a településnek azon a részén, ahol a „zenészek” vannak, például az Erkel utca. Nem volt szerencséje mostanában arra járni, de egy kevésbé csapadékos időszakban is áldatlan állapotok lehetnek ott. Az Aquasoft azt egyáltalán nem is tartja megvalósíthatónak. Ezért mondaná, hogy őket felejtsek is el örökre. Tehát nem is csak az ár miatt, hanem azért, mert ők azt mondják, hogy azt nem tartják megvalósíthatónak, a KRESZ-TERV viszont igen. Kulcsfontosságúnak érzi azt, hogy azon a területen, abban az utcában, amely egyébként rendkívül szűk és nagyon nehéz a közlekedési lehetőség, valahol oldják meg, hogy oda árok kerüljön, mert egész egyszerűen katasztrófális állapotok alakulhatnak ki és vannak ott. Szerinte a határozati javaslatot mindenképpen el kell fogadniuk, hogy a fejlesztési lehetőség működjön.

Csányi Kálmán: Az Aquasoft szerint vagy szikkasztóárkot hozzanak létre, amelynek nincs lefolyása, vagy mivel keskeny az Erkel utca, ezért a hátsó telkekből kisajátítanak, egy furcsa alakú utcát hozzanak létre, kicsit szélesítsék ki és akkor ennek hatására mindezt meg lehet valósítani. A KRESZ-TERV azon gondolkodik, hogyan lehetne esetleg innen a vizet átvinni a másik utcába például szolgalmi jog, vagy kisajátítás segítségével.

Horváth Zoltán: A szolgalmi jog és a kisajátítás elbizonytalanította.

Csányi Kálmán: Elmondta, benne van a pályázatban, hogy bizonyos határokon belül ilyesmit létre lehet hozni.

Horváth Zoltán: Elképzelhetőnek tartja, de szerinte az sem egyszerű, talán költséges is, hogy egy nagy teherbírású csatornát a szélére beépíteni valahova. Biztos, hogy a Svábvölgyi-árokak a rendezésére szükség van? Tudja, hogy nem tökéletes ez a Svábvölgyi-árok, de az elmúlt napokban nagyon sok eső esett és megnézte, hogy mennyi víz folyik az árokban, rengeteg, hihetetlen vízmennyiség. Egy nagyon megduzzadt patakot lehetne mondani, hihetetlen vízmennyiség folyik és ezt főleg a Rövid utcánál lehet látni, ott zubog a víz folyamatosan. Ebből látszik, hogy működik a városban a vízgyűjtő rendszer, mert gyakorlatilag itt folyik ki az összes víz a városból. De nincs tele a Svábvölgyi-árok most sem, tehát félig van és szerinte a funkcióját betölti. Ha be kell tenni a „zöld városba”, akkor meg kellene szavazniuk ennek a rendezését, de feltétlen szükséges-e? Azért gondolkodik ebben, hogy ne fordítsanak-e több pénzt, vagy több energiát esetleg magára a területre és hagyják ki belőle a Svábvölgyi-árkot, mivel funkcióját most betölti? Amikor a „zöld városról” volt szó, csak nem volt idő, hogy ezt megbeszéljék, vagy feltegye ezt a kérdést, hogy feltétlenül szükséges-e?

Czöndör Mihály: Ez az a dolog, hogy az alját kirakni kővel és csak a belső részen. Lehet, hogy megtervezni meg lehet, de amennyi eső most leesett, egészen biztos, hogy valamikor csak a száraz nyári időszakban lehet megcsinálni, amikor kiszárad. Nem tudja, hogy kell-e vele valóban nagyon sietniük? Az szerepel a határozati javaslatban, hogy az általános tartalék terhére megy ez. Azt jelenti, hogy később, amikor felszabadítják erre a projekt pénzt, akkor ez a pénz visszakerül az általános tartalékba?

Csányi Kálmán: Az utolsó kérdésre válaszolva elmondta, ez mind előkészítési költségnek minősül és a projekt 5 %-át lehet előkészítési költségre elszámolni. Ebbe még beletartozhat részarányosan a „zöld városnál” az integrált településfejlesztési stratégiára fordított pénz egy része. Ha kiderül például, hogy 10 millió forint az előkészítési költség és ilyen-olyan tervezésre elköltöttek 7,3 millió forintot, akkor a maradék 2,7 millió forintot visszakérhetik a korábban az ITS-re költött 10 millió forintból. 2015. január 1-től kiállított számlákra vonatkozóan el lehet ezeket az előkészítési költségeket számolni. Horváth Zoltán képviselő kérdésére a válasz, hogy lehet, hogy most elfolyik a víz, viszont ahhoz, hogy a következő 30 évben is jól működjön ez a rendszer, a karbantartáshoz kellene egy folyásszint meghatározás, hogy pontosan mennyi földet kell kidobni a közmunkásnak, mert ott van a beton, vagy a gyeprács. Lehet, hogy csak gyeprácsban gondolkodnak, hogy a szivárgás oda-vissza működhessen és nem biztos, hogy teljes körű betonzásról lesz szó. Azért is fontos, hogy olyan típusú árkok tervezését

kérte, ami nemcsak a hirtelen jövő csapadékvíz elvezetésére alkalmas, hanem esetleg a talajvíz szivárgását is el tudja vezetni. Tehát a jelenlegi típusú árkokban gondolkodott, ami a hosszú utcákban van. Nem biztos, hogy ki kell teljesen kövezni, mert esetleg utána nem tudják elvezetni a belvizet, mivel a szivárgást nem tudják megoldani. Tehát a szivárgásra is kell gondolni, illetve fordítva is igaz, ha nyáron esetleg nagy eső esik, akkor a talajban a víznek a megtartására is szükség van és nem pedig a gyors levezetésére. Ezért jár a klíma konferenciára, mert ezt hallja két napon keresztül, hogy az ilyen problémákat hogyan kell megoldani. Nem a kibetonozott árkokban gondolkodik, hanem, hogy az oda-vissza szivárgásnak a lehetősége biztosított legyen, de a folyásszint egyértelmű legyen, hogy meddig kell letakarítani az árkot. Ha most van pénz erre, akkor azt most kellene megragadni. Ha esetlegesen elkészül a Svábvölgyi-árok rendezése és kiderül, hogy mennyibe kerül, még lehet rajta vitatkozni, hogy a „zöld városba” kerüljön-e be, vagy pedig ehhez a pályázathoz kapcsolódjon.

Czöndör Mihály: Úgy gondolja, ha ebből meg tudják csinálni, akkor csinálják, a „zöld város” pályázatból ne vegyenek el pénzt, mert oda mind el fog menni.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy 2.621.280,- Ft legyen az összeg úgy, hogy a Gárdonyi G. utca vízvezetését és a Svábvölgyi-árok rendezését is tartalmazza. Hozzátette, ezen kívül van egy érvényes költségbeclési terv, amely pedig a Velencei út – József A. utca sarokra vonatkozik, tehát erre azért nem kérnek árajánlatot, mert korábban megcsinálták.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

109/2016. (III. 1.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a KRESZ-TERV 2000 Kft. (8000 Székesfehérvár, Tompa M. u. 25.) árajánlatát fogadja el a TOP-2.1.3-15 „Települési környezetvédelmi infrastruktúrafejlesztések” című pályázattal kapcsolatosan Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésének általános tartaléka terhére a következő tervezési munkák elvégzésére: Velencei út mentén a Sport utcától a Svábvölgyi-árokig (cc. 130 m), Kastély utca mentén (cc. 150 m), Dózsa Gy. út - Bem u. (cc. 400 m), Arany J. u. Mikszáth K. u. - Szent István u. között (cc. 350 m), Szent István utca a Bajcsy-Zs. E. u. - Adonyi út között (cc. 150 m), Erkel F. utca, Gárdonyi G. u. vízvezetése (felülvizsgálat), Svábvölgyi-árok rendezése (cc. 350 m). A fenti munkák összege bruttó 2.621.280,- Ft.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési munkák megrendelésére és a vállalási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

17.36 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Horváth Zoltán

jegyzőkönyv-hitelesítők

Majda Benedek