

Ikt.szám: 600-19/2015.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2015. SZEPTEMBER 30-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

369, 370, 371, 372, 373, 374, 375,  
376, 377, 378, 379, 380, 381, 382,  
383, 384, 385, 386, 387, 388, 389,  
390, 391, 392, 393, 394, 395, 396,  
397, 398, 399/2015. (IX. 30.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2015. szeptember 30-án 16.15 órákor  
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)  
megtartott nyílt üléséről**

|                      |  |  |
|----------------------|--|--|
| <u>Jelen voltak:</u> | Csányi Kálmán  | polgármester   |
|                      | Tüke László  | alpolgármester   |
|                      | Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet | – képviselők   |
| <u>Meghívottak:</u>  | dr. Nagy Éva   | jegyző   |
|                      | Szotyori-Nagy Istvánné   | aljegyző   |
|                      | Wasserné Ósi Márta   | Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője                       |
|                      | Budai Ilona  | Psz-i Városi Óvoda és Bölcsőde megbízott vezetője              |
|                      | Adorjáné Bozsódi Irén  | Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője            |
|                      | Bartókné Piller Magdolna   | Pustaszabolcs Városi Óvoda volt vezetője                       |
|                      | Kiss Kornélia  | közművelődés-szervező  |
|                      | Lepsényiné Szépi Gabriella   | Pedagógusok Szakszervezetének helyi titkára                    |
|                      | Neikl-Ladány Ágnes   | Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület vezetője                        |
|                      | Márki Éva Julianna   | belső ellenőr  |
|                      | Sztupa Gergely   | Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja |
|                      | Kovács Attiláné  | Humán Bizottság nem képviselő tagja                            |
|                      | Horváth Éva  | jegyzőkönyvvezető  |

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 6 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Majda Benedek és Paál Huba képviselőket.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**369/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Majda Benedek és Paál Huba képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Elmondta, hogy a meghívóban szereplő sorrend szerint szeretné tárgyalni a napirendi pontokat és három új napirendi pont lenne. Javasolta hogy 21. napirendi pontként a „Pustaszabolcs víziközmű rendszerének 2016-2030. évre szóló Gördülő Fejlesztési Tervéhez kiegészítő határozati javaslatok”, 22. napirendi pontként „Javaslat az „Országos Egyesület A Mosolyért” Közhasznú Egyesület támogatására” című előterjesztéseket és 23. napirendi pontként a MOL Zöldövezet pályázattal kapcsolatos kérelmet tárgyalják.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy a most javasolt harmadik napirendi pontot sürgősségi tárgyalásra adták be, ma 15 óra után érkezett. Felhívta a figyelmet arra a problémára, hogy nem arra jogosult adta be. Tehát az SZMSZ szerint a polgármester, alpolgármester, bizottság, a jegyző és bármely képviselő terjeszthet előterjesztést. Sürgősségit lehet az ülés előtt 24 órával kérni írásban a polgármester úrhoz benyújtva.

Kérte, hogy arra jogosult terjessze elő ezt a tárgyalandó javaslatot, vagy ne tárgyalják, mert az SZMSZ nem ad rá lehetőséget ilyen formában.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást.

Tüke László: Képviselőként javasolta, hogy a MOL Zöldövezet pályázattal kapcsolatos kérelmet vegyék fel a napirendi pontok közé, tárgyalják meg, illetve döntést is hozzanak róla, hogy ha lehetséges.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy alpolgármesteri indítványként kell befogadniuk ezt és ennek alapján az SZMSZ szerint is jogszerűek lesznek.  
Szavazásra bocsátotta a korábban ismertetett napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**370/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirendek előtt:**

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

**Napirend 1. pontja**

**Beszámoló a Pusztaszabolcs Városi Óvoda 2014/2015. nevelési évben végzett nevelő munkájáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 2. pontja**

**Tájékoztató a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde 2015/2016. nevelési év indításáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 3. pontja**

**Javaslat bölcsődei érdekképviseleti fórumba delegálásra**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 4. pontja**

**Béren kívüli egyszeri juttatás lehetősége**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 5. pontja**

**Javaslat Szolgáltatástervezési Koncepció végleges elfogadására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 6. pontja**

**Beszámoló a játszótéri „zsiros kenyér akció” tapasztalatairól**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 7. pontja**

**Beszámoló a 2015. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 8. pontja**

**Sport Club kérelme pályázati önrészhez**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 9. pontja**

**Az önkormányzati gazdasági program végrehajtásának ütemezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 10. pontja**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 11. pontja**

**Javaslat ünnepi képviselő-testületi ülés összehívására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 12. pontja****Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2016.**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 13. pontja****Árok u. 1/3. ingatlannal kapcsolatos kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 14. pontja****Gépállomás utca, József Attila utca és Kastély utca közötti szakaszának építése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 15. pontja****A 702/79. hrsz-ú terület barnamezős rehabilitációjának tervezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 16. pontja****Kisbusz értékesítési lehetőségek**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 17. pontja****Közvilágítási hálózat bővítésének tervezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 18. pontja****A városi szennyvízhálózat hibáinak javítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 19. pontja****Szennyvíztisztító telep fejlesztés pályázathoz önrész**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 20. pontja****„Szabolcs Vezér szobor” állítására újabb pályázat benyújtása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 21. pontja****Pusztaszabolcs víziközmű rendszerének 2016-2030. évre szóló Gördülő Fejlesztési Tervéhez kiegészítő határozati javaslatok**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 22. pontja****Javaslat az „Országos Egyesület A Mosolyért” Közhasznú Egyesület támogatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

**Napirend 23. pontja****MOL Zöldövezet pályázattal kapcsolatos kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő 16.22 órakor megérkezett, a létszám 7 fő.)

**Tájékoztató a két ülés közti eseményekről****Csányi Kálmán:** Elmondta, először az írásbeli anyaghoz tesz néhány kiegészítést, majd ismerteti az azóta eltelt időszak eseményeit.

2015. augusztus 31-én valóban az óvodában volt, de nem a tanévnyitó értekezleten - mert az augusztus 26-án volt és arról már beszámolt az előző képviselő-testületi ülésen -, hanem a Zsiráf Óvoda telephelyen egy Zöld Óvoda Road shown vett részt, amely során az óvoda be tudta mutatni a zöld óvodai tevékenységet más óvodák számára. A programon jelen voltak az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet, illetve a Gaja Környezetvédelmi Egyesület munkatársai is.

2015. szeptember 14-én telefonon egyeztetett az Országos Közútkezelő Irodájával, hogy hogyan lehetne a Velencei út tulajdonjogát rendezni. A telefonos tájékoztatás szerint az lenne a legjobb megoldás, ha a

járda és az árok az önkormányzat, az út pedig az állam tulajdonában lenne. Jelen pillanatban kerítéstől kerítésig az állam tulajdonában van. Tájékoztatták továbbá a változtatás lehetőségének eljárási rendjéről. 2015. szeptember 16. és 22. között rendezték meg a Mobilitási Hetet, amelyre az önkormányzat a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumtól pályázati úton 100.500,- Ft-ot kapott támogatásként. Ezen a héten meghirdetésre került egy plakátverseny az általános iskolai osztályok között, amely keretében a „Válassz, válts, variálj!” szlogent kellett a diákoknak képi formában megjeleníteni; volt egy közlekedéismereti totó az osztályok között, valamint a mozgás ösztönzése érdekében hagyományos mezei futóversenyt is rendeztek.

2015. szeptember 22-én délelőtt a Mátyás király utca Iskola utca és József Attila utca közötti szakasza lezárásra került, mert a Mobilitási Hét arról szólt, hogy minél kevesebbet használják az autót. A megvalósításban nagy segítséget nyújtottak a helyi polgárok.

Ebben az időszakban hunyt el a Polgármesteri Hivatal egyik köztisztviselője és a közszolgálati törvény szerint hat havi végkielégítést folyósítottak az örökösök számára. Ez az összeg bruttó 1.100.000,- Ft + 273.000,- Ft járulék összesen 1.284.000,- Ft. A Polgármesteri Hivatal költségvetésében ez az összeg nem áll rendelkezésre, emiatt javasolta a Polgármesteri Hivatal költségvetését ezzel az összeggel a működési tartalékból megemelni. Kérte, hogy erről majd külön döntsenek.

A könyvtáros asszony is adott számára egy hirdetni valót, hogy „Érdekes és értékes könyveink” címmel kiállítás nyílt a könyvtárban, amit október 31-ig lehet látogatni.

2015. szeptember 25-től 28-ig a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak küldöttségével Staufenbergben vett részt a gazdasági kiállításon, helyi vállalkozói expón. Nagyon szívélyes fogadtatásban részesültek. Megismerkedhettek az ottani vállalkozásokkal, elég sokan látogatták meg Pusztaszabolcs kiállítását is. Az új polgármester úrral meg tudtak egyezni egy-két dologban. A legfontosabb információ az, hogy jövő év júliusában egy delegáció mindenféleképpen fog érkezni Pusztaszabolcsra, de ebben az évben már nem tudnak eljönni.

2015. szeptember 29-én Zserdin Balázs kereste fel jelezvén, hogy a TAO pályázatokkal kapcsolatosan gondjai vannak az önrésszel, tehát a korábban kialakított eljárási rend nem olyan egyszerű, ezért a TAO pályázat adóalap megszerzéséért igen keményen kell dolgoznia.

Később felkereste Tüke László alpolgármester és Horváth Zoltán képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke és beszámoltak arról, hogy a hétvégén milyen események, történések voltak és azok hogyan zajlottak le. Czöndör Mihályné, a Hagyományörző Alapítvány alapítója is tájékoztatta arról, hogy hogyan, miképpen látta az eseményeket. Az eső kivételével mindenki pozitív eseményként élte meg a hétvégét.

Sajnos negatív dolog is történt hétfőről keddre virradó reggel, mert a Dózsa Gy. úton a csatornafedelelet két helyen felszedték és egyelőre a kamera keresztűzéből nem kerültek be ezek a delikvenssek a megadott időszakban.

Ma az óvodában volt Mihály napi vásár, amikor beszélgetni tudott az óvodavezető asszonnal, hogy hogyan, miképpen oldják meg az óvodában felmerülő működtetési problémákat, tehát konkrétan az elektromos árammal kapcsolatos dolgokat a Manóvár Óvodában. Az a döntés született, hogy egyelőre kizárják azokat a helyeket, ahol az elektromos áram miatt veszély áll fent, azokat a részeket nem használják, de a jövő hét elején elvégeztetik ezeket a jelentős hibákat, hogy ne legyen veszély és párhuzamosan elindítanak egy elektromos tervezésre szóló árajánlatkérését. Ha ez belefér a polgármesteri keretbe, akkor megrendelik, ha nem, akkor képviselő-testületi döntés alapján történik. Így talán megoldódnak azok a problémák, amelyek a bizottsági ülésen elhangzottak.

(Csiki Szilárd képviselő 16.26 órakor megérkezett, a létszám 8 fő.)

Tüke László: Elmondta, augusztus utolsó hétvégén a Művelődési Házban egy kifejezetten nagyon színvonalas rendezvényen vett részt. Ekkor volt Pozsonyi Takács László irodalmi estje és örömét fejezte ki, hogy Pusztaszabolcs otthont tudott adni ennek az előadóművésznek, színésznek.

A polgármester úrral és az Agrár Zrt. részéről Sztupa Gergellyel egyeztetett arról, hogy az általános iskola egy pályázatot hajt végre, amely során négy darab szalmabálát kívánnak elhelyezni Pusztaszabolcsra egy kiemelt ponton és ezeket megfelelően feldíszítenék, de később majd leszedésre kerülnének. Az egyeztetés után arra jutottak, hogy az újonnan kialakított ovális területen - a Polgármesteri Hivatal és a volt Bútorház közötti területen - kerülne elhelyezésre, néhány hétig lenne kint és aztán pedig leszednék, a szalmabálát elvinnék. Nyilván nem is maradhat ott, hiszen a napirendi pontok között van egy, amely során arról döntenek majd, hogy oda egy szobrot szeretnének elhelyezni. Tehát ideiglenes jelleggel gondolnák az egészet.

Szeptember közepén volt a szülői érdekképviseleti fórum a bölcsődével kapcsolatban, ahová a polgármester úr őt delegálta, amiről majd döntenie kell a napirendi pontok között. Beszámolt róla, hogy mind a házirendet, mind pedig az SZMSZ-t az érdekképviseleti fórum elfogadta, illetve a tartalmával egyetértett.

A legutóbbi hétvégén szombat délelőtt volt a „Konyhakerti értékünnepe” díjátadókkal. A polgármester úr kérésére átadta a Pusztaszabolcs legszebb konyhakertjeinek járó díjakat. Idén már 27 konyhakert versenyzett és ezek közül többen szereztek, több kategóriában is országos helyezést, illetve többen kaptak országos díjakat is. Gratulált a résztvevőknek, illetve a díjazottaknak is. Emellett részben már itt, részben a délután folyamán bemutatásra került a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványnak egy kiadványa a konyhakertekről, amely Czöndör Mihály képviselő tollából jelent meg. Ugyanezen a napon délután volt a Családi nap és lecsófőző verseny. A kinti programok nagy részét elmosta az eső, de amit lehetett a közösségi házban, illetve a közösségi ház mögötti fészer alatt meg lehetett rendezni. A kellemetlen időjárás ellenére szép számmal jelentek meg az emberek.

Hétfőn az általános iskola területén található olajtartály – amit addig használtak, amíg olajkályhával fűtöttek – helyén a terület helyreállítása megtörtént. Az elmúlt két hétben folyamatosan lezajlott ennek az olajtartálynak a kiáása, eltávolítása. Hétfőn átvette a területet, amit majd be kell füvesíteni és utána lehet gondozni.

Ugyanezen a napon Neikl-Ladány Ágnes meghívására a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület programjaként Majda Benedek képviselővel ketten vettek részt a képviselő-testületből a MOL Zöldövezeti programmal kapcsolatos tájékoztatón, amellyről majd döntenie kell, mert ez egy fontos fejlesztés lehet Pusztaszabolcsra, ha sikerül valamikor pályázati összeget elnyerni.

Hozzátette, ennyivel szerette volna a polgármester tájékoztatóját kiegészíteni.

Paál Huba: Elmondta, hogy szeptember elején a Budai Várban volt Zsuffa Tünde második - „Angyal a földi pokolban” című - kötetének bemutatója, amelyen nagyon sok pusztaszabolcsi vett részt. A szokásos színvonalas könyvbemutató volt interjúkkal, Kubik Anna színésznő olvasott fel részleteket, valamint Szabó Csaba, az Országos Levéltár főigazgatója kommentálta magát a történelmi eseményt, amely a könyvet áthatja. Ehhez kapcsolódik, hogy pár napra rá a Budai Várban volt a Magyar Könyv ünnepe és ott is bemutatták ezt a könyvet, ahol pódium beszélgetés folyt az írónővel. Ez volt a legjobban fogyó könyv a könyvvásáron, a megjelent könyvek el is fogytak, ezért az Antológiai Kiadó újabb kiadását tervezi. Utána Bécsben volt egy nagyon sikeres könyvbemutató a Magyar Intézetben és hamarosan Iváncsára is meghívták az írónőt. Reményét fejezte ki, hogy majd Pusztaszabolcs Önkormányzata is módot kerít arra, hogy az írónőt meghívja és egy pódiumbeszélgetést folytassanak vele. Véleménye szerint nagyon érdekes témájú a könyv, ezért ajánlotta mindenkinek, hogy olvassa el.

2015. szeptember 12-én volt az Országos Fekvenyomó Bajnokság. Mindig örömmel megy oda, mert nagyon színvonalas és nagy létszámban vesznek részt versenyzők. Megjelent az országos szövetség elnöke is. Jellemző, hogy már szinte várják a nem pusztaszabolcsi versenyzők, hogy megrendezésre kerüljön ez az esemény. Most is több mint 27 településből voltak is, majdnem százan. A verseny 9 órakor kezdődött és este 5 órakor fejeződött be a díjátadással. Csak az elismerésüket fejezhetik ki Somogyi Bélának, aki már harminc éve rendez meg ezt a versenyt. A megyében egyetlen, országosan is talán 2-3 ilyen van. Véleménye szerint, jó helyre adták azt a támogatást, amit a civil szervezetnek juttattak és szerinte 150 ezer forintból lehet ilyen nagyszerű rendezvényt létrehozni, bár számos támogató kellett ehhez, mert ezt a versenyt ennyiből nem lehet megrendezni. Csak elismeréssel szólhat az egyesületről és nagyon jó volt az hallani a „külföldi” versenyzőktől, hogy ők nagyon szívesen jönnek Pusztaszabolcsra és nagyon jó emléket visznek magukkal.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást és hozzátette, egyik rendezvényre sem kapott meghívót, ezért nem tudott rajta részt venni. Az alpolgármester úr tájékoztatójához hozzátette, a Magyarország legszebb konyhakertje versenyben országos díjazásban részesült Kasztner László, Bokor Katalin, illetve Szőke Erzsébet.

Elmondta még, hogy ebben az időszakban történt meg a Művelődési Ház parkettájának csiszolása és lakkozása.

Mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület utólagosan jóváhagyja a pénzügyi átcsoportosítást az elhunyt köztisztviselő részére járó 6 havi végkielégítés kifizetése miatt.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**371/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában állt elhunyt köztisztviselő örökösei részére - a jogszabály szerint megállapított - hat havi végkielégítés kifizetését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítását terjessze be.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester kérte a két ülés közti időszak eseményeiről szóló polgármesteri és alpolgármesteri tájékoztató tudomásulvételét. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**372/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri és alpolgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Kérdések, interpellációk**

Paál Huba: Megjegyezte, hogy az alpolgármester úr említette Takács Lászlónak, a Győri Színház színművészenek szép és színvonalas, nagyon jó hangulatú és lelkületű előadását. Ezzel kapcsolatban megkérdezte a polgármestert, igaz-e, hogy amikor véget ért az előadás, akkor a polgármester úr felkereste az öltözőben a színészt állítólag olyan beköszöntéssel, hogy „Pusztaszabolcs kormánypárti polgármestere vagyok. Kedves színész úr, érdekes volt az előadása, bizonyos dolgokban tetszett, de tartalmával nem tudok egyetérteni és gondolja meg, hogy ezt az előadást ilyen turnén használja-e.”? Megkérdezte a polgármestertől megtörtént-e így? Csak igen, vagy nem választ kért, kommentárt nem.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, ha szó szerint nem is, de tartalmában igen, így volt, eszerint történt. Úgy gondolta, hogy magánjellelű beszélgetés és nem tudta, hogy ilyen nagy nyilvánosságra fog kerülni. De ezentúl erre is fog gondolni, hogy a magánjellelű beszélgetéseket majd meg fogja magának tartani és ennek megfelelően beszélni róla. Voltak olyan tartalmi elemek, amelyekben másképpen gondolkodik, mint az ott elhangzottak és ezt szerette volna elmondani magánszemélyként is, noha nem kellett volna a polgármesteri mivoltát ilyen szempontból hangsúlyozni. Igen, ez történt. Mivel senki nem jelentkezett hozzászólásra, ezért a vitát lezárta és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

**Napirend 1. pontja****Beszámoló a Pustaszabolcs Városi Óvoda 2014/2015. nevelési évben végzett nevelő munkájáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Bartókné Piller Magdolna leköszönő óvodavezetőt és Budai Ilona megbízott óvodavezetőt. Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság támogatta. A Humán Bizottság javaslatát is támogatta, amely szerint a Képviselő-testület fejezze ki köszönetét az intézmény dolgozói által végzett munkáért. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Humán Bizottság javaslatával kiegészítve.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**373/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő Pustaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pustaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) 2014/2015. nevelési év értékeléséről szóló beszámolóját megtárgyalta és elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az intézmény dolgozóinak az általuk végzett munkáért.

Felelős: Bartókné Piller Magdolna óvodavezető

Határidő: azonnal

**Napirend 2. pontja****Tájékoztató a Pustaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde 2015/2016. nevelési év indításáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta a napirendet és támogatta a határozati javaslatot. Hozzátette, nem tudott részt venni az együttes bizottsági ülésen, ezért nem tudott kérdéseket feltenni. Szerinte ez a tájékoztató – mint ahogy a levélben is szerepel - az óvodának és a bölcsődének a 2015/2016. évre vonatkozó munkaterve. Ha munkaterve, akkor ki kell egészíteni a határozati javaslatot, ami nem úgy fejeződik be, hogy „elfogadja”, hanem úgy, hogy „és a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdés értelmében véleményezte és a munkatervet elfogadja.”. A képviselő-testületnek véleményezési jogköre van, nem pedig elfogadási jogköre. A megbízott óvodavezető asszonynak javasolta, mivel munkaterről van szó, ezért az óvoda nyári zárva tartásának időpontja abban ne szerepeljen, mert arról majd márciusban a képviselő-testület dönteni fog és javasolta az átgondolását is. A törvényi változásokkal kapcsolatban a 12. oldalon szerepel, hogy 3 éves kortól kötelező az óvoda. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban milyen többlet feladatot lát az intézményvezető ebben az évben emiatt?

Paál Huba: Megállapította, hogy egy régi-új intézményről van szó, hiszen a tevékenysége kiegészült a bölcsődével, ami nem kis gondot jelent a napi munkában. Megkérdezte, hogyan tudták zökkenőmentesen elindítani a bölcsődei munkákat, illetve a munkatársakkal az egész intézményen belül hogyan működik ez? Megkérdezte továbbá, hogy a hőszivattyút beszerelték, beüzemelték-e és hogyan működik a melegvíz ellátás, folyamatos-e? Mert azt hallotta, hogy ez nem mindig a legtokéletesebb.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, a kérdését lehet, hogy az előző napirendi pontnál kellett volna feltennie, de a jövőre nézve nagyon fontos lenne. Megkérdezte, hogy Valkó doktor úr a szűréseket elvégzi-e az óvodában? Tavasszal szó volt már róla testületi ülésen, akkor úgy döntöttek, a polgármester felveszi a kapcsolatot a doktor úrral, hogy a szűréseket, ami a feladatellátási szerződésében szerepel, végezze el. Tudomása szerint, nem jár ki továbbra sem szűrni, ezért valamit ez ügyben lépni kell.



Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde megbízott vezetője: Elmondta, az, hogy három éves kortól kötelező az óvoda, többletfeladatot nem jelent számukra. A bölcsődével kapcsolatban elmondta, nagyon lelkes kollégái vannak, akik teljes erőbedobással végzik a munkájukat. Van egy mentoruk, aki segítséget nyújt abban, hogy megfelelő szakmaisággal álljanak a feladat elé és végezzék a munkájukat. Most már 9 kisgyermek jár a bölcsődébe. Egy szülő visszamondta, amikor menni akartak a kisgyermeknevelők családlátogatásra, mert megoldotta másképp a gyermek elhelyezését. De vannak várólistán gyerekek, ezért valószínű, hogy nagyon hamar be fogják tölteni a helyét. Várták a múlt héten a hőszivattyú beszerelését, de nem érkezett meg a kivitelező. A melegvíz folyamatosan biztosított, azzal nincs gond, de a hőszivattyút nem szerelték be. Valkó Péter doktor úrral kapcsolatban megjegyezte, nem egyezik a rá vonatkozó törvény az óvodára vonatkozó törvénnyel. A törvény előírja, hogy az óvodavezető feladata, hogy az egyszeri szűrést ellássa, de mint annak idején Beslényi Ildikó védőnő jelezte, a rájuk vonatkozó törvényben ez nincs benne. Ez most egy megoldatlan helyzet.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, lehet, hogy törvényi ütközések vannak, de ha a feladatellátási szerződésében benne van, akkor ki kell, hogy menjen. Ha a szerződésben ez benne van, akkor igenis menjen ki és szűrjön.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolva elmondta, annak idején, amikor erről szó volt a képviselő-testületi ülésen – valószínű, hogy tavaly szeptemberben – az utána lévő időszakban Valkó doktor úrral személyesen beszélt, hogy ezt a feladatot lássa el. Igaz, nem kérdezett rá és folyamatközi ellenőrzés nem volt meg ez ügyben és nem tudja, hogy az intézmény vezetője jelezte-e, hogy ez a tevékenység elmaradt-e van nem. Lehet, hogy jelezte, de továbbítása ennek a kérésnek nem történt meg. Valkó doktor urat ismételtelen felszólítják, hogy a szerződés pontjait tartsa be, mert most már hetente egy alkalommal a Manóvár Óvodába bejár a bölcsőde miatt. Tehát a napirendjébe mindenféleképpen bele tudja tenni ezt a tevékenységet is. Örömmel hallotta, hogy a napkollektoros rendszer működik, viszont ma nem érte el a kivitelezőt, hogy milyen ígéretet tudnak még tenni a hőszivattyú ügyében. A legutóbbi testületi ülésen azt mondta, hogy hiszi, ha látja, de reméli, hogy lesz belőle valami, viszont egyelőre még nem látja a megvalósítását. Hozzátette, a szerződésben a hőszivattyú nincs benne, csak szóbeli ígéretként szerepelt. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a képviselő-testület a tájékoztatót a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdés értelmében véleményezte és a munkatervet elfogadja.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **374/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) 2015/2016. nevelési év indításáról szóló tájékoztatóját a 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 3. § (1) bekezdés értelmében véleményezte és a munkatervet elfogadja.

Felelős: Budai Ilona, a Pusztaszabolcsi Városi Óvoda és Bölcsőde megbízott vezetője  
Határidő: azonnal

### **Napirend 3. pontja**

#### **Javaslat bölcsődei érdekképviseleti fórumba delegálásra**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, azért került sor erre a napirendi pontra, mert egyszeri esetekben az alpolgármester helyettesítheti a polgármestert, azonban ha rendszeres tevékenységről van szó, akkor képviselő-testületi megbízásra van szükség és szeretné, ha megtennék ezt a megbízást.

Mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**375/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 35. § (1) bekezdése alapján az ellátásban részesülők érdekeinek védelmében megalakuló érdekképviselői fórumban (bölcsőde) az önkormányzatot a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (1) bekezdése, valamint 65. §-a alapján az alpolgármester képviseli.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 4. pontja**

**Béren kívüli egyszeri juttatás lehetősége**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Lepsényiné Szépi Gabriellát, a Pedagógusok Szakszervezetének helyi titkárát, aki a kérelmet benyújtotta. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy két bizottság tárgyalta a témát és támogatta. Mindkét bizottság módosította a határozati javaslatot, amely módosításokat el tudja fogadni és ezt fogja betervezni.

Paál Huba: Véleménye szerint, nagyon fontos dologról van szó és valóban igaz az, hogy bizonyos körök hosszú évek óta nem kapnak bérfelzárkózást. Nem szerencsés ez, mert emberek, szakmák és területek közötti rossz érzést szül. Ezért támogatta azt, hogy valamilyen módon lehetősége legyen az intézményvezetőnek bizonyos plusz pénzek odaadására. Nem biztos, hogy a béren kívüli egyszeri juttatás a legmegfelelőbb, hiszen több mint 50 % az adótartalma mind a dolgozó részéről, mind pedig az intézmény részéről, hiszen ez a természetbeni juttatás kategóriájába tartozik. Ezért megfontolásra ajánlja, ha a képviselő-testület majd a decemberi ülésen a jutalmazásokról dönt, akkor nem biztos, hogy meg kellene kötni, hogy béren kívüli juttatásként legyen adható, hanem az intézményvezetőnek legyen lehetősége arra, hogy milyen formában adja és ehhez adjanak esetleg valami kis plusz pénzt, ami megfelelő és előnyösebb mind a dolgozó, mind pedig a munkáltató részére. A béren kívüli juttatás nagyon hátrányos, mert nagy az adótartalma és korlátozott, mert a plafon 200 ezer forint. Nem tudja, hogyan áll az intézményben a béren kívüli juttatás és ha nem marad ott pénz, akkor minimális plusz pénzt lehet adni. Ezért inkább túlmunkáért járó bérkiegészítés formájában lenne célszerű adni ezeknek a dolgozóknak. Részben az adótartalma is jobb, másrészt pedig nincsen felső plafonja.

Csányi Kálmán: Értelmezése szerint, ez képviselői javaslat. Megkérdezte, jó lesz-e úgy, hogy az októberi testületi ülésre Paál Huba képviselő segít kidolgozni, hogy melyik forma lenne a jó, ami a legkisebb adót tartalmazza és akkor a formát is megismerhetnék? Szerinte nem véletlenül találták ki ezt a módszert. Javasolta, hogy az októberi testületi ülésen térjenek erre vissza. Várja a konkrét határozati javaslatot, hogy milyen formában történjen. Be fogja fogadni ezt a javaslatot mindenféleképpen.

Paál Huba: Javasolta, egészítsék ki az együttes bizottsági ülésnek a határozatát azzal, hogy a képviselő-testület dolgozza ki ezen munkakörökben dolgozók részére adandó további juttatásnak a formáját, lehetőségét és összegét.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, várja Paál Huba képviselő ezzel kapcsolatos javaslatait. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**376/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pedagógusok Szakszervezete helyi titkárnak kérését megismerte és úgy dönt, hogy év végén a személyi jellegű kifizetések előirányzat maradványból történő külön juttatás kifizetésénél figyelembe veszi.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy dolgozza ki az ezen munkakörökben dolgozók részére adandó további juttatásnak a formáját, lehetőségét és összegét. A Képviselő-testület felhívja az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlóját, hogy év végén a személyi jellegű kifizetések, előirányzat maradványból történő külön juttatás kifizetésénél ezt vegye figyelembe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 5. pontja****Javaslat Szolgáltatástervezési Konceptió végleges elfogadására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta és támogatta. Köszöntötte Adorjánné Bozsódi Irént, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjét, aki véleményezte a Szolgáltatástervezési Konceptiót és a véleménye alapján javasolja a konceptió végleges elfogadását.

A vitát megnyitotta. Mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**377/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjének véleményezésében megfogalmazottakat tudomásul veszi, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (7) bekezdésében foglaltak alapján a 346/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozatával előzetesen elfogadott Szolgáltatástervezési Konceptiót véglegesen elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 6. pontja****Beszámoló a játszótéri „zsíros kenyér akció” tapasztalatairól**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát a Humán Bizottság tárgyalta, elfogadta a határozati javaslatot és kiegészítést tett. Köszöntötte Adorjánné Bozsódi Irén intézményvezetőt, akinek az volt a feladata, hogy ezt a programot összefogja, irányítsa és ezért kérte, hogy az értékelést is végezzék el, hogy a következő időszakban beépítsék ezeket a tapasztalatokat.

A vitát megnyitotta.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy Ambrus Emil mennyi juttatást kapott?

Csányi Kálmán: Megkérdezte a jegyzőt, hogy nyílt ülésen erről lehet-e beszélni? Ha igen, akkor szünetet fog elrendelni.

Csányi Kálmán polgármester 17.00 órakor szünetet rendelt el. A képviselő-testület ülése 17.05 órakor a 6. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, hogy összességében június közepétől augusztus 31-ig tartó időszakban nettó 117.506,- Ft összeget kapott a megbízott személy. Mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**378/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a játszótéri „zsíros kenyér akció” tapasztalatairól szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Felelős: Adorjáné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője  
Határidő: azonnal

**Napirend 7. pontja**

**Beszámoló a 2015. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Kiss Kornélia közművelődés-szervezőt. Elmondta, hogy a beszámolót három bizottság tárgyalta, amely közül kettő nem fogadta el, míg a Településfejlesztési Bizottság egy kiegészítést fogalmazott meg, hogy a képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy egyeztessen a képviselőkkel és tegyen javaslatot a Szabolcsi Nyári Fesztivál átalakítására, megreformálására vonatkozóan. Az anyagból is kiderült, hogy nem biztos, hogy a hosszú fesztivál létjogosult Pusztaszabolcson, lehet, hogy tömöríteni kell, ezért ezt gondolják át.

Csiki Szilárd: Megkérdezte a bizottsági elnököket, mi az oka annak, hogy nem fogadták el a beszámolót?

Paál Huba: Szerinte kicsit nyögvenyelős ez a fesztivál, már második éve nem hozza azt, amit kell és ez nem a szervező, vagy a végrehajtó hibája, hanem koncepciós probléma van a fesztivállal kapcsolatosan. Javasolta, gondolják át, hogy mi szolgálja a város, illetve az itt élő emberek érdeklődését és hogyan tudnak még színvonalasabb és koncentráltabb programokat létrehozni. Végig kell gondolni azt is, hogy milyen stáb és ki szervezze, hiszen abban is lehet gond. Példaként említette, hogy Martonvásáron három napos rendezvényen hihetetlen szép műsort hoztak létre a magyar népdal tiszteletére. Nagyon rangos események volt, országos hírrel. Hozzátette, azonban nem az a lényeg, hogy országos híre legyen, hanem hogy az itt élő emberek jólétét és szórakozását szolgálja. Javasolta, hogy gondolják át a koncepciót.

Tüke László: Elmondta, többé-kevésbé egybevág a gondolatai a Paál Huba képviselő által megfogalmazottakkal. Elég sok emberrel beszélgetett a rendezvények alatt, után, illetve látszanak a bejegyzések a Facebook-on is. Ezek tulajdonképpen magánbeszélgetések, de olyanok, amelyek a nyilvánosság előtt zajlanak. Itt volt már szó egy magánbeszélgetésről, amit ide lehetett citálni – a polgármester és Pozsonyi Takács László között -, akkor itt is van ennek helye, ha már ilyenről van szó, még akkor is, ha ez súrolja a bulvársajtónak a színvonalát. Szerinte volt ennek a programnak ideje kifutni. Az első évben jó ötletnek tűnt, a második évben még megvolt a türelem, de itt az ideje, hogy azt mondják, ezzel a koncepcióval és szervezéssel sajnos nem működik a Szabolcsi Nyári Fesztivál. Nem azt mondja, hogy hívják Szabolcs Napoknak és Életmód és Szenvedélyek Napjának, mert talán teljesen mindegy, hogy mi az elnevezés, továbbra is maradhat Szabolcsi Nyári Fesztivál, de annak semmi értelme nincs, hogy ennyi hétvégére, ennyi programot elhúzzanak és elaprózzák. Kérdezte tavasszal, vagy nyár elején, hogy jó lesz-e így ez a dolog? Akkor azt mondta a közművelődés-szervező, hogy ennyi programot nem is lehet már két hétvégére betenni. Szerinte nem kell ennyi program. Van olyan program, amit nyugodtan

kivehetnek, vagy egy helyre lehet koncentrálni, amelyre példaként említette a két kastélykerti programot: a Hagyományok Napját, illetve a Mesterségek Napját. Elég nagy volt a kastélykert hozzá, hogy akár egyszerre meg lehetett volna szervezni ezt a programot. Az újaszok és a hagyományörző játékosok elfértek volna egymás mellett, tehát nem kellett volna azt se külön hétvégére szervezni. Véleménye szerint, a programokat koncentrálni kéne, megint kétszer három napban kellene gondolkodni. Vannak hagyományos programok, amelyekre szükség van továbbra is és azok mindig látogatottak lesznek, tehát ha Szabolcsi Nyári Fesztivál lesz, akkor is, ha Szabolcs Napok, akkor is. Koncentrálni kell a programot, mert ha egy adott időben több lehetőséget is kínál maga a programsorozat, akkor más-más érdeklődési körrel rendelkező csoportok, illetve különböző korosztályhoz tartozók számára is tudnak egyszerre lehetőséget biztosítani a részvételre. Akkor nem lesz az, hogy egyik helyen sokan vannak, a másikon meg kevesen. Szerinte ezt a következő évben, a nyári programok szervezésénél mindenképpen figyelembe kell venni és a későbbiekben ezt így kell megtenni. Javasolta ennek a beszámolónak az elfogadását, mert ugyan neki se tetszik ez a program így, ahogy megtörtént, de most az elsősorban nem a közművelődés-szervező hibája.

Horváth Zoltán: Csiki Szilárd képviselő kérdésére válaszolva – hogy miért nem fogadták el a beszámolót – elmondta, hogy az előtte nyilatkozó két képviselő egészen jó választ adott. Mind a két bizottságban, ahol részt vett és tárgyalták, azt látták, hogy sajnos ez a Nyári Fesztivál nem az a színvonalú és miliójú, mint annak idején, amikor megalkották, mert tömve volt rendezvénnyel a város. Meglátása szerint, a látogatottság évről évre csökken és át kell szervezni az egészet. Nem biztos, hogy ezt a véleményét ki kellene mondani – semmi baja nincs Kiss Kornéliával -, de úgy érzi, hogy a művelődés-szervezőnek sokkal többet kellene ezen a dolgon előkészítenie, dolgoznia. Van rá mindig egy évük és tudja azt is, bármit tesz le a közművelődés-szervező az asztalra biztos, hogy meg lehet kritizálni, de azzal, ahogy a látogatottság, a színvonal esik, ennyi pénzből, ez egyszerűen nonszensz. Sokkal koncentráltabb, pezsgőbb, több ötlettel lévő rendezvényt kellene tartani. Szerinte ennek a központi szervezője, az egész lebonyolítója, az egész ötletgazdája a művelődés-szervező, hiszen a pusztaszabolcsi emberek ötleteikkel tudják támogatni, de a szakma az övé, ő látja, hogy kit lehet és mennyi pénzért meghívni, milyen előadót, milyen fellépőt. Mit csinálnak a környező városokban, mint ahogy Paál Huba képviselő is elmondta, hogy Martonvásárban milyen színvonalas rendezvények vannak? Körül lehet nézni, hogy kik tartanak a szomszédos településeken, városokban előadásokat, amelyeket érdemes Pusztaszabolcsra meghívni. Ezen rengeteget kell dolgozni, de hiszen a művelődés-szervezőnek ez a dolga, hogy művelődést szervezzon. Nem a képviselőknek, vagy pusztaszabolcsi lakosoknak a dolga ez, holott természetesen az ötleteiket el kell mondani, hogy milyen irányban menjen ez és a képviselőknek meg feltétlenül, hogy erre pénzt biztosítsanak, vagy átgondolják. Kiss Kornéliának a legnagyobb hatása kellene lennie a programok előkészítésére, megvalósítására. Az, hogy a Fröccs-placcon felkérte a fellépőket, hogy népszerűsítsék, de nem népszerűsítették, tehát tele van olyan dologgal, amit úgy érez, hogy nem volt kellőképpen előkészítve. Nem volt rendszeresen leszervezve, kommunikálva, meghirdetve. Egy igazán színvonalas rendezvényt, egy igazán színvonalas előkészítéssel lehet megvalósítani. Továbbra sem támogatta, hogy elfogadják.

Csiki Szilárd: Elmondta, bizonyos dologban egyet is értenek, de ennek a napirendi pontnak nem az a témája, hogy hányan voltak a rendezvényen. Volt egy terv, amit elfogadtak márciusban, az a program megvalósult úgy, hogy nemcsak benne maradt a keretben, hanem még spórolt is. Ennek a napirendnek ez a témája. Az, amit Horváth Zoltán képviselő elmondott, a márciusi képviselő-testületi ülés témája. Egyetértettek abban, hogy egyre kevesebben vannak. Abban viszont nem feltétlenül értenek egyet, hogy nem volt rendszeresen kommunikálva, mert Facebookon, külön lapon, Szabolcs Híradóban megjelent, be lettek dobálva postaládákba. Az más kérdés, azon el kell gondolkodni, jó-e így továbbra is, hogy ennyire elhúzzák, de itt nem ez a téma. Szerinte a sok embert vonzó program vagy gasztronómiai jellegű, vagy színvonalas és ismert emberek, előadók műsora, ez a titka az egésznek.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint vannak alkalmak, amikor meg kell beszélniük azokat az állapotokat, amelyek jelen pillanatban vannak. Elfogadja az alpolgármester és Csiki Szilárd képviselő véleményét, hogy igenis, az erről a témáról készült beszámolót el kell fogadni, mert hiszen ezt a tervet tüzték ki és ezt a tervet valósították meg úgy-ahogy. De itt van az alkalom, amikor beszélni kell arról is, hogy változtatások szükségesek és a jelenlegi formában nem működhet tovább, mert nem lesz eredményes. Hogy ezt gasztronómiával, ismert emberrel, vagy ügyesebb ütemezéssel tudják megcsinálni, az egy következő kérdés, amelyet márciusig mindenféleképpen tisztázni kell.

Paál Huba: Véleménye szerint, túlragozzák ezt a dolgot. Azért nem tetszik neki a nem elfogadás, hiszen a bizottság ezzel a képviselő-testület döntését - amikor jóváhagyták a Szabolcsi Nyári Fesztivál programját és költségvetését - nullázta le. Azt el tudja fogadni, ha a bizottság azt javasolja, hogy mivel nem elégedett, nem tartja színvonalasnak a fesztivált, ezért azt kéri a képviselőktől, hogy a jövőbeni programokat gondolják át, szervezzék át. A közművelődés-szervező csak végrehajtója, a képviselő-testület határozta meg milyen programokat legyenek, mennyi pénzért. Tehát végülis a bizottság a képviselő-testület döntését leszavazta. Ezt márciusban kellett volna megtenni, amikor jóváhagyták. Kérte a bizottságokat, ezt gondolják át, amikor egy határozatot elvetnek, leszavaznak, mert nem szerencsés, ha egy bizottság felülbírálja a képviselő-testület döntését. Ha a Pénzügyi Bizottság úgy javasol, mint a Településfejlesztési Bizottság, hogy indokoltnak tartják az átszervezését, a program változtatását, akkor támogatni tudja, így nem, viszont az elfogadását mindenféleképpen most fontosnak tartja, mert ez furcsa helyzetet teremtene, ha a képviselő-testület nem fogadná el ezt a beszámolót.

Csiki Szilárd: Elmondta, hogy a Motoros Napra megelőlegezett pályázati összeget visszautalták.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást, hozzátette, erről még nem kapott tájékoztatást a Hivatal dolgozóitól, valószínűleg azért, mert Staufenbergben volt és ezt a tájékoztatást még nem tudták megtenni. Az életnek ez a rendje, ha megérkezik a támogatás, akkor visszaadják a máshonnan érkezett támogatást.

Tüke László: Szerinte a bizottságok nem bírálták felül a képviselő-testületi döntést. Már csak jogilag sem tehetik meg, hiszen magasabb rendű jogi erővel bír egy képviselő-testületi döntés, mint egy bizottsági döntés. Valóban a képviselő-testület fogadja el a programokat, de abban igaza van a Pénzügyi Bizottság elnökének, hogy a programokat a közművelődés-szervező állítja össze a megfelelő partnerekkel kommunikálva és utána az kerül a képviselő-testület elé és utána azt fogadja el, amit a közművelődés-szervező ide tett, ő fogja össze, ő felel a programért. Nem véletlenül ő írja alá a beszámolót, hiszen ő a felelős a teljes programért és annak minden eleméért. Ha egy bizottság ezt nem akarja elfogadni, akkor tiszteletben tartja a döntését, mert nem kötelessége egyetlen bizottságnak sem bármit elfogadni, amit elé tesznek még ha ez úgy is tűnik. A közművelődés-szervezőnek nem az volt a feladata, hogy spóroljon pénzt. Azt mondta Csiki Szilárd képviselő, hogy spórolt pénzt és ez milyen jó. Neki nem az volt a feladata, hogy spóroljon pénzt, hanem az, hogy ezt a pénzügyi keretet, amit a részére biztosítottak, a lehető legjobb módon használja fel ezeknek a programoknak a megszervezésére. Ennyi erővel spórolják meg az egészséget és ne csináljanak semmit. Ne essenek át a ló túlsó oldalára. Elhangzottak olyan vélemények, amelyek szerinte a Pénzügyi Bizottság elnökével szemben nem voltak korrektek. Ha ő nem akarja elfogadni, ne fogadja el. Hozzátette, el fogja fogadni mindezek ellenére és tartja a korábbi véleményét.

Csányi Kálmán: Kérte a képviselőket, hogy próbálják meg végighallgatni a másikat és nem pedig belekotyogni és kommentálni, mert egy-egy közbevetéssel, megjegyzéssel át lehet alakítani olyanná a beszélgetést, hogy a hangerőt nem tartják megfelelőnek, pedig csak arról van szó, hogy olyankor kottyantottak közbe, amikor nem kellett volna és nem tudták magukat türtőztetni, amikor a véleményét elmondta a hozzászóló, majd utána fel vannak háborodva, ha a másik kicsit felemelte a hangját, mert éppen belekottyantottak a gondolatmenetébe. Elmondta, a Településfejlesztési Bizottság ülésén megfogalmazódott az is, hogy az augusztus 20-i ünnepi rendezvénynek a méltóságteljesebb megünneplését kéri a bizottság elnöke, aki ma nem tudott jelen lenni és kérte, hogy tolmácsolja azokat a dolgokat, amelyek ott elhangzottak. Hozzátette, mivel korábban az ő felelőssége volt megszervezni egy-egy ilyen rendezvényt, ezért tudja, hogy mennyire pengeélen kellett táncolni, hogy maradjon is, ne lépjen túl a keretet és lehetőleg minél több pénzt el tudjanak a legjobb módon költeni. Ha túlságosan sokat költenek az a baj, ha esetleg kicsit többet költenek, de hatékonyabb, akkor mindenki elégedettebb lett volna. Kicsit mindenki sarkított ebben a beszélgetésben. Azt a határozati javaslatot fogja szavazásra feltenni, amit a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javasolt.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, megpróbál nyugodtabb lenni mint Tüke László alpolgármester úr. Véleménye szerint, vallják be őszintén, a két bizottsági elnök nem tudta, hogy mit utasít el. Konkrétan nem értette, az értő olvasás nem működött (Csányi Kálmán polgármester kérte, hogy ne sértegesse a képviselő-társait.). Jelen volt ő is és sok civil szervezeti vezető, amikor körbeülték az asztalt, ott volt Kiss Kornélia is és mindenki az ötletével bombázta a Szabolcsi Nyári Fesztivált, hogy milyen programok legyenek. Ő is azok közé tartozik, akik szerint itt nagyon színvonal nem volt. Azok közé tartozik, akik

szerint nem kell széthúzni ezt az eseménysorozatot. Helyesbítésül elmondta, volt színvonalas program, ahol nagyon sokan részt vettek. Szerinte azt kellene megfontolni – ebben érez hibát -, hogy nem biztos, hogy mindig ugyanazokat az embereket kell meghívni, amikor előző évben sem volt vonzó az illető, nem vonzott tömeget, akkor valószínű, hogy új színészekkel, művészekkel kellene felvenni a kapcsolatot. Inkább legyen egy minőségi előadás és kevesebb műsor. Hozzátette, lehet egymást támadni és védeni, de igenis vétett a két bizottsági elnök.

Kovács Dénes: Megkérdezte, hogy Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő melyik két bizottsági elnökre gondolt, mivel ő a Településfejlesztési Bizottság tagjaként, illetve a Humán Bizottság elnökeként igennel szavazott.

Tüke László alpolgármester közbevetve megkérdezte, hogy melyik az a két bizottsági elnök?

Simonné Zsuffa Erzsébet: Kérte Tüke László alpolgármestert, ne fordítsa le a kérdést, mert jó az agykapacitása, érti, hogy miről beszél. A két bizottsági...

Csányi Kálmán közbeszólt, hogy nem adta meg a szót. Elmondta, azért szólt bele, hogy ne legyen emelkedett a hangnem, kicsit tudják kontrollálni a gondolataikat és ne mondjanak olyan szavakat, amely segítségével a másikat csak megsérteni tudják. Megadta a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, ismételt támadások keresztüztében állnak olyan embertől, aki nem akar részt venni a bizottságok munkájában. Ő maga mondta, hogy nem hajlandó ebben részt venni. Nagy szájjal a képviselők pocskondiázzák a bizottsági ülések munkáját, bár vennének benne részt és akkor nem lenne ilyen probléma. Ha elmondanák a véleményüket, akkor nem itt kellene megtárgyalni fennhangon és ordibálva egymással és mérgeződve. Talán még dolgozni is kellene, ha bizottsági tag lenne valaki és nem csak a száját jártatni. Szerinte Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő nem először próbálja elmondani a sértegetésükkel, hogy a bizottságok milyen munkát tesznek. Elfogadják a véleményét, hiszen demokráciában élnek. Semmi baj ezzel, meghallgatják nagyon szívesen és örülnek neki, jót kuncognak rajta.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Szerinte sarkalatos kérdés, hogy Horváth Zoltán képviselő mit nevez munkának? Mert az, hogy jelen van egy bizottsági ülésen, az még nem munka, főleg, ha nem érti, hogy mit szavaz meg. Elnézést kért Kovács Dénes képviselőtől, mivel személy szerint ő elfogadta, de a bizottság nem. Hozzátette, annyit megtehetett volna mint bizottsági elnök, hogy a tagoknak elmagyarázza, miről van szó.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, minden képviselő és minden bizottsági tag értő olvasással rendelkezik és nem kell számára külön magyarázatot adni. De ha ez a szándék, akkor polgármesterként minden egyes dolgot meg fog tenni, hogy megértse mindenki, miről van szó.

Majda Benedek: Szerinte kettős a probléma. Jól tudja mindenki, hogy ő tartózkodással szavazott, amit azóta röstell, pontosan emiatt a két probléma miatt. Egyrészt vannak a programbeli problémák, másrészt a szervezési problémák. A programbeli problémákat nem tudják innen orvosolni, azokkal nincs mit tenni, átgondolásra szorulnak. A szervezési problémák esetében el kell ismerni, hogy például egy utcabált vaksötétben, felázott füves területen megrendezni hiba. A Fröccs-placcról szóló részt aláhúzta, ami egyszerűen elfogadhatatlan. A beszámolóknak mindenesetre vannak alaki követelményei. A polgármester úr kapja mindig az áldást, hogy hogyan kell fogalmazni, vagy hogyan nem. Ebben a beszámolóban olyan alaki hibák vannak, mint például van kiadás és megvalósulás, ami 80 ezer forint kiadásból 74 ezer forint; a programok által fizetendő jogdíj és stb.. Önmagában a beszámolót így ebben a formában nem fogadták el akkor és valószínű, hogy most sem fogja elfogadni. Attól függetlenül megkérdezte, hogy az a képviselő is vétett-e akkor, illetve nem rendelkezik elég tudással, aki a „zsíros kenyér akciót” leszavazta, mert az is egy beszámoló volt?

Paál Huba: Javasolta, hogy amíg el nem fajulnak a dolgok, zárják le a vitát. Mondhatna még pár dolgot éppen az előtte szólóknak, hogy ez nem egy költségvetés és a megvalósulás más megvalósulás, mint a kiadás. Megjegyezte, nem emeli fel a hangját még ha az alpolgármester úr is megpróbálja, nem tudja

megzavarni bármilyen beszólása. Javasolta, hagyják abba ezt és szavazzanak a napirendi pontról. Majd meglátják, hogy mi lesz az eredmény.

Csányi Kálmán: Elmondta, a képviselő asszony felszólalása előtt mondta el azt a javaslatot, hogy a Településfejlesztési Bizottság által történő kiegészítéssel el tudják-e fogadni ezt a határozati javaslatot, tehát, hogy elfogadják és a polgármestert felkéri a képviselő-testület, hogy tegyen javaslatot a Szabolcsi Nyári Fesztivál átalakítására, megreformálására vonatkozóan.

Paál Huba: Kiegészítésül elmondta, hogy ne a polgármestert, hanem a bizottságokat kérjék fel ezekre.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a polgármestert és a bizottságokat kérje fel a képviselő-testület, hogy tegyenek javaslatot a Szabolcsi Nyári Fesztivál átalakítására, megreformálására.

A Képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

**379/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert és a bizottságokat, hogy tegyenek javaslatot a Szabolcsi Nyári Fesztivál átalakítására, megreformálására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a polgármester tegyen javaslatot a Szabolcsi Nyári Fesztivál átalakítására, megreformálására.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**380/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a Szabolcsi Nyári Fesztivál átalakítására, megreformálására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, kiegészítve a 380/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozatban foglaltakkal.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**381/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2015. évi Szabolcsi Nyári Fesztiválról szóló beszámolót.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegyen javaslatot a Szabolcsi Nyári Fesztivál átalakítására, megreformálására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Kiss Kornélia közművelődés-szervező  
Határidő: azonnal



**Napirend 8. pontja****Sport Club kérelme pályázati önrészhez**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Zserdin Balázst, a Pusztaszabolcsi Sport Club elnökét. Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta az előterjesztést. Hozzátette, a határozati javaslatban nem szerepel konkrét időpont, hogy mikorra történne az átutalás. Zserdin Balázs jelezte a szünetben, hogy a kérelemben szereplő szeptember 30-a több oknál fogva nem megfelelő, de a Hivatal sem tudja teljesíteni. A támogatási szerződés megkötése után történik meg mindez. A vitát megnyitotta.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, ha megvalósul ez a korszerűsítés, a világítás felszerelése, akkor ezeket a lámpákat csak edzésen használják, vagy a település lakói is használhatják, valamint a villanyszámlát ki fizeti, vagy ha közösen fizeti az önkormányzat és a Sport Club, akkor azt milyen arányban?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, abban az időben, amikor erről szó volt, ezekre a kérdésekre már válaszolt, de valószínű akkor Csiki Szilárd képviselő nem tudott jelen lenni, ezért ismételtén válaszol a kérdésekre. Új házirendet kell kialakítani, amely szerint majd azok is használhatják, akik nem a sportegyesület tagjai. A működési költségeket – tehát a villanyszámlát - az önkormányzat akkor felvállalta, amikor a hozzájárulást megadták. Most csak a pályázati önrész támogatásáról szól a kérdés. Ezt nem a határozat tartalmazza, hanem a hozzájárulás. A határozat azt tartalmazta, hogy elfogadják a hozzájárulás szövegét. A kettő összefügg. Ha Csiki Szilárd képviselő úgy gondolja, akkor megnézhetik a hozzájárulás teljes szövegét és akkor ismét 5 perc szünetet rendel el. (Csiki Szilárd képviselő nem kérte.) Valószínűnek tartotta, hogy az új házirendről a képviselő-testület októberi ülésén döntenek majd. Nem tudja, hogy polgármesteri hatáskörben kell a házirendet kiadni, vagy pedig képviselő-testületi hatáskörben. Ha képviselő-testületi hatáskör, akkor októberben erről kell beszélni. Ha pedig polgármesteri hatáskör, akkor tájékoztatja a képviselő-testületet.

Zserdin Balázs, a Pusztaszabolcsi Sport Club elnöke: Elmondta, a hozzájárulási nyilatkozatban le volt írva, hogy az MLSZ-es pályázatból, ha megvalósul, az önkormányzat nem szedhet érte bérleti díjat. Tehát a sportegyesület, ha esetleg már arra terelődik, hogy fizesse ki az áramköltséget, akkor azt a bérleti díjban nem fizetheti ki. Ha ez fontos Csiki képviselő úrnak, akkor kifizetik.

Csányi Kálmán: Mivel senki sem jelentkezett hozzászólásra, ezért lezárta a vitát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**382/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Sport Club (2490 Pusztaszabolcs, Dózsa Gy. út 15.) részére a műfüves pálya megvilágításnak kivitelezése céljából a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdés cd) pontja értelmében az általános tartalék terhére 474.802,- Ft támogatást biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 9. pontja****Az önkormányzati gazdasági program végrehajtásának ütemezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendet a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta. Mindkettő elfogadta, a Településfejlesztési Bizottságnak volt egy kiegészítése, amely

szerinte úgy kellene, hogy hangozzon, hogy a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetési koncepció kialakításakor vegye figyelembe az önkormányzati gazdasági program végrehajtásának ütemezését. Tehát nem a költségvetés összeállításánál, hanem már a koncepciónál kell rá gondolni. Szerinte ez egy rosszul megfogalmazott mondat volt a bizottság részéről.

Mivel senki sem jelentkezett hozzászólásra, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve azzal, hogy a polgármester a 2016. évi költségvetési koncepció kialakításakor vegye figyelembe az önkormányzati gazdasági program végrehajtásának ütemezését.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**383/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gazdasági programjának (2014-2019.) végrehajtására készített ütemezést az előterjesztés szerint elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi költségvetési koncepció kialakításakor vegye figyelembe az önkormányzati gazdasági program végrehajtásának ütemezését.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 10. pontja**

**Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság elfogadta a határozati javaslatot, a Településfejlesztési Bizottság kiegészítéseket tett: az egyik határozatot vonják vissza, mivel nem tudják megvalósítani; három határozat esetében pedig határidőt rendelt a határozathoz, hogy mikorra valósuljon meg. Hozzátette, hogy ezeket a bizottsági kiegészítéseket el tudja fogadni.

Mivel senki sem jelentkezett hozzászólásra, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát módosítva a Településfejlesztési Bizottság javaslatával.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**384/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület az alábbi határozatot visszavonja:

- 858/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozat.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2014. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 248/2014. (VI. 26.) Kt. számú határozat;

- 306/2014. (VIII. 28.) Kt. számú határozat: végrehajtásának határideje 2015. december 31..

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2015. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 18/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat: végrehajtása a Városgondnokság kialakításával egyidőben;

- 19/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat: végrehajtásának határideje 2015. október 30.;

- 152/2015. (IV. 29.), 240/2015. (V. 27.) Kt. számú határozatok.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 11. pontja****Javaslat ünnepi képviselő-testületi ülés összehívására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, mindhárom támogatta a javaslatot. A vitát megnyitotta, majd lezárta, mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**385/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2015. október 14-én – az első szabad önkormányzati választás 25. évfordulója alkalmából – ünnepi képviselő-testületi ülést tart. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy intézkedjen az ünnepi képviselő-testületi ülés összehívásáról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 12. pontja****Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2016.**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, mindhárom támogatta azzal a kiegészítéssel, hogy 2016. évben 500 ezer forintos előirányzatot tervezzenek be a költségvetésbe. A Településfejlesztési Bizottság esetében adminisztrációs hiba történt, lemaradt a határozat vége, de a bizottság is 500 ezer forintot javasolt. Hozzátette, ez nem a Településfejlesztési Bizottság elnökének hozzá nem értő olvasása miatt történt.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a bizottságok által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**386/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy csatlakozik a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához, mely célra 2016. évben 500.000,- Ft-os előirányzatot tervez be.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására, továbbá felkéri a polgármestert, hogy az "A" és "B" típusú pályázatokat írja ki 2015. október 9-ig.

A Képviselő-testület a pályázati kiírásokat az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 13. pontja****Árok u. 1/3. ingatlannal kapcsolatos kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy három bizottság tárgyalta, mindhárom az I. határozati javaslatot kiegészítéssel támogatta. Ennek megfelelően be tudja fogadni a 2016. április 30-i dátumot, hiszen a kilakoltatási moratórium nem március 31., hanem április 30-ig tart. El tudja fogadni a Pénzügyi Bizottság és Humán Bizottság azon javaslatát is, mely szerint kötelezzék a bérlőt az engedély nélkül felépített melléképület lebontására 2015. október 31-ig, továbbá hívják fel a bérlő figyelmét, hogy kisebb

felújítások megkezdése előtt is előzetesen kérje a tulajdonos önkormányzat hozzájárulását, hiszen lényegében ezt sem tette meg, amikor hozzáfogott ennek az épületnek a felépítéséhez. El tudja fogadni továbbá a Településfejlesztési Bizottság azon kiegészítését, hogy a bérlő 2016. március 31-ig végezze el a kitörött ablakok üvegezését, a fürdőszobában a csempe burkolat helyreállítását. Tehát azokat a legfontosabb dolgokat, amelyek a mindennapi élethez és lakhatáshoz szükségesek, teljesítse, hiszen ez a mindenkori bérlő feladata. A bizottságok javaslatát teszi fel döntésre. A vitát megnyitotta.

Paál Huba: Számára nem világos a helyzet, ezért megkérdezte, hogy továbbra is biztosítják a lakhatást? Szerinte nem egyszerű ügy magának a kilakoltatásnak a kérdése. Nem véletlen, hogy tizenéve nem valósult meg, amikor jogcím nélküli lakók, lakásfoglalók voltak. Óvatosságra intette a képviselő-testületet a határozati javaslat ilyen jellegű megfogalmazásától, inkább csak gondolkodni kell azon, hogyan lehet a lakhatási problémát megoldani. Ugyanis, ha ez így megjelenik, akkor ebből országos botrány is lehet, hogy ki akarja lakoltatni azt a szegény családot az önkormányzat.

Csányi Kálmán: Elfogadta Paál Huba képviselő azon érvelését, hogy országos botrány lehet, de feltételeket kell teljesíteni. Ha a feltételeket nem teljesíti, akkor kénytelen-kelletlen ezeken a dolgokon változtatni kell. Az országos botrányt nem fogják megspórolni, ha valaki országos botrányt akar, akkor csinál is. Ezzel semmi gond nincs, ez már teljesen természetes. Ha nem akarnak országos botrányt csinálni, akkor nem csinálnak, hanem azt próbálják elmagyarázni, hogy ezeket a feltételeket kell teljesíteni, mert a lakás lelakását nem kellene megengedni. Van egy lakástörvény, amely tartalmazza, hogy a bérlőnek milyen kötelezettségei vannak és adott esetben a bérlőnek ezt a kötelezettségét szeretnék megkövetelni.

Tüke László: Szerinte a bizottságok korrektül megfogalmazták, hogy mit szeretnének. Nincs ebben benne, hogy ki akar bárki, bárkit lakoltatni. A márciusi testületi ülésen a lehetősége megvan annak, hogy újabb egy évre, vagy akárhány évre a bérleti szerződést az önkormányzattal a bérlők meghosszabbítsák. De azért ha megnézik, nem minden esetben úgy jártak el – ami az előterjesztéshez mellékelt képeken is látszik –, ahogy kellett volna. Az eredeti állapotot illene helyreállítani, másrészt, ha valóban nagyobb munkába fognak, az önkormányzatot mindenféleképpen értesíteni kell. Az sem mindegy, hogy ők illegálisan foglalták el ezt a házat még akkor is, ha az önkormányzat egy bérleti szerződéssel utána ezt az illegális lakásfoglalást legalizálta. Ha van helyzet, ahol a jog az önkormányzat mellett áll, ez mindenképpen az, mert nyilván a bérlőnek be kell tartani bizonyos szabályokat akár szegény családról van szó, akár nem. Ha nem tartja be ezeket a szabályokat, akkor következményei vannak akár szegény családról van szó, akár nem. A bizottságok kiegészítései a határozati javaslatához teljesen korrektek és a márciusi testületi ülésen pedig lehet majd dönteni arról, hogy a jövőben az önkormányzat meghosszabbítja a bérleti szerződést, vagy esetleg más lehetőség lesz.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, a jelenlegi jogi helyzet az, hogy a rendeletben lehetett volna szabályozni a szociális bérbeadást. Erre a lakástörvény ad felhatalmazást, hogy helyben kell szabályozni rendeletileg. Ők is kaphatták, vagy kaphatnák meg ezt. Ilyen szabályozás nincs, ami azt jelenti, hogy nincs szociális alapon történő bérbeadás, tehát ők nem is kaphatnák meg. Azonban, mivel volt egy érvényes szerződés - gyakorlatilag egy magánjogi jogviszony, nem közjogi -, úgy döntöttek, hogy a tulajdonukat mellérendeltségi jogviszonyban neki odaadják, ezért a lakástörvény rendelkezéseit - ami magasabb rendű jogszabály, mint az önkormányzat rendelete - figyelembe veszik és így meghosszabbítják nekik méltányosságból, arra tekintettel, hogy télen nem is tudnák, nem is akarnák és nem is lehet, egyébként sem szándéka az önkormányzatnak, hogy őket utcára tegye, de a lakhatásukat önerőből megoldani nyilvánvalóan nem tudják. Viszont a lakástörvénynek szigorú előírása és felmondási ok az, ha valaki nem rendeltetésszerűen használja az ingatlant. Amit a Hivatal nem csak jogosult, hanem a lakástörvény szerint köteles egy évben egyszer ellenőrizni, egy ilyen bérlemény ellenőrzéssel mint amilyen a fényképes dokumentáció. Tehát kell is ellenőrizni ezt a rendeltetésszerű lakáshasználatot és fel kell hívni a figyelmét - mivel ez felmondási ok lehet a törvény szerint -, hogy rakja rendbe, tehát ez neki törvény által előírt kötelezettsége. Ezt azért is kell megtenni, mert ha méltányosságot gyakorolnak, akkor azért feltételeket is kell szabni. Ez a határidő azért lett meghatározva - nem a moratóriumra figyelemmel -, hogy megnézzék addig, amit kértek azt teljesíti-e és hogy a továbbiakban hogyan tudják megoldani a lakhatást. Valószínűsítette, hogy az eszközkérelmek miatt tavaszig át is lesz dolgozva a lakásrendelet és akkor nyilván kidolgozza a testület, hogy milyen feltételekkel, milyen bérleti díjért lehetnek bérbe adhatók szociális alapon a lakások. Addig viszont ez egy átmeneti méltányos állapot.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, elmondta a határozati javaslatát korábban, hogy április 30-ig hosszabbítsák meg és vannak feltételek, amelyeket teljesíteni kell a bérlőnek, akkor lehet meghosszabbítani a következő évben.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát az általa, illetve a bizottságok által javasolt kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**387/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Lakatos Tibor (szül.: 1965.11.14. Dunaújváros, an: Lakatos Mária) és Lakatos Tiborné (szül.: 1969. 04. 12. Székesfehérvár, an: Jónás Mária) Pusztaszabolcs, Árok u. 1/3. sz. alatti 168/1. hrsz-ú ingatlan bérletére vonatkozóan a korábban létrejött bérleti szerződést 2016. április 30-ig meghosszabbítja.

A Képviselő-testület kötelezi a bérlőt, hogy az engedély nélkül felépített melléképületet 2015. október 31-ig bontsa le, 2016. március 31-ig végezze el a kitörött ablakok üvegezését, a fürdőszobában állítsa helyre az oldalfalon a csempe burkolatot.

A Képviselő-testület felhívja a bérlő figyelmét, hogy kisebb felújítások megkezdése előtt is előzetesen kérje a tulajdonos önkormányzat hozzájárulását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződésre vonatkozó megállapodás módosítására és aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 14. pontja**

**Gépalomás utca, József Attila utca és Kastély utca közötti szakaszának építése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot két bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság elfogadta a határozati javaslatot, a Településfejlesztési Bizottság kiegészítette azzal, hogy a polgármester írásban tájékoztassa a döntésről a lakosokat, valamint arról, hogy az útszakasz zúzott kővel történő megépítésére, javítására az ütemezés szerint mikor kerülhet sor, illetve amennyiben az önkormányzat pályázatot nyer útépitésre, az útszakasz ebben a pályázatban milyen módon szerepel, tehát a gazdasági program tartalmáról is tájékoztassák a lakókat, ne csak erről a döntésről.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy meddig tart a kiviteli tervek érvényessége annak a szakasznak? Mivel egyben volt, aminek egy része megvalósult, ami egy furcsa jogi és kiviteli helyzetet fog előidézni. Szerinte lejárt az adófizetésnek a határideje, ezért megkérdezte, lehet-e már tudni azt, hogy korábbról maradt-e kommunális adó, illetve az ez évi kommunális adónak mennyi volt az összege?

Csányi Kálmán: Elmondta, úgy gondolta, ezt a kérdést, majd a „Kérdések, interpellációk”-nál fogják megkapni. Erre a kérdésre nem tud válaszolni, ezért 30 napos határidőt kért, hogy válaszolni tudjon. Paál Huba képviselő nagyon jól tudja, hogy a háromnegyed éves beszámolók és eredmények szeptember 30-án automatikusan meg szoktak jelenni és ennek az elfogadása, az erről való tájékoztatás novemberben megszületik. De hogy minden egyértelmű legyen, 30 napon belül fog válaszolni erre a kérdésre. Arra, hogy meddig tart a kiviteli engedély, azzal kapcsolatban a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság ülésén is elhangzott ez a kérdés és a műszaki ügyintéző Papp Miklós azt válaszolta, hogy a kivitelezés végéig. Erre emlékszik, de az volt a lényeg, hogy nem mostanában jár le ennek a határideje. Az ügyintéző nagy nyilvánosság előtt mondta el ezt, hiszen a jegyzőkönyvben is szerepel majd. Ezt el tudja fogadni, hiszen ő az, aki ezzel foglalkozik a Hivatalban.

Paál Huba: Megállapította, hogy választ kap 30 napon belül a kommunális adóval kapcsolatos kérdésére. Hozzátette, kéri továbbá, arra is kapjon választ, hogy az engedélyes okiratban meddig szól a megvalósítás, illetve a kiviteli engedély, mert szerinte olyan nincs, hogy addig érvényes, amíg a kivitelezés nem valósul meg. Ilyen jogszabály nem létezik. Kérte a konkrét dátumot, hogy mi van ebben az engedélyes tervben.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, megértette a feladatot, ennek megfelelően fogja majd teljesíteni, de jelen pillanatban nincs erről információja.

Mivel hozzászólásra senki sem jelentkezett, azért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság kiegészítésével megfogalmazott határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**388/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Gépállomás utca lakóinak beadványát megismerte és a polgármester tájékoztatója alapján úgy dönt, hogy a József Attila utca és a Kastély utca közötti szakasz kivitelezésére - tekintettel az önkormányzat korlátozott anyagi lehetőségeire -, a magánérős lakossági utépítés szervezéséről és támogatási rendszeréről szóló 16/2003. (IX. 1.) önkormányzati rendelet szerinti lakossági önerős konstrukciót támogatja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert arra, hogy a lakókat írásban tájékoztassa a döntésről, valamint arról, hogy az útszakasz zúzottkővel történő megépítése/javítása mikor kerül sorra, illetve amennyiben az önkormányzat pályázatot nyer utépítésre, az útszakasz ebben a pályázatban milyen módon szerepel.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 15. pontja**

**A 702/79. hrsz-ú terület barnamezős rehabilitációjának tervezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság kérte, hogy további két árajánlatot kérjen be. Elfogadta a kérést, mert esetlegesen sikerül ezt az összeget pályázati támogatásból utólagosan projekt előkészítésként elszámolni. Két árajánlat érkezett még, amelyek a mai napon kiosztásra kerültek. Látható, hogy kicsivel, illetve jóval magasabbak az árajánlatok, tehát a 30 %-os csökkentés, amit a Kolossa úr jelzett az árajánlatában, az tényleg reális.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**389/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a városközpont fejlesztési stratégiájának kialakítása, illetve a pályázati lehetőségekre való eredményes felkészülés érdekében a 702/79. helyrajzi számú terület barnamezős rehabilitációjának tervezését megrendeli az Építész Műterem Kolossa Kft-től - árajánlata szerint - **1.400.000,- Ft + ÁFA** összegért.

A feladat pénzügyi fedezetét a Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetéséből a tartalékkeret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 16. pontja**

**Kisbusz értékesítési lehetőségek**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. 3.200 ezer forint bruttó árról van szó. Tájékoztatta a

képviselőket, hogy ez a bruttó ár fontos, mert megkérdezték tőle, hogy Áfa visszaigényléssel rendelkezik-e az önkormányzat? Mondta, hogy nem rendelkezik, tehát olyan konstrukciót próbálnak kitalálni, ha lehet, ahol az Áfa kérdés nem merül fel. Mert ha felmerül, akkor valószínű, hogy az Áfa-val csökkentett nettó árral kell számolni. Kiszámolta, ha eladják a kisbuszt és a nettó összeggel számolnak, az is fedezi az új busznak az önrészét. Elmondta még, hogy fehér színű lesz majd a kisbusz, e tekintetben nem lehetett változtatni.

Paál Huba: Örömet fejezte ki, hogy ilyen jó áron sikerült értékesíteni, tehát gyakorlatilag nullszaldósan kijöttek a busznak a megszerzéséből. Hozzátette, Minden eladási árban Áfa tartalma van, tehát mindig úgy gondolta, a 3,2 millió forint, ami ajánlatként szerepelt, tartalmazza az Áfát, de még az is belefér, vagy meghaladja az önrészt. Gratulált ahhoz, hogy így sikerült megszerezni ezt a buszt.

Csányi Kálmán: Megköszönte a gratulációt. Hozzátette, az autókkal kapcsolatban a magánszemélyek és nem magánszemélyek esetében vannak különbségtételek, legális módja van az elmondottaknak. Megjegyezte, nem fog erőlködni, hogy Áfa csalónak kiáltás ki, de ha van arra lehetőség, hogy megtartsanak közel 700 ezer forintot, akkor próbálják meg. Kijelentette, hogy a felelősséget egyedül nem fogja felvállalni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**390/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő LLT-465 forgalmi rendszámú OPEL VIVARO gépjárműre beérkezett vételi ajánlatok közül a Di-Fer Kft. (2030 Érd, Fazekas dűlő) vételi ajánlatát fogadja el.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a gépjármű értékesítéséről gondoskodjon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a gépjármű értékesítésére vonatkozó szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.06 órakor szünetet rendelt el. A képviselő-testület ülése 18.16 órakor a 17. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

**Napirend 17. pontja**

**Közvilágítási hálózat bővítésének tervezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a Pénzügyi Bizottság észrevette, hogy 10 %-os csökkentett tervezési díj van. Ennek ellenére javasolta, hogy 1.250 ezer forint + Áfa összeget határozzanak meg. Számításai szerint 1.192 ezer forint, ezért azt javasolta, hogy 1.250 ezer forint + Áfa összegű előirányzatot határozzanak meg erre a célra. Nem gondolja, hogy jelen pillanatban alternatív megoldásokban kellene gondolkodni. Egy évvel ezelőtt felmerült annak a lehetősége, hogy esetleg napelemes közvilágítást hozzanak létre. Az akkori cég, amellyel beszélt azt mondta, hogy kérjenek árajánlatot, hogy mennyiért tudná valaki hagyományos módszerrel megvalósítani és annak alapján majd ők is adnak egy árajánlatot. Azóta is várja az árajánlatot. Azt hallotta, jelen pillanatban még mindenki arra vár, hogy ezt a módszert hatékonyabbá tudják tenni és akkor fogják majd tömegesen elterjeszteni és akkor lehet majd egy kis változás ebben az ügyben. A megvalósítás első üteme a tervezés. Azt kell eldönteniük, hogy ez a hagyományos tervezéssel működik-e, ami az ajánlatban szereplő összegbe kerül a meghatározott helyekre. Biztos lesz még olyan hely, ahol bővíteni kell, de évek óta beszélnek a közvilágítás fejlesztéséről és nem tudnak továbbjutni. Most talán megvan a keret, hogy legalább a tervezést meg tudják csináltatni. 1.250 ezer forint + Áfa összegű előirányzatot javasolt erre a feladatra.

Majda Benedek: Megkérdezte, a határozati javaslat is úgy fog módosulni, hogy előirányzatot elkülönítenek erre a célra? Mert a határozati javaslatban az szerepel, hogy rendeljék meg a tervdokumentáció elkészítését.

Csányi Kálmán: Elmondta az lesz a határozati javaslata, hogy megbízzák a Pannon-Inferior Kft-t és a következő bekezdés tartalmazza azt az előirányzatot, amelyet pénzügyi fedezetként biztosít erre az önkormányzat. Kérte, hogy amennyiben 1.250 ezer forint alatt lenne a szerződés összege, akkor megköthesse a szerződést.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy az 1.269.250,- Ft helyett 1.250 ezer forint + Áfa összeg szerepeljen.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**391/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a település közvilágításának bővítéséhez, kiegészítéséhez szükséges tervdokumentációk elkészítésével megbízza a PANNON-INFERIOR Kft-t (2459 Rácalmás, Gárdonyi Géza u. 41.), az ajánlat szerinti 1.250.000,- Ft + ÁFA összegért.

A pénzügyi fedezetet a Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetésének tartalékkerete terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 18. pontja**

**A városi szennyvízhálózat hibáinak javítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és támogatta. Hozzátette, a határozati javaslatban nincs benne, de volt egy olyan kiegészítés, a szerződésben szerepeljen az is, hogy a kontrollvizsgálat időpontja belvizes időszakban legyen. Tájékozódott arról, hogy hol tevékenykedett ez a cég: a Fejérvíz megbízásából végzett munkát Székesfehérváron, illetve Kazincbarcikán a Borsod Chem-nél, tehát mind ipari, mind pedig kommunális tevékenységről talált referenciát.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződésben a kontrollvizsgálat időpontja belvizes időszakban legyen megállapítva.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**392/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szennyvízhálózat hibáinak megszüntetésére beérkezett ajánlatot megismerte és úgy dönt, hogy a DRV Zrt. által összeállított és az infiltrációs problémákat felsoroló intézkedési terv adatai alapján, a legkritikusabb helyeken (a József Attila utcában, a Velencei úton, továbbá a Gárdonyi Géza és Szent István utcákban) feltárt vízbetöréseket az Aarsleff Hulín (képviseli: Mogyorós Mihály, 8600 Siófok, Fenyves sor 16.) vállalkozás által biztosított technológiával a megajánlott árakon kijavíttatja.

A Képviselő-testület a feladat elvégzésének pénzügyi fedezetét a víziközmű-rendszer eszközhasználati díjának terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelezési szerződés aláírására azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződésben a kontrollvizsgálat időpontja belvizes időszakban legyen megállapítva.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal



**Napirend 19. pontja****Szennyvíztisztító telep fejlesztés pályázathoz önrész**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a két ülés közti eseményekről szóló beszámolójában leírta, hogy bekerült az önkormányzat a kiemelt pályázók körébe a szennyvíztisztító telep rekonstrukciós programba. Ennek érdekében az volt a kérés, tegyenek nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy az önrész rendelkezésre áll. Ezt a nyilatkozatot kell minél előbb, lehetőleg már holnap el kell küldeni azért, hogy a konzorciumi tevékenységet végző pályázatot író NEFPI tudjon dolgozni ez ügyben.

A vitát megnyitotta. Mivel senki jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**393/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a „Szennyvízelvezetés és – tisztítás, szennyvízkezelés megvalósítása” című (KEHOP-2.2.2 kódszámú) pályázati felhívás keretében „Pusztaszabolcs szennyvíztisztító telep” korszerűsítési munkálatainak elvégzésére pályázat benyújtását. A „Pusztaszabolcs szennyvízkezelésének fejlesztése” című megvalósíthatósági tanulmányban meghatározott 26.482.727,- Ft összegű önrészt a projekt megvalósításához biztosítja.

A projekt megvalósításához szükséges önrész összegét a víziközmű eszközhasználati díj bevételéből biztosítja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 20. pontja****„Szabolcs Vezér szobor” állítására újabb pályázat benyújtása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Az augusztusi testületi ülésen szólt már arról, hogy lehetőség van ennek a pályázatnak a benyújtására. Annyi történt azóta, hogy a zsűri úgy ítélte meg, érdemes benyújtani a pályázatot. A vitát megnyitotta.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy a helyszín még mindig a körforgó? Megjegyezte, neki a helyszínnel van baja, mert az egy akkora tér, hogy oda egy lovas szobrot kell felállítani, vagy egy szökőkutat, hogy mutasson, ez a szobor viszont el fog veszni a térben. Szerinte ez a kétféle keskeny szobor nem fog mutatni. Támogatta, hogy a szobor megvalósuljon, de ne oda, hanem valahova a többi szoborhoz kerüljön.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolva elmondta, a helyszínt meg kellett határozni. A művész ezt a helyszínt javasolta.

Tüke László: Egyetértett azzal, hogy valóban kicsi ez a szobor abba a térbe, de emlékezete szerint, amikor először erről beszéltek és az első verzióról döntöttek, akkor is már volt arról szó, hogy a teret úgy kell kialakítani, átalakítani, illetve növényekkel beültetni, hogy nem kizárólag a szobor lesz benne, hanem más is. Ezzel betöltésre kerül a tér, aminek a központi eleme a szobor lenne. Megfelelő növények beültetésével ezt a teret át lehet úgy alakítani, hogy ne vesszen el benne a szobor, hanem a növényzet, illetve a körülötte lévő terület inkább kiemelje ezt a nem túl nagy szobrot. Nem tudja, hogy erről dönteni kell, vagy a művész a tervezésnél figyelembe veszi és gondol erre is.

Csányi Kálmán: Elmondta, a művész ezt a tervet adta le, ezzel a tervvel kell gondolkodni. Az előzetes zsűri ezt a tervet ismerte meg és ebben kell gondolkodni, ezen már nem tud és nem is szeretne változtatni. Mivel senki nem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**394/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Halassy Csilla képzőművész által elkészített Szabolcs Vezér szobor felállítását a Pusztaszabolcs, Velencei út 702/87. hrsz. alatt. A Nemzeti Kulturális Alap Vizuális Művészetek Kollégiuma által kiírt pályázat benyújtásához a mellékelt költségbecslés alapján biztosítja a szükséges önrész mértékét, 1.500.000,- Ft-ot. A szobor megvalósításának költsége bruttó 5.000.000,- Ft. A pályázat keretében igénybe vehető maximális támogatás mértéke a teljes projekt költség 70 %-a, azaz 3.500.000,- Ft.

A projekt megvalósításához szükséges önrész összege pozitív pályázati döntés esetén az önkormányzat 2016. évi költségvetésébe kerül betervezésre.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 21. pontja**

**Pusztaszabolcs víziközmű rendszerének 2016-2030. évre szóló Gördülő Fejlesztési Tervéhez kiegészítő határozati javaslatok**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztés a mai ülésen került kiosztásra, ezért a bizottságok nem tárgyalták.

A DRV Zrt. jelezte, hogy pontosítani kell a határozatot, amelyet az augusztusi ülésen hoztak a Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatosan. A módosítások a vastag betűvel szedettek a határozati javaslatban. Ezt kéri az Energia Hivatal, ezért tárgyalják.

Mivel senki sem jelezte hozzászólási szándékát, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**395/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 21-29018-1-001-00-02 MEKH kóddal rendelkező 176. sorszámú **Pusztaszabolcs szennyvízelvezető és tisztító rendszer** Ellátásért Felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint felhatalmazza a polgármestert, hogy a gördülő fejlesztés tervvel kapcsolatos feladatok elvégzésével a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-t bízta meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**396/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a 21-29018-1-001-00-02 MEKH kóddal rendelkező 176. sorszámú **Pusztaszabolcs szennyvízelvezető és tisztító rendszer** Ellátásért Felelőse a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § szerint a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. által a 2016-2030. közötti időszakra elkészített Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

**Napirend 22. pontja****Javaslat az „Országos Egyesület A Mosolyért” Közhasznú Egyesület támogatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az anyagot a mai napon Csiki Szilárd képviselő hozta és kérte, hogy kerüljön be a képviselő-testületi ülésre, hogy tudjanak róla dönteni. Az „Országos Egyesület A Mosolyért” Közhasznú Egyesület adományokat gyűjt a Dunaújvárosi Kórház gyermekosztálya számára, hogy az infúziós pumpa és EKG-s pulseoximétert beszerezhessék, amely nagyságrendben 1 millió forintba kerül. Kicsit gondban voltak azzal kapcsolatban, hogy hogyan bonyolítsák le. Két határozati javaslat készült.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Véleménye szerint, jogszabály nem tiltja, hogy önkormányzat támogasson vállalkozásokat, egyéb civil szervezeteket, hiszen van arról rendelet a civil szervezeteknek, illetve volt már rá példa, hogy az önkormányzat például támogatta a mentőállomást eszközbeszerzésre, illetve támogatja a házi orvosokat is. Viszont ez a körlevél, amit a képviselő úr behozott, a vállalkozásoknak szól. Tehát ha vállalkozás támogatja olyan módon, ahogy a levélben kéri ez a közhasznú egyesület, arról majd adnak egy adóigazolást, amit a vállalkozás az adójából leírhat. Nem véletlen, hogy önkormányzatokat nem kerestek meg, mert ott nem ez a konstrukció a támogatásokra. Támogatási szerződést kell kötni, mivel közpénzből támogatja az önkormányzat és arról el is kell számolni. Tehát támogathatja az önkormányzat, mind a két határozati javaslat helyes, csak ez a levél a vállalkozásoknak szól. Az önkormányzat nem adhat fel pénzt úgy, ahogy ebben a levélben kéri.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte Csiki Szilárd képviselőt, hogy úgy hívták fel, hogy vigye a képviselő-testület elé ezt az előterjesztést? Nem mint vállalkozót keresték meg?

Paál Huba: Szerinte, amit a gazdasági vezető elmondott, az egy indirekt feltételezés, de ettől függetlenül nem lát problémát abban, hogy az önkormányzat nyújtson ilyen támogatást gyerekeknek. Hiszen nem tudják leírni az adóból, de van rendelet és lehetőség, hogy testületi döntéssel bármilyen egyesületet támogassanak. Megkérdezte, hogy ez a megkeresés hogyan került ide? Ők önkormányzati támogatást is elfogadnak? Szerinte ennek nincs akadálya, nem tartja aggályosnak, amit elmondott a gazdasági vezető. Hiszen az, hogy igénylik, vagy nem igénylik vissza, leírják az adóból, vagy nem írják le az adóból ez már a saját maguk dolga. Támogatta.

Csiki Szilárd: Elmondta, úgy jutottak el hozzá, hogy már többször támogatta ezt az egyesületet és ahogy a képekből látható, elég sok mindent szereztek már be a Dunaújvárosi Kórháznak, ezért úgy gondolta - mivel a pusztaszabolcsi gyerekek zöme is ott születik és ott kezelik, ha beteg -, hogy az önkormányzat is hozzá tudna járulni bármekkora összeggel ennek a pulseoximéternek a megvásárlásához. Szerinte ne legyen rá szükség, de ha pusztaszabolcsi gyerek odakerül, akkor jó, ha ez a pulseoximéter ott van.

Tüke László: Felmerült benne az a kérdés, hogy nem tudják, ha az önkormányzattól akarnak támogatást maguknak, akkor az önkormányzatot kell keresni ebben az ügyben? Tudja, érti, hogy miről van szó, de nem fogja ezt a határozati javaslatot támogatni, vagy legalábbis a második határozati javaslatot, mert ha ők az önkormányzathoz fordulnak kérelemmel, akkor az önkormányzat megfelelő mérlegelés után támogatja, de ők nem az önkormányzathoz fordultak.

Csiki Szilárd: Elmondta még egyszer, hogy őt keresték meg, mivel már többször járult hozzá az ilyen eszközök beszerzéséhez. Akkor fogalmazódott meg benne, hogy behozza a testület elé, mivel a pusztaszabolcsi gyerekek érdekeit szolgálja ez az eszköz. Nem az önkormányzatot, nem mint képviselőt keresték meg, ez egy magánötlete volt, hogy a testület elé behozza, hogy hozzájáruljanak a szabolcsi gyerekek jobb minőségű ellátásához.

Csányi Kálmán: Megköszönte Csiki Szilárd képviselő tájékoztatását.

Dr. Nagy Éva: Az elhangzottakhoz hozzátette, hogy bár nincsen akadálya jogilag, de olyan aggálya van, hogy nincs rá rendeleti szabályozás. A helyi civil szervezetek, egyházak támogatására van rendelet, de erre rendelet nincs, nem helyi civil szervezetről van szó. Átnézte a helyi rendeletet, de nincs külön utalás arra, hogy erre van lehetőségük. Nem biztos, hogy kell ez hozzá, de nem tudott részleteibe belemerülni, mert ma délben érkezett az anyag, de valahogy meg kellene gondolni, hogy hogyan menjen.

Wasserné Ósi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, fel kellene venni a közhasznú egyesülettel a kapcsolatot, hogy olyan támogatást elfogadnak-e, hogy megkötik a támogatási szerződést, amiben előírják az elszámolást, mert akkor számlával kell elszámolniuk. A levélben csak annyit írnak, hogy a támogatást kéri vagy egy értéklevél átvételével, vagy az összeg számlára utalásával. Támogathatják, de támogatási szerződés és elszámolás kötelezettsége mellett.

Majda Benedek: Számára a cél nagyon nemesnek tűnik. Megkérdezte, van-e valamilyen előnye, hogy egy egyesületen keresztül támogatják a Szent Pantaleon Kórházat és nincs arra lehetőség, hogy ezzel az összeggel direktbe támogassák? Az összeg támogatható lenne és elfogadható. A támogatási szerződésben nem látja azt, hogy csak a Szent Pantaleon Kórház részére és csak erre a célra használhatják fel.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két ellentétes határozati javaslat van. Az egyik kioltja a másikat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

#### **397/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az önkormányzat anyagi helyzetére való tekintettel nem tud támogatást biztosítani az „Országos Egyesület A Mosolyért” Közhasznú Egyesület (1077 Budapest, Jósika u. 10.) részére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elutasította:

#### **398/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint 50.000,- Ft egyszeri támogatást biztosít az „Országos Egyesület A Mosolyért” Közhasznú Egyesület (1077 Budapest, Jósika u. 10.) részére a Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház gyermekosztályára történő infúziós pumpa és EKG-s pulseoximéter beszerzéséhez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester  
Határidő: azonnal

#### **Napirend 23. pontja**

##### **MOL Zöldövezet pályázattal kapcsolatos kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot Tüke László alpolgármester javaslatára tárgyalják, de valójában Neikl-Ladány Ágnes, a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület elnöke tette a javaslatot. Ismertette az előterjesztést, amely szerint van egy MOL Zöldövezet pályázat és abban kell először egyetérteniük, hogy el tudják-e képzelni azt, hogy a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület induljon ezen a pályázaton. Ha igen, akkor melyik területtel pályázzon és ha befogadták a pályázatot, akkor történjen meg a konkrét kidolgozása annak, hogy miképpen történjen a megvalósítás. A probléma az, hogy október 21-ig a pályázatot az

egyesületnek be kell adni, tehát nem tudják megvárni a következő testületi ülést, hogy ebben érdemben döntsenek, ezért kellett befogadni ma sürgősségi indítványként.

Neikl-Ladány Ágnes, a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület vezetője: Megköszönte, hogy soron kívül, utólag beadott beadványát fogadták. Kiegészítette a beadott kérést, hogy két területet néztek ki: a MÁV Iskola és a Festők Boltja közötti területet, illetve a játszótér környékét. A pályázatot egy alapítvány írta ki, ő adja a forrást. Elég kis költségvetéssel kell gondolkodni, tehát a MÁV Iskola mögötti terület ezért nem jöhet szóba, a játszótér környékét lehet, hogy kicsinek találnák, vagy más is szóba jöhetne arra a területre, ezért a harmadik lehetséges terület, amit nem tett be a beadványba az az orosz temető körülötti kiserdő lenne és erre a területre szeretnék az igényt kérni. Kéri, hogy erre a területre megkapják a hozzájárulást, így ezt a területet tegyék rendbe közösségi tér kialakítására, amelyre a lakosság bevonásával szeretnének pályázni.

Csányi Kálmán: Megköszönte az előzetes tájékoztatást.

Tüke László: Elmondta, a hétfői civil szervezeti megbeszélésen, ahová szerinte az elnök asszony meghívta az egész képviselő-testületet, végül is ketten tudtak elmenni Majda Benedek képviselővel és nagyon korrekt és konstruktív megbeszélést folytattak. Többé-kevésbé a gazdasági programnak és az ITS-nek megfelelően megbeszélték a lehetséges önkormányzati prioritásokat, illetve megpróbálták összeegyeztetni ezzel a Zöldövezeti Programmal, amit a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület hozott magával ide is, illetve a megbeszélésre is. A prioritás valóban a MÁV Iskola – Hagyományok Háza mögötti és a Festők Boltja közötti terület lett volna, de úgy néz ki, hogy Neikl-Ladány Ágnes most előállt egy B, illetve egy C tervvel is. A játszótér, műfüves pálya területét is lehetne egy kicsit továbbfejleszteni, de természetesen a kiserdő területét is rehabilitáció alá lehetne venni, egy kicsit otthonosabbá, parkosabbá tenni. Ez a program igazán alkalmas lenne erre. Kedvező a pályázat. Szerinte az se okozhat nehézséget az önkormányzatnak, hogy utófinanszírozású. Nyilván a civil szervezetnek nem valószínű, hogy van annyi pénze, hogy az önrészt hozzátegye. Az önkormányzatnak kell hozzátenni a 20 % önrészt, a 80 %-ot pedig utófinanszírozással megkapja majd az önkormányzat, de ezt meg kell előlegezni. Először egy előminősítésen kell túlesni, amihez gyakorlatilag csak ki kell jelölni a területet, aminek október 21-ig meg kell történni, ezért kell most erről dönteni. Utána január közepéig konkretizálni kell, hogy pontosan mit, mennyiért, hogyan akarják és itt lesz már a konkrét tervezési folyamat, amikor komoly pénzekről lehet beszélni, de ahhoz egy sikeres előminősítésen kell túlesni. Pustaszabolcs érdekében azt kívánja, hogy ez a program sikeres legyen és javasolta a képviselő-testületnek, hogy a kiserdő mellett döntsenek, annak a területe lenne, amit kiszemelt a civil szervezet. Támogatta a javaslatot.

Paál Huba: Emlékezete szerint valahol már leírta, hogy nagyon kevés a zöldterület. Minden ilyen fejlesztés alapvető kérdés nemcsak környezetvédelmi, hanem esztétikai szempontból is. Számára a helyszín problémás, hiszen az egy erdősített terület, sűrűn betelepített fákkal. Abban is kell gondolkodni, hogy majd márciusban, júniusban, milyen tevékenységet, milyen fejlesztéseket valósítanak meg. Az a terület már maga egy zöld terület, egy erdő. Nem derült ki a számára, hogy milyen témára, milyen tematika alapján pályáznának. A megvalósítás, ami érdekl. Javaslatként említette a volt templomi iskola melletti területet is, azt is szépen rendbe lehetne tenni. De lehet találni egyéb más területet is, például a kastély udvarát. Ne csak azon gondolkodjanak, hogy most mit mondjanak, hanem ha sikeres lesz az előminősítés, akkor mit akarnak vele csinálni, mert az dönti el a pályázatot és nem az előminősítés. Megkérdezte, hogy a kiserdőben meglévő sűrű erdő tekintetében milyen rehabilitációban gondolkodnak, mert szerinte ott nincs rá szükség?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy kell a kiserdő rehabilitációja, mert elég sok kiszáradt fa van.

Paál Huba: Elmondta, hogy fiatalabb korában ott foci-pálya volt és nem volt beerdősítve. Most nyáron járt ott és az egy sűrűn betelepített erdő volt. Nem tudja, hogy mennyi fa száradhatott ki.

Csányi Kálmán: Elmondta, azért támogatja a 1178. hrsz-ú önkormányzati ingatlant, mert tudja, hogy az Arany J. utcai részen vannak kiszáradt fák, az a rész kicsit már elhanyagoltabb. El lehetne gondolkodni azon, azért is tudja támogatni, hogy esetleg valamilyen módon meg lehetne nyitni az erdőt, hogy a játszótér és az Arany J. utca között ne csak a Szent Imre utcán, hanem az Arany J. utca felől is meg lehessen közelíteni a játszótérre egy ösvényszerűséggel. Nem volt ideje ezt újra átgondolni, de a szóba

jöhethető lehetőségek közül még ezt tartja a legjobbnak, lehet, hogy valamit ki tudnak találni erre november 20. és január 10. között. Addig is lehet gondolkodni azon, hogy hogyan lehetne átalakítani.

Tüke László: Megjegyezte, ha valóban akadály lesz az, hogy ez túl erdősítt terület, akkor jó lenne, ha október 21-ig kiderülne, mert esetleg addig lehetne egy másik alternatívában gondolkodni, egy rendkívüli testületi ülést összehívni és dönteni egy másik hely kijelöléséről.

Neikl-Ladány Ágnes, a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület vezetője: Elmondta, hogy az egyesület hétfői ülésén több lehetőség is felmerült ennek a parknak a kialakítására. Igazából ez a kettő, ami bennmaradt. A polgármesterrel megnézték a játszótéri területet és akkor merült fel az ötlet, hogy a kiserdővel is tudnának valamit kezdeni, mert elég elhanyagolt, sok a száraz fa benne. Így azt is rendbe tudnák tenni. Szerinte nincs annyira benőve fával. Jó volt az ötlet, ahogy beszélgettek, hogy egy sétány lehetne padokkal, ez ennek a parknak a lényege. Tehát olyan parkot kialakítani, ahol már vannak fák, de lehet még ültetni, sövényt lehet rakni. Szerinte ezt nem neki kell itt most kitalálnia, mert október 20-a után - ha túljutottak az első fordulón - jön a második forduló előkészítése, elkészítése, ahol a lakosság bevonásával kell ezt a pályázatot továbbfolytatni, tehát fórumot hívni össze, mert ez kikötés. A lakóknak a véleménye, ötlete is számít és eldöntik, hogy melyik az észszerű, melyik a jó, szavazhatnak is. Szerinte megfelelő lenne a terület. Hozzátette, hogy jobb megoldásokat fogad, nem vetne el semmit, de például a templom melletti területet nem is firtatná, a régi focipályát. Néhány éve a polgármesterrel megbeszélték, hogy ahhoz a területhez nem nyúlnak. Ezért az erdő jönnek tűnik.

Csányi Kálmán: Hozzáfűzte az elhangzottakhoz, hogy nem lehet zárt terület, ezért nem jó a kastély és a régi focipálya sem az Adonyi úton, mert az is zárt térnek minősül, míg ez a kiserdő három oldalról megközelíthető.

Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület megismerte a MOL Zöldövezet program pályázati felhívását, együttműködési megállapodást köt a pályázat beadásával kapcsolatosan a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesülettel és felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat beadásával kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulást a 1178. hrsz-ú területre vonatkozóan megadja, hogy ezt a pályázatot nyeresé esetén itt meg lehet valósítani. Tehát nem a játszótérről, hanem a Bajcsy-Zs. E. utca és az Arany J. utca közötti kiserdő területéről van szó.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

### **399/2015. (IX. 30.) Kt. számú határozat**

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a MOL Zöldövezet Program pályázati felhívását és úgy dönt, hogy a pályázat benyújtása érdekében együttműködési megállapodást köt a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesülettel.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges tulajdonosi hozzájárulás aláírására a 1178. hrsz-ú önkormányzati területre vonatkozóan.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a három körzeti megbízott közül kettő folyamatosan a menekültekkel kapcsolatos munkálatokban vesz részt nem Pusztaszabolcon. Véleménye szerint mindenképpen elismerésre méltó, hogy a családjuktól távol teljesítenek szolgálatot.

18.58 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán  
polgármester

dr. Nagy Éva  
jegyző

Majda Benedek

jegyzőkönyv-hitelesítők

Paál Huba