

Ikt.szám: 600-16/2015.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2015. AUGUSZTUS 26-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

330, 331, 332, 333, 334, 335, 336,
337, 338, 339, 340, 341, 342, 343,
344, 345, 346, 347, 348, 349, 350,
351, 352, 353, 354, 355, 356, 357,
358, 359, 360/2015. (VIII. 26.)

RENDELETEK SZÁMA:

20/2015. (VIII. 27.)
21/2015. (VIII. 27.)
22/2015. (VIII. 27.)
23/2015. (VIII. 27.)
24/2015. (VIII. 27.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. augusztus 26-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Tüke László	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Budai Ilona	Pustaszabolcs Városi Óvoda óvodavezető-helyettese
	Adorjáné Bozsódi Irén	Psz-i Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Büki Levente	DRV Zrt. üzemeltetési üzemvezetője
	Szajkó János	Pustaszabolcsi Kertbarát Klub elnöke
	Kaszás János	Psz-i Önkéntes Tűzoltó Egyesület vezetője
	Márki Éva Julianna	belső ellenőr
	Virág Mária	Polgármesteri Hivatal kommunikációs referense
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Elmondta, Majda Benedek képviselő jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Horváth Zoltán és Paál Huba képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

330/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Horváth Zoltán és Paál Huba képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a meghívó szerint határozzák meg a napirendet.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

331/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja**Határozott idejű óvodavezetői megbízás**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja**Pusztaszabolcs Városi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői álláshely pályázati kiírása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja**Pusztaszabolcs víziközmű rendszerének 2016-2030. évre szóló gördülő fejlesztési terve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja**A 2015. évi költségvetési év I. félévi zárása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja**Javaslat a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 7. pontja**Javaslat Szolgáltatástervezési Konceptió előzetes elfogadására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja**Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elszámolása az „Ifjúsági csapat versenyen történő részvételének” támogatásával**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja**Orgonahangverseny rendezésének támogatása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja**Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja**Elidegenítési és terhelési tilalom törlésére vonatkozó kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja**Termelői piac kialakítására javaslat**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja**Beszámoló a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság települési értéktárra vonatkozó 2015. I. félévi munkájáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja**Szabolcs-pusztai lakások vízellátásának kivitelezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja**A sportpálya ingyenes igénylése az államtól**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**Javaslat a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Javaslat a környezet védelméről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 19. pontja**Javaslat a hulladékgazdálkodásról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: A két ülés közötti időszak eseményeiről készült írásos előterjesztést az alábbiakkal egészítette ki:

Elmondta, az előterjesztésben írt már a Polgármesteri Hivatal elektromos hálózatának felújításáról, amelyet kiegészített azzal, hogy az E-on-tól új bekötési pontot szeretnének a Polgármesteri Hivatal számára, hogy ne a Virág utcából érkezen az elektromos áram betápjja, hanem a Sport utcából. Ehhez azonban különböző tervezési és engedélyezési eljárásokat kell megtenni, amellyel kapcsolatban az E-on 72 napot vállalt. A kivitelező kérte, hogy részszámlát nyújthasson be az eddig elvégzett munkákra vonatkozóan, a még fennmaradó összeg számlázása akkor történik meg, amikor a munkák teljesen befejeződnek. Ez az eredeti határozathoz képest eltérés, ezért kérte, hogy a képviselő-testület erre bólintson rá.

Megjegyezte még, hogy a 2015. július 16-i dátumhoz kapcsolódóan a Szabolcs-pusztai „S” betűvel írandó, a szabolcs-pusztai pedig kicsivel.

Nem írta le, hogy sajnálatos módon az önkormányzat az önkormányzati kötelező feladatokra benyújtott pályázaton nem nyert. 2006 önkormányzat adta be és összesen 201 önkormányzat kapott támogatást. Ha a 4. számú választókörzetet nézik, akkor abból 2 település jutott támogatáshoz, a Dunaújvárosi járásban pedig 3 település. Viszont a helyi közlekedés megszervezésével kapcsolatos pályázat sikeres volt, bár elég szerény támogatást kaptak, összesen 64 ezer forint ígérvényt, tehát nem ez segíti ki a helyi közlekedés megszervezését.

Fontosnak tartotta arról tájékoztatni a képviselőket, hogy Baltási Nándor esperes plébános munkaköre kibővült, augusztus közepétől kezdődően nem csak Pusztaszabolcs, hanem Dunaújváros plébánosa is.

2015. augusztus 18-án Bartókné Piller Magdolnával és Budai Ilonával az óvoda átszervezésével és a vezetőváltással kapcsolatos információkat beszéltek meg.

2015. augusztus 20-án ünnepség volt, délután pedig a közösségi rendezvényen a kastélykertben vett részt.

2015. augusztus 22-én a Négy Évszak Maraton aktuális rendezvényét tartották meg.

2015. augusztus 23-án reggel a református templomban istentiszteleten vett részt, ahol bemutatkozott az új református lelkész asszony Tverdótáné Vass Edit Szeréna. (A lelkész asszonyt bemutatta a megjelenteknek.)

Tverdota-Vass Edit Szeréna református lelkész: Elmondta, hogy augusztus 15-én érkezett a településre és ahogy elmondta már az istentisztelet kapcsán is, nem kalandra vágyik, meg nem csak egy-két évre szeretne beleszokolni a település életébe, hanem komolyan gondolják. A férje is a háta mögött hagyott 27 évet pedagógusként és vállalta, hogy lejön ide. Hozzátette, hogy a szülei is Gárdonyba költöztek. Komolyan gondolják, hogy nem csak néhány évre kötelezik el magukat, hanem egészen hosszú időre.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy 2015. augusztus 24-én délután volt a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság ülése. Ez utóbbi bizottság munkájába tudott bekapcsolódni. 2015. augusztus 25-én a Humán Bizottság ülésezett. Előtte egy elektromos tervezővel járta végig a települést. Arra kérte, hogy járjanak be több helyszínt, hogy tudjon árajánlatot adni az I. világháborús szobornál a közvilágítás megoldására, a jelenlegi oszlop kiváltására, illetve megnézték a kastélykert

megvilágításának lehetőségét is, de mivel azt nem közműves módon lehet megoldani, ezért arról nem fog árajánlatot adni. Megtekintették továbbá, hogyan lehet megoldani a névtelen utca kiváltását, de ez kicsit hosszabb és bonyolultabb kérdés. A hét elejére várja az árajánlatát, hogy a tervezést el lehessen kezdeni. Ma délelőtt az óvodában volt a nyitó értekezlet, amelyet egy közös ebéddel folytattak.

Tüke László: Elmondta, a nyár folyamán részt vett a Szabolcsi Nyári Fesztivál rendezvényein, amelyen voltak kiemelkedően jó programok és olyanok is, amelyek nem ütötték meg az ingerküszöböt. Ezekkel kapcsolatban a Facebookon is megjelentek különböző vélemények. Lehet, hogy ezekre a véleményekre majd érdemes lenne hallgatni és a következő évben megfontolni és beépíteni a Szabolcsi Nyári Fesztiválba.

2015. július 4-én részt vett a Napraforgó Klub 10 éves születésnapján, amely nagyon szép és felemelő rendezvény volt.

A nyár folyamán kétszer két hétig helyettesítette a polgármestert. Az első időszak a Polgármesteri Hivatal elektromos felújítása idején volt, ezért a Hivatal eléggé „félárbocon” működött, egy nyugalmas időszaka volt a hivatali ügyintézésnek. Augusztus második hete jóval mozgalmasabb volt, a napi teendők mellett három dolog, amely kiemelendő:

Fogadta a német diákok csoportját és többször találkozott is velük a hét folyamán, amíg itt tartózkodtak. Azt az információt kapta, hogy a Staufenbergben megválasztott új polgármester elkötelezett a partnerkapcsolat továbbvitelével. Tavaly, amikor kint voltak Staufenbergben, akkor felmerült, hogy esetleg a kapcsolat nem fog ugyanazzal az intenzitással folytatódni, mint korábban, de ezt a tévhitet sikerült szétoszlatni és ez mindenképpen pozitív fejlemény.

Szintén pozitív fejlemény volt a bölcsőde átadásának lehetősége. A Kormányhivataltól voltak ellenőrizni a Manóvár Óvodában azon a héten, amikor a polgármester urat helyettesítette. Nagyon szép környezetet sikerült kialakítani és mindent rendben találtak. Egy dolog hiányzik - nem tudja, hogy időközben megérkezett-e már -, a szakmai program. Akkor azt ígérték, ha a szakmai program megérkezik, akkor azonnal indulhat a bölcsőde szeptember 1-jétől.

Értesítést kaptak a vasútfejlesztéssel kapcsolatban, hogy a Kelenföld - Pusztaszabolcs közötti vonalra megkapták a műszaki engedélyt, ami megy tovább Brüsszelbe. Reményét fejezte ki, hogy Brüsszelben rábólintanak és elindulhat a fejlesztés.

Csányi Kálmán: Kiegészítésül elmondta, ma kapták telefonon a tájékoztatást, hogy a bölcsődének a szakmai programját elfogadták és pénteken el tudják hozni a működési engedélyt, hogy indulhasson a bölcsőde szeptember 1-jétől.

Czöndör Mihály: Köszöntötte a lelkész asszonyt és párját a településen és sok sikert és kitartást kívánt neki. Egyben javasolta, hogy a korábbi tiszteletes asszonynak, Jakab Erikának köszönje meg a képviselő-testület a hosszú éveken keresztül történt lelkészi teendők ellátását.

Az írásbeli tájékoztatóval kapcsolatban elmondta az alábbi észrevételeit.

A polgármester úr dr. Galambos Dénes országgyűlési képviselővel egyeztetett a Területi Operatív Program megvalósításának lehetőségeiről, amiről jó lenne bővebben hallani.

A Dunaújvárosi Szakképzési Centrum átvette a szakközépiskola fenntartását. Megkérdezte, hogy az üzemeltetést is átveszik, vagy csak a fenntartást, illetve az oktatásért felelős?

Megkérdezte, hogy a Nemzeti Kulturális Alap milyen módon kívánja segíteni a település kulturális rendezvényeit, amelyről az EFOTT keretén belül hallgatott meg tájékoztatást a polgármester?

Megkérdezte továbbá, mi a szándék azzal, hogy a sportpálya kerítésére adjon árajánlatot egy cég? Be van tervezve, van rá pénz, vagy csak egy információ, hogy később mit kell betervezni?

Megjegyezte a kereskedő több pénzt ajánlott fel a gépkocsiért, mint amire számítottak, de bízik benne, hogy a szabadpiacon még jobb áron fog elkelni.

Meglepte a „kiderült” szó a Keisz Gellérrtel történt bejárás kapcsán, mert egyértelmű volt, hogy a fa villanyoszlop ott van, nem akkor derült ki, ezt valóban el kellene távolítani.

Korábban is jelezte a polgármester úrnak, hogy felül kellene vizsgálni azt a protokoll listát minden egyes ünnepség előtt, hogy kiket kell meghívni, mert úgy gondolja, többen voltak, akik méltánytalanul nem lettek meghívva a megnyitóra. Többek között gondolt itt Szajkó János volt képviselőre, aki a szülő atyja volt a Szabolcsi Fesztiválnak, hiszen az ő bizottsági elnöki időszakában döntöttek el, hogy ilyen fesztivál jelleggel kerüljön megrendezésre és hosszú évtizedeken keresztül volt a testület tagja, tehát mindenképpen figyelembe kéne venni ezeket a régi, a településért dolgozó embereknek a személyét.

Szó volt arról, hogy a Nemzeti Művelődési Intézet Székesfehérvári Irodájának munkatársa a polgármesterrel kérdőívet töltetett ki. Miről szólt ez a kérdőív, mire kíváncsiak egyáltalán?

Az Agrár Zrt-vel egyeztetett TOP 1.1 pályázat ügyében. Ez konkrétan mit rejt?

Megjegyezte, Németh Ferencnének nagyon kellemes dolga volt, mert kétszer is elbúcsúztatta a Hivatal: Réti-majornban, aztán pedig a Hivatalban.

Nem tudja, hogy a szobor esete mit rejt, mert a Rohonczi István által készített szobor-tervet nem tudják támogatni, mivel mindhárom ajánlattevő azonos jellegű szobrot akart készíteni. Megjegyezte, a másik kettőre nem emlékszik.

A Napraforgó Klub 10 éves születésnapjának ünnepsége volt júliusban, ahol a klub elnöke az alpolgármestert üdvözölte az önkormányzat képviselőjeként. Szerinte, ha valakit meghívunk születésnapra, akkor vagy egy ajándék, vagy legalább egy jó szó illenék, ami nem következett be. Tudomása szerint, a korábbi polgármester minden évben kedveskedett egy tortával a klubtagoknak az évente megtartott születésnap rendezvényen. Ennek a kultúráját is meg kellene teremteni.

Már említette az alpolgármester úr az augusztus 20-i ünnepséget, illetve a Szabolcsi Nyári Fesztivált. Ennek kapcsán kitért az augusztus 20-i ünnepségre, amely szerinte nagyon gyenge minőségű volt. Az egyetlen kiemelkedő pont Simon úr beszéde volt, amely rövid, frappáns, lényegre törő volt, neki nagyon tetszett, de maga a műsor nem illett augusztus 20-hoz, a legnagyobb állami ünnephez.

Elmondta még, elég sokszor ostromozta a különböző szervezeteket, hogy énekelhető hangnemben játsszák a Himnuszt és a Szózatot. A képviselő-testületi ülésen ez sikerült, mindenki tudja is énekelni. Az ünnepségeken meghívottak nem is merik énekelni, mert nem tudnak hangnemet váltani olyan könnyen. Amikor kezdődött az új ciklus, akkor vitt a közművelődés-szervezőnek egy lemezt, kérte, hogy ezt használják, de nem ezt használják még sem. Javasolta, hogy most már polgármesteri utasítással kerüljön ez elrendelésre.

Csányi Kálmán: Kérte, hogy a Szabolcsi Nyári Fesztivállal kapcsolatos értékeléseket ne most mondják el, mert az a következő testületi ülésen külön napirendi pont lesz.

A felvetésekkel kapcsolatban megjegyezte, majd kiválasztják közösen azt a hangfelvételt, ami mindenki számára énekelhető verzióban lesz.

Tüke László: Megjegyezte, Czöndör Mihály képviselő említette a szobrot és ezzel kapcsolatban érdekes dologra figyel fel. A Fejér Megyei Hírlapban látta, hogy Baracson átadták Baracs vezér szobrát, ami a megszólalásig ugyanaz volt, mint az itt bemutatott Szabolcs vezér. Úgy látszik, ugyanazt a szobrot több településen más vezér neven el lehet adni. Kicsit humorosnak érezte a helyzetet.

Szintén Czöndör Mihály képviselő tett említést a Napraforgó Klub születésnap rendezvényéről. Jogosnak ítélte az elhangzottakat. Alpolgármesterként ez volt az első olyan rendezvény, amelyen kifejezetten a polgármestert helyettesítette. Amikor készült erre a rendezvényre, akkor úgy ment oda, hogy elmond néhány ünnepi gondolatot. Ezt a Facebook-on is kiírta, mert ott mindjárt a következő napokban egy hölgy, aki a Napraforgó Klubnak a tagja, nem ilyen finoman és korrekten, ahogy Czöndör Mihály képviselő elmondta, hanem sokkal durvábban és keményebben megtámadta, nehezményezte. Amikor megérkezett a rendezvényre, akkor arra készült, hogy ott majd néhány mondatot elmond. Amikor odaért, akkor mondták a klub tagjai, hogy menjen hátra a fal mellé és üljön oda le. Megérkeztek a protokollvendégek, akiket beültették az első sorba, de őt nem. Ez nem esik egybe a protokoll szabályaival, de nem sértődött meg, leült a fal mellé, ahogy kérték. Amikor megérkezett, akkor várta azt is, hogy mikor következik és mondjon el néhány gondolatot. Senkiben fel sem merült ez. Véleménye szerint, amit tőle kért a polgármester, hogy menjen el erre a rendezvényre és képviselje az önkormányzatot, a maga részéről megtette. Azt, hogy nem volt egyértelmű a Napraforgó Klub vezetőjének a kommunikációja, utána vele tisztázta. Nincs benne sem szálka, sem sértődés azért, hogy félre kellett ülnie a fal mellé. Utána ezt tisztázták és leszállt mindenki erről a dologról, teljesen korrektül meg tudták beszélni. Később annak a hölgynek is válaszolt – véleménye szerint – teljesen korrektül a Facebook-on, aki nem túl finom módon, de betámadta ezzel. Ha legközelebb lesz egy ilyen rendezvény, akkor kifejezetten kérni fogja azt, hogy elmondhasson tíz mondatot és akkor nem lesz ilyen gond, hogy kommunikációs zavar támad és nem tudja a civil szervezet vezetője, hogy hogyan kellene tenni.

Czöndör Mihály: Hozzáfűzte az elhangzottakhoz, hogy nem az alpolgármester úr személye ellen szólalt fel, hanem azért, mert az a kultúra hiányzik a testületből, a polgármester úrtól. Szerinte, ha van egy ilyen ünnepség, vagy esemény, akkor meg kell bízni a titkárnőt, hogy tartsa evidenciában, időben figyelmeztessen, hogy ajándék, stb.. Tudja, hogy a polgármester elfoglaltsága miatt nem biztos, hogy tud

rá figyelni, de ezért van a titkárság. Ezeket nem szabad elfelejteni, mert rossz szájíz keletkezik a civil szervezeteknél, hogy elfogadja az önkormányzat azt a tevékenységet, amit csinálnak, de arra nem méltatják őket, hogy egy jó szóval illessék. Hozzátette, a facebookos dologról nem is tudott.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület megköszöni Jakab Erika lelkészasszony munkáját.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

332/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki Jakab Erika református lelkész asszonynak a Pusztaszabolcson végzett lelkészi munkája elismeréseképpen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a köszönetét tolmácsolja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

A Területi Operatív Program megvalósításának lehetőségeit azért kezdték el egyeztetni, hogy szükséges lenne, ha megismerhetnék az egyes kiírásokat és az azokhoz kapcsolódó keretösszegeket, amelyek nem csak Fejér megyében, hanem adott esetben a 4. számú választókerületben vannak, hogy lehessen gondolkodni ezekben a kérdésekben. Ennek és a július 25-i megbeszélésnek az lett az eredménye, hogy megkapta a Területi Operatív Programnak az egyes elképzeléseit és az összegeket. Ennek hatására kezdte el a Területi Operatív Program 1.1-gyel kapcsolatosan a potenciális pályázókat megtalálni. Az 1.1. pont azt jelenti, hogy olyan gazdasági társaságok fejlesztéseit támogatják, amelyben önkormányzati többségű tulajdon vannak. Önkormányzati tulajdon esetében munkahelyteremtés érdekében lehet a Területi Operatív Program 1.1 pontjában pályázni. Ezért ment el az Agrár Zrt-hez, a Mézes úrhoz és Nemes Lászlóhoz, hogy látnak-e olyan vállalkozási lehetőségeket, amelyek adott esetben az önkormányzat többségi tulajdonában vannak és önkormányzati területi apport segítségével el lehetne egy közös tevékenységet indítani. Még egyelőre pozitív válaszok nem érkeztek, hanem csak a gondolat ébresztésig jutottak el. Lassanként el kell döntenie, hogy egyáltalán gondolkodnak-e ennek a néhány millió forintnak az ide hozatalában, vagy pedig nem. A vállalkozások úgy is dönthetnek, hogy nem az önkormányzattal közösen szeretnék pályázni, hanem a Vidékfejlesztési Operatív Programban - a mezőgazdasági tevékenységek esetében -, vagy a GINOP-ban - nem mezőgazdasági tevékenység esetén - önállóan szeretnék ezt megtenni. Ez egyfajta egyeztetés volt, hogy van ilyen lehetőség, mert a TOP-ot a gazdálkodók nem szokták olvasni, de neki a feladata, hogy ezt is olvassa és felhívja a figyelmet ezekre a lehetőségekre.

A Szakképzési Centrummal kapcsolatban elmondta, azt az álláspontot képviselte, hogy a fenntartást és az üzemeltetést a Szakképzési Centrumnak kell végeznie a szakközépiskola esetében. A Szakképzési Centrum vezetője az alapvető jogi állapotokkal tisztában volt, de azzal nem, hogy pontosan mikor, milyen dokumentumok alapján történnek ezek az átadás-átvételek, hogyan lett a Fejér Megyei Önkormányzattól Megyei Intézményfenntartó Központ, a Megyei Intézményfenntartó Központból Klebelsberg Kuno Intézményfenntartó Központ Székesfehérvári Igazgatósága, Tankerülete. Ezeket a folyamatokat kell ismertetni az új igazgatóval és dokumentumokkal alátámasztani azt, hogyan, miként történt. Várja a visszajelzését ezzel kapcsolatosan. Azt az álláspontot képviselte, hogy 1999. július 1-jével volt a helyi önkormányzat, mint volt fenntartó, üzemeltető és tulajdonos, valamint a Fejér Megyei Önkormányzat között, mint leendő fenntartó, aki egyben fenntartó és üzemeltető között egy átadás-átvételi megállapodás. Az önkormányzatnak az a jogi álláspontja, hogy a fenntartó változások, hogy menet közben milyen nevük lett, hogyan osztották egymás között, az jogutódlással megtörtént, az eredeti 1999-es megállapodás alapján. Ezt az álláspontot képviselte az új igazgató felé. Ő elvitte a dokumentumokat, ismerkedik a jogi helyzettel, gondolja, lesz rá viszont válasz, de 2013 márciusában ezt az álláspontot az akkori KLIK elfogadta, tehát próbálkozhatnak ezzel a módszerrel, hogy az üzemeltetési feladatokat ne kelljen átvenni, elsősorban erről szól, mert ez a veszély fennáll.

Az EFOTT-on történő részvétele a Nemzeti Kulturális Alap esetében azért szükséges, mert az NKA titkárságát vezető személy is itt volt ezen a tájékoztatón. Lehet, hogy a Cseh Tamás programról tartott éppen tájékoztatót és ez effektíve az önkormányzatot kevésbé érdekli, mert nem könnyűzenei koncertekre és klubnak a pályázatát nyújtják be. De tudott beszélni vele a szobor pályázattal kapcsolatosan, illetve arról, hogy a katolikus egyház esetében az ólomüveg ablakok is a Nemzeti Kulturális Alap támogatásával fejeződnek be. Talán ennek a beszélgetésnek a hatására, felhívta augusztus 11-én, hogy azokkal a pályázókkal, akikkel beadták – és amit Tüke László alpolgármester is nehezményezett, hogy nagyon egyformának hatott a Baracs vezérrel -, nem tudja az NKA elfogadni, de ha van más megoldás, egy másik oldalvonalon próbálják beadni. Ma, mielőtt a képviselő-testületi ülés lett volna, még egyszer felhívta, nézzen utána, hogy pontosan milyen anyagokat adtak be, hogy hátha ez a Halasi Csilla-féle elképzelés a vigaszágon el tud jutni oda, hogy lesz belőle valami. Nem mondja azt, hogy lesz belőle valami, de hogy az EFOTT-on ott volt, legalább kialakult az a személyes kapcsolat, ami segítségével ezek az ügyintézkések talán tudtak menni. Nem azért ment az EFOTT-ra mert jól akarta érezni magát a rekkenő hőségben, hanem azért, hogy Kisteleki Andreával tudjon beszélni.

Nem véletlenül írta oda az I. világháborús szoborral kapcsolatosan, hogy ott van egy A oszlop, egy fából készült villanyoszlop, mert ez egy kardinális kérdés, hogy meg tudják-e oldani, van-e technikai megoldása a kiváltásának. Ha megvan a technikai megoldása, jogilag lehetséges mindez – mert nem az önkormányzat területe – és a harmadik kérdés, hogy elő tudják-e a pénzügyi fedezetét teremteni. Elképzelhető, hogy azt mondja a képviselő-testület, ezzel ne foglalkozzanak, hanem csak a térkövezést alakítsák ki és tegyenek oda néhány padot. Nem így gondolja, hanem úgy, hogy azt az oszlopot valamilyen módon ki kellene váltani, hogy ott egy ahhoz hasonló tér alakuljon ki, ami ott hangulatában azonos. Ezt most végig kell pörgetni, illetve a szóbeli kiegészítésben is elmondta, hogy tegnap tervezővel ezt bejárták.

A protokoll listával kapcsolatos észrevételt helyén valónak tartotta. Különböző okok miatt így alakult, kb. 220 vendéget hívtak meg. Egy bizonyos létszámra kérték a fogadást. Biztos abban, hogy hibázott és meg kellett volna hívni Szajkó Jánost, Szőke Erzsébet volt alpolgármester asszonyt, volt képviselőket, volt alpolgármester urat, akik ezeket a tevékenységeket végigcsinálták. Elnézést kért, hogy ez elmaradt. Átnézte a listát, volt, akinek még utólagosan küldtek ki meghívót. A volt képviselők, ahogy voltak, törölődtek a fejből, ezért elnézést kért ez ügyben.

Megjegyezte, Németh Ferencné egyszer a Hivatal munkatársai búcsúztatták, másodszor pedig ő búcsúzott el a munkatársaktól. A Réti-majorban történő búcsúztatás másodlagos funkció volt, elsődlegesen az volt, hogy a Polgármesteri Hivatal munkatársai együtt legyenek.

Véleménye szerint a Napraforgó Klubban kapcsolatban mindent elmondtak.

Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

333/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, tegnap érkezett meg az Integrált Településfejlesztési Stratégia megalapozó vizsgálatának kiegészítése, amelyet mamutfájlként elküldetett ma mindenkinek. Mivel nem tudtak elmélyedni benne - főleg azok a kérdések szerepelnek benne, amit a Fejér Megyei Önkormányzat javasolt -, ezért kérte, hogy jövő héten keressen egy napot, amikor csak ezzel a kérdéssel tudnak foglalkozni. Megkérdezte, hogy melyik nap lesz megfelelő erre? (A képviselők megegyeztek, hogy a rendkívüli ülésre kedden, szeptember 1-jén 17.15 órakor kerül sor.)

Paál Huba: Megjegyezte, hogy a mamutfajlt nem tudta megnyitni a gépén, ezért kérte, hogy mindenkinek küldjék meg a módosításokat.

Csányi Kálmán: Válaszában elmondta, legkésőbb pénteken kiküldésre kerülnek ezek az anyagok.

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy lezárult a Magyarország legszebb konyhakertje projekt pusztaszabolcsi versenye. Ez mindig a zsűri értékelő értekezletével zárul, amikor megállapítják, hogy a verseny hogyan folyt le. Az idén négy kategóriában – mini, normál, zárt kert és zárt kert zöldséges és zárt kert vegyes – kategóriában indultak a versenyzők, így tehát 27 kiskert tulajdonosa. Ezt azért hangsúlyozta ki, mert az első évben 10, a második évben 19-20, az idén pedig 27 jelentkező volt. Nagyon örül a fejlődésnek, hogy többen odafigyelnek erre a nemes vetélkedőre. Akik ebben részt vesznek, azoknak a kertje mindig ilyen, hiszen odafigyelnek rá. Mind a négy kategóriában jelölt a zsűri országos díjra versenyzőt, továbbá a tavalyi országos díjazottakat ismét beterveztette egy ún. megújító díjra. Ez persze nem jelenti azt, hogy automatikusan meg is kapják. Tehát összesen 6 versenykertenek küldték be a dokumentációját és a jegyzőkönyvet Kovács Szilviának, az országos koordinátornak. Tudomása szerint, már meg is történt az értékelés és azért volt hirtelen olyan fontos, mert későbbre akarták hagyni ezt a megbeszélő értékelést, de Kovács Szilvia kérte, hogy siessenek. Három kategóriában 1-2-3. helyezettek mellett a többi versenyző dicsérő oklevelet kap. A mini kategóriában csak országos jelölés történt, külön helyezést nem osztottak ki. A díjátadásra szokás szerint a lecsófőző verseny keretében kerül sor. Nem valószínű, hogy el tud jönni Kovács Szilvia, tekintettel arra, hogy 27-én van az OMÉK záró napja és az országos díj átadására akkor kerül sor. A verseny során minden formanyomtatványt biztosított az országos koordinátor, így az okleveleket is, amely számítógépen kitölthető és kinyomtatható. Arról értesült, hogy ezeket az okleveleket elküldték olyan személynek, aki nyomdai technikával is foglalkozik. Roppantul zavarná, ha valaki így profitálna ebből a tevékenységből, amit öten – a három zsűri tag, jómaga és a felesége, aki a fotózást végezve meglehetősen sok időt rászánt a saját idejéből – végeztek el, hogy Pusztaszabolcs jó hírnevét kicsit öregbítsék és mellette a polgármester úrét is, mert mindig a polgármesterrel azonosítják ezeket a dolgokat. Erre nincs szükség. Úgy gondolja, az oklevél elkészítését például a kulturális közfoglalkoztatott nagyon szépen meg tudná csinálni, meg is tudja, hiszen a számítástechnikában profi. Köszönetet mondott a zsűri tagjainak: Sztupa Gergely elnöknek, Szajkó János és Papacsek György tagoknak, akiknek a bejárások 4-5 napját is igénybe vették, hiszen a versenyzők nem mindig értek rá, hogy fogadják őket. Megköszönte Darvas Tímeának is, aki a kapcsolatot tartotta Kovács Szilviával, valamint az összes adminisztrációt elvégezte, ami nagyon nagy könnyebbség volt számukra. Nem bánna, ha ezt a tevékenységet a testület megköszönné.

(Horváth Zoltán képviselő 17.03 órakor távozott, a létszám 7 fő.)

Csányi Kálmán: Megköszönte, hogy a nagy létszámú jelentkezések zsűrizését végigcsinálták. Örömet fejezte ki, hogy Pusztaszabolcson a kiskert mozgalom ilyen módon fejlődik. Természetesen generálnak számukra feladatokat is, amely valamelyik napirendi pontnál majd meg is fog jelenni. A dolog lényege, hogy egyre szebbek legyenek a kertek és hogy minél többen végezzenek ezekben a kertekben értelmes tevékenységet. Jogosnak tartotta Czöndör Mihály képviselő azon javaslatát, mely szerint köszönjék meg a résztvevők munkáját. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

334/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Magyarország legszebb konyhakertje mozgalomban Pusztaszabolcson végzett munkája elismeréseképpen Sztupa Gergely, Szajkó János, Czöndör Mihály, Czöndör Mihályné és Darvas Tímea részére.
A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a köszönetet tolmácsolja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Tüke László: Elmondta, korábban jelezték idősebb hölgyek, akik sajnos gyakran járnak ki a temetőbe, hogy a sok esőzés miatt, ami tavasszal volt, sírok berogytak és a földet szeretnék pótolni valahonnan. Megkérdezte, van-e arra lehetőség, hogy a földet pótolja az üzemeltető? Lehet, hogy érdemes volna neki jelzést küldeni, hogy ez a dolog rendelkezésre álljon annak, akinek ilyen problémája van.

Szeptember 1-jén elkezdődik a tanév és az önkormányzat - nagy örömeire - elvállalta - ami már a működtetési szerződésben is így került rögzítésre - az informatikai eszközök javítását. Nem tudja, ez a dolog hogy áll? Volt néhány informatikai eszköz, amelyet júniusban elvittek javításra és szeptember 1-je mindjárt itt van, nyilván szükség lenne ezekre az eszközökre.

Az év folyamán többször találkozott kisiratosiakkal és nyitottak arra, hogy egy staufenbergihez hasonló magyar-magyar, Kisiratos-Pusztaszabolcs gyermek csereüdültetés legyen. Szeretné, ha erről határozati javaslatban is döntenének, tehát kérjék a polgármester urat arra, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat egy Pusztaszabolcs-Kisiratos csereüdültetéssel kapcsolatban. Mivel onnan is van fogadókészség, ezért úgy érezte, amikor ott volt kinn gyerekekkel, akkor nagyon jó érezték magukat, tehát volna rá igény és ennek a lehetőségeit mindkét részről meg kellene teremteni, illetve a feltételekről kellene mindenképpen tárgyalni.

Úgy néz ki, hogy szeptember 1-jétől elindulhat a bölcsőde és tudomása szerint szükség van bölcsőde orvosra is. Szerinte meg kellene nézni ennek a feltételeit és fel kellene venni a kapcsolatot dr. Valkó Péterrel, aki Pusztaszabolcson gyermekorvos, hogy ezt a feladatot vállalja fel, mert erre őt külön fel kell kérni és meg kell bízni, tehát nem automatikusan lesz bölcsőde orvos. Ezt is el kellene rendezni, ha már indul a bölcsőde, akkor ilyen módon is legyen megtámogatva.

(Horváth Zoltán képviselő 17.10 órakor megérkezett, a létszám 8 fő.)

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolva elmondta, a Mikszáth Kálmán utcában volt egy olyan hely, ahol az árkot kiszedték, nagyon sok föld felgyülemllett, amelyet a temető üzemeltető elszállít, bár jelezte, hogy igazából nincs rá szükség.

Az informatikai eszközök javításával kapcsolatban nem tudott érdemi választ adni, de megjegyezte, elég messze van még szeptember 1-je, tehát addig várhatóan elkészülnek, utána fog nézni.

A bölcsődei orvossal kapcsolatban a Pusztaszabolcs Városi Óvoda és Bölcsőde megkötötte a szerződést dr. Valkó Péterrel, mert ez nem OEP finanszírozású, tehát nem az önkormányzaton keresztül történik, hanem teljes mértékben abban a normatívában benne kell lenni, amit az államtól kap az önkormányzat a bölcsődei szolgáltatásra. Ezért nem az önkormányzatnak, hanem az intézménynek kell megkötni a szerződést, de úgy alakították, hogy a polgármester is láttamozza ezt a szerződést, hogy Valkó doktor úr is érezze, erre szükség van.

A kisiratosi üdültetéssel kapcsolatban megfogalmazottakat tudja támogatni, hogy kezdeményezzék a tárgyalásokat és egyeztessenek a megvalósításról.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a Pusztaszabolcs-Kisiratos csereüdültetéssel kapcsolatban.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

335/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármestert, kezdeményezzen tárgyalásokat Almási Vince kisiratosi polgármesterrel a Pusztaszabolcs és Kisiratos közötti csereüdültetéssel kapcsolatban.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja**Határozott idejű óvodavezetői megbízás**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Budai Ilona és Klein Teréz Éva óvodavezető-helyetteseket. Elmondta, hogy a témát a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta. Hozzátette, az előterjesztés módosításra került az illetmény tekintetében. A bizottságok már a módosított határozati javaslatot tárgyalták és támogatták.

Paál Huba: Elmondta, már korábban szót kért, de a polgármester a napirendekkel volt elfoglalva. Javasolta, hogy a jelenlévő meghívottak miatt a meghívóban 8. és 12. napirendi pontként szereplő napirendeket 4., illetve 5. napirendi pontként tárgyalják.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint „Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elszámolása az „Ifjúsági csapat versenyen történő részvételének” támogatásával” című előterjesztést 4. napirendi pontként, a „Termelői piac kialakítására javaslat” című előterjesztést 5. napirendi pontként tárgyalják.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

336/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja**Határozott idejű óvodavezetői megbízás**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja**Pusztaszabolcs Városi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői álláshely pályázati kiírása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja**Pusztaszabolcs víziközmű rendszerének 2016-2030. évre szóló gördülő fejlesztési terve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja**Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elszámolása az „Ifjúsági csapat versenyen történő részvételének” támogatásával**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja**Termelői piac kialakítására javaslat**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja**A 2015. évi költségvetési év I. félévi zárása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja**Javaslat a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 9. pontja**Javaslat Szolgáltatástervezési Konceptió előzetes elfogadására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja**Orgonahangverseny rendezésének támogatása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja**Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja**Elidegenítési és terhelési tilalom törlésére vonatkozó kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja**Beszámoló a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság települési értéktárra vonatkozó 2015. I. félévi munkájáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja**Szabolcs-pusztai lakások vízellátásának kivitelezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja**A sportpálya ingyenes igénylése az államtól**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**Javaslat a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Javaslat a környezet védelméről szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 19. pontja**Javaslat a hulladékgazdálkodásról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Visszatért az 1. napirendi pont tárgyalására. Mivel azonban nem kívánt senki sem hozzászólni, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosítás határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

337/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Budai Ilona határozott idejű vezetői megbízását a 2015. augusztus 23-tól 2016. január 04-ig tartó időszakra (a határozatlan időre szóló közalkalmazotti kinevezésének változatlanul hagyása mellett) jóváhagyja.

Illetményét és vezetői pótlékát a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Korm. rendelet szerint, 2015. augusztus 23-tól augusztus 31-ig 455.800,- Ft-ban, 2015. szeptember 01-től 2016. január 4-ig 471.400,- Ft-ban állapítja meg.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vezetői megbízás aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester gratulált Budai Ilonának megbízott óvodavezetői kinevezéséhez.

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Városi Óvoda és Bölcsőde intézményvezetői álláshely pályázati kiírása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta és támogatta a pályázati kiírást. Tudomása szerint, ezzel kapcsolatban módosítási javaslat nem érkezett.

Mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

338/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot ír ki az önkormányzati fenntartású Pusztaszabolcs Városi Óvoda és Bölcsőde (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) óvodavezetői állásának betöltésére az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület a pályázókat meghallgató bizottságnak a Humán Bizottságot jelöli ki.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati felhívást a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (4) bekezdésében és a pedagógusok előmeneteli rendszeréről és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény köznevelési intézményekben történő végrehajtásáról szóló 326/2013. (VIII. 30.) Kormányrendelet 22. § (6) bekezdésében meghatározott helyeken tegye közzé és a pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő előkészítő feladatokat végezze el.

A vezetési programot szakértővel ne véleményeztesse.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja**Pusztaszabolcs víziközmű rendszerének 2016-2030. évre szóló gördülő fejlesztési terve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Büki Levente üzemvezetőt, a DRV Zrt. képviselőjében. Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok elfogadták a határozati javaslatokat. Tudomása szerint, azonban voltak apróbb viták, amelyek elsősorban a Pénzügyi Bizottságnál fogalmazódtak meg.

A vitát megnyitotta.

Czöndör Mihály: Elmondta, nem csak a Pénzügyi Bizottságnál voltak viták, mert a Településfejlesztési Bizottság ülésén is, bár, igazából nem volt min vitatkozni. Már többször mondta, hogy megkínálják a bizottságokat egy ilyen anyaggal, amihez nem értenek. Egy szakemberrel kellene a döntést előkészíteni, hogy érdemben tudjanak vele foglalkozni. A DRV és bárki más azt nyomja le a torkukon, amit akar, hiszen nem tudnak beleszólni. Azt is mondta már régen, hogy jó lenne egy műszaki ellenőrt foglalkoztatni, aki ezzel az egész rendszerrel folyamatosan tisztában van és a változásokat tudja követni. De ez sincs, így hát nyilván nincs más lehetősége a bizottságoknak, hogy elfogadják és minden valószínűség szerint a testület is ezt fogja tenni.

Csányi Kálmán: Az elhangzottakra reagálva megjegyezte, a bizottsági ülésen is elmondta ezzel kapcsolatos véleményét. A legjobban a rendszert a DRV ismeri, az ő javaslataikat kell figyelembe venni. Amikor konkrét megrendelés van, akkor minden alkalommal meg szokta kérdezni a műszaki osztály döntés előkészítéssel foglalkozó embereit, hogy az benne van-e a gördülő fejlesztési tervben. Ha nincs benne, akkor indokolja meg a DRV, hogy mi az oka annak, hogy a gördülő fejlesztési tervbe ezt a dolgot nem vette be és mégis ezeket a tevékenységeket végre kell hajtani. Általában – mivel műszaki emberek – meg tudják ezeket indokolni, nem véletlenül szokták kérni. Ezzel azonban szeretné jelezni a DRV felé, hogy a gördülő fejlesztési terv az önkormányzat számára egy fontos alapidokumentum.

Horváth Zoltán: Kérte Büki Levente üzemvezetőt, mondjon egy pár szót arról, hogy kb. mennyi az előző évi fejlesztési terv költségeihez képest a betervezett változás, mert látják, hogy be vannak árazva ezek a tevékenységek? Kérte, amikor legközelebb elkészítik ezt a gördülő tervet – hiszen ezt minden évben el kell fogadni a testületnek -, akkor tegyenek mellé egy előző évi változási mutatót, hogy mekkora százalékos változást hoztak az előző évihez képest.

Büki Levente üzemvezető, DRV Zrt.: A kérdésre válaszolva elmondta, az előző évekhez képest annyiban történt változás, hogy nem egy évre kell előállítani a fejlesztési tervet, hanem 15 évre. Ez egy javaslat, egy terv, amelyen az önkormányzat változtathat, de ahogy a polgármester is elmondta, ők ismerik a legjobban a rendszert. A javaslatot az alapján tették, hogy ezekkel az objektumokkal, szivattyúkkal ők dolgoznak nap mint nap, ők tudják, mi az, ami előbb-utóbb tönkre fog menni és foglalkozni kell vele. Először készítették 15 évre tervet. Nincsenek százalékos változások, mert a koncessziós díj kötött. Ezért nem igazán értette a kérdést. Annyiban van változás, hogy azok az összegek, amelyek a beruházási, vagy a gördülő tervben szerepelnek, nem konkrét árajánlatok, hanem költségbecslések. Amikor a munkát elvégezték, akkor tudnak elszámolni az önkormányzattal és valamikor ez a költségbecslés vagy kisebb, vagy nagyobb százalékban eltér attól az összegtől, ami a beruházási tervben szerepel. Általában nagyobb, a KEOP-os összegeket veszik alapul, azokkal számolnak. Elmondta még, hogy hétfőn nem tudott részt venni a bizottsági üléseken a szabadságolás miatt, de nem is tudott olyan kollégát küldeni, aki érdemben hozzá tudott volna szólni a témához.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

339/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 84193-13-10/2014. iktatószámú működési engedély módosítása iránti kérelem szerint, mint Pusztaszabolcs Vízmű Ellátásért Felelőse, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § alapján felhatalmazza a polgármestert, hogy a Gördülő Fejlesztési Terv elkészítésével a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-t bízta meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

340/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 84193-13-10/2014. iktatószámú működési engedély módosítása iránti kérelem szerint, mint Pusztaszabolcs Vízmű Ellátásért Felelőse, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 11. § alapján, a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt által - a 2016-tól 2030-ig terjedő időszakra -, elkészített Gördülő Fejlesztési Tervet elfogadja, egyúttal felkéri a Szolgáltatót a dokumentum Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal részére történő megküldésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.24 órakor szünetet rendelt el. A képviselő-testület ülése 17.33 órakor a 4. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 4. pontja

Az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elszámolása az „Ifjúsági csapat versenyen történő részvételnek” támogatásával

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendet két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta. A Településfejlesztési Bizottság egy kiegészítést fogalmazott meg, amelyet támogatni tud és ennek megfelelően bocsátja szavazásra a határozati javaslatot.
Megnyitotta a vitát.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, ez a Pénzügyi Bizottság témája, de azért javasolta tárgyalni, mert nagy tisztelettel van az iránt az oktató-nevelő tevékenység iránt, amit az önkéntes tűzoltók végeznek ezekkel a fiatal gyerekekkel, nagyon hasznos elfoglaltságot biztosítva ezzel. Javasolta, adjanak dicséretet a gyerekeknek, akik ilyen módon helyálltak a náluk lényegesen idősebb korosztály ellen, továbbá fejezzék ki köszönetüket azoknak a személyeknek, akik ezekkel a gyerekekkel foglalkoznak.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ez volt a Településfejlesztési Bizottság kiegészítése. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Településfejlesztési Bizottság azon kiegészítésével, amely szerint részesítsék dicséretben a résztvevő gyerekeket és a felkészítőket fejezzék ki köszönetüket.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

341/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 11. § (2) bekezdése alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület „Ifjúsági csapat versenyen történő részvételéhez” kapott önkormányzati támogatásról benyújtott elszámolását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a versenyen résztvevő gyermekeket részesítse dicséretben és a felkészítőknek tolmácsolja a képviselő-testület köszönetét.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester névnapja alkalmából felköszöntötte Paál Huba képviselőt.

Napirend 5. pontja**Termelői piac kialakítására javaslat**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Szajkó Jánost, a Kertbarát Klub vezetőjét, aki a javaslatot tette. Elmondta, hogy elég intenzíven foglalkozott a Településfejlesztési Bizottság ezzel a napirendi ponttal. Azt a módosítást tette a bizottság, hogy a polgármester folytasson további egyeztetéseket a piac kialakításával kapcsolatban és a termelői piacot ideiglenesen sörpadok beszerzésével és kihelyezésével alakítsa ki. Megjegyezte, közben a jegyző asszony felhívta figyelmét a kereskedelemről szóló törvény 2. § (5) bekezdés a) pontjára, amely értelmében helyi termelői piacnak nevezik azt, amely olyan piac, ahol a kistermelő a piac fekvése szerinti megyében, vagy a piac 40 km-es körzetében, vagy Budapesten fekvő piac esetében az ország területén bárhol működő gazdaságból származó mezőgazdasági, illetve élelmiszeripari terméket értékesít. Olyan javaslatok hangoztak el, hogy a volt kertmozi helyén alakuljon ki ez a piac, illetve legyen sörpad. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy csütörtökön és szombaton délelőtt legyen. A helyiek számára egyelőre ingyenes lenne, illetve idegenek helypénzt fizetnének. Természetesen tisztázni kell a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvánnyal is a helyzetet, hiszen az a terület is az ő használatukban van, de remélhetőleg ennek nem lesz akadálya.

Szajkó János, a Kertbarát Klub vezetője: Elmondta, a klubtagok kérték, forduljon a képviselő-testülethez, hogy ezt időben indítsák el. Ez már téma volt, mert féléve volt már egy pályázat, ami szintén erre a területre szólt. A mozi helyén egy beton placc van, és külön bejárat. A beadványban olvasható, hogy Molnár Sándor, az alapítvány elnöke is egyetért a kéréssel. Megköszönte a jegyző asszonynak, hogy hozzátette a sörpadokat is, így meg van rá a lehetőség, hogy lesz min árulni. A klubtagok azt mondták, hogy ha anyagot vesz az önkormányzat, akkor ők elkészítik az árusítóhelyeket. Papp Miklós műszaki előadó szerint ehhez nem kell építési engedély, ha egy méter van közöttük, akkor még fedeles építmények is lehetnek. Kérte, hogy a testület ezt a kérést fogadja el és indítsák el, mert a vidékfejlesztési támogatásban az Agrárkamara ezeket a piacokat támogatja. Hozzátette, a csütörtöki és szombati nap megfelel és majd beindul valamilyen formában. Kért mindenkit, hogy ezt támogassa a közösség érdekében. Megjegyezte, zsűritagként látja, hogy évről évre egyre több jó szándékú ember van, aki a kertjét tisztességgel műveli. Ez a cél, hogy minél több embert be tudjanak vonni. A közösség érdeke, hogy termeljenek maguknak és ezáltal értelmesen töltsék el a szabadidejüket.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ideiglenes jellegűről van szó. A vidékfejlesztési operatív programnak van egy ilyen lehetősége, hogy termelői piacok kialakítása. Ne zárják ki azt a gondolatot, hogy esetleg máshol alakítsanak ki egy komolyabb jellegű, uniós támogatással biztosított termelői piacot. Példaként említette a vasútállomás szembeni területet, de mivel ez még nem az önkormányzaté, ezért oda még ideiglenes jelleggel sem tervezhetnek ilyen típusú tevékenységet. Viszont itt esetleg kipróbálhatják, szoktathatják a termelőket, illetve a vásárlókat arra, hogy van ilyen lehetőség, tehát helyi termelői piac. Meggyőzte a

Településfejlesztési Bizottság, hogy az ideiglenes jelleg miatt nem kell félni, majd ha elindul, akkor át tudnak szokni a valódi nagy piacra is, ha esetleg sikerül azt is megteremteni.

Paál Huba: Maximálisan támogatta az elgondolást, az ideiglenes jelleget indulásnak el tudja fogadni. Szerinte az ekkora településeknek mindnek volt piactere, amely közösségi hely volt, tehát gondolják végig, hogy egy olyan helyet találjanak, ami be tudja tölteni azt a funkciót, amit korábban, vagy jelenleg is a városokban, falvakban az ún. piactér tölt be. Tehát nem csak az árusításról van szó, hanem sok minden egyéb is kötődik hozzá. Jó ötletnek tartana egy központi helyet, ami a vasúttal szemben, vagy kicsit arrébb van, de mindenképpen megközelíthető, központi helyen legyen, ahol a lakosok ezt elérik. Nagyon támogatta mind ezt, mind pedig a hosszú távú megoldását a piactérnek.

Csányi Kálmán: Elmondta, a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát fogja feltenni szavazásra, hogy alakítsák ki ideiglenes jelleggel ezen a területen a piacot. Ez azt jelenti, hogy majd az üzemeltetését is meg kell oldani. Megjegyezte, hogy a jogi szabályozása eléggé bonyolultnak tűnik. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület támogatja a pusztaszabolcsi Kertbarát Klub javaslatát és helyi termelői piacot alakít ki a Hagyományok Háza épülete mellett a 702/27. hrsz-ú területen.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

342/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a pusztaszabolcsi Kertbarát Klub javaslatát és helyi termelői piacot létesít az önkormányzat tulajdonában lévő 702/27. hrsz-ú ingatlanon a Hagyományok Háza épülete mellett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a termelői piac ideiglenes kialakításához gondoskodjon sörpadok beszerzéséről és kihelyezéséről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság támogatta a határozati javaslatokat. Hozzátette, ha a 4. oldalon lévő táblázatra ránéznek, akkor azt láthatják, hogy a bevételek és a kiadások a költségvetési rendelethez képest 27.154 ezer forinttal emelkednek, tehát a 622 millió forintból 649 millió forintos összeg lett. Természetesen különböző belső átcsoportosításokból adódik ez a 27 millió forintos növekmény. Számos olyan döntésnek az átvitele szerepel a költségvetésben, amit ilyenkor meg szoktak tenni augusztus folyamán.

A vitát megnyitotta, majd mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

343/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

20/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 7. pontja

A 2015. évi költségvetési év I. félévi zárása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta a határozati javaslatot. Hozzátette, a zárából az derül ki, hogy vannak elmaradt bevételek és vannak később megvalósuló beruházások. Ennek megfelelően a költségvetési bevételek teljesülése 48,3 %-os, míg a költségvetési kiadásoké 40,5 %-os a június 30-i állapotnak megfelelően.

A vitát megnyitotta, majd mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

344/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gazdálkodásának 2015. év I. félévi alakulásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Javaslat a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Humán Bizottság tárgyalta. A bizottsági ülések előtt pontosításra került a 34/E. § (2) bekezdése, hogy egyértelmű legyen mindenki számára ez a kérdéskör.

A vitát megnyitotta, majd mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait, figyelembe véve a 34/E. § (2) bekezdése esetében javasolt módosítást is.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

345/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosítással:

1. A rendelet-tervezet 2. §-ában a 34/E. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A gondozási díj összege: 12.000,- Ft/fő/hó, amely tartalmazza a bölcsődei ellátás keretében nyújtott gondozás, nevelés, nappali felügyelet és a gyermekkel való foglalkozás szolgáltatását.”

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

21/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló 2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 9. pontja**Javaslat Szolgáltatástervezési Koncepció előzetes elfogadására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Adorjánné Bozsódi Irént, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézményvezetőjét. Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot a Humán Bizottság tárgyalta és támogatta az elfogadását. Előzetes elfogadásról van szó, amelyről az önkormányzat fenntartásában lévő intézmény vezetőjének kell véleményt mondania. Tudomása szerint, az intézményvezető asszony elég sok mindenben bekapcsolódott már ennek az anyagnak az elkészítése során. Megköszönte az aljegyző asszony munkáját is.

A vitát megnyitotta, majd mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

346/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztaszabolcs Város Szolgáltatástervezési Koncepcióját előzetesen elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a koncepciót a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (7) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetőjével véleményeztesse a végleges elfogadáshoz.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2015. szeptember 15.

Csányi Kálmán: Megköszönte Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző áldozatos munkáját, hogy ez az anyag elkészülhetett, továbbá megköszönte minden közreműködő munkáját.

Napirend 10. pontja**Orgonahangverseny rendezésének támogatása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta. Hozzátette, Baltási Nándor plébános jelezte, hogy megnövekedett feladatai miatt sajnálatos módon nem tud részt venni a testületi ülésen.

A vitát megnyitotta, majd mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

347/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs Római Katolikus Plébánia (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) részére „Orgonahangverseny rendezése” céljából az önkormányzat a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése értelmében az általános tartalék terhére 300.000,- Ft támogatást biztosít.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja**Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, Molnár Sándor elnök jelezte, hogy sajnálatos módon nem tud jelen lenni az ülésen pedagógusi elfoglaltságai miatt. Hozzátette, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy az alapítvány a nyert pályázatról szóló értesítést bemutatja a Polgármesteri Hivatalnak. Tehát hasonlóképpen történne, mint a júniusi testületi ülésen a motorosok esetében történt.

A vitát megnyitotta.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, a kiegészítésről nem tudott, de azt hallotta, kétségbe vonták, hogy esetleg nyert pályázat van, ezért elhozta a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat hírlevelét, amelyben egyértelműen szerepel a program és a megyei megbízott küldte a hírlevelet.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy van egy dokumentum a Hivatal számára, így alapvetően teljesült a Pénzügyi Bizottság kérése. Úgy gondolja, talán ez a rend kialakul, hogy akkor folyósítják a pénzt, ha támogatási dokumentum is van.

A vitát lezárta, mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve a Pénzügyi Bizottság javaslatával.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

348/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16-20.) részére „Konyhakerti értékünnepe” lebonyolításának céljából a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (4) bekezdése értelmében az általános tartalék terhére 545.000,- Ft összegű támogatást biztosít azzal a feltétellel, hogy az Alapítvány a nyert pályázatról szóló értesítést bemutatja a Polgármesteri Hivatalnak. Az önkormányzati támogatást az Alapítvány a projekt sikeres elszámolását követően, a pályázati támogatási összeg beérkezését követő 10 napon belül az önkormányzat bankszámlájára köteles átutalni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**Elidegenítési és terhelési tilalom törlésére vonatkozó kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

A vitát megnyitotta, majd mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

349/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pup Sándor pusztaszabolcsi lakos tulajdonában lévő - az önkormányzattól 2010 februárjában vásárolt - pusztaszabolcsi 1621/13. hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a bemutatott használatbavétel tudomásul vételi végzés alapján az elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez hozzájárulását adja.

A Képviselő-testület hozzájárulását adja a fenti jog ingatlan nyilvántartásból való törléséhez, melynek költségei Pup Sándort terhelik.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja**Beszámoló a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság települési értéktárra vonatkozó 2015. I. félévi munkájáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tárgyalta és támogatta a beszámoló elfogadását, amellyel egyetértett.

Tüke László: Gratulált ahhoz a nagyon komoly értékteremtő munkához, amit ez a munkacsoport, illetve az alapítvány folytat. Kérte a határozati javaslat kiegészítését azzal, hogy az ebben résztvevők munkáját a képviselő-testület megköszöni.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, megfogta az az érdektelenség, hogy a két másik bizottság egyszerően nem foglalkozik a harmadik bizottság tevékenységével. A bizottság elfogadta a saját tevékenységét, ez érthető, de kvázi nincs kontroll. Szerinte ilyen esetben kötelessége lenne minden bizottságnak, hogy megtárgyalja a leírtakat és eszerint döntsön.

Csányi Kálmán: Az elhangzottakhoz hozzátette, hogy a beszámolót tanulmányozta, reméli, hogy a képviselők is így tettek és ez alapján tudnak dönteni. Egyetértett a határozati javaslat elfogadásával az alpolgármester által javasolt kiegészítéssel.

Mivel hozzászólási szándékát senki sem jelezte, ezért a vitát lezárta.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület köszönetét fejezi ki a résztvevőknek az elvégzett munkájukért.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

350/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság települési értéktárra vonatkozó 2015. I. félévi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az értéktári munkában résztvevőknek.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tolmácsolja köszönetét az érintettek felé.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Szabolcs-pusztai lakások vízellátásának kivitelezése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. A Pénzügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. A Településfejlesztési Bizottság nem hozott döntést, mert úgy érzékelték, hogy nem összehasonlíthatók az ajánlatokban szereplő műszaki tartalmak.

A vitát megnyitotta.

Czöndör Mihály: Elmondta, a műszaki előadó tájékoztatta, hogy a Zilaj Bt. által készített tervek alapján adott a Noble Kft. is árajánlatot. Nem látják, hogy miből adódik az 1 millió forint különbség. Ráadásul még a felhasznált csövek méterének mennyiségében is különbség van, de úgy gondolja, a tervekben egyértelműen megvan, hogy hány méter csőről van szó. Tehát ezért nem tudtak dönteni. Azt sem akarták mondani, hogy ne az Noble Kft., vagy ne a Zilaj Bt. végezze el a feladatot, hanem egy kicsit körbe kell járni ezt az egészet.

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy érdemi tájékoztatást nem tudtak kapni az elmúlt két napban, mert a Zilaj Bt. nem elérhető. Két javaslat merült fel benne, amely szerint az egyik lehetőség, hogy ma döntenek és a Pénzügyi Bizottság javaslatát fogadják el, vagy a másik lehetőség, hogy mivel kedden rendkívüli képviselő-testületi ülés lesz, addig elnapolják ezt a döntést. A probléma az, hogy a Zilaj Bt. azt írta, hogy az üzemeltető épít be bizonyos eszközöket, míg a Noble Kft-nél ezeket a költségeket tartalmazza az ajánlat. Ma nem tudtak érdemi információkat beszerezni. Javasolta, hogy vegyék le a napirendről ezt a témát és a keddi rendkívüli ülésen döntsenek.

Tüke László: Elmondta, többször felkeresték az ezekben az ingatlanokban lakók. Nem kellemes a helyzetük. Azt el tudja fogadni, hogy keddig napolják el, de akkor már mindenképpen dönteni kell valamelyik árajánlat mellett. Ha a Noble Kft. ajánlata műszaki tartalommal több, akkor ebben az esetben a drágább árajánlatot is elfogadhatják. Ha a Zilaj Bt. saját hatáskörben viszont nem végzi el a munkának minden egyes részletét, akkor nem biztos, hogy a Zilaj Bt-t kell választani. Szerinte ezt kell mérlegelni.

Talán azt az ígéretet kapták ezekben az ingatlanokban élők, hogy szeptember végére, október elejére megoldódik a problémájuk. Nem csak azért, mert szeretnék tartani magukat az ígérethez, hanem sokkal inkább azért, mert ezeknek az embereknek nagyon kellemetlen ezáltal a mindennapi élete. Mihamarabb meg kell oldani ezt a helyzetet.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a rendkívüli ülésen döntenek a témában.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

351/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Szabolcs-pusztai lakások vízellátásának kivitelezése” című előterjesztést leveszi mai ülésének napirendjéről és az ügyben a 2015. szeptember 1-jén tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésen dönt.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

A sportpálya ingyenes igénylése az államtól

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot minden bizottság tárgyalta és támogatta a javaslatot.

A vitát megnyitotta.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy ez hányadik fordulója a dolognak? Mert beadták az igényeket az önkormányzati döntésekkel. Nem érti a Nemzeti Vagyonkezelőnek a hozzáállását, hogy meglévő dokumentum alapján miért kell még egyszer benyújtani az igénylést. Volt ugyan egy telekmegosztás - arról is megkapták a dokumentumot -, de miért kell egy újabb igény? Ami ma a közigazgatásban megy, számára katasztrófa, mert az önkormányzatok ötször, hatszor dolgoznak ugyanazért a dologért és megy az idő.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, nem tudják megváltoztatni a közigazgatás menetét és ezért inkább alkalmazkodnak hozzá. A 2014. januárban kötött háromütemű megállapodásnak a harmadik üteméhez érkeztek. Kettő ütem már megvalósult, de nem tudja, hogy mikor valósul meg a harmadik, reméli, hogy minél előbb. Szeretné, ha a kérelmet beadhatnák még augusztus végéig, hogy benne legyen ebben a negyedévben a kérelmek között.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

352/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a MNV ZRt. (1133 Budapest, Pozsonyi u. 56.,) tulajdonában lévő, pusztaszabolcsi 702/91. hrsz-ú, 15713 m² területű, kivett sporttelep ingatlan tulajdonjogának ingyenes megszerzésére vonatkozó igényt nyújt be a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő ZRt-hez, tekintettel arra, hogy az MNV ZRt. kizárólagos tulajdonosa a Magyar Állam.

A Képviselő-testület az ingatlan felhasználási célját abban jelöli meg, hogy a 85 éve fennálló Pusztaszabolcsi Sport Club sportpályájaként üzemeltesse tovább.

A Képviselő-testület a tulajdonjog megszerzésével kapcsolatban a következő nyilatkozatokat teszi:

- vállalja, hogy az ingatlant 15 évig sportcélra hasznosítja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 15. pontjában meghatározott kötelező feladat ellátásaként;
- vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését;
- kijelenti, hogy az ingatlanra vonatkozóan nem áll fenn (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) védettség.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egyes jognyilatkozatokat az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos eljárás során megtegye.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja

Javaslat a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatának felülvizsgálatára

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy valamennyi bizottság tárgyalta és mindegyik azzal a módosító javaslattal támogatta - a 18. § (2) bekezdésének tekintetében -, hogy a bizottsági üléseket továbbra is az eredeti szisztéma szerint tartásuk meg, ne pedig úgy, ahogy ezen a héten történt.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, javaslatként szerepelt a 18. § (2) bekezdésében az, hogy a bizottsági ülések ugyanazon a héten történjenek meg, mint a testületi ülés, tehát hétfői, vagy keddi napon legyenek, mint ezen a héten és szerdán legyen a testületi ülés. Mind a három bizottság elvetette ezt a javaslatot több okból. Egyrészt az anyagokat nem tudják áttekinteni, másért jegyzőkönyvek semmiképpen sem készülnek a testületi ülésig, de a határozati kivonatok elkészítése is problémás egy-egy nap alatt. Lenne javaslata, hogyan lehetne megoldani, hogy mégis egy héten történjen, de ezt még majd át kell beszélni. Ez egy javaslat volt, így adminisztrációs költségeket tudtak volna megtakarítani a Hivatalon belül. Tehát költségkímélés szempontjából jó lett volna, de a bizottsági elnököknek lett volna több munkája azzal, hogy a módosító javaslatokat nekik kellett volna elmondani a testületi ülésen, mivel a kivonatok nem biztos, hogy a kezükbe kerültek volna még ugyanazon a héten, vagy másfél nap alatt. Ha nem fogadják el, akkor marad a jelenlegi felállás.

Czöndör Mihály: Szerinte éppen az előző határozati javaslat bizonytalansága mutatta azt, hogy egymás után a bizottsági ülés és a testületi ülés nem jó, mert ami a bizottsági ülésen felvetődik megoldandó téma, probléma, azt nem tudják megvalósítani. Az is javaslat volt, hogy esetleg ne legyen ennyi helyszíni kiosztású határozati javaslat. Véleménye szerint, limitálni kell a határidőt, hogy meddig érkezhessen be, tovább már nem tudják elfogadni, vagy pedig ami beérkezik, azt a bizottsági ülés péntekén kapják meg. Nem ragaszkodik a papírhoz, nyugodtan mehet számítógépen, mert mindenki rendelkezik számítógéppel és meg tudja nézni ezeket az anyagokat. Akkor még fel tudnak készülni a képviselők a szerdai ülésre. Így meg csak az van, hogy idejönnek és kapnak egy paksamétát az asztalra, amiről csak úgy hozzátétőlegesen szavaznak.

Tüke László: Elmondta, tett egy javaslatot a Pénzügyi Bizottság ülésén, de azt nem fogadták el. Ebben az esetben együtt érez a Hivatallal, tehát hivatalpárti. Ezzel a képviselőknek nehezebb lesz a dolga, meg nagyobb odafigyelést igényel a képviselő-testületi ülésre való felkészülés, de a hivatali munka hatékonyabbá válhat. Az volt a javaslata, ha egy azon héten történjenek meg a bizottsági ülések és a képviselő-testületi ülés. Ebben az esetben hétfőn, kedden meg kell tartani a bizottsági üléseket – mint ahogy a javaslatban van, bár az eredetiben a szerda is benne volt -, szerdán már nem kellene tartani bizottsági ülést, mert akkor elkészülhetnének azok a bizonyos kivonatok, amelyeket a képviselő-testületi ülésig amúgy is megkap minden képviselő. Ezeket szerdán mindenki megkapná és ha csütörtökön van a testületi ülés, tehát nem szerdán, akkor van egy nap szünet, így megoldható lenne ez a dolog. Úgy

érzékeli, hogy ez nem fog működni, mert ragaszkodnak a bizottsági elnökök, illetve a bizottsági tagok ahhoz, hogy maradjon a régi eljárás.

Horváth Zoltán: A bizottsági ülésen azt mondta, ahhoz, hogy érdemben leírva és felelősséggel tudjanak tálni a testület felé bizonyos dolgokat, előző héten kell megtartani az ülést. Szereti látni, átnézni a kivonatokat. Csatlakozott Czöndör Mihály ötletéhez és mindig kéri is, hogy a jegyzőkönyveket e-mailben kapja meg. Örülne annak, ha az anyagokat e-mailben megkapná, sokkal könnyebben átnézi. Nincs ellene annak, ha valaki betelefonál és kéri, hogy a Hivatal kiküldje számára papír formában is, de neki nincs rá szüksége az előkészítés során. Jobban örülne, ha e-mailben kapná meg. Egyetértett azzal, hogy a testületi ülést megelőző héten legyen a bizottsági ülés, mert akkor jól át tudják gondolni, ha valami változás van, akkor a testület elé tudják küldeni, vagy kérni, mint ahogy most is történt. Javasolta, hogy maradjanak az eredeti felállásnál.

Csányi Kálmán: Elmondta, a Humán Bizottság ülésén is felmerült az alpolgármester úr javaslata, hogy tegyék vissza csütörtökre a testületi ülést. Jobbnak látja, ha van egy teljes nap a végrehajtás megkezdéséhez és nem pedig csak egy fél nap, a pénteki nap. Hatékonyabbnak érzi a szerdai testületi ülést, mint a csütörtököt. Kérte, hogy maradjon meg a szerdai testületi ülés, ismerve a bizottsági elnökök véleményét, miszerint a döntés szakszerű előkészítését úgy látják megvalósíthatónak, ha marad az eredeti szisztéma szerint.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testületi ülések csütörtöki napon legyenek.

A Képviselő-testület 1 igen, 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

353/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a rendes képviselő-testületi ülések minden hónap utolsó csütörtökén kerüljenek összehívásra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a bizottságok üléseit a testületi ülés hetét megelőző héten hétfőn, kedden, szerdán tartják.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

354/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bizottsági ülések a testületi ülést megelőző héten hétfőn, kedden, szerdán kerüljenek összehívásra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy más módosító javaslat a bizottsági üléseken nem merült fel.

Paál Huba: Pozitívan nyilatkozott az előkészítésről. Szerinte nagyon könnyű volt áttekinteni az anyagot, hiszen a változásokat vastagon szedve jelezték, ami így világosan láthatóvá vált. Nagyon örül annak, hogy ilyen formában történnek az előterjesztések. Jól áttekinthetők, szakmailag jól érthető, hogy mi az a probléma, ami változott, milyen jogszabályi környezetben van a változás. Köszönetét fejezte ki az anyag elkészítéséért.

Tüke László: Felhívta a figyelmet a Pénzügyi Bizottság javaslatára, mely szerint a 11. oldalon az alpolgármester feladatainál a 63. § e) pontjában...

Csányi Kálmán: Támogatta a Pénzügyi Bizottság javaslatát. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezet szövegét elfogadják az elfogadott módosítással, illetve a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosítással.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

355/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 31/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosításokkal:

1. A rendelet-tervezet 18. §-ában az 54. § (2) bekezdése az alábbi lesz:

„(2) A bizottság ülését a testületi ülés hete előtti héten hétfői, keddi és szerdai napon tartja.”.

2. A rendelet-tervezet 22. §-a a 24. § lesz.

3. A rendelet-tervezet 22. §-a az alábbi lesz:

„22. § A R. 63. § e) pontja törlésre kerül.”

4. A rendelet-tervezet 23. §-a az alábbi lesz:

„23. § A R. VII. fejezet 1. alcíme helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. A képviselő-testület hivatala, belső kontrollrendszere”.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

22/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 31/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 17. pontja

Javaslat a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, abból indult ki a történet, hogy egy önálló szervezetnek önálló szervezeti és működési szabályzatnak kell lenni, ezért ki kellett venni a Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatát a képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatából. A tárgyalások során módosító javaslatok érkeztek. Az egyik módosító javaslat, hogy a 3. számú függelékben történjen olyan módosítás, hogy a pénzügyi előadó maradjon számozás nélkül, illetve a pénzügyi előadó II. helyett legyen adóigazgatási előadó, továbbá a 4. számú függelék kerüljön ki és ennek megfelelően változzon a többi függelék számozása. Ezek voltak a legfontosabb módosító javaslatok. Ehhez kapcsolódóan voltak egyéb kérések, ami nem a szöveghez kapcsolódik, de a szervezeti és működési szabályzat ürügyén merült fel. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, vizsgálják meg a közterület-felügyelő vasárnapi munkavégzésének a lehetőségét. A Humán Bizottság ülésén már arról tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy mindenféleképpen megvizsgálják, hogy legalább a költségvetési koncepcióba kerüljön be egy második közterület-felügyelő alkalmazásának lehetősége, gondolván arra, hogy előbb-utóbb a gondnok is nyugdíjba megy és ezt a feladatot hogyan alakítsák ki. A Településfejlesztési Bizottság ülésén felmerült annak a problémája, hogy jelenleg a közterület-felügyelő nem csak a városi gondnokságot, a közterület-felügyelet külső munkáit látja el, hanem a közterület-felügyelettel kapcsolatos adminisztrációs feladatokat. Vezetői értekezleten beszéltek arról, át kellene gondolni, hogy esetleg ezeket az adminisztrációs feladatokat a Hivatal más munkatársa, más munkaköréhez telepítenék, hogy ezáltal esetleg hatékonyabbá lehetne tenni a külső munkáját a közterület-felügyelőnek. Felmerült, megnézik annak a lehetőségét és reméli, hogy biztosítani tudják, hogy vasárnapi túlórárt rendeljenek el a közterület-felügyelőnek időnként, de főleg ebben az időszakban, amikor a vasárnapi tűzgyújtási tilalomnak a betartását kellene valamilyen módon betartatni.

Czöndör Mihály: Elmondta, az elhangzottak valóban szóba kerültek, de Ekker László közterület-felügyelő említette, hogy egyedül nem tud intézkedni, tehát kell mindenképpen tanú. Erre vetette fel, hogy esetleg a polgárőrökkel nem lehetne-e valamilyen szerződést kötni? Azt mondták, azért nem megy egyszerre a két mezőőr, mert általában rendőrök segítik a munkájukat. Ha nincs akadálya, akkor meg kell fontolni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, elsősorban a rendőrség a polgárőröket időnként fel szokta kérni hatósági tanúként. Lehetséges, hogy ez egyfajta megoldás a vitatott kérdésekben, de tapasztalata szerint, általában a közterület-felügyelőt elfogadják. Az a gondolatmenet, hogy ne csak feljelentések alapján intézkedjen a közterület-felügyelő, hanem saját hatáskörben, saját tapasztalata alapján is történjen meg.

Horváth Zoltán: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén is szóba került a közterület-felügyelő problémája és hoztak is erre egy határozati javaslatot. Ez a 190/2015-os határozat. Azt kérték, hogy a 2016. évi költségvetés tervezésénél vegyék figyelembe még egy közterület-felügyelő alkalmazását.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy ezt a javaslatot majd külön bocsátja szavazásra.

Paál Huba: Megfontolandónak tartotta a túlmunkavégzés elrendelését, de nagyon szigorú szabályok kötik a munkahelyi vezetőt, hogy milyen esetben, milyen céllal, milyen feltételekkel rendelhet el túlmunkát, milyen időtartamra. Hozzátette, a polgárőröknek az együttműködése lehetséges, de maximum odáig, hogy esetleg felkérjük a polgárőrt, hogy hatósági tanúként legyen jelen, ha intézkedésre kerül sor. Tudomása szerint, jogállása szerint a közterület-felügyelő hatósági személy, tehát ő tud intézkedni, büntetni, jegyzőkönyvet felvenni, tehát teljes hatáskörben tud mérlegelni és eljárni az ügyben. Ennek a problémának a megoldását ott látja, hogy még egy közterület-felügyelőt kell alkalmazni, ugyanis akkor a munkaidőt és a foglalkoztatásukat el lehet úgy irányítani, hogy eleget tudjanak ennek tenni. Szerinte ez fontos, mert nem csak az égetés fordul elő, hanem egyéb más közterületi ügyek is. Az lenne a jó, ha váltani tudnák egymást a szombati, vasárnapi, munkaszüneti munkavégzésben, mert számos eset volt, amikor a közterület-felügyelőt már eddig is be kellett vonni például a búcsú szervezésénél, az ellenőrzéseknél. Mindig azt érzi, hogy a lakosok, amikor arról van szó, hogy bejelentést tegyenek, akkor saját nevükben nem nagyon teszik meg, hanem arra várnak, hogy majd kimegy a közterület-felügyelő és büntet. Úgy pedig nehéz intézkedni. A mezőőrök kizárólag külterületen intézkedhetnek, belterületen nem. Javasolta az elhangzottak megfontolását.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy a hivatali szervezeti és működési szabályzathoz több módosító javaslat nem érkezett, a közterület-felügyelettel kapcsolatos Pénzügyi bizottsági javaslatot külön teszi fel szavazásra.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a 4. sz. függelék törlésre kerül, illetve a 23. oldalon a „Pénzügyi előadó I.” „pénzügyi előadóra”, a „Pénzügyi előadó II.” „adóigazgatási előadóra” változik.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

356/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 84. § (1) bekezdésében, a 41. § (2) bekezdésében, a 67. § b), d) pontjaiban, továbbá az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § (1) bekezdés a) pontjában és a 10. § (5) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján – figyelemmel az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdésében foglaltakra – a Pusztaszabolcsi Polgármesteri Hivatal - mint költségvetési szerv - Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja az alábbi módosításokkal:

1. A tervezet 4. függeléke (Munkaköri leírások) törlésre kerül, így az 5-6. függelékek 4-5. függelékek lesznek.
2. A tervezet 3. függelékének (Képzettségi pótléokra jogosító munkakörök) táblázatában a „Pénzügyi előadó I.” helyett „Pénzügyi előadó”, a „Pénzügyi előadó II.” helyett „Adóigazgatási előadó” szöveg kerül.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2016. évi költségvetés tervezésekor vegyenek figyelembe egy új közterület-felügyelői státuszt.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

357/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2016. évi költségvetés tervezésekor figyelembe veszi egy új közterület-felügyelő státusz kialakítását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.27 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.37 órakor a 18. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 18. pontja

Javaslat a környezet védelméről szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a bizottsági javaslatok alapján elkészült egy újabb rendelet-tervezet és a rendelet címét is megváltoztatták.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy a bizottsági ülésen több módosítás érkezett a képviselők részéről és ez alapján át is dolgozták a rendeletet a testületi ülésre, hogy már az újat tárgyalják meg. A rendelet címe úgy módosult, hogy „a helyi környezet védelméről” szóló rendelet megalkotása. Hozzátette, a Kormányhivatal felülvizsgálta mind a környezetvédelmi, mind a hulladékgazdálkodási rendeleteket minden önkormányzatnál és megállapította azt, hogy bár többször is megtörtént a felülvizsgálata, de most már törvényi szabályozás van arra, hogy egy-két szabályt bele kell venni és új rendeletet kell alkotni. A törvény kötelezi az önkormányzatot, hogy új rendelet alkosson, nem elég a módosítás. A környezet védelméről szóló rendeletben volt a folyékony szennyvíz, aminek a neve a nem közművel elszállított háztartási szennyvíz és ezt a hulladékgazdálkodásról szóló rendeletbe kellett áttenni. Több mint 70 oldalas tájékoztató és részletező anyagot küldött a Kormányhivatal, ami alapján át kellett dolgozni mind a két rendeletet teljesen új rendeletre. Sok átfedés volt a kettő rendeletben. A helyi környezet védelméről szóló új rendelet-tervezetben a 4. oldalon a 3. § (10) bekezdését kivették, ugyanis ez a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletben szerepel és a 3,5 tonnás nagyobb gépjárművek parkolását szabályozza. Ezt párhuzamosan nem szabályozzák le, mivel a másik rendeletben benne van, ezért ebből a tervezetből kivették. A 4. § (3) bekezdését módosították Czöndör Mihály képviselő javaslatára, mert itt egy sorrendet kellett felállítani a tekintetben, hogy hogyan jutnak el az égetésig. Tehát a (3) bekezdés a) pontja azt tartalmazza, hogy elsősorban komposztálni kell az ingatlanon, a b) pont ezt folytatva az lett, hogy a szemétszállítás során, tehát a közműszolgáltatót igénybe veszik és a fekete kukába bele lehet tenni a kerti hulladékot és kivételes esetben - ami a c) pont -, tehát amennyiben sem a komposztálás, sem pedig a közmű általi elszállítás valamilyen okból nem valósul meg és marad még ilyen kerti hulladék, akkor azt égetéssel a saját ingatlanon ártalmatlaníthatják. A szabályozás maradt továbbra is, mivel több helyről kértek állásfoglalást, mert úgy van szabályozva, hogy mikor nem szabad. A mostani javaslat szerint maradt az, hogy vasárnap és ünnepnap nem lehet égetni. Másik javaslata is volt, de leszavazták, mert hogy ez is nehezen betartható. Maradt a javaslat, mert úgy gondolja a többség, hogy ez is nehezen betartható. A köztudatba ez valamennyire beleivódott, hogy akkor nem lehet, de igazából égetnek akkor is. A polgármester javasolta, írják bele, hogy mikor lehet, de az úgy nézne ki, hogy égethetnek hétfőtől szombatig 0-tól 24 óráig. Ezt viszont nem lenne tanácsos leírni, ezért maradt az, hogy vasárnap és ünnepnap nem lehet. Még egy-két szabály belekerült, hogy mit tilos a levegő védelme érdekében. A 4. § (2) bekezdés (3) bekezdésre módosul. A 4. § (5) bekezdésében felsorolásra került a kábelhulladék is. Ahol ingatlantulajdonost írt eddig a rendelet, azt át kellett írni ingatlanhasználóra, mert ez a helyes, ugyanis nem csak a tulajdonosra, hanem a használóra is érvényes. A Pénzügyi Bizottság ülésén felvetődött, hogy az üzletek éjszakai nyitvatartási rendjének szabályozásában az üzlet elnevezésű

létesítmény szerepel, hogy mi a fogalma az üzletnek, illetve a kereskedelmi létesítménynek. Megnézte ezt a kereskedelemről szóló törvényben és megállapította, hogy a kereskedelmi tevékenység a törvény magyarázó szövege szerint a kis- és nagykereskedelmi és az ügynöki tevékenység, és az üzlet magában foglalja a kereskedelmi tevékenységet magát és a helyiséget, még a raktárokat is. Tehát az üzlet fogalma magába foglalja az összes kereskedelmi egységet. Így tisztázták, hogy maradhat az üzlet szó. Jogszabály szerkesztési módosításokra is sor került, mert római számmal jelölték az egyes címeket, holott, ezek nem fejezetek, így arab számmal kell jelölni. Az 1. mellékletben annyi változtatás történt, hogy külterületi közterület-használat került a legutolsó sorban bevezetésre, aminek 10,- Ft + Áfa/m²/hónap a díja. Ez úgy merült fel, hogy a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet szerint, aki a külterületi közterületet bevonja mezőgazdasági magánművelésbe, tehát használja, akkor használati díjat fizessen. A többi díj esetében változtatás nem történt. A záró rendelkezésben felsorolásra kerültek a hatályon kívül helyezésre kerülő rendeletek. Kérte, hogy tárgyalják meg a rendelet-tervezetet.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a rendelet-tervezet mellékletében a Sport u. 2/2. szám előtti árusítóhely tekintetében módosítás lesz, ha el tudják indítani a termelői piacot.

Csiki Szilárd: Javasolta, tovább szigorítsák az égetést úgy, hogy azt határozzák meg, mikor lehet. Így ellenőrizhetőbb lenne és sok szomszédvitát lehetne elkerülni ezzel. Példaként említette, hogy Iváncsán két napon lehet égetni: kedden és csütörtökön, este hattól 10-ig. Tudni fogja az összes szomszéd, hogy akkor nem fognak kitergetni. Javasolta, hogy az iváncsaihoz hasonlóan két napot az esti órákban jelöljenek ki, hogy akkor lehet égetni. Szerinte ez követhetőbb.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, az a javaslat, hogy kedden és csütörtökön 18 órától 22 óráig lehessen égetni?

Csiki Szilárd: Javasolta, hogy inkább kedden és pénteken.

Simoné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, hiányolja a közterületen az állati tetemek eltávolítását, mert élősködőket vonz, szaga van és ha elütnek egy állatot az úton, akkor hetekig nézik a tetemet. Megkérdezte, hogy ezt nem szeretnék belevenni? Javasolta, hogy ezt is vegyék bele a rendeletbe.

Csányi Kálmán: Szerinte az a kérdés, hogy ez kinek a kötelessége. Jelenleg úgy történik, ha bejelentik a Hivatal számára, akkor a Hivatal dolgozói, vagy a közmunkások ezt a kérdést valamilyen módon megoldják és az ártalmatlanítást megteszik. Amikor túlságosan nagy állati tetemről van szó, akkor bevonják az ATEV-et, amellyel van szerződés is a tevékenység elvégzésére. A napi gyakorlat, hogy egy-egy macska, vagy kisebb testű kutya esetében ez a megoldás szokott megvalósulni, ha bejelentik és észreveszik. Általában nem az szokott történni, hogy a lakásban elhullott állatot kidobják az utcára, hogy majd az autók kicsit meglapostítják és a közterület-felügyelő elrendezi.

Tüke László: Elmondta, vannak olyan települések, ahol az égetést sokkal szigorúbban határolják be. Tudomása szerint, Velencén külön engedélyt kell kérni rá és csak akkor égethetnek. Ha esik az eső azon a napon, amit egy hónappal előbb kijelöltek maguknak, akkor új engedélyt kell kérni, mert esőben nyilván nem fog égetni. Szerinte akár lehet támogatni a Csiki Szilárd képviselő által javasoltakat, de sokkal inkább abban látja a problémát, hogy nincs ember, aki ott lenne a közterületen, aki ezt tudná szankcionálni. Mindenki tudja, hogy Ekker László közterület-felügyelő gondnoki feladatokat is ellát. Tehát olyan feladatokat is ellát, ami normális esetben nem egy közterület-felügyelő feladata. Ez összefüggésben van a Pénzügyi Bizottság javaslatával, amit a képviselő-testület elfogadott, hogy legalább megvizsgálják annak a lehetőségét, hogy 2016-tól megpróbálnak alkalmazni még egy közterület-felügyelőt. Mert hiába szankcionálnak bármit a rendeletekben, ha nem tudják betartatni és nincs valami kényszer, akkor határozhatnak akármit, hogy például kedden és pénteken lehet égetni, de ha hétfőn éget valaki hivatali időn kívül, akkor oda fog menni a közterület-felügyelő ellenőrizni? Nyilvánvalóan nem. Vasárnap is égetnek, a közterület-felügyelő nem megy ellenőrizni. Azt kellene valahogy megoldani, őrá egyedül nagyon komoly teher hárul, ezért lenne szükség még egy közterület-felügyelőre. Ketten a munkát valahogy normálisabban megoszthatnák és fel kell vállalni azt is, hogy a hétvégén kimenni, ha szükség van rá és mindenképpen kell bírságot. Ez a fő probléma, hogy egyelőre ott tartanak, nem tudják a rendeletekben foglaltakat szankcionálni. Hozzátette még, hogy a bírságolást kiterjesztené a veszélyes hulladékokra is és ez mintha nem lenne benne. A bírságolást kiterjesztené arra is, hogy ha valaki nem

tisztítja az árkát ki. Ha kimegy a közterület-felügyelő ellenőrizni az árkokat, kiküld egy felszólítást és három hét múlva ugyanolyan az árok, akkor a következő alkalommal már pénzügyi bírság legyen. Az állati hulladékok kezelését is szankcionálná és bele venné. Lehetne erről dönteni, de ezeket a kiegészítéseket a következő hónapban bele lehet tenni? Véleménye szerint, az általa ismeretett esetekben is kellene szankcionálni valahogy és ezért van szükség még egy közterület-felügyelőre is.

Dr. Nagy Éva: A felvetésekre válaszolva elmondta, hogy hulladék lerakására már történt bírságolás, közigazgatási eljárást folytattak le, 10 ezer forintra bírságoltak egy helyi lakost, aki külterületen – a kamera felvette – lerakta a hulladékot és elismerte, a bizonyítékot sem kérdőjelezte meg. A veszélyes hulladék elhelyezése ügyében nem járhatnak el, nem vizsgálhatják, az már bűncselekményi kategória. Az árok tisztításával kapcsolatban a szankció benne van a közösségi együttélés szabályairól szóló rendeletben. Az állati ürülék szintén benne van a rendeletben. Az állati hullák témája a kedvtelésből tartott állatokról szóló rendeletben van leszabályozva. Elindultak már ezek a bírságok, de még annyira sok nem volt. A bírságoló tömbök a hétvégére elkészülnek és akkor a helyszíni bírságokat a három ember tudja végezni. Reméli, hogy lesz még egy közterület-felügyelő és ezzel a probléma megoldódik.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint az égetés időpontját úgy határozzák meg, hogy kedden 18 órától 22 óráig és pénteken 18 órától 22 óráig lehet.

Csiki Szilárd: Hozzátette javaslatához, hogy hagyják benne azt is, hogy ünnepnap sem lehet égetni.

A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

358/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a nem komposztált és a közszolgáltatóval el nem szállított kerti hulladék és avar a saját ingatlanon – ünnepnap kivételével – kedden 18.00 és 22.00 óra között, valamint pénteken 18.00 és 22.00 óra között égetéssel ártalmatlanítható.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az új rendelet-tervezet szövegének elfogadásáról döntenek, amely már tartalmazza a bizottságok javaslatait, illetve az egyéb szükséges módosításokat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

359/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi környezet védelméről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

23/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi környezet védelméről szóló rendeletet megalkotja.

Napirend 19. pontja**Javaslat a hulladékgazdálkodásról szóló rendelet megalkotására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy új rendelet-tervezet készült, mert módosító javaslatok érkeztek. Hozzátette, hogy a 3. § (5) bekezdésében szereplő szelektív üveghulladék gyűjtő szigetekre kikerült mind a 6 db konténer tegnap.

Dr. Nagy Éva: Tájékoztatásul elmondta, hogy a bizottsági javaslatok alapján dolgozták át a rendelet-tervezetet. A 3. § (4) bekezdésénél az volt a javaslat, hogy az utolsó mondat előre kerüljön - tehát hogy az ingatlan tulajdonos köteles a szelektív hulladékgyűjtés után az átadásra és utána írják le, hogy a közszolgáltató hogyan végzi a szelektív hulladékgyűjtést - és szerepeljen az a szövegben, hogy gyűjtő edényzetben végzi a szelektív gyűjtést, mert ez még valószínű, hogy előző módszer szerint volt, amikor még nem volt a sárga fedelű. Nem írták bele, hogy sárga fedelű gyűjtőedényzet, mert hátha megváltozik később a színe. A következő oldalon az (5) bekezdésben a hulladékgyűjtő szigeteknél beleírták, hogy szelektív üveghulladék gyűjtő, tehát, hogy egyértelmű legyen, oda csak üveget lehet tenni. A következő oldalon a (8) bekezdés úgy kezdődött, hogy „a település közigazgatási területén”, tehát ilyen területi hatályt tartalmazott, ami nem kellett. Azt kihúzták és annyi maradt, hogy a biológiailag lebomló hulladék gyűjtésére gyűjtő edénybe nem helyezhetők el. A (12) bekezdés megismétlődött, mert a (7) bekezdésben már le volt írva ugyanez, ezért a (12) bekezdés törlésre került. A legutolsó a 15. § lett az új, ami a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről szól. Itt fontos, előírás volt, hogy a szolgáltató neve, címe legyen benne és az átadás helyét, mikor látják el a feladatot, illetve a szolgáltatásért fizetendő díjnak a legmagasabb mértékét bele kellett írni. Azt az összeget írták be, ami most meg van állapítva. Az üdülőingatlanokra vonatkozóan kellett szabályozást beleírni és az adatkezelést is. Lényeges, hogy milyen adatokat és ki kezelhet. Az önkormányzat nem adhat a közműszolgáltatónak adatot, hanem kizárólag akivel szerződik, tehát a lakosságtól kérhet. Viszont évente van beszámolási kötelezettsége az önkormányzat felé a díjak állásáról, hogy ki fizet és ki nem fizet. A nevet és a lakcímet kezelheti a szolgáltató és kizárólag addig, amíg fennáll a szerződés, vagy amíg még tartozás van. Egyéb adatot nem és az önkormányzattól nem is kérhetnek adatot. A 60 és 80 literes kuka méretet is beletették a rendeletbe. Ezek esetében úgy volt, hogy a rendelkezés július 1-jétől hatályos, de most későbbi időpontra változott.

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a képviselő-testületet, olyan levelet kapott a bíróságtól, amelyben tájékoztatták, hogy az Energia Hivatal - amelynek a felügyelete alá tartozik a hulladékszállítás - Pusztaszabolcs esetében is bírósági döntést kért a szolgáltató tiltott díjemelésével kapcsolatban, mert a korábban 60 literes kukát használókat kötelezték, hogy 120 literes kukájuk legyen. Nem tudják, hogy mi lesz a döntés, a kérdés vitatott. Nagyon sok lakos – köztük Börzsei János, Tánczos Mihály – vitába szállt a döntés miatt 2013 környékén, hiszen az egy-két személyes ingatlanokban élőköt kötelezték a 60-ról 120 literes kukára történő áttérésre. Ezt elég sokan nehezményezték, kb. 120-150 családot érintett. A bírósági döntésről a képviselő-testület mellett a fogyasztókat is tájékoztatják. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

360/2015. (VIII. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

24/2015. (VIII. 27.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló rendeletet megalkotja.

19.07 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Horváth Zoltán

jegyzőkönyv-hitelesítők

Paál Huba