

Ikt.szám: 600-4/2015.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2015. FEBRUÁR 25-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55,
56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65,
66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75,
76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85,
86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95,
96, 97, 98, 99, 100, 101/2015. (II. 25.)

RENDELETEK SZÁMA:

1/2015. (II. 26.)
2/2015. (II. 26.)
3/2015. (II. 26.)
4/2015. (II. 26.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. február 25-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Czöndör Mihály	alpolgármester
	Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet, Tüke László	– képviselők
<u>Meghívottak:</u>	dr. Nagy Éva	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Bartókné Piller Magdolna	Pustaszabolcs Városi Óvoda vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Pustaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Kocsis József	Pustaszabolcsi József Attila Általános Iskola igazgatója
	Molnár Tibor	DÉSZOLG Kft. vezetője
	Kovács Attiláné	Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Márki Éva Julianna	belső ellenőr
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Csuti Géza	Pustaszabolcsi Polgári Egyesület vezetője
	Dombrowszki Györgyné	Harmónia Nyugdíjas Egyesület vezetője
	Hambalgó László	Pustaszabolcsi Polgárórség vezetője
	Kaszás János	Pustaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület vezetője
	Kőkuti Lászlóné	Pustaszabolcsi Szabadidősport Egyesület vezetője
	Lencsés Anna	Alba Caritas Hungarica Pustaszabolcsi Csoportjának vezetője
	Molnár Sándor	Pustaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány vezetője
	Neikl-Ladány Ágnes	Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület vezetője
	Nemet József	Sebes Folyó Alapítvány vezetője
	Somogyi Béla	Erőnlét Sportegyesület vezetője
	Zserdin Balázs	Pustaszabolcsi Sport Club vezetője
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent.

A polgármester kérésére a jelenlévők félperces néma csennel adóztak a kommunizmus áldozatainak emléke előtt.

Csányi Kálmán: Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőket.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

46/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 20. napirendi pontként a „Hulladékkezelési megállapodás kötése”, 21. napirendi pontként a „Javaslat a település csatorna rekonstrukciós tervének elkészítésére”, 22. napirendi pontként „A Józsefes Gyermekéért Alapítvány pályázata kulturális rendezvény megszervezésére” című előterjesztéseket, valamint 23. napirendi pontként a Településfejlesztési és Értéktár Bizottságnak a civil szervezetek 2016. évi támogatására tett javaslatáról tárgyaljanak. Hozzátette, hogy a 4. napirendi pontot („Tájékoztató a szelektív hulladékgyűjtés tapasztalatairól”) a meghívott vendég megérkezése után fogják tárgyalni, kb. 18 óra környékén. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

47/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Javaslat Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2014. évi elszámolása és 2015. évi pályázata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 4. pontja

Tájékoztató a szelektív hulladékgyűjtés tapasztalatairól

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Óvodai beiratkozások időpontjainak meghatározása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Óvoda átszervezéséről, bölcsődei tevékenység kialakításáról tájékoztatás

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 8. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2014. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Erkel Ferenc utcai szennyvízcsatorna és csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

A Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 36. szám alatti 556/1. hrsz-ú ingatlan megosztási kérelme

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 11. pontja

Ingatlannal kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 13. pontja

Beszámoló a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság települési értéktárra vonatkozó 2014. II. félévi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

A Fejér Megyei Értéktár Bizottság tájékoztatója az értékek pusztaszabolcsi helyi értéktárba és a Fejér Megyei Értéktárba történő felvételéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja

Tájékoztató vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Előterjesztő: Horváth Zoltán képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság Elnöke

Napirend 16. pontja

Védőnő kinevezése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja

A Kulcsi Egészségügyi Központ üzemeltetéséhez hozzájárulás

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja

Polgármester szabadsága

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja

Közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja

Hulladékkezelési megállapodás kötése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 21. pontja

Javaslat a település csatorna rekonstrukciós tervének elkészítésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 22. pontja

A Józsefes Gyermekéért Alapítvány pályázata kulturális rendezvény megszervezésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 23. pontja

A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslata a civil szervezetek 2016. évi támogatására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a két ülés közti eseményekről szóló írásos beszámolója a 2015. február 18-ig végzett tevékenységét tartalmazza. Hozzátette, sajnálatos módon egy információ kimaradt, de Kocsis József, az általános iskola igazgatója jelezte, hogy az általános iskola fenntartó váltásával kapcsolatos kérdéskörrel szeretne szólni.

2015. február 19-20-23-24-én szabadságon volt. Ennek ellenére 19-én a Régió Regia újság munkatársa készített egy riportot, amely a következő kiadványban meg fog jelenni.

2015. február 20-án pénteken Gödöllőn tartotta közgyűlését a Magyar Önkormányzatok Szövetsége, amelyen ismételten megválasztották dr. Gémesi Györgyöt, Gödöllő polgármesterét a szövetség elnökének. Ennek a szövetségnek tagja az önkormányzat is.

2015. február 21-én szombaton reggel a Négy Évszak Maratont tartotta a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület futószakosztálya 78 fő nevezővel. Ehhez kapcsolták a Leader pályázat programját, amikor a „Nagyon jó kerékpározni” című óvodai és általános iskolai pályázat helyezetteinek, valamint a Négy

Évszak Maraton futóinak díjkiosztása történt meg a Hagyományok Házában. A helyszínen tartott ellenőrzést az MVH képviselője, hogy a rendezvényt valójában megtartották-e. Kora délután részt vett a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány szervezésében a Civil Kurázi Díj kiosztásán. Délután a Polgárőrség tartotta közgyűlését. Kora este zajlott a helyi vadásztársaság éves bálja. 2015. február 23-án hétfőn felkereste Pleesz Lajos pusztaszabolcsi lakos panaszával, amely kapcsán fogyasztóvédelemmel kapcsolatos dolgokat kell tisztázni és utána remélhetőleg minél előbb nyugvópontra kerül ez a kérdés. Ezen a napon látogatták meg a települést a Veszprém megyei értékőrök, akiket a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány fogadott és mutatta be az értéktári munkával kapcsolatos tevékenységét. 16.45 órakor kereste fel Horváth Ferenc és Bertalan István, hogy elmondják, háromszáz aláírást gyűjtöttek a pusztaszabolcsi aluljáróval kapcsolatosan, majd az aláírásgyűjtő íveket magukkal vitték. 17 órától a Művelődési Házban tartott tájékoztató fórumot a vasútfejlesztéssel kapcsolatban.

2015. február 24-én Bartókné Piller Magdolna óvodavezető jelezte, hogy az Egyenlő Bánásmód Hatósághoz feljelentés érkezett, ezért az óvodának dokumentumokat kell bemutatni azzal kapcsolatban, hogy milyen módon szervezik meg a sajátos nevelési igényű gyermekek kiegészítő tevékenységeit. Délután Budapesten a Ruby Consulting Kft. által szervezett pályázati tanácsadason vett részt. Ez a cég készítette el az általános iskola 149.985 ezer forintos komplex energiakorszerűsítési pályázatát. Reményét fejezte ki, hogy minél előbb eredmény lesz ezzel kapcsolatban.

Ma délelőtt Neikl-Ladány Ágnes, a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület elnöke kereste fel azzal kapcsolatban, hogy a „Street Art” tevékenységhez támogató nyilatkozatot adjon. 12 óra környékén egy befektető kereste meg, aki autógumik tárolására, deponálására keres befektetési lehetőséget Pusztaszabolcson. Közvetlenül a képviselő-testületi ülés előtt a Fejér Megyei Hírlap munkatársai keresték meg, hogy az aláírásgyűjtéssel kapcsolatosan mondja el véleményét, amellyel holnap címlapon fog szerepelni a település.

Czöndör Mihály: A beszámolóban olvasta, hogy a KLIK által megbízott tűzvédelmi és munkavédelmi szakértővel történt egyeztetés. Véleménye szerint, ez fenntartói feladat lenne, bár örülne neki, ha KLIK átvállalná, mert nem kevés pénzbe kerül. Megkérdezte, hogyan került képbe a KLIK ezzel kapcsolatban? A tűzoltó bállal kapcsolatban olvasta, hogy a Művelődési Ház szomszédságában élők is panaszt tettek. Szerinte, nem túl gyakran van ilyen rendezvény és tudatosítani kell a környék lakóival időben, hogy ilyen rendezvény lesz. Ennek a háznak többek között ez is a feladata, hogy ilyen rendezvények legyenek és ezért toleranciát kell kérni a lakóktól. Elmondta, Szabó Gábor a táncosok vezetője jelezte számára, hogy a Művelődési Házban a parketta a bál következtében megkopott. Már korábban szó volt, hogy ezt a parkettát újra kellene csiszolni és lakkozni. Valószínűleg nem volt megfelelően lakkozva, hogy ilyen terhelést kibírjon. Ezzel mindenképpen foglalkozni kell, mielőtt még jobban tönkremenne.

Tüke László: Elmondta, két dologra lett figyelmes az írásos beszámoló olvasásakor. Az egyik, hogy február 9-én egy bizonyos Szabó Bakos György igazságügyi szakértő tájékozódott Nándor-major területével kapcsolatosan, hogy minél pontosabb értékbecslést tudjon megfogalmazni. Megkérdezte, konkrétan mire vonatkozik az ő munkája, illetve miért volt érdekes, hogy értékbecslés történjen? A másik pedig, hogy kiderült, a megyei keret létezik a TOP-os kerettel kapcsolatban. Ebből a keretből az önkormányzatnak kb. 270 millió forintot ígértek. Ennek a pénznek az átcsoportosítása a felhasználást érinteni fogja, illetve a korábbi ígéreteknek megfelelően megkapják ezt az összeget?

Paál Huba: Részletes tájékoztatás kért a Nándor-majorral kapcsolatos értékbecslés indokáról. A 3. oldalon olvasta, hogy marketing és kommunikációs referensi álláshelyre jelentkeztek. Megkérdezte, hogy mi az indoka, hányan jelentkeztek, kinek az alkalmazottja lesz, milyen feladatkört fog kapni és milyen forrásból finanszírozzák?

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolva elmondta, a munka- és tűzvédelmi teljesülésekkel kapcsolatban a KLIK tavaly küldött ki egy külsős szakembert minden intézményhez - nem csak a pusztaszabolcsi általános iskolához -, aki felméri, hogy milyen elmaradások vannak. Leggyakrabban olyan dolgokat vesz észre, amely a működtető feladatait szaporítja. A tavaly május végén, júniusban elfogadott intézkedési terv először az ő általa generált feladathoz kapcsolódott és mivel nem voltak teljes mértékben meggyőződve arról, hogy jó szándék vezérli ennek a szakértőnek a tevékenységét, ezért megkérték az önkormányzat megbízásából tevékenykedő pusztaszabolcsi szakértőt, vizsgálja felül, vagy nézze meg, hogy azok a feljegyzések, amelyeket a KLIK által megbízott külső szakértő megtalált, az helytálló, vagy nem. Sajnos, többségében helytállóak voltak, minimális különbség van a két szakértő véleménye között.

Korábban félévente egyszer történt egy ilyen szakértői látogatás. Ezeknek a felülvizsgálatoknak mindig az a célja, hogy figyelmeztessék az intézményvezetőt, vagy a működtetőt arra, ha egy hivatalos hatósági személy érkezik, akkor milyen hibák után kellene fizetni különböző büntetéseket, ezért ezeket minél jobban próbálják csökkenteni, elkerülni, illetve a gyerekek minél biztonságosabb környezetben tudjanak tanulni és az ott dolgozók dolgozni. Újdonság, hogy nem félévente, hanem havonta jön ez az ellenőr és nézi, melyek azok a tevékenységek, amelyeket az önkormányzat vállalt és végrehajtotta, illetve melyek azok, amelyeket nem hajtott végre. Vannak olyan tevékenységek, amelyekre az intézkedés tervben egy elég hosszú – 2016-os – határidőt is vállaltak, amit az ellenőr minden alkalommal meg is jegyez, hogy még mindig nincsen kész. Bizonyos dolgokat azonban már sikerült megvalósítani.

Megjegyezte, nem biztos, hogy ennek a bálnak a következtében történt a parketta megkopása. Korábban már szóba került a parketta újracsiszolása. Megkérdezett egy szakembert, aki szerint az utóbbi időszakban a közintézményekben meghatározott, hogy milyen típusú lapokat lehet használni, amik sajnos nem olyan kopásállóak, mint a korábbiakban alkalmazottak. Azt kérte ettől a szakembertől, nézze meg, hogy indokolt-e már a lakkozás, de még választ nem kapott. Hétfőn, amikor a Művelődési Házban volt, egyértelművé vált számára, hogy erre előbb-utóbb költeni kell.

Információi szerint, van egy pusztaszabolcsi állampolgár, aki szeretné megvásárolni Nándor-major területét és ezt legalább két éve szorgalmazza. A terület megvásárlásához készít értébecslést Szabó Bakos György, aki arra volt kíváncsi, hogy az önkormányzat tudomása szerint, mennyi és milyen típusú hulladék van a területen, melyek azok a szervezetek a környéken, amelyek ezt a hulladék megsemmisítést el tudnák végezni, hogy tőlük árajánlatot kérjen, hogy az ingatlan forgalmi értéke és a használhatóvá tételének költsége milyen arányban van egymással. Hozzátette, az ingatlan megvásárlásával talán csökkenne az ott található hulladék mennyisége.

Elmondta, tegnap kapott arról egyértelműen információt, hogy öt operatív programot fogadott el az Európai Unió, köztük található a területfejlesztési operatív program, röviden a TOP. A leglényegesebb változás az, hogy nem járási keretekben kell gondolkodni, hanem megyeiben. A kulcsi polgármesteri tanácskozáson azt a véleményt képviselte, hogy szeretné, ha megpróbálnák azokat a kereteket megtartani, amelyben korábban megegyeztek, hiszen a polgármesterek többsége 2014. februárjában, márciusában egyetértett azzal, hogy létszámkeret alapján történő leosztás legyen. Lehetséges, hogy emelkedik ez a megyei keret, mert a gazdaságfejlesztési programokat - amelyet a vállalkozások számára különítettek el az egyes intézkedési tervekben - Brüsszel nem fogadta el, hanem kifejezetten területi operatív program és nem pedig gazdaságfejlesztési operatív programként szerepel. Tehát a TOP-ból nem lehet gazdasági fejlesztési programokra pályázni, viszont a GINOP-ban igen. Egy újdonságra felhívták a pályázati szakértők a figyelmet, hogy nem csak a pénzt fogják elosztani, mert ha az önkormányzat támogatást nyer, akkor a pénz arányában az állam által vállalt kötelezettségeket is arányosan kell teljesíteni. Tehát az ún. indikátor számokra is nagyon oda kell figyelni, mert ha megkapják ezt a 270 millió forintos összeget - amit célként határoztak meg a következő öt-hat évben -, akkor annak arányában az indikátor számokat - pl. munkahelyteremtés, energia felhasználás kérdése, nők foglalkoztatottsága – is be kell vállalni. Véleménye szerint, aki például kétmillió forint támogatást kap, annak kevesebb feladatot kell ebből vállalni, mint annak, aki pl. 270 millió forintot nyer. Az elmondottakhoz hozzátette, kiosztásra került a MÁV vezérigazgatójának levele, amely alapján sajnálattal tapasztalta, hogy a vasútállomással szemben lévő telekkel kapcsolatosan sem tudott előrehaladást elérni az MNV, habár azt is látja, hogy vezérigazgató váltás történt február 15-én, tehát lehetséges, hogy ez is lelassítja a folyamatot.

A marketing, kommunikációs referens alkalmazásának indoka, amit a decemberi és a januári ülésen Paál Huba képviselő is felvetett azzal kapcsolatban, hogy milyen hiányosságok vannak a kommunikációs elemekben. Ezeket a hiányosságokat ő is érzékelte, érzékeli és a képviselői hozzászólás ezt fel is erősítette. Tizenegyen jelentkeztek határidőre. Három szempontot vizsgáltak: van-e marketing, kommunikációs és közigazgatási gyakorlata a pályázónak. Az első alkalommal, amikor eldöntötték, hogy kiket hívnak be, még hét jelentkező volt, később érkezett még négy és az első hétből két embert hívtak be beszélgetésre. A kettőből egy jelent meg, aki úgy tűnik, hogy alkalmas lesz erre a feladatra. A Polgármesteri Hivatalnak az alkalmazottja lesz, feladatköre pedig a kommunikációs és marketing tevékenységek lesznek. A kommunikáció kérdése nincs megoldva jelen pillanatban az önkormányzat esetében, helyesebben szét van osztva a legkülönbözőbb személyeknél és ennek megfelelően mindig a sokadik helyen szerepel, hogy éppen milyen események történnek a településen, az önkormányzatnál, a Polgármesteri Hivatalnál, vagy az önkormányzati intézményeknél. Nagyon nagy problémát jelentett adott esetben jól megszervezni, hogy a karácsonyi képeslapokat kiküldjék, vagy milyen marketing ajándékokat vásároljunk az egyes ünnepekkor. Megjegyezte, látta Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő reakcióját, erre válaszolva megjegyezte, igen, nagy gondot jelent, hogy ilyen apróságokat elvégezzenek, mert eléggé

szétszórt feladatkör volt és egyik hivatali dolgozó munkájához sem lehetett tenni. A forrása pedig az, hogy jelen pillanatban egy álláshely üres a Polgármesteri Hivatalban, ennek az álláshelynek a helyére lehet felvenni ezt a személyt.

Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről készült polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

48/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Tüke László: Elmondta, a decemberi testületi ülésen döntöttek arról, hogy az általános iskolában tönkremenőben lévő, illetve tönkrement IKT-s eszközöket felújítják. Megkérdezte, hogy ez milyen folyamatnál tart, elkezdődött-e, vagy legalább az árajánlatok megkérése megtörtént-e és vélhetően mikorra fog megvalósulni?

Czöndör Mihály: Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a januári döntés értelmében a polgármester megkötötte az együttműködési megállapodást Kovács Szilviával, Karcag alpolgármesterével a kiskert mozgalom folytatására. A felhívás a márciusi újságban olvasható lesz. Kérte a képviselőket, hogy népszerűsítsék a „Magyarország legszebb konyhakertjei” mozgalmat.

Paál Huba: Tájékoztatásul elmondta, hogy temetői közvilágítás ügyében elhangzott sok-sok felszólalása most már célba ért és látta, hogy világított a ravatalozónál lévő közvilágítás. Véleménye szerint, ha nem adják fel és kitartoák, akkor eredményt tudnak elérni. Reményét fejezte ki, hogy többször nem lesz szükség arra, hogy ilyen hosszú ideig várjanak a javításra.

Csiki Szilárd: Elmondta, korábban felhívta a figyelmet, hogy a József Attila utcában a Feri Boltnál a kivitelező állítsa helyre az eredeti állapotot, de ez nem történt meg, mert egyre nagyobb lesz a gödör, meg tönkre az aszfaltozott út. Megkérdezte, hol tart az ügy, felszólították-e a kivitelezőt?

Czöndör Mihály: Paál Huba képviselő felszólalására reagálva elmondta, hogy az E-on az év elején megkereste a Polgármesteri Hivatalt és egy munkatársát ajánlott a Hivatal figyelmébe, ha bármilyen probléma van, akkor őt kell keresni. Úgy gondolja, emiatt talán ezután gyorsabb lesz az ügyintézés.

Csányi Kálmán: Tudomása szerint, az informatikai eszközök javításának kérdésköre kapcsán az árajánlatok bekérésének szakaszába jutottak és azért nincs még döntés, mert előbb meg kell várni a költségvetés elfogadását. A költségvetésben szerepelnek ezek a feladatok. Tudja, hogy nagy szükség lenne rá, mert a felnőttképzést a laptop hiánya kifejezetten nehezíti. Megköszönte a tájékoztatást a kiskert mozgalomról. A temetői közvilágítással kapcsolatban megköszönte a pozitív visszajelzést. Hozzátette, ennyire nem optimista az E-onnal kapcsolatban. Végre sikerült öt hónap után ezt a feladatot elvégeztetni, mert a Hivatal folyamatosan kereste az E-on munkatársát és időnként nagyon jó, ha lakossági bejelentések - adott esetben képviselői bejelentések - is érkeznek, amelyek erre a dologra rásegítenek. A Feri Bolt előtti terület kapcsán a beruházóval beszélt, aki szintén meglepődött a kivitelezés minőségén. Tudomása szerint, ezzel kapcsolatban a műszaki előadó valamiféle levelezést elindított. A levelezés pontos tartalmáról nem tud most beszámolni, de a következő alkalommal ezt meg fogja tenni, utána fog nézetni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Kérte, kerüljön jegyzőkönyvbe, hogy az előző testületi ülésen megkérték a polgármestert, a pusztaszabolcsiak kényelme érdekében lobbizon azért, hogy legyen egy gyalogos és biciklis aluljárója a városnak, amelyre 60 nap állt rendelkezésre. Megkérdezte a polgármestert, kit hívott fel, mit intézkedett ezzel kapcsolatban?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, a városnak a jelenlegi tervek szerint lesz biciklis aluljárója és kerékpáros aluljárója a Svábvölgyi-árok mentén. A jelenlegi sorompónál kialakítandó aluljáró miatt a NIF képviselőjével, Halász Andreával beszélt telefonon, valamint a képviselő-testületi ülés után dr. Galambos Dénes országgyűlési képviselőt is azonnal tájékoztatta arról, hogy a képviselő-testületnek milyen elképzelései és szándékai vannak. Halász Andrea, a NIF ezen projektjének vezetője arról tájékoztatta, hogy biztosnak látja, hogy az engedélyes tervekbe ezt a kérést nem tudják behelyezni, mert az engedélyes terveket márciusban szeretnék megkapni, hogy az alapján Brüsszelbe be tudják nyújtani a pályázatot. Ha márciusig nem készítik el az engedélyes tervet, akkor a pályázatot nem tudják benyújtani, így akkor a Százhalombatta - Pusztaszabolcs vasútfejlesztési projektet várhatóan a következő uniós költségvetési ciklusba kell majd helyezni, azaz a 2020-2026. közötti időszakba. Ezért elfogadta azt, hogy ne az engedélyes tervbe, hanem a pályázat elfogadása után az építési engedély módosításába próbálják betenni azt az elképzelést, amit Pusztaszabolcs képviselő-testülete a január végi testületi ülésen megfogalmazott. Ezt a két információt elmondta a polgármesteri fórumon is, de most már a jegyzőkönyvben is szerepelni fog.

Lezárta a vitát és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend I. pontja

Javaslat Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság támogatta a határozati javaslatokat. A könyvvizsgálók által megfogalmazott vélemény is tisztázta a felmerült kérdéseket.

Paál Huba: Megjegyezte, a képviselő úgy tudja jogait gyakorolni, hogy szólhat és elmondhatja, akár pozitív, akár negatív véleményét, ami a költségvetést illeti. A megjelenteknek elmondta, az ez évi költségvetés főösszege 23 %-kal kevesebb, mint az elmúlt évi ami elég komoly problémát és nagyon feszes gazdálkodást fog majd jelenteni. Megköszönte a Hivatalnak, hogy az általa felvetett hibákat korrigálták, hiszen ez közel 10 millió forint különbség eredményezett. Valószínű, hogy csak egy szám elírása történt. Megkérdezte, hogy a kiegészítésben a lap alján hogyan kell értelmezni, hogy az egyenleg, a bevételek és kiadások különbözete – 67.327 ezer forint többlet? Számára ez félreérthető. Sajnálataát fejezte ki, hogy a város fejlesztése ebben az évben jelentősen vissza fog esni, hiszen a kommunális adót nem kell fizetni, ami közel 20 millió forint kiesést jelent, amit az utakra, járdákra lehetne fordítani. Kérte, hogy a betervezett összeg valóban útra és járdára kerüljön felhasználásra, mert annyiszor szólt már, hogy a nem aszfaltos utak minősége katasztrofális.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, az egyenleg összegénél a második gondolatjel látható - mert két gondolatjel között van a magyarázó szöveg - és ezért félreérthető, az nem előjel, hanem gondolatjel.

Tüke László: Elmondta, hogy részben Paál Huba alelnök felszólalására reagál, részben pedig a véleményét fogalmazza meg a költségvetéssel kapcsolatban. Valóban úgy van, hogy régen nem volt ennyire szorított és feszes a költségvetés. Véleménye szerint, egy komoly odafigyeléssel mégis tartható. Ugyan sikerült beépíteni így is ötmillió forintos tartalékot, amivel esetlegesen ilyen havária helyzetekre felkészülhetnek, illetve ha olyan kiadás következik, amelyre nem számítanak, akkor ebből azért tudják

finanszírozni. A tavalyi költségvetést összehasonlítani az ideivel akkor lenne értelme, ha pont ugyanolyan bevételek és kiadások lennének. Ez a 23 %-os különbség sok mindenből fakad, például abból, hogy a tavalyi évben több tízmillió forintos pályázatot valósítottak meg. Ez megemeli a bevételeket is, de ugyanúgy megemeli a kiadásokat is. Ez jelentősen megemeli a költségvetésnek az összegét, miközben azok a bevételek célzottan és kizárólag arra a célra használhatók fel, amire a pályázatot kiírták. Nem lenne szerencsés a tavalyit összehasonlítani az ideivel. Abból a szempontból talán mégis csak igen, hogy valóban valamivel a bevételek is kevesebbek. Ennek ellenére azért látszik, hogy sokféle fejlesztés megvalósulhat. Itt arra gondolt, hogy a kastélykertben kiépítésre kerül egy terület, ami kifejezetten a Motoros Nap céljait szolgálja, nagyon örül ennek, hogy ez meg fog valósulni. Remélhetőleg, egy olyan helyet fognak találni a Motoros Napnak, amelynek következtében akár egész nap és sokkal többen vesznek részt ezen a programon, mint amilyen a korábbi években jellemző volt. Megvalósulnak a kerékpáros pihenőhelyek, illetve az elszámolás révén most kerül bele. Tízmillió forint bennmarad az utak és a járdák felújítására. Tízmillió forintot muszáj elkülöníteni arra, hogy az önkormányzati ingatlanok elektromos hálózatának megkezdjék a felújítását. Az erre kapott árajánlat 25 millió forintos. Nagyon fontos, mert az emberi élet védelme az egyik legfontosabb feladata minden embernek és ha ez nem valósul meg, akkor a későbbiekben nagyon komoly problémák lehetnek. Ez is elvisz tízmillió forintot, de jó helyre megy. Ötmillió forint összegig betervezésre került a településfejlesztési koncepciónak a megalkotása, amely egyfajta egységbe fogja vonni a településfejlesztést és 10-15 évre hosszú távon meghatározhatja a település arculatát is. Talán kevesebb pénz jut a korábbi évekhez képest fejlesztésekre, de mégis tudnak előrelépni, tudnak fejlődni, egy kicsit mutatni kifelé is. A könyvvizsgálói jelentés egyértelműen fogalmaz azzal kapcsolatban, hogy ezt a költségvetést elfogadhatónak találják és úgy gondolják, hogy tartható. Igaz, hogy ez a költségvetés nagyon feszes és nem egyszerű tartani, de szerinte fogják tartani.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, nem kifejezetten a Motoros Napra lett kitalálva a betonplacc. A motoros egyesület társadalmi munkában fog építeni egy placcot és nem csak a Motoros Nap kap helyet a kastélykertben, hanem egy sor más rendezvény, ami szintén ugyanúgy használja, mint a motorosok. Hozzátette, ezt csak ezért mondta el, hogy a kételyeket eloszlassák és ne magyarázzanak félre dolgokat.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, nem volt eddig gyakorlat, hogy külsősöknek szót adjon, de megadta a szót Kátai György volt önkormányzati képviselőnek.

Kátai György: Jelezte, hogy nem kíván élni a lehetőséggel, mert nem akarja megbontani a rendet.

Tüke László: Véleménye szerint, amit Csiki Szilárd képviselő elmondott, nem igaz, mert kifejezetten az ő kérésére került bele ez az 500 ezer forint. Igaz amit elmondott, abból a szempontból, hogy a betonozást társadalmi munkában valóban a motoros csapat fogja elvégezni, de az anyagköltséget az önkormányzat vállalja. Nem vitatja azt és valóban pozitív dolog, hogy ezt a későbbiekben már civil szervezet és más program, tehát az önkormányzat is használhatja, de ez kifejezetten Csiki Szilárd képviselő kérése volt, ami cáfolhatatlanul így van. Ezt meg tudja erősíteni a többi képviselő is.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, nem társadalmi munkának nevezik az elvégzett munkát, hanem önkéntes munkának. Hozzátette, nagyon számít ezekre az önkéntes tevékenységekre.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a számszaki hibákat átvezették-e abban a rendelet-tervezetben, amit most jóváhagynak?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, az átvezetések megtörténtek. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

49/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. §-a alapján a saját bevételeit, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek 2016-2018. évekre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg.

Saját bevételek és adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek költségvetési évet követő 3 évre várható kihatása

ezer Ft-ban

1	A	B	C	D
	Megnevezés	2016. év várható terv szám	2017. év várható terv szám	2018. év várható terv szám
2	Helyi adóból és települési adóból származó bevétel	100 500	105 000	115 000
3	Önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni jog értékesítéséből, hasznosításából származó bevétel	16 000	16 000	16 000
4	Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	-	-	-
5	Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel			
6	Bírság, pótlék és díjbevétel	7 000	7 000	7 000
7	Saját bevételek (2+...+6)	123 500	128 000	138 000
8	Saját bevételek (7. sor) 50%-a	61 750	64 000	69 000
9	Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (10+.....+16)	-	-	-
10	Hitel, kölcsön felvétele	-	-	-
11	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala	-	-	-
12	Váltó kibocsátása	-	-	-
13	Pénzügyi lízing	-	-	-
14	Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés	-	-	-
15	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték	-	-	-
16	Fedezeti betét			
17	Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (18+.....+24)	-	-	-
18	Hitel, kölcsön felvétele	-	-	-
19	Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala	-	-	-
20	Váltó kibocsátása	-	-	-
21	Pénzügyi lízing	-	-	-
22	Visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés	-	-	-
23	Halasztott fizetés, részletfizetés, ki nem fizetett ellenérték	-	-	-
24	Fedezeti betét	-	-	-
25	Fizetési kötelezettség összesen (9+17)	-	-	-
26	Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (8-25)	61 750	64 000	69 000

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet-tervezetének szövege tartalmazza a kiegészítéseket, amelyek a Pénzügyi Bizottság ülésén hangzottak el, illetve menetközben az pénzügyi osztály vezetője észrevette, hogy ezeket javítani kell.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a rendelet-tervezet szövegét a kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

50/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés harmadik határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

1/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló rendeletét megalkotja.

Csányi Kálmán polgármester 17.05 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.15 órakor a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Sajnálattal fejezte ki, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt Kocsis József igazgató úr nem jelentkezett szólásra, így az általános iskola fenntartó váltásával kapcsolatos ügyben nem tudott tájékoztatást adni a képviselő-testületnek.

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2014. évi elszámolása és 2015. évi pályázata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Paál Huba: Jelezte, hogy Csiki Szilárd és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőkkel készítettek egy módosító javaslatot, amely egy szöveges részt és egy táblázatot tartalmaz. Összehasonlítható, hogy mit kaptak, mi volt az igény, mi volt a 2014. évi támogatás. Jelezte továbbá, hogy az előterjesztésben az összesen összeg hibás, mert az 4,9 millió forint, hiszen ilyen határozatot is hozott a képviselő-testület tavaly, hogy ennyivel támogatja a civil szervezeteket. Ezen kívül látható a polgármester, illetve a Pénzügyi Bizottság javaslata. Az utolsó két oszlop tartalmazza a javaslatukat összegszerűen, illetve százalékos formában. Kérte a képviselő-testületet, hogy támogatások odaítélésénél ezt a javaslatot is tárgyalják meg.

Csányi Kálmán: Mivel több hozzászólás nem volt, ezért a vitát lezárta. Elmondta, arról kell döntést hozni, hogy a 2014. évi felhasználás elszámolását elfogadják-e, egyenként, szervezetenként. Utána pedig arról kell majd döntést hozni, hogy a polgármester által javasolt és két bizottság által többségében elfogadott javaslatokat elfogadják-e, vagy pedig a Paál Huba, Csiki Szilárd és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselők által benyújtott javaslatot támogatják. Először mindig a polgármester által javasolt összegeket és a három bizottság által elfogadott javaslatokat teszi fel szavazásra és ha az nem élne meg, akkor az alternatív javaslatról is szavaznak.

Kérte a képviselőket, ha a véleményüket szeretnék elmondani, akkor a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott rend szerint tegyék. Ha valami fontos hivatkozási pontjuk is van, akkor még meg is köszönné azt. A vitát újra megnyitotta.

Tüke László: Egyetértett a képviselői javaslatban megfogalmazottakkal azzal a részével, ami az első oldalon szerepel. Bizottsági ülésen már elmondta – amikor jelen volt a civil szervezetek vezetői is -, hogy tényleg annyiféle területen, annyi sokféle értéket teremtenek mindnyájan, hogy elvitathatatlan tőlük, hogy azt a pénzt, amelyet felhasználhatnak és felhasználnak, amelyet az önkormányzattól kapnak, vagy esetenként pályáznak, azt nagyon jó célra használják fel. Az előző napirendi pontnál abba is megállapodtak, hogy ez a költségvetés rendkívül feszes. Először arról kellene dönteniük, hogy tartják-e a költségvetést, amit 15 perccel ezelőtt fogadtak el. 15 perccel ezelőtt mind a 9 képviselő elfogadta, hogy az idei évben a civil szervezetek 4,6 millió forint támogatásban részesülnek. Megkérdezte, hogy tartják-e a költségvetésben foglaltakat és ragaszkodnak ehhez, mert valóban feszes és nehéz tartani és szeretnék, ha ez a költségvetés megélné a 2015. december 31-ét, vagy az elfogadás szinte azonnali pillanatában változtatnak rajta? Tudja, hogy a tavalyi évben a civil szervezetek több támogatásban részesültek, de azt kérte tőlük, hogy legyenek egy kicsit belátóak és megértőek az önkormányzat irányába. A civil szervezetek támogatása az önkormányzatnak nem kötelező feladata. Ennek ellenére mindig megkapták

globálisan azt a négy millió forintot, illetve az elmúlt években egy kicsit emelkedő pályára állt ez az összeg és 4,6 millió forintot irányzott elő a tavalyi költségvetés is, de ezt meghaladta az előző évi összeg, illetve most szintén 4,6 millió forintot állítottak be erre a költségvetésben. Megjegyezte, tudja, hogy ez az összeg kevesebb, de látszik az, hogy ez a költségvetés másként nem tartható, csak ha megpróbálják az előzetesen leírtaknak megfelelően tartani azokat az előirányzatokat, amelyeket néhány perccel ezelőtt elfogadtak. Látszik az is, hogy 5 millió forintos tartalék van a költségvetésben. A javaslatot tevő képviselők a különbözetet az ötmillió forintos tartalékból kívánják elvenni. Éppen arról beszélt néhány perccel ezelőtt, hogy ez az 5 millió forint lehet, hogy adott esetben még kevés is lesz bizonyos havaria helyzetekre. Javasolta, hogy ezt az 5 millió forintot továbbra is tartsák tartalékban és egyelőre ne nyúljanak hozzá. Véleménye szerint, a 4,6 millió forinttal számoljanak. Elfogadja, hogy egyes képviselők más-más civil szervezetet támogatnának inkább jobban, hiszen mindenkinek az egyéni véleménye az, hogy melyik civil szervezet mellé áll, de ha korrektek, akkor a 4,6 millió forintot nem lépik túl, mert nincs több ebben a költségvetésben.

Csányi Kálmán: Felhívta a figyelmet a szervezeti és működési szabályzat 25. §-ának (1) bekezdésére, amely szerint a polgármester az előterjesztésben szereplő és a vitában elhangzott határozati javaslatokat egyenként bocsátja szavazásra. A módosító és a kiegészítő javaslatokat a polgármester külön-külön, vagy együttesen bocsátja szavazásra. Hozzátette, nincs meghatározva a szervezeti és működési szabályzatban, hogy az eredeti javaslatot, vagy pedig a módosító javaslatot kell korábban szavazásra bocsátani. Kérte a képviselőket, hogy ha máskor erre hivatkoznak, akkor járjanak utána a szabályozásnak.

Paál Huba: A Tüke László képviselő által elmondottakra reagálva megjegyezte, a költségvetést jóváhagyták és az a tartalék csak előirányzat, azt bármikor lehet módosítani. Ugyanakkor a másik javaslatuk, hogy a tornaterem bevétele legyen ennek az összegnek a fedezete. A megjelentekhez fordulva elmondta, a polgármester 4,6 millió forintos saját javaslata és az ő képviselői javaslatuk között 260 ezer forint differencia van, vagyis még mindig alatta van a tavalyi összegnek. Véleménye szerint, ha ezen a 260 ezer forinton múlik az önkormányzat gazdálkodása, fizetőképessége, akkor itt Pusztaszabolcson nagyon nagy baj van. Tehát a maga részéről semmi problémát nem látna abban, hogy ebből az 5 millió forintból 260 ezer forintot átcsoportosítsanak. A javaslatukkal nem okoznak törést a civil szervezetek életében, sőt, még új civil szervezeteket is tudnak támogatni. A polgármester által elmondottakra reagálva megjegyezte, nem most kezdte az önkormányzati munkát. Amit felolvasott a polgármester, az nincs ellentmondásban azzal, amit kért. Elhangzott, hogy a módosító javaslatokat egyenként teszi fel, nem azt, hogy a polgármester, vagy bizottságok által elfogadott javaslatokat. Ez így volt a megyénél, így volt ennél az önkormányzatnál is, ezért kérte, hogy először a módosító javaslatokról szavazzanak.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, Paál Huba képviselő elmondta azt, amit a jelenlevőknek elmondott volna, hogy most 260 ezer forinton folyik a vita. Viszont egy kicsit furcsállja azt, hogy 2014-ben volt 4,9 millió forint. Kötelességük kitartania a civil szervezetek mellett, mert ők azok, akik beszínesítik a hétköznapiakat és az ünnepeket. Ha fejlődni szeretnének, nem hátrafele kellene nézniük, visszafelé menni, hanem legalább tartani a korábbi szintet. Szerinte hármójuk javaslata nagyon-nagyon kompromisszumos. Úgy gondolja, hogy a civil szervezetek is elégedettek lennének a javaslatukkal és nem lenne rossz íze a dolognak, mert igen nagy különbségek vannak a támogatási összegek között, amitől egy kicsit összegegrasztva lesznek a civil szervezetek.

Csányi Kálmán: Lezárta a vitát. Egyenként szavazásra bocsátotta a civil szervezetek 2014. évi önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló elszámolásának elfogadását.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

51/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Sport Club 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

52/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

53/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Polgárórség 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

54/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Erőnlét Sportegyesület 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

55/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

56/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

57/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Harmónia Nyugdíjas Egyesület 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

58/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

59/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

60/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sebes Folyó Alapítvány 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

61/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány 2014. évi önkormányzati támogatásának elszámolását elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a támogatási célokkal kapcsolatban tájékoztatót küldött ki a civil szervezetek számára, hogy amennyiben szeretnék módosítani, vagy pontosítani a támogatási célokat, akkor erre legyen lehetőség. Erre két módosítási kérelem érkezett. Véleménye szerint, a Pusztaszabolcsi Sport Clubnál az elnök által megfogalmazott célokban minden benne van. Kérdésként felvetette, hogy a módosító javaslatról döntsenek először, vagy pedig a polgármester által javasolt és a három bizottság által többségében elfogadott döntések legyenek meg.

Paál Huba: Megkérdezte, milyen jogkörből kiindulva tette meg a polgármester, hogy a döntés előtt már írt a civil szervezeteknek, hogy ha majd elfogadja az önkormányzat a támogatást, akkor abból a támogatásból xx tevékenységet folytathatnak? Milyen alapon vette a bátorságot a polgármester arra, hogy a teljes civil struktúrában meghatározza, hogy a beadott célok közül szerinte mi az, ami fontos és amire az önkormányzat támogatása felhasználható, mert akkor a civil szervezeteknek nem kell pályázatot benyújtani, hanem a polgármester megmondja, hogy mennyi támogatást ad és mire használják. Véleménye szerint, ez a hatáskör túllépése, nem beszélve arról, hogy zavarokat okoz, hogy még döntés előtt tájékoztatja a civil szervezeteket nem lévő döntésekről és prejudikál bizonyos dolgokat. Ha a képviselő-testület dönt arról, hogy mely célokra adja a pénzt, az teljesen korrekt, de a polgármesternek erre nincs lehetősége, nincs jogalapja.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, szerencsére az állam kitalálta az önkormányzatok ellenőrzését és ha a polgármester hatásköri túllépésben szenvedett, akkor majd az állam képviselője, a törvényességi felügyelet ezt a dolgot helyre teszi. Tavaly, amikor ugyanez a metódus alakult ki, akkor ez a módszer mindenkinek megfelelő volt, senki sem nehezményezte. Megkérdezte a képviselő-testülettől, hogy ennél a napirendi pontnál a polgármester jogkörét korlátozzák-e olyan mértékben, hogy meghatározzák, hogy melyik javaslatot tegye fel először szavazásra? Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a civil szervezetek támogatásánál először a módosító javaslatot egyenként tegye fel és ha az nem él meg, akkor utána az önkormányzati bizottságok által elfogadott javaslatról szavazzanak.

A Képviselő-testület 3 igen, 2 nem szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elutasította:

62/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a civil szervezetek támogatásáról szóló döntéseknél először a képviselők által javasolt módosításokról szavazzanak egyenként, majd ha azok nem élnek meg, akkor a polgármesteri, bizottsági javaslatokról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Pusztaszabolcsi Sport Club részére 2015. évre 1.950.000,- Ft támogatást biztosítsanak a pályázatban szereplő célra és programokra.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

63/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Sport Clubot 2015. évben 1.950.000,- Ft összeggel támogatja az alábbi cél/programok megvalósítására:

1. Cél: Működési költségek, nevezési díjak, TAO pályázat önrész.

2. Programok: Felnőtt és Öregfiú korosztályban csapatok versenyeztetése, sportpálya területének gondozása, öltöző épület karbantartása, fenntartása, hagyományos kispályás torna lebonyolítása.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesület részére 2015. évre 670.000,- Ft támogatást biztosítsanak a pályázatban szereplő célra és programokra.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

64/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Önkéntes Tűzoltó Egyesületet 2015. évben 670.000,- Ft összeggel támogatja az alábbi cél/programok megvalósítására:

1. Cél: A tűzoltó szertár épületének folyamatos karbantartása és felújítása, ezáltal az energiaköltségek esetleges csökkentése. A használatukban lévő két tűzoltó gépjárművek és felszerelések műszaki állapotának, éves felülvizsgálatának elvégzése szükséges.

2. Programok: A tűzoltószertár épületének rendszeres egyesületi rendezvények és egyéb rendezvények céljából történő használata. Tűzoltó naphoz kapcsolódó rendezvény lebonyolítása 2015-ben is. A biztonságos vonulások érdekében a használatukban lévő két tűzoltó gépjármű és technikai felszerelések műszaki állapotának folyamatos felülvizsgálata is szükséges.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Pusztaszabolcsi Polgárörtség részére 2015. évre 670.000,- Ft támogatást biztosítsanak a pályázatban szereplő célra és programokra.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

65/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Polgárörtséget 2015. évben 670.000,- Ft összeggel támogatja az alábbi cél/programok megvalósítására:

1. Cél: Anyagköltségek, javítási, karbantartási költségek, személyes használatot szolgáló tárgyi eszközök vásárlása, banki költségek, posta – telefon – internet költségek, bérleti díjak elszámolása.

2. Programok: Az egyesület fenntartása, taglétszám és a szolgálat bővítése, valamint a közbiztonság javítása.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az Erőnlét Sportegyesület részére 2015. évre 150.000,- Ft támogatást biztosítsanak a pályázatban szereplő célra és programokra.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

66/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján az Erőnlét Sportegyesületet 2015. évben 150.000,- Ft összeggel támogatja az alábbi cél/programok megvalósítására:

1. Cél: Pusztaszabolcsban élők, kiemelten a fiatalok sportolási lehetőségeinek bővítése, az egészséges életmód, életszemlélet fontosságának tudatosítása, gyakorlati formáinak bemutatása.

2. Programok: XXVIII. Hagyományos Országos Fekvenyomó Pusztaszabolcsi Kupa elnevezésű verseny megrendezése, a rendezvényhez szükséges serlegek, oklevelek, érmek, szalagok, kupák és azok gravírozása, biztosítása.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub részére 2015. évre 75.000,- Ft támogatást biztosítsanak a pályázatban szereplő célra és programokra kiegészítve azzal, hogy a támogatást a 2015. évi Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület tagdíjára is felhasználhatják.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

67/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klubot 2015. évben 75.000,- Ft összeggel támogatja az alábbi cél/programok megvalósítására:

1. Cél: Működési támogatás és eszközvásárlás, Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesületben a 2015. évi tagdíj befizetése.

2. Programok: Tavaszi, őszi kiképzés sorozat, városi rendezvényeken való részvétel (Szabolcsi Nyári Fesztivál, Családi Nap), Állatok világnapja, „Ne félj a kutyustól” programsorozat óvodákban, iskolákban,

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület részére 2015. évre 60.000,- Ft támogatást biztosítsanak a pályázatban szereplő célra és programokra azzal a kiegészítéssel, hogy szerepeljen a támogatandó célok között a könyvelési költség.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

68/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületet 2015. évben 60.000,- Ft összeggel támogatja az alábbi cél/programok megvalósítására:

1. Cél: A település természeti és épített környezetének megóvása, ápolásában való közreműködés a családok bevonásával. Partnerség kialakítása hasonló tevékenységű szervezetekkel. Programok szervezése, mellyel a települést szebbé tehetik. Könyvelési költség.

2. Programok: Föld órája gyertyagyújtás; Föld napján, az elhagyott területek rendbe tétele; Street Art verseny.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Harmónia Nyugdíjas Egyesület részére 2015. évre 70.000,- Ft támogatást biztosítsanak a pályázatban szereplő programokra.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

69/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Harmónia Nyugdíjas Egyesületet 2015. évben 70.000,- Ft összeggel támogatja az alábbi programok megvalósítására:

Programok: Nyugdíjas klubokkal való kapcsolattartás, városi rendezvényeken részvétel, eszközvásárlás.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportja részére 2015. évre 420.000,- Ft támogatást biztosítsanak a pályázatban szereplő célra és programokra.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

70/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportját 2015. évben 420.000,- Ft összeggel támogatja az alábbi cél/programok megvalósítására:

1. Cél: Pusztaszabolcsi hátrányos helyzetű családok és gyermekeik, valamint idős, beteg rászoruló emberek segítése, támogatása.

2. Programok: Élelmiszervásárlás krízis helyzetben lévő családoknak; gyógyszer és útiköltség; napi szükséglet áthidalása; betegek látogatása, támogatása; hátrányos helyzetű gyermekek táborainak támogatása, szemüveg készítéséhez hozzájárulás; idősekről való megemlékezés; őszi, téli időszakban meleg ebéd biztosítása rászoruló, egyedülálló, hajléktalan emberek részére; gázpalack vásárlásának támogatása, közüzemi számlák kifizetése.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület részére 2015. évre 285.000,- Ft támogatást biztosítsanak a pályázatban szereplő célra és programokra.

A Képviselő-testület 7 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

71/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesületet 2015. évben 285.000,- Ft összeggel támogatja az alábbi cél/programok megvalósítására:

1. Cél: Versenyek szervezése, terembérlet és terület bérleti díjak, éves tagdíjak, jutalmazások.

2. Programok: Négy Évszak Maraton „Amatőr szinten”; minden év január 1-jén kistérségi kerékpározás; versenyeken való részvétel; tagjai részére rendszeres testedzés és sportolás lehetőségének biztosítása az egészség megőrzés érdekében; duatlon versenyen való részvétel.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Sebes Folyó Alapítvány részére 2015. évre 70.000,- Ft támogatást biztosítsanak a pályázatban szereplő célra és programokra.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

72/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Sebes Folyó Alapítványt 2015. évben 70.000,- Ft összeggel támogatja az alábbi cél/programok megvalósítására:

1. Cél: Krízis helyzetbe került emberek, családok, gyermekek részére segítségnyújtás szociális és egyéb karitatív tevékenységgel.

2. Programok: Egész évben segíteni a krízis helyzetbe került embereket, családokat tartós élelmiszerekkel, rezszi költségek kifizetésében szociális helyzetük figyelembevételével.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány részére 2015. évre 130.000,- Ft támogatást biztosítsanak a pályázatban szereplő célra.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

73/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítványt 2015. évben 130.000,- Ft összeggel támogatja az alábbi cél megvalósítására:

1. Cél: Helytörténeti kiadvány megjelentetése.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesület részére 2015. évre 50.000,- Ft támogatást biztosítsanak a pályázatban szereplő célra és programokra.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

74/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi civil szervezetek és egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Pusztaszabolcsi Polgári Egyesületet 2015. évben 50.000,- Ft összeggel támogatja az alábbi cél/programok megvalósítására:

1. Cél: A magyar nemzeti év európai értékrend-erkölcs, kultúra, szolidaritás – képviselete és terjesztése. Előadások, fórumok és egyéb rendezvények szervezése.

2. Programok: A polgári társas élet szervezése, rendszeres összejövetelek biztosítása.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csiki Szilárd: Megjegyezte, az volt a javaslatuk lényege, hogy 260 ezer forintot vegyenek el az általános tartalékból, de ezzel nem értett egyet a képviselő-testület többsége. A tavaly februári képviselő-testületi ülésen a 66/2014. számú határozatot 9 igennel megszavazták - tehát Csányi Kálmán, Tüke László és Czöndör Mihály is elfogadta -, amely szerint 4,9 millió forintot állapítsanak meg a tartalék előirányzat csökkentésével.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Véleménye szerint, nevetséges ez a 260 ezer forint egy város költségvetésében. Megjegyezte, a képviselők nagyon szuperül összefogtak. Felajánlotta, hogy a képviselői díját felosztja a civil szervezetek között.

Csányi Kálmán: Megköszönte a nemes gesztust. Hozzátette, jobban örült volna, ha a 2 millió forintos civil szervezeti pályázat esetében nem mennek el a képviselők, így határozatképesek lettek volna, a döntést meg tudták volna hozni és nem pedig addig várnak a döntéssel, amíg már nincs értelme.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Reményét fejezte ki, hogy nem veszi el tőle a szót a polgármester és végig tudja mondani, hogy a jelenlevők is értsék ezt a kétmillió forintot. A Hagyományőrző Alapítványnak elutasították a pályázatát, az önkormányzati hivatal be szeretne volna adni ezt a pályázatot. Nagyon jó a program, nem a program ellen voltak, hanem azt javasolta, hogy ebbe a kétmillió forintos programba más civil szervezeteket is vonjanak be. Nem igazán értették sokan, vagyis azt szeretne volna, ha a húsos

fazékból nemcsak a Hagyományörző Alapítvány eszik, hanem más civil szervezet is esélyt kap ebben a városban. Ezért ilyen bűnösök, mert lecsúsztak a pályázatról. Véleménye szerint, korrektek voltak.

Csányi Kálmán: Szerinte, azt mindenkinek el kell dönteni, ha valaki, valamit kiötlök, kitalál, azt magának kell végigcsinálni, vagy pedig minden esetben a húsos fazékhoz és tűzhöz oda kell engedni másokat is. Lezárta a vitát, rátért a 3. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 3. pontja

A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta, alapvetően mindegyik támogatta a rendelet-tervezet szövegét. Kiegészítések érkeztek és emiatt a jegyző asszony új rendelet-tervezetet alkotott, illetve igyekezett még azokat a javaslatokat beilleszteni, amelyek szükségesek voltak. Köszöntötte Lencsés Annát, az Alba Caritas Hungarica Pusztaszabolcsi Csoportjának vezetőjét és Nemet Józsefet, a Sebes Folyó Alapítvány vezetőjét.

Dr. Nagy Éva: Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, hogy 2015. február 20-án egy kormányrendelet született az utolsó pillanatban, már az anyagok kiküldése után és emiatt ki kellett egészíteni a rendelet-tervezetet. Arról tájékoztatták, hogy az ápolási díj, ami méltányossági ápolási díj volt és lesz február 28. napjáig, március 1-jét követően települési támogatás lesz és amennyiben ennek az összege a 23.600,- Ft-ot, tehát a központi költségvetésben meghatározott alapösszeg 80 %-át eléri, akkor ez a méltányos összeg, amit a helyi önkormányzat ad, nyugdíjra jogosító szolgálati időnek minősül és egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságot biztosít. Ezért ezt bele kellett foglalni az átmeneti és záró rendelkezésekbe, tehát azt kiegészítették azzal, hogy azok a személyek, akik február 28. napján méltányossági ápolási díjban részesülnek, március 1-jétől települési támogatás formájában ápolási támogatásra jogosultak. Valamint kiegészült az ápolási támogatásról szóló 14. § (4) bekezdése azzal, hogy a támogatás önkormányzat által biztosított összege a nyugdíjminimum 100 %-a, vagyis 28.500,- Ft, emiatt a támogatás nyugdíjra jogosító szolgálati időnek minősül és egészségügyi szolgáltatásra való jogosultságot biztosít. Ezen kívül van még egy kiegészítés a 18. szakaszhoz: a bizottságok javaslatára kiegészítésre került a rendelet egy b)-c) ponttal: az önkormányzati segélyek nyújthatók tehát füstelvezető kémény építésére és a telken belül a csatorna kiépítésre. A b)-c) pontok esetében a kölcsön esetén a munka elvégzése utólag helyszíni szemle útján ellenőrizhető, ezt pontosították. Az a) pont esetében természetesen nem. Kérte, hogy ezekkel a kiegészítésekkel fogadják el a rendeletet.

Majda Benedek: Elmondta, a bizottsági ülésen is felmerült alapgondolatként, hogy a Pusztaszabolcson születő gyermekek száma azt indokolhatná, illetve lehetővé tehetné, hogy mindenféle korlátozás és elbírálás nélkül mindenki megkaphassa ezt a támogatást. De mivel támogatásról van szó, lehet, hogy meg kell határozni némi határokat. Javasolta, hogy első gyermek születésénél, illetve ha egyedülálló édesanyjáról van szó, akkor külön százalékokat határozzanak meg. Tehát az első gyermeknél a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 550 %-a – ami kb. 150 ezer forint fejenként, tehát egy 300 ezer forintot kereső házaspár esetén még járna -, illetve egyedülálló édesanya esetén 700 %-ot, ami 200 ezer forintnak megfelelő összeg. Nem tudja, hogy ez mennyire támogatható. A gyermek megszületése után kell figyelembe venni a háztartásban élők számát, tehát már a gyermek is beleszámít, de akkor viszont lehet, hogy vissza lehetne csökkenteni az 550 %-ot.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy konkrétan mi a javaslat?

Majda Benedek: Úgy gondolta, hogy az első gyermek születésénél 550 % legyen és azért, mert a két szülőnek a 300 ezer forintos jövedelme nem olyan nagy jövedelemnek számít, ami indokoltá tenné, hogy ne kaphassanak ebből a támogatásból. De ha itt már a gyermek is beleszámít, akkor, ha úgy gondolja a képviselő-testület, módosítani lehet ezen az 550 %-on.

(Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő 17.50 órakor távozott, a létszám 8 fő.)

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a 16. § (1) bekezdésében a b) pont úgy egészülne ki, hogy első gyermek esetében a havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 550 %-át, első gyermek és egyedülálló anya esetében 700 %-át.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

75/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

1. A rendelet-tervezet 16. § (1) bekezdés b) pontja az alábbiak szerint egészül ki:

„b) kérelmező családjában az egy főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének a 350 %-át, első gyermek esetében 550 %-át, első gyermek és egyedülálló anya esetében 700 %-át.”

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület az elhangzott módosításokkal együtt elfogadja a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet-tervezet szövegét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

76/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja a 75/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat figyelembevételével.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

2/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendeletet megalkotja.

(Simonné Zsuffa Erzsébet képviselő 17.54 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a „Tájékoztató a szelektív hulladékgyűjtés tapasztalatairól” című előterjesztést később tárgyalják meg, mivel a meghívott vendég még nem érkezett meg.

Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

77/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Tájékoztató a szelektív hulladékgyűjtés tapasztalatairól” című előterjesztést a mai ülésen egy későbbi időpontban tárgyalja, amikor megérkezik a napirendhez meghívott vendég.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolta, hogy a szükséges számszaki és előirányzat módosítások megtörténjenek. A módosítások megtörténtek, a Hivatal munkatársai ezeket átvezették, elvégezték és ennek megfelelően készült el a rendelet-tervezet módosított szövege.

Paál Huba: Véleménye szerint, az előterjesztésnek egy lényeges pontja van, hogy mennyi a pénzmaradvány és mennyi az áthozott összeg. Kérte a pénzügyi osztály vezetőjétől mondja el, hogy mi változott, mert a bizottsági ülésen azt mondta, hogy nincsenek végleges számok. Megkérdezte, mi az, ami most már véglegessé vált és mekkora pénzmaradvány összegszerűen?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy az anyagot nem most kapták meg, hanem már pénteken kiküldték a képviselők számára.

Wasserné Ősi Márta, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság ülésén jelezte, hogy folyamatos a zárás, folyamatos a könyvvizsgálat. Az önkormányzati körben új számvitel van, tehát amit 2014 előtt megtanulták, az most már teljesen más, tehát nem csak költségvetési, hanem pénzügyi számvittel is kell könyvelni. Aki vállalkozás könyvelésbe jártas, tudja, hogy a mérleg elkészítése időpontjáig még nagyon sok minden változhat, tehát abban a helyzetben voltak, hogy nem tudták február elejére a könyvelést befejezni, mint az elmúlt években, hanem ahogy a Magyar Államkincstár is szabott határidőt, hogy meddig lehet lezárni ezeket a pénzügyi információs táblákat. Határidőre lezárták, de ez már jóval a bizottsági ülés, illetve az anyag kiküldése után történt. A legtöbb eltérést az okozza, hogy az új pénzügyi számvitelben vannak ún. áthúzódó bevételek, kiadások, ami a költségvetésben nem voltak, ott függő, átfutó tételek voltak, ezek már megszűntek. Meg kellett tanulni, hogy milyen utolsó bejövő számlákat, illetve januári számlákat, mit, hova könyvelnek. Ebben voltak eltérések. Akkor, azon a héten volt folyamatos a könyvvizsgálat, tehát ebből adódnak az eltérések, hogy a bejövő számlákat hova könyvelik 2014-re, 2015-re, illetve pontosítsák, a bevételek változtak, kiadások csökkentek. Ezekkel a tételekkel módosították az ún. módosított előterjesztést. Tudomása szerint, a többi bizottság le is vette napirendjéről az előterjesztést. Jelezte, hogy a legnagyobb eltérések az intézményeknek a záró tételében voltak, hiszen azoknál az intézményeknél, ahol térítési díj beszédés van, bevételekben voltak változások, illetve azzal párhuzamosan a dologi kiadásokban is. Így az önkormányzatnál a finanszírozásban, mivel ez összefügg a két finanszírozott intézménnyel kapcsolatban, illetve az adó bevételeknél, hiszen ott a gépjárműadónál egy része az önkormányzatnál marad, egy része a Magyar Államkincstárhoz kerül, tehát ott is emiatt a más könyvelési mód miatt voltak változások. Az eltérés nem jelentős, de pontos összegek szerepelnek az előterjesztésben és ezekkel a számokkal is adták fel az Államkincstárnak az utolsó negyedéves, illetve az éves pénzforgalmi jelentésüket. Itt pénzmaradványról még nincs szó, ez majd a zárszámadás keretében fog előjönni. Pénzmaradvánnyal a 2015-ös költségvetésben terveztek, egy 17 millió forintos általános maradványt építettek be a kiadások közé. A pontos pénzmaradvány majd az áprilisi testületi ülésen kerül a képviselők elé a zárszámadási rendelet-tervezetben.

(Tüke László képviselő 17.57 órakor távozott, a létszám 8 fő.)

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

78/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

3/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, a Településfejlesztési Bizottság hozott egy határozott a civil szervezetekkel kapcsolatos napirenddel összefüggésben, amiről még nem szavaztak.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolva elmondta, a témát a mai ülés utolsó napirendi pontjaként tárgyalják.

(Tüke László képviselő 18.02 órakor megérkezett, a létszám 9 fő.)

Napirend 5. pontja

Óvodai beiratkozások időpontjainak meghatározása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, nemcsak az óvodai beiratkozások időpontjának meghatározásáról kell dönteniük, hanem a nyári zárvatartásról is, ezért szerepel az előterjesztésben két határozati javaslat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

79/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1) és (1a) bekezdésének alapján a fenntartásában lévő Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) 2015/2016. tanévre az óvodai felvételtől és az óvodai jogviszony létesítéséről az alábbi hirdetményt teszi közzé:

Manóvár Óvoda telephelyen a beiratkozás ideje:

2015.04.27. (hétfő) 8⁰⁰-12⁰⁰
2015.04.28. (kedd): 08⁰⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰.

Zsiráf Óvoda telephelyen a beiratkozás ideje:

2015.04.29. (szerda) 8⁰⁰-12⁰⁰
2015.04.30. (csütörtök) 8⁰⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰.

Az óvodai beiratkozáshoz szükséges köziratok, dokumentumok:

- gyermek születési anyakönyvi kivonata,
- társadalombiztosítási azonosító jeltől szóló hatósági igazolvány,
- lakcímet igazoló hatósági igazolvány,
- szülő személyi azonosító és lakcímet igazoló hatósági igazolvány.

Óvodáztatási kötelezettség nem teljesítése esetén a szülő ellen eljárást kell indítani.

Az óvodai felvételi körzete Pusztaszabolcs Város közigazgatási területe.

Az óvoda az integráltan nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekeket ellátja.

Az óvodai felvétel tárgyában hozott döntés közlésének határnapja 2015. június 2. (20/2012. EMMI rendelet 20. § (1a) bekezdés alapján).

Az óvoda elutasító döntésével kapcsolatban a fenntartóhoz (Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – Polgármesteri Hivatal 2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) lehet fellebbezést benyújtani az óvoda határozatának kézhezvételétől, vagy tudomására jutástól számított 15 napon belül a város jegyzőjénél. (A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 37. § (3) bekezdés b) pontja, 37. § (4) bekezdése, 38. § (1) bekezdése, 38. § (3) bekezdése szerint.)

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Közzététel határideje: legkésőbb 2015. március 27.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

80/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) 2015. évi nyári nyitvatartási, illetve ügyeleti rendjét az alábbiak szerint határozza meg, a folyamatos ellátás biztosítása érdekében:

Manóvár Óvoda ügyelet	2015.06.22-től 2015.07.24-ig
zárva	2015.07.27-től 2015.08.28-ig
Zsiráf Óvoda ügyelet	2015.07.27-től 2015.08.28-ig
zárva	2015.06.22-től 2015.07.24-ig

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Óvoda átszervezéséről, bölcsődei tevékenység kialakításáról tájékoztatás

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Czöndör Mihály: Megköszönte Bartókné Piller Magdolna óvodavezetőnek a lobbizást és a polgármesternek a gyors intézkedést, hogy ezt a 12 férőhelyet sikerült Pusztaszabolcsra hozni.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

81/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs Városi Óvoda és Bölcsőde kialakításáról szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2014. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Czöndör Mihály: Javasolta, hogy a 2008-ban kelt szerződést módosítsák, mert több tárgyban is megváltoztak a körülmények. Példaként említette, hogy már a bizottságok is megváltoztak és a közösségi ház ügyeit intéző bizottsága két képviselő is részt vesz, ugyanakkor a feladatban is van némi eltérés. Véleménye szerint, érdemes lenne módosítani, vagy újrakötni a szerződést. Egyetértett a határozati javaslat elfogadásával.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

82/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) a Boldogasszony Községi Ház használatának szabályozására kötött szerződés 14. pontja alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség 2014. évi elszámolását a Boldogasszony Községi Ház működtetéséhez nyújtott 500 ezer forint támogatásról.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel a Boldogasszony Községi Ház használatának szabályozására kötött szerződést vizsgálja felül és a szerződés módosítását a következő képviselő-testületi ülésre terjessze be.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

83/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközséggel (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 46.) a Boldogasszony Községi Ház használatának szabályozására kötött szerződést vizsgálja felül és a szerződés módosítását a következő képviselő-testületi ülésen terjessze be.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja**Erkel Ferenc utcai szennyvízcsatorna és csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Barics Tamás, Erkel F. utcai lakost, kérelmezőt. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

84/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sándor Zoltán beadványát megismerte, a probléma felvetéssel egyetért és úgy dönt, hogy az Erkel Ferenc utcai állapotok javítása érdekében első lépésként tájékozik a létesítmények tervezési költségigényéről.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges árajánlatok beszerzésére, illetve a következő képviselő-testületi ülésen az ajánlatok ismertetésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: A kérelmezőt tájékoztatta, hogy a döntés alapján elindítják a folyamatokat, de azt nem tudja megmondani, hogy mikor valósul meg. A képviselő-testületnek ezzel foglalkozni kell és valamilyen

módon megoldani a problémát. Először a szennyvíz, majd utána a csapadékvíz elvezetéséről kell gondolkodni.

Napirend 9. pontja

A Pustaszabolcs, Széchenyi I. u. 36. szám alatti 556/1. hrsz-ú ingatlan megosztási kérelme

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendet két bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság az eredeti határozati javaslatot támogatta, a Pénzügyi Bizottság módosította. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

85/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Bertalan András (2490 Pustaszabolcs, Árok u. 36.) pustaszabolcsi lakos kérelmére vonatkozóan döntést a Helyi Építési Szabályzat felülvizsgálata után hoz.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a településrendezési eszközök tervezett vizsgálatánál vegye figyelembe ezen lakossági igényeket is.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Ingatlannal kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, az előterjesztés két határozati javaslata közül egyet kell választani. A Településfejlesztési Bizottság a 2. határozati javaslatot támogatta, amely szerint nem készíttetnek új értékbecslést, hanem a tavalyi alapján értékesítik az ingatlant a határozati javaslatban szereplő összegért. Megjegyezte, nem tudja, hogy dr. Nagy István ügyvéd praktizál-e, ezért ezt törölnék a határozati javaslatból.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 2. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

86/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 1621/21. helyrajzi számú, 1490 m² területű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan piaci értékeként a 2014. márciusában a szomszédos ingatlanra vonatkozó értékbecslést elfogadja. Ez alapján az 1621/21. helyrajzi számú ingatlan forgalmi értékét 2.729.531,- Ft + Áfa azaz 3.466.504,- Ft összegben határozza meg.

A Képviselő-testület a fenti összeg Mézes Zoltán vevő részéről történő megfizetése után hozzájárul az adás-vételhez és az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéshez, a költségek Mézes Zoltán vevőt terhelik.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja**Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta, bár a Pénzügyi Bizottság csak az általa javasolt kiegészítéssel támogatta, vagyis, hogy a kastély bérbeadása, hasznosítása kizárólag egészségügyi, oktatási, kulturális és turisztikai célból történhessen. Megjegyezte, el tudja fogadni ezt a javaslatot és kiegészítené azzal, hogy közösségi rendezvény szervezésére is, mert hiába készülne el a 400 m²-es betontér, ha közösségi rendezvényre nem lehetne használni a rendelet értelmében.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint elfogadják a Pénzügyi Bizottság és a polgármester által javasolt kiegészítéseket.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

87/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

1. A rendelet-tervezet 2. §-a 3. §-ra változik.

2. A rendelet-tervezet 2. §-a az alábbi lesz:

„2. § R. 11. §-a egy új (6) bekezdéssel egészül ki az alábbiak szerint:

„(6) A Pusztaszabolcs, Kollégium (kastély) külterület 049. hrsz. Szabolcs pusztja 3. szám alatti ingatlan bérbeadása, hasznosítása kizárólag egészségügyi, oktatási, kulturális és turisztikai célból, valamint közösségi rendezvény szervezése céljából történhet.””

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a rendelet-tervezet szövegét a 87/2015. (II. 25.) Kt. számú határozatban foglaltak figyelembevételével.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

88/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja a 87/2015. (II. 25.) Kt. számú határozatban foglaltak figyelembevételével.

Felelős: dr. Nagy Éva jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a rendeletet megalkotja.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

4/2015. (II. 26.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotja.

Csányi Kálmán polgármester 18.14 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.24 órakor a 12. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A szünet után jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint úgy módosítsák a mai ülés napirendjét, hogy 12. napirendi pontként tárgyalják a „Tájékoztató a szelektív hulladékgyűjtés tapasztalatairól” című előterjesztést.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

89/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Javaslat Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletének megalkotására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcson működő civil szervezetek éves működési támogatásának 2014. évi elszámolása és 2015. évi pályázata

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

A szociális és gyermekvédelmi ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet megalkotása

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 4. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Óvodai beiratkozások időpontjainak meghatározása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Óvoda átszervezéséről, bölcsődei tevékenység kialakításáról tájékoztatás

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 7. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a Boldogasszony Községi Ház 2014. évi működéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Erkel Ferenc utcai szennyvízcsatorna és csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

A Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 36. szám alatti 556/1. hrsz-ú ingatlan megosztási kérelme

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 10. pontja

Ingatlannal kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

Javaslat az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Nagy Éva jegyző

Napirend 12. pontja

Tájékoztató a szelektív hulladékgyűjtés tapasztalatairól

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

Beszámoló a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság települési értéktárra vonatkozó 2014. II. félévi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

A Fejér Megyei Értéktár Bizottság tájékoztatója az értékek pusztaszabolcsi helyi értéktárba és a Fejér Megyei Értéktárba történő felvételéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja

Tájékoztató vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről

Előterjesztő: Horváth Zoltán képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság Elnöke

Napirend 16. pontja

Védőnő kinevezése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja

A Kulcsi Egészségügyi Központ üzemeltetéséhez hozzájárulás

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja

Polgármester szabadsága

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja

Közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja

Hulladékkezelési megállapodás kötése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 21. pontja

Javaslat a település csatorna rekonstrukciós tervének elkészítésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 22. pontja

A Józsefes Gyermekért Alapítvány pályázata kulturális rendezvény megszervezésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 23. pontja

A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslata a civil szervezetek 2016. évi támogatására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Paál Huba és Simonné Zsuffa Erzsébet képviselők 18.25 órakor megérkeztek, a létszám 9 fő.)

Napirend 12. pontja

Tájékoztató a szelektív hulladékgyűjtés tapasztalatairól

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Molnár Tibort, a DÉSZOLG Kft. vezetőjét. Megköszönte az írásbeli tájékoztatót.

Molnár Tibor, a DÉS ZOLG Kft. vezetője: A Vertikál Nonprofit Zrt. és a DÉS ZOLG Kft. vezetése nevében megköszönte a lehetőséget, hogy az elmúlt félévben második alkalommal is szót ejthetnek Pusztaszabolcson a szelektív hulladékgyűjtés új formájáról. Úgy ítélték meg a hétfői vezetői megbeszélésen, hogy ez roppant felelősségteljes hozzáállás az új projektjükhöz, hiszen itt a területen hét településen próbálkoznak az ún. két kukás rendszer kiépítésével. Felhívta a figyelmet, talán az a legfontosabb, hogy egy olyan környezettudatos módszer bevezetését kezdték el Pusztaszabolcson, ami talán jó néhány év múlva eredményre vezet. Számukra ez nagyon nagy előrelépés a környezetgazdálkodás területén. Minden lényeges momentumról igyekeztek szót ejteni a tájékoztatóban. Az egyéb kiegészítő szolgáltatásra vonatkozik és az elmúlt évben gyakorlat volt például a házhoz menő lomtalanítás, ami nagyon jól bevált, az elektronikai hulladékgyűjtés lehetősége, az oktatási intézményekben szervezet kampányszerű és állandó szelektív gyűjtés lehetősége, vagy a napokban kapták meg a negyedéves számlával a 2015-ös matricákat, ezekkel kapcsolatban is áll a testület rendelkezésére.

Tüke László: Véleménye szerint, úgy tűnik, hogy be fog válni a szelektív hulladékgyűjtés Pusztaszabolcson. Az a problémája, hogy kevésnek érzi. Az rendben van, hogy a papírt, műanyagot, fémet el fogják szállítani ebben a sárga fedeles kukában, illetve külön gyűjtik az ún. komposzt hulladékot és az is nagyon pozitív, hogy ennek a nagy része feldolgozásra kerül, de egy szolgáltatónak a feladatkörébe tartozik az is, hogy az egyéb hulladékokkal mit kezd. Egy településen összegyűlik nagyon sok veszélyes hulladék pl. pala, használt olaj. Tudja, hogy van egy előterjesztés, hogy egy hulladékkezelési megállapodást kötnek egy céggel, de van egy hulladékkezelési megállapodás az önkormányzatnak a DÉS ZOLG-gal. Miért kell még egyet külön kötni? Ha a DÉS ZOLG-gal van egy élő megállapodás, akkor valamilyen módon az elektronikai hulladékot is kellene gyűjteniük. A lomtalanítás tudja, hogy működik házhoz jövőként, de mivel a szolgáltatónak fizetnek közvetlenül az emberek, ezért a szolgáltató kellene, hogy értesítse az embereket arról, hogyan működik az egyéb hulladékok gyűjtése. Nagyon jó ez a szelektív hulladékgyűjtés, de az egyéb hulladékok gyűjtésében viszont egyfajta visszalépés van, mert például a korábbi években volt szervezett elektronikai hulladékgyűjtés is. Ezt a problémát valahogy meg kellene oldani újra, mert ezek a fajta hulladékok is felhalmozódnak a háztartásokban és lehet, hogy egy idő után valakinek a tévéjét, rádióját a határban találják meg, de nem szeretné, ha ez történne. Valamilyen kompromisszumos megoldás lenne jó az önkormányzat és a szolgáltató között. Javasolta, a lomtalanítással kapcsolatban a számla mellé lehetne egy tájékoztatót mellékelni arról, hogy például a lomtalanítás hogyan működik. Így egyértelművé válna mindenki számára, hogy ezeket az ún. egyéb hulladékokat hogyan és milyen módon lehet elhelyezni.

Czöndör Mihály: Örömet fejezte ki, hogy Pusztaszabolcs a kísérleti települések közé tartozott és az első között kapták meg a szelektív hulladékgyűjtés lehetőségét. Tapasztalata szerint, minden második héten minden háznál ki van téve a sárga fedelű kuka is. Ebből azt a következtetést vont le, hogy ennek örültek, vevők voltak a lakosok. Nagyon bántotta a szemét korábban a rengeteg nejlon, doboz a kommunális hulladék között, ezért ez egy nagyon jó dolog. Máshol ezt úgy oldják meg, hogy a házakhoz egyéb szelektív kukákat tesznek ki, de ezt szétválogatja a DÉS ZOLG, tehát valószínű, hogy itt annyira ez nem fontos. A tájékoztatóban leírták, hogy melyik kukába, mint lehet tenni és itt szerepel a fű, a nyesedék és azt keddenként elszállítják. Megkérdezte, ha a kuka mellé kötegelve teszi a lakó a zöldhulladékot, a nyesedéket, akkor azt minden kedden elviszik, mert korábban csak meghatározott időközönként történt az elvitel? Tudatosítani kell a lakosságban, hogy minden kedden úgy, ahogy korábban elvárták, összekötegelve elszállítják és nincs az a veszély, hogy esetleg ott hagyják a szállítók. Ha ez így van, akkor ezt üdvözlö. Írták a tájékoztatóban, hogy a lakosok időnként összekeverik a kommunális és a szelektív hulladékot. Javasolta, amikor az éves matricát kiteszik, akkor a kuka tetejére kellene rátenni, hogy mit lehet benne tárolni, mert az emberek sokszor automatikusan borítják a hulladékot a kukába, így kerül bele a kommunális hulladék a szelektívbe. Tüke László képviselő említette a veszélyes hulladékot. Rengeteg olyan veszélyes hulladék van, amivel a lakók nem tudnak mit kezdeni. Példaként említette a festés, vegyszeres dobozokat. Ha nem tudja hova tenni, beledobja a kommunális hulladék közé. Valamilyen módon negyedévente, félévente egy veszélyes hulladékgyűjtést kellene szervezni. Attól tart, hogy például még az elhasznált háztartási olaj is a flakonba visszatöltve itt landol. Kérte, hogy ezt fontolják meg. A pala korábban is téma volt, hiszen a rákkeltő hatása miatt kimondottan veszélyes. Ezt a problémát is meg kell oldani.

Paál Huba: Véleménye szerint, a kezdeményezés nagyon jó volt, most a tanuló időt töltik és az eddig elért eredmény biztató. A hulladékok közé tartozik még az üveg és a papír (nemcsak a szórólapok, hanem a

hivatalos iratok). Megkérdezte, tervezik-e hogy ebbe az irányba megpróbálnak fejleszteni, hiszen az üveg hihetetlen nagy mennyiségben képződik a háztartásokban is? Egyetértett azzal, hogy célszerű lenne a szelektivitást jelző matricát is legyártatni és rátenni a sárga fedelű kukára, hogy abban csak azt lehet gyűjteni. Így megoldódik az a probléma, hogy összekeverik a kétféle hulladékot. Felvetette, hogy a hivatalos iratok (önkormányzati előterjesztések, korábbi munkahelyéről iratok) papírhulladékával nem tud mit csinálni, csak a helyet foglalja. A papírgyárral már beszélt, de ott kizárólag szalmával foglalkoznak. Megkérdezte, lesz-e erre valamilyen lehetőség, mert elég jelentős mennyiségű, súlyú ilyen irata van és nem szeretné, ha ezt a kazánba kellene eltüzelnie, mert nem is ég el?

Csányi Kálmán: Elmondta, amikor decemberben a Vertikál Zrt. összehívta a területén található települések polgármestereit, akkor meglepődve tapasztalta azt, hogy a polgármesterek azt kérték, hogy legyen szelektív hulladékgyűjtés. Véleménye szerint, ez a kétfajta gyűjtés nagyon nagy segítséget jelent mindenki számára. Sokan kérdezték tőle, mi van akkor, ha a sárga fedelű kuka betelik, hova tegyék az ilyen típusú szemetet? A januári tájékoztató anyagban már van utalás arra, hogy a kuka mellé lehet tenni átlátszó tasakban a hulladékot. Lehetséges, hogy majd az lesz a megoldás, hogy a szemet mennyisége alapján melyik az indokolt: a régi komposztálható hulladékot összegyűjtő kukáknak a helyi rendszeresítése, vagy pedig a nem komposztálható hulladék részére biztosított sárga fedelű kukák heti ürítése. Ezt ki kell tapasztalni, a fűnyírás időszak megint fog rajta változtatni. Kérte, hogy ezeket a finom hangolásokat végezzék el. A lakosok közül nem mindenki ért egyet azzal, hogy az ürítés száma alapján történik a számlázás, mert jó néhány ember számára az a probléma, hogy ki sem vitte annyiszor a kukáját. Tájékoztatást kért arról, hogy az üveg összegyűjtését szolgáló hulladékszigetek felügyelete hogyan történik?

Molnár Tibor, a DÉSZOLG Kft. vezetője: Tüke László képviselő kérdésére válaszolva elmondta, már a második tájékoztatót küldték ki Pusztaszabolcs lakosainak, amiben nem csak a szelektív hulladékgyűjtés rendszeréről adnak átfogó tájékoztatást, hanem a házhoz menő lomtalanítás részletes szabályait is leírják. Ha olyan igény van, hogy még részletesebben adjanak tájékoztatást a teljes körű szolgáltatásról, akkor megteszik. Ide tartozónak érzi az elektronikai hulladékgyűjtéssel kapcsolatos kérdést is, hiszen ezt végezték a városban és felajánlották az idén is ezt a szolgáltatásukat. A rendszere jól bevált, mert a város több pontjára kihelyeznek egy-egy konténert, felügyeletet adnak mellé, elmondják, hogy mi helyezhető bele és felajánlják az intézményeknek azt a lehetőséget, hogy selejtezési jegyzőkönyvet is aláírnak az átvételről. A veszélyes hulladékkal kapcsolatos törvényi változás szerint, nem a közszolgáltató feladatkörébe tartozik az elektronikai hulladék, vagy a veszélyes hulladék gyűjtése, de foglalkoznak ezzel, ami önkormányzati együttműködés kérdése. A régi kukán az érvényesítő matrica található, de hogy mi rakható bele, arról is adtak részletes tájékoztatást. A szelektív gyűjtésre kiadott sárga fedelű edényzetekre szintén ráírták, hogy szelektív gyűjtő edény. Ha ez nincs meg, akkor jelezzék és pótolni fogják. Van egy ún. hulladék kommandójuk, ami járja a települést és ellenőriz. A szolgáltatást végző emberek nem vihetik el a plusz szemetet, vagy az érvényesítő matricával nem rendelkező kukáknál a szemetet. Első alkalommal figyelmeztetik a lakost, a második körben elképzelhető, hogy megtagadják a szolgáltatást. Próbálnak minél szélesebb körű szolgáltatást végezni. Ilyen a két kukás rendszer is, amely a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulásban csak hét településen működik. A nagy projektben szerepel, hogy valamennyi településén a szelektív gyűjtésnek ezt a módszerét fogják majd bevezetni és erre uniós forrásokat kapnak. Ha ezeken a településeken ez a rendszer működik, akkor jó alapot szolgál majd arra, hogy az adonyi lerakótelepnél a fejlesztés kapcsán megvalósul. Az adonyi lesz a legnagyobb fejlesztendő terület a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulásban, hiszen a válogatórendszer teljesen gépesített lesz és a lehető legminimálisabb anyag kerül lerakásra. Az ún. lebomló anyag darálásra és rostálásra kerül és ezzel fedik le a deponált hulladékot és technológiai takarást szolgáló anyagként kerül be, semmiféle más hasznosítása nem történik. Mindenféle papírt bele lehet tenni a sárga fedelű kukába. Közmunkásokat foglalkoztatnak és állandóra felvett dolgozókat – köztük négy fő pusztaszabolcsit – akiknek az a dolga, hogy ezek a hulladékok normálisan szétválogatásra és továbbértékesítésre kerüljenek. A rezsicsökkentés és az útdíj a szolgáltatóknak költség és ezek a szelektíven begyűjtött anyagok pénzt jelentenek. Megemlítette, hogy az M6-os építése kapcsán 4-5 m³-es kukányi terv selejtezésre került. Van megoldás a papír hulladék begyűjtésére. Az iskolai papírgyűjtésekkor a konténerbe gyűjtött anyagok is közvetlenül a hasznosítóhoz kerülnek. Csak a kétkukás rendszerben beérkezett papírokat tárolják, a többi közvetlenül a hasznosítóhoz megy be. Az adonyi központban papírt és PET palackot közvetlenül is vásárolnak az ellátási területükről. Hozzátette, egyre több vállalkozás, cég keresi meg a szolgáltatót, hogy szeretnék szelektíven gyűjteni a hulladékot.

Kaptak a szelektív hulladékgyűjtéshez kukát és ugyanúgy elszállítják a kéthetes intervallumban. Véleménye szerint, az üveg gyűjtése megoldott. Amikor kötelezővé tette a hulladékgazdálkodási törvény a házhoz menő szelektív gyűjtést 2015. július 1-jétől az országban, akkor azt mondta, hogy ezzel együtt a szelektív szigeteket célszerű felszámolni, csak ott érdemes meghagyni, ahol sűrűn lakott településrészek vannak. Ez Pusztaszabolcs esetében oka fogyott, mert itt szelektíven gyűjtenek. Itt csupán az kellett - egy egyezség alapján -, hogy valóban felszámolják a szigeteket, mert szelektíven háztól viszek el a többi anyagot, de tartásuk meg az üveggyűjtő pontokat a szelektív helyeken, mert ezt nem igazán tudják kezelni. Ha nem elég ez a három hely...

Csányi Kálmán: Közbevetette, hogy kettő ilyen hely van Pusztaszabolcson.

Molnár Tibor, a DÉSZOLG Kft. vezetője: Ha nem elég a kettő, akkor három konténert küld. Meg volt róla győződve, hogy három került ki. Ha egy gyűjtőpontra kettőt helyeznek ki, ennek sincs akadálya, újak vannak, felső bedobó nyílással, felmatricázva, ezeket ki tudják szállítani akkor, amikor az önkormányzat kéri. A korábbi jegyzőtől kérdés volt, hogyan lesz a kontrollja. Akkor úgy egyeztek meg, hogy bejelentés alapján szállítják el, illetve feladatul adta a munkatársainak, hogy ellenőrizni kell ezeknek a telítettségét és szólni, ha megtelik, mert azt egy másik szállítójárművel tudja elszállítani, más helyre. Ezeket az üveggyűjtő pontokat tudják kezelni, ha az önkormányzatnak ez megfelel, akkor annyit helyeznek ki, amennyit mondanak.

Csányi Kálmán: Elmondta, valószínűleg májusban jelölnék ki egy napot a veszélyes hulladékok gyűjtésére.

Molnár Tibor, a DÉSZOLG Kft. vezetője: Megjegyezte, az elektronikai hulladékok gyűjtése egyszerűbb, azt egy hétvégén, szombaton szokták megoldani. Javasolta, hogy külön időpontban legyen az elektronikai, illetve a veszélyes hulladékok gyűjtése. A veszélyes hulladék gyűjtése nem tartozik a szolgáltató feladatai közé. A pala az egyetlen olyan dolog, amivel nem tudnak mit kezdeni, még tanácsot se tudnak adni, mert az égetők se veszik át, vagy nagyon magas költségen. Nagyon nagy probléma, erre nem is tud megoldást mondani.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

90/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Vertikál Nonprofit Zrt. (8154 Polgárdi, Bocskai u. 39.) tájékoztatását a szelektív hulladékgyűjtés tapasztalatairól.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja

Beszámoló a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság települési értéktárra vonatkozó 2014. II. félévi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot a Pénzügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta és támogatta. A bizottságok javasolták, hogy a képviselő-testület fejezze ki köszönetét a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány munkacsoportjának a 2014. II. félévben végzett munkájáért.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság által javasolt kiegészítéssel.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

91/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság települési értéktárra vonatkozó 2014. II. félévi munkájáról szóló beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány munkacsoportjának a 2014. II. félévben végzett munkájáért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

A Fejér Megyei Értéktár Bizottság tájékoztatója az értékek pusztaszabolcsi helyi értéktárba és a Fejér Megyei Értéktárba történő felvételéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a megyei értéktárba a pusztaszabolcsi barokk orgonát és a Hagyományok Házát felvették. Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Megyei Értékprogram nyitó rendezvénye Pusztaszabolcsra lesz. Az időpontja még mindig bizonytalan, hogy március 6-án péntek délután 14.30-tól a Művelődési Házban, a Hagyományok Házában és a Polgármesteri Hivatalban, vagy pedig március 7-én szombaton délelőtt 9.30 órától ugyanezekben a helyszíneken lesz-e. Értesülése szerint a probléma az, hogy az államtitkár úr V. Németh Zsolt melyik időpontban tud eljönni. Péntektől szabadságra szeretne menni, ezért lehetséges, hogy nem tud meghívót küldeni a képviselő-testület tagjainak, így most tolmácsolta a meghívást a képviselők felé.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, március 7-e biztosan nem lesz, mert arról tették március 6-ra a rendezvényt. Elég nagy vendégsereg lehet számítani, mert Fejér megye valamennyi polgármesterét, országgyűlési képviselőjét, a megyei közgyűlés tagjait meghívták, de szerepelt a meghívottak között L. Simon László államtitkár és V. Németh Zsolt államtitkár is. Kicsit bizonytalan még, nagy kihívásnak néz elé, aki ezt szervezi. Hozzátette, tudomása szerint, most ült össze először a megyei értéktár bizottság és a beérkezett javaslatot közül mindössze három megyei értéket jelöltek meg: az Alba Regia Táncegyüttest és még két pusztaszabolcsi helyi értéket. Szerinte, ez mindenképpen nagy megtiszteltetés és büszkének lehetnek rá. Jóllehet tízet terjesztett fel a testület, amiből nyolcat visszautaltak. A megfogalmazás nem egyértelmű, hiszen a helyi értéktárból lehet a megyeire javaslatot tenni, ők pedig a helyi értéktárba jelölték ezeket. Még nincs kiforrott bírálási metódusuk és a későbbiek folyamán, ha úgy ítéli meg a testület, akkor ezek közül bármelyiket fel lehet terjeszteni a megyei értéktárba.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, nem az önkormányzat és nem a Hagyományörző Alapítvány szervezi ezt a programot, hanem a megyei önkormányzat, illetve a megyei értéktár bizottság, az önkormányzat csak a helyszínt biztosítja.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

92/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Értéktár Bizottság tájékoztatóját a pusztaszabolcsi helyi értékeknek a Fejér Megyei Értéktárba történő felvételéről elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja**Tájékoztató vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről**

Előterjesztő: Horváth Zoltán képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság Elnöke

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

93/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság tájékoztatóját az önkormányzati képviselők és polgármester vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről.

Felelős: Horváth Zoltán képviselő, a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja**Védőnő kinevezése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az eredeti határozati javaslatban a védőnő illetménye nem volt összegszerűen meghatározva, illetve a fizetési fokozat sem. Az illetmény 177.200,- Ft és „G” fizetési osztály, „10.” fizetési fokozat. Hozzátette, a védőnő nem tud jelen lenni, mert továbbképzésen vesz részt, de a Humán Bizottság az ülésén meghallgatta és támogatta a kinevezését. Kiegészítette a határozati javaslatot azzal, hogy az illetmény „G” fizetési osztály, „10.” fizetési fokozat és 177.200,- Ft az alapilletmény.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát az említett kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

94/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Debreceniné Fritz Ildikót (2400 Dunaujváros, Dobó I. u. 17. 2/1.) 2015. március 1-jével közalkalmazotti jogviszonyba határozatlan időre – három hónapos próbaidővel – a 3. számú körzetbe védőnőnek kinevezi. Illetményét a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvényben foglaltak szerint („G” fizetési osztály „10.” fizetési fokozat) 177.200,- Ft-ban, továbbá 30.100,- Ft egészségügyi pótlékban, valamint 16.000,- Ft területi pótlékban határozza meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja**A Kulcsi Egészségügyi Központ üzemeltetéséhez hozzájárulás**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot három bizottság tárgyalta és mindegyik támogatta a határozati javaslatot.

Paál Huba: Véleménye szerint, eléggé problematikus az intézmény, ezért megkérdezte, hogy sikerült-e információt szerezni arról, amit a bizottsági ülésen felvetett és van-e realitása?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, a kapcsolatfelvételt elindította, de még nem volt sikeres. Múlt héten két alkalommal próbálkozott, illetve ma is, de nem tudott a velencei polgármester úrral beszélni. Még próbálkozni fog a későbbiekben is. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

95/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vállalkozások támogatásának szigorú jogi szabályozása, illetve az önkormányzat anyagi helyzetére való tekintettel nem tud hozzájárulást biztosítani a Kulcsi Kistérségi Egészségügyi Központ (2458 Kulcs, Rákóczi u. 139.) működtetéséhez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja

Polgármester szabadsága

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Kérte, hogy a képviselő-testület 2015. február 27-től 2015. március 3-ig, illetve 2015. március 23-24-én szabadságot engedélyezzen számára. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

96/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán polgármester részére 2015. február 27-től 2015. március 3-ig 3 nap, 2015. március 23-tól 2015. március 24-ig 2 nap szabadságot engedélyez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, ezt az üzemeltetési szerződést minden évben meg kell hosszabbítani a vízi társulattal, hogy bizonyos területeket ne az önkormányzat, hanem a társulat kezeljen. Példaként említette, hogy a Svábvölgyi-árok belterületi részét az önkormányzat kezeli, a külterületi részét pedig a társulat. Tudomása szerint, a társulásnak évenként van közgyűlése, ahol beszámolnak azzal kapcsolatban, hogy milyen tevékenységet végeznek. Tavaly például a Keserűvölgyi-árok Csibevölgy környéki részét tették rendbe.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

97/2015. (II. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi közcélú vízgazdálkodási feladatok ellátására a Dunaújvárosi Vízgazdálkodási Építőipari és Környezetvédelmi Társulattal (2400 Dunaújváros, Papírgyári út 30.) üzemeltetési szerződést köt az előterjesztés szerint.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja

Hulladékkezelési megállapodás kötése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a korábbi napirendi pontnál azért nem beszélt erről, mert a Vertikál Zrt. saját hasznára gyűjti ezeket a dolgokat, nem tud arról, hogy az elektronikus hulladékkal kapcsolatban valamiféle pénzügyi támogatást szeretne alkalmazni. Az elektronikus hulladékgyűjtés esetében ez a bodajki cég, felvetette annak a lehetőségét, hogy 20 ezer forint körüli összeget biztosítana a civil szervezetek számára, ha ezt a hulladékot összegyűjtik. Azt gondolta, hogy ki kellene jelölniük egy időpontot a Vertikál Zrt-nek, amikor gyűjtené az elektromos hulladékot és meg kellene próbálni elsősorban az intézményekhez csatolva - az általános iskolánál, az óvodáknál - az elektromos hulladékot gyűjteni. Azt is el tudja képzelni, hogy beosztják, időben elhatárolják ezeket a dolgokat, így a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület pedig olyan időpontban szervezné, amikor a település teljes lakossága számára alkalmas lehetne ez az elektronikus hulladékgyűjtés. Azért javasolta az előterjesztésben szereplő civil szervezeteket, mert valamilyen módon az oktatáshoz, illetve a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület a környezetvédelemhez kapcsolódik.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, a szerződés-tervezetben az „Átadó” az önkormányzat, vagy a kijelölt civil szervezetek?

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, az „Átadó” az önkormányzat és azért kellene együttműködési megállapodást kötni a civil szervezettel, hogy az átadó feladatait átvállalja.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, azt, hogy ígérik, hogy visszacsöpögtetnek bizonyos összeget, ha akarja elhiszi, ha akarja nem. Gondja leginkább ott van, hogy nem nagyon örülne annak, hogy az óvodákhoz, iskolákhoz tévéket, rádiókat, stb. oda hordanának. Zavarná, hogy az óvoda bejáratánál, vagy mellette, vagy az utcán valahol rádiókat, tévéket gyűjtenének.

Márki Éva Julianna belső ellenőr: Elmondta, ezzel a céggel az általános iskolában az alapítvány kötött működési megállapodást és két éven át szerveztek ilyen gyűjtéseket. Megkapták mindkét évben a 20-20 ezer forintot. Kijelöltek egy termet, péntek délután oda behordták a szülők, gyerekek a dolgokat, amit szombaton elszállítottak, tehát nem okozott fennakadást. Működő cég, lehet rájuk számítani.

Csányi Kálmán: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy a jogszabályi változások miatt a civil szervezetek nem köthetik meg ezt a megállapodást, hanem az önkormányzatnak kell megkötnie és tovább delegálhatja, átadhatja a tevékenységet.

Paál Huba: Véleménye szerint, nagyon pontosan specifikálni kell, hogy mit lehet ezekben a hulladékgyűjtésekbe tenni. Példaként említette, hogy ma már mindenkinek van nyomtatója, amiben a festékpátron, vagy kazetta környezetszennyező, vagy veszélyes hulladék. Erre nagyon vigyázni kell, mert nagyon sok ilyen kazettába lévő por komoly rákkeltő tulajdonsággal bír. Nem biztos, hogy ezt a terembe kellene gyűjteni, hanem valamilyen elkülönített helyen, ha ilyent is elszállítanak.

Majda Benedek: Hiányolta a megállapodás-tervezet 1.1 pontjában szereplő 1. számú mellékletet, amely talán választ is adna Paál Huba képviselő felvetésére is. A 2.2 pontban az szerepel, hogy a felek rögzítik, hogy a kezelő tevékenységére engedélyt kapott. Szerinte, a kezelő jelentse ki, hogy rendelkezik a szükséges engedélyekkel és ő vállalja az ez iránti felelősséget. Megakadt azon, hogy a teremben gyűjtik a berendezéseket. Ha például nemcsak egy tévét vinne oda, hanem egy darabokban lévő tévét, nem biztos, hogy örülne neki, ha a teremben gyűjtenék.

Tüke László: Megjegyezte, biztosan van ezekben a régi, elhasználódott elektronikai hulladékokban akár olyan is, amely valóban veszélyes hulladék, de ez inentől kezdve ennek a cégnek a felelőssége lesz, hogy hogyan rendezi. Amikor beszállításra kerülnek ezek az akár szétszedett alkatrészek, akkor nincs az intézményben olyan személy, akire ez veszélyes lehet, utána pedig ki lehet takarítani ezeket a tantermeket. Nem érzi azt, hogy ebből bárkinek, bármilyen komoly problémája lenne, akár súlyos betegsége, vagy valami hasonló. Ellenben látja azt, hogy egy apró pici bevétel lesz egy civil szervezetnek belőle, ezért fogja támogatni. Elmondta, hogy a korábbi években részt vettek ilyenben, működött, az általános iskolába vitte az elektronikai hulladékot, felhalmozták és mindenféle probléma nélkül elvitték. Véleménye szerint, ez egy jól működő dolog volt, reméli, hogy meg fog élni a javaslat és a továbbiakban is működni fog.

Majda Benedek: Elmondta, nem a civil szervezettől sajnálta a pénzt, sőt, nem is azt javasolta, hogy ne támogassák ezt a javaslatot. A televízió képcsöve fel tud robbanni, másrészt vágásveszély is van. Ha az elektrolit kondenzátor kifolyik a tanterembe, ki takarítja fel?

Csányi Kálmán: Hozzáfűzte az elhangzottakhoz, azt látta korábban, hogy ez a rendszer működött és csökkent az elektronikus hulladék mértéke Pusztaszabolcson. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

98/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megbízza a Selector Elektronikai Termék Újrahasznosító Kft-t (8053 Bodajk, Bányász ltp. 16., képviseli: Fehér Tibor ügyvezető) a használatból kivont elektromos és elektronikai termékek elszállításával.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti hulladékkezelési megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az elektronikai hulladék gyűjtésének megszervezésére együttműködési megállapodást kössön a pusztaszabolcsi oktatási, nevelési intézmények alapítványjaival, valamint a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesülettel.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja

Javaslat a település csatorna rekonstrukciós tervének elkészítésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, tegnap derült ki számára, hogy ezzel a témával foglalkozni kell és azóta is kapott információkat. Azért van az előterjesztésben két határozati javaslat, mert el kellene döntenie, hogy milyen irányban menjenek tovább. Legutóbbi alkalommal a képviselő-testület arról kapott tájékoztatást a DRV-től, hogy az infiltráció, azaz a belvíz betörése a szennyvíz csatornába milyen komoly gondot okoz. A napi gondokat leírta a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztatóban, illetve a Szabolcs Híradóban. Hozzátette, a Gárdonyi G. utcában most is jelzik, hogy nem úgy folyik el a víz, mint ahogy kellene. Ezért elkezdett azon gondolkodni, hogyan lehetne megoldani ezeket a problémákat és észébe jutott, hogy a

szennyvíztelep rekonstrukciójával foglalkozó mérnöki irodát megkereshetnék abban az ügyben, hogy tudnak-e olyan javaslatot adni – a DRV-től függetlenül –, amely arra szolgálna, hogy ezeket a problémákat hogyan lehetne megszüntetni. Előzetesen arra számított, hogy 200-300 ezer, maximum 500 ezer forint összegű lesz az árajánlat. Az árajánlatban azonban 800 ezer forint + Áfa szerepel, tehát egymillió forint fölötti összegről van szó. Párhuzamosan elindította a beszélgetést a DRV-vel is, hogy mit javasolnak. Büki Levente, a DRV üzemvezetője jelezte, hogy neki kell készíteni egy intézkedési tervet, tehát elvileg a DRV saját hatáskörben is készít egy ilyen tervet, hogy hogyan, milyen módszerekkel, milyen technológiával lehetne megoldani. Egyelőre a Mátyás király utca, Ady E. utca, Velencei út, Széchenyi I. utca szakaszait nézték meg. Elég jelentős a betörések problémája. Óvatos becsléssel – csak ezekre a szakaszokra – a DRV 25-30 millió forint összeget határozott meg és még nem nézte át a teljes rendszert. Még nem nézték meg a Zrínyi utcát, a Béke utcát, nem tudják, hogy mi van a VI. számú átemelőnél a Gárdonyi G. utcai problémákkal kapcsolatban. A Hidro Consulting ajánlatának hátránya, hogy kb. 1 millió forintba kerül ahhoz, hogy egy megvalósíthatósági tanulmányt készíthessenek. Előnye és hátránya, hogy a DRV-től kicsit függetlenül teszi, nem a DRV által elképzelt technológia szerint alakítja. A szivattyúkkal kapcsolatban voltak ilyen problémák. Az előnye még az lehet, hogy ezeket a javításokat még bele lehet tenni a szennyvíztisztító telep pályázatába. Ezzel kapcsolatban felhívta a Fejlesztési Minisztérium alapkezelőjét, hogy mi a véleményük róla, de aki korábban a pályázatot kezelte, már nem tartózkodik ennél az alapkezelőnél, ezért keresik, hogy ki az, aki ezzel a pályázattal foglalkozik majd. Nem kapott a képviselő-testületi ülésig olyan választ, hogy van reményük azzal kapcsolatban, hogy be fogják fogadni ennek a tanulmánytervnek az eredményeit, hogy ezt a 25 millió forintos összeget ne az eszközhasználati díjból kelljen megfinanszírozni, hanem esetleg pályázati pénzből. Nem kapott semmiféle választ. Adott esetben ez az 1 millió forintos tanulmányterv jelentheti azt az esélyt, hogy ezt a pályázatot be tudják fogadni, ki tudják egészíteni. De nem tudja garantálni, hogy tényleg így van, csak az elvi lehetőségeket vetette fel. Ezért szerepel két határozati javaslat, hogy foglalkozzanak-e tovább a Hidro Consultinggal, rendeljék meg ezt a 800 ezer forintos tanulmány tervet, vagy pedig vessék el és teljes mértékben a DRV elképzeléseit fogadják el és aszerint fognak majd tevékenykedni. Eredetileg úgy gondolta, hogy ez egy 200-300 ezer forintos összegből ki fog jönni, ezért meglepődött ezen a viszonylag magas összegen.

Paál Huba: Megjegyezte, amennyiben ez a tanulmányterv elkészül, nem tudja, mennyi az azonos érdekelttség és az ellenérdekelttség a DRV és a Hidro Consulting között. Mi van akkor, ha ez egy felesleges pénzkidobás, mert a DRV nem fogadja el azokat a tanulmányterv előírásokat, amit a Hidro Consulting letesz? Ugyanakkor fenntartása van azzal kapcsolatban is, ha a DRV készíti. A dilemmája továbbra is fennáll, hogy kidobják-e ezt az egymillió forintot. (Már megint belenyúlnak a költségvetésbe.) Tisztázni kellene, mennyi az esélye annak, hogy ha megkapják a tanulmánytervet és utána a kiviteli tervet is prezentálni kell, hogy elfogadják-e a DRV és ki hajtja végre, ugyanis a DRV az üzemeltető, a beleegyezése nélkül nem lehet hozzányúlni a hálózathoz. Ez egy nagy probléma, mert most csak a Mátyás király utcáról van szó, de szerinte jön a többi utca is. Ha így belemennek ebbe, akkor egy idő után egy teljesen új csatornahálózatot kell építeni, mert ez a probléma mindenhol elő fog jönni, kisebb-nagyobb mértékben. Jelezte, hogy az I. határozati javaslatban kerüljön javításra a „Condulting” szó „Consulting”-ra.

Horváth Zoltán: Megkérdezte, mikor lesz vége a DRV-s felmérésnek, erről a DRV adott-e tájékoztatást? Az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak, a DRV felméréséhez van-e köze? Hivatalosan megkaphatják-e azt a felmérést, amit saját magának készített a hálózaton? Véleménye szerint, ezt mindenképpen el kellene tőlük kérni és ha ez a kettő kezükben van, akkor ráérnek keresni egy olyan technológiai módszert, amivel a javítás el tudják végezni. A technológiákat először be kell gyűjteni és utána ráérnek dönteni. A DRV-t mindenképpen meg kell várniuk, főleg azért, mert azt mondták, hogy ez egy jó darabig még menni fog. Talán nem lesz már olyan csapadékos időjárás, mint ami most van, ezért kicsit ráérnek ezzel a dologgal foglalkozni, mert szárazság fog jönni. Szerinte a döntést ráérnek a DRV beszámoló után meghozni.

Czöndör Mihály: Szerinte, a legjobb az lenne, ha bontás nélküli javítással lehetne a problémát megoldani. De ezt a költség tekintetében kell vizsgálni. Kellene még hasonló, a témában jártas cégeket keresni, nem csak a Hidro Consulting az, amely ilyen feladatokat lát el és akkor az ajánlatok alapján lehet mérlegelni, akár valamilyen szakember bevonásával. Az önkormányzat számára az a fontos, hogy ez a probléma valamilyen meggyújtató módon megoldódjon.

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolva elmondta, nem tudja, mikor lesz készen a felmérés. A kamerázásnak két műszaki feltétele van, hogy ne legyen fagypont alatt a külső hőmérséklet és akkor tudják látni, amikor belvíz van. A mai és a korábbi, viszonylag tavaszi időszak jó volt, de két héttel ezelőtt erre nem volt alkalmas és lehet, hogy már az április végi időszak sem lesz az. Folyamatosan járják a települést és nézik a rendszert, de nem tudja, hogy mikor fejezik be. Láta a felvételeket, mert megkapta, de nem tudja, mennyire lehet azokat nyilvánosságra hozni. Például a Mátyás király utcai szakasz fénykép felvételeit látta. A főszerkesztő is szeretne volna ezeket a képeket a Szabolcs Híradóba betenni, de mivel nem kapott jogosultságot arra, hogy nyilvánosságra hozza, ezért nem engedélyezte számára. Tisztázandó kérdés, hogy mennyire jogosultak ezeknek az adatoknak a kezelésében. El tudja fogadni, hogy most nem döntenek, leveszik a napirendről ezt a témát, mert nincsenek döntéskényszerben, illetve nem állnak rendelkezésre azok az információk, amely alapján dönteniük kell. Ennek ellenére úgy érezte, hogy van esetleg egy döntési lehetőség és szeretnék, akkor éljenek vele. Ha úgy érzik, hogy nincs meg a megfelelő információ, akkor napolják el a kérdést és ne foglalkozzanak vele. Összefoglalta az elhangzott javaslatokat, mely szerint vegyék le a napirendről a témát és ha aktuális lesz, akkor beszéljenek róla. Volt egy olyan kérés, hogy esetleg nézzenek körül, hogy más cégek mit tudnak ezzel kapcsolatban ajánlani. Ha 200-300 ezer forintba kerülne, akkor nem gondolkodna, hogy minél több információval rendelkezzenek. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület leveszi a napirendről az előterjesztést.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

99/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Javaslat a település csatorna rekonstrukciós tervének elkészítésére” című előterjesztést leveszi a mai ülés napirendjéről, mivel a döntéshez szükséges információk nem állnak rendelkezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja

A Józsefes Gyermekéért Alapítvány pályázata kulturális rendezvény megszervezésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a projektor lámpát az egyik osztály a saját – papírhulladék gyűjtésből származó – pénzből vásárolta meg. A szülők kérésére felmerült, hogy a József Gyermekéért Alapítványt támogathatná az önkormányzat ennek a programnak a megszervezésére. A támogatás az általános tartalék terhére történne.

Paál Huba: Egyetértett a javaslattal, csak az egyenlő kezelés elvét szeretné a képviselők figyelmébe ajánlani. Ez is egy alapítvány, egy civil szervezet. 50 ezer forint a támogatás a tartalék alap terhére. Most hagyták jóvá a költségvetést. A Pénzügyi Bizottság elnöke aggódott, reméli, most ugyanúgy fog szavazni, mint a civil szervezetek esetében, vagyis nem fog szavazni a saját intézménye tekintetében.

Tüke László képviselő közbeszólt, hogy nem az intézményről van szó, hanem egy alapítványról.

Csányi Kálmán polgármester figyelmeztette Tüke László képviselőt, hogy a szót Paál Huba képviselőnek adta meg.

Paál Huba: Érti, hogy miről van szó, kicsikét furcsának találja, hogy egyszer van 50 ezer forint a tartalék alapban, viszont 260 ezer forint másik 11 civil szervezet jobb működéséhez nincsen. Csodálkozik, ugyanakkor mélységesen meg van döbbenve.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, itt a civil szervezet valóban csak egy összekötő kapocs. Abból kell kiindulni, hogy annak az osztálynak több mint egy évig nem volt lámpa az interaktív táblába és nem tudták használni. Végül már arra jutottak, hogy saját pénzből kell megvenni, mert a KLIK azt mondta, hogy nem az övé, a gyerekek pedig a papírgyűjtésből származó pénzüket fektették be, hogy tudják a táblát használni. Most csupán arról van szó, hogy valamilyen módon vissza kellene juttatni ezt a pénzt annak az osztálynak osztálypénzként. Ez nem azonos, mert egész más a cél.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a projektor lámpák megvásárlásáról a 2014. decemberi testületi ülésen döntöttek. Ennek a folyamánya ez a dolog.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

100/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Józsefes Gyermekéért Alapítványt „Színházlátogatás” címen a helyi civil szervezetek és az egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése értelmében 50.000,- Ft-tal támogatja, az általános tartalék terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 23. pontja

A Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslata a civil szervezetek 2016. évi támogatására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a civil szervezetek 2016. évi támogatását 1.000.000,- Ft-tal emelje meg és ezt tervezze be a 2016. évi költségvetésbe.

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

101/2015. (II. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület elutasítja a Településfejlesztési és Értéktár Bizottság azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a helyi civil szervezetek 2016. évi támogatását 1.000.000,- forinttal emelje meg és ezt tervezze be a 2016. évi költségvetésbe.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

19.44 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

dr. Nagy Éva
jegyző

Paál Huba

Simonné Zsuffa Erzsébet
jegyzőkönyv-hitelesítők