

Ikt.szám: 600-1/2015.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2015. JANUÁR 28-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13,
14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23,
24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33,
34, 35, 36, 37, 38, 39/2015. (I. 28.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2015. január 28-án 16.15 órákor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Czöndör Mihály	alpolgármester
	Csiki Szilárd, Horváth Zoltán, Kovács Dénes, Majda Benedek, Paál Huba, Simonné Zsuffa Erzsébet, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Szotyori-Nagy Istvánné	jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Bartókné Piller Magdolna	Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője
	Adorjánné Bozsódi Irén	Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Dr. Nagy Éva	2015. február 1-től Pusztaszabolcs Város Jegyzője
	Dr. Valkó Péter	házi-gyermekorvos
	Erdélyi Zoltánné	háziiorvosi asszisztens
	Ekker László	közterület-felügyelő
	Liber Attila	mezőőr
	Dancs Zsolt	mezőőr
	Vészi Zsolt	körzeti megbízott
	Büki Levente	üzemeltetési üzemvezető DRV Zrt.
	Sztupa Gergely	Településfejlesztési és Értéktár Bizottság nem képviselő tagja
	Kovács Attiláné	Humán Bizottság nem képviselő tagja
	Márki Éva Julianna	belső ellenőr
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

A jelenlévők meghallgatták a Himnuszt.

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 9 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Tüke László és Czöndör Mihály képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 1. napirendi pontként tárgyalják a szennyvíztisztító rendszer aktuális működéséről szóló szóbeli tájékoztatót, így az 1-18. napirendi pontok 2-19. napirendi pontok lesznek. Javasolta továbbá, hogy 20. napirendi pontként a „Javaslat a Pusztaszabolcsi Nagycsaládos Egyesülettel történő együttműködésre”, 21. napirendi pontként „A Kulcsi Egészségügyi Központ szakorvosi rendelkezéseinek átmeneti szüneteltetése” című előterjesztéseket

tárgyalják, a 22. napirendi pont pedig a Pénzügyi Bizottság javaslata a zárszámadás elkészítéséhez legyen. Jelezte, hogy a kastély bérbeadásáról szóló 16. napirendi ponthoz a meghívott vendég 18 óra után érkezik meg, valamint a mezőri szolgálat beszámolójáról szóló 13. napirendi pont tárgyalásakor a körzeti megbízott is jelen szeretne lenni, ezért kérte, hogy ezt a témát 18.30 után tárgyalják.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

2/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Szóbeli tájékoztató a szennyvíztisztító rendszer aktuális működéséről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

A laboratóriumi vizsgálatokhoz szükséges vérvételeket ellátó háziiorvosi asszisztensek díjazásának emelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Az I. számú háziiorvosi körzet elszámolása a székhelyváltással kapcsolatos költségekhez biztosított egyszeri önkormányzati támogatásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Az I. számú háziiorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

A II. számú háziiorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

A III. számú háziiorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Fogorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Gyermekorvosi körzet elszámolása a székhelyváltással kapcsolatos költségekhez biztosított egyszeri önkormányzati támogatásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Gyermekorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Javaslat bérleti jogviszony létesítésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának módosítása

Előterjesztő: Szotyori-Nagy Istvánné jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Napirend 12. pontja

Beszámoló a közterület-felügyeletről

Előterjesztő: Szotyori-Nagy Istvánné jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Napirend 13. pontja

Beszámoló a mezőőri szolgálat 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

Az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetésének I. fordulós tervezete

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja

Óvoda átszervezésének (bölcsődei tevékenység kialakításának) elkezdése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja

Javaslat a pusztaszabolcsi Fould-Springer kastély bérbeadására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja

Polgármester szabadsága

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja

A közmeghallgatáson felmerült vasútfejlesztési lehetőségek (Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslata, szóbeli)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja

Beszámoló az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja

Javaslat a Pusztaszabolcsi Nagycsaládos Egyesülettel történő együttműködésre

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 21. pontja

A Kulcsi Egészségügyi Központ szakorvosi rendeléseinek átmeneti szüneteltetése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 22. pontja

A Pénzügyi Bizottság javaslata a 2014. évi zárszámadás elkészítéséhez

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztéshez képest két kiegészítést kíván tenni, valamint az azóta eltelt időszokról is szeretne szóban beszámolni.

Köszöntötte dr. Nagy Évát, aki 2015. február 1-től a jegyzői feladatokat fogja ellátni Pusztaszabolcson.

Dr. Nagy Éva: Elmondta, hogy Pusztaszabolcson lakik az Akácfa utcában. Van két kiskorú lánya 12 és 9 évesek, itt helyben tanulnak az általános iskolában. 1998. szeptember 1-je óta dolgozott Székesfehérvár Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában. Először a városi gyámhivatalban dolgozott kb. 10 évet, ahol hatósági ügyintézői munkát látott el államigazgatási hatáskörben. Aztán átkerült szociális és bérlakás ügyeket intézni egy másik irodára és itt a gyermekvédelmet is folytatta. Jelenleg – még péntekig – a Jogi Főosztályon dolgozik a vagyongazdálkodási irodán, bérlakás ügyeket intéz. Államigazgatási főiskolát végzett 1998-ban és a GYES ideje alatt végezte el az ELTE jogi karán a jogi egyetemet. Közigazgatási

szakvizsgát 2001-ben tett. Örömet fejezte ki, hogy itthon dolgozhat végre, ami már régi álma volt. Kérte, ha bárkinek szakmai, vagy jogi segítségére, tanácsra van szüksége, bizalommal forduljon hozzá.

Csányi Kálmán: Megköszönte a rövid bemutatkozást, majd rátért a két ülés közti eseményekről szóló írásbeli tájékoztató szóbeli kiegészítésére.

2015. január 5-én Bartókné Piller Magdolna óvodavezetőnek átadta mesterpedagógusi kinevezését. Az óvodavezető bejelentette, hogy a Manóvár Óvoda egyik csoportszobájának mennyezetéből jelentős mennyiségű vakolat hullott le a szünet folyamán, tehát akkor, amikor gyerekek nem tartózkodtak az épületben. A szünet után az üres csoportszobába átköltöztették a csoportot. A hónap folyamán a karbantartó a szükséges javításokat és festéseket elvégezte. Erről a rendkívüli eseményről az óvodavezető tájékoztatta és a szükséges jóváhagyást megadta számára. Vélhetően az a gond, hogy nagy a hőhíd, mert december végén, január elején igen jelentős volt a lehülés, aminek a hatására nagyobb volt a dilettáció, mint ahogy szokott lenni. A műszaki előadók szerint ez jelenthette a problémát. Mindenesetre a hőhidat takarások segítségével próbálják csökkenteni.

2015. január 23-án a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványhoz a Fejér Megyei Levéltár munkatársai érkeztek és megtekintették az I. és II. világháborús kiállítást. Részükre egy rövid tájékoztatót adott Pusztaszabolcs történetéről és történeti irodalmának esetleges fejlesztési lehetőségeiről. 2015. január 24-én a Fejér Megyei Hírlapban megjelent, hogy a Fejér Megyei Értéktárba felvették a Hagyományok Házát és annak tevékenységét, illetve a pusztaszabolcsi barokk orgonát. Ez ügyben egyelőre hivatalos megkeresést nem kapott. Remélhetőleg a többi felterjesztés is hasonló elbírálásban fog majd részesülni.

2015. január 26-án délután Stanczel Károly egyéni vállalkozó kereste fel, hogy elmondja azokat az aggodalmait, gondolatait amiket a vasútfejlesztéssel kapcsolatban a hatóság által megtartott közmeghallgatáson elmondott. Igazából arra volt kíváncsi, hogy mennyire lehet még befolyásolni ezeket a terveket abból a szempontból, hogy az átmenő forgalmat kivigyék-e a településről, vagy pedig maradjon továbbra is a jelenlegi állapotban. 2015. január 27-én telefonon kereste meg a NIF képviselőjét, aki elmondta, hogy március végére engedélyes tervet szeretnének látni, hogy az engedélyes terv alapján beadhassák a pályázatot. Stanczel Károlynak a mai telefonbeszélgetésük során elmondta ezt az információt és hogy amit ő kér, vagy szeretne, az akkor valósulhat meg, ha az egész tervet Kelenföldtől Pusztaszabolcsig elkaszálja Brüsszel, akkor lehet majd újragondolni. Azt is elmondta, hogy 2015. február 16-ra hétfőre egy polgármesteri tájékoztatót fog szervezni, amelyen a jelenlegi állapot információit ismertetné. Tehát nem közmeghallgatás lenne, hanem tájékoztató. Ma érkeztek meg a tervek, amelyekből kimásoltak a képviselőknek egy részt az egyik napirendi ponthoz. Délután Czöndör Mihály alpolgármesterrel megbeszélték az előző időszak ügyeit. Később Sági Imre kereste fel a kecske tenyésztéssel kapcsolatos dolgaival. Hozzátette, elszoktak az emberek az állattartástól és nem mindenki örül ennek, tehát nem lesz egyszerű. Este Hambalgó László polgárőr és Krasznai Sándor körzeti megbízott jelezte, hogy a szennyvíztisztító telepnél gondok vannak, túlfolyások tapasztalhatók. Értesítette még aznap este Büki Levente üzemvezetőt telefonon, aki már másnap reggel kint volt a szennyvíztisztító telepnél a munkatársaival. Megállapították, hogy a dobszűrőnél dugó keletkezett és ennek hatására nem a rendszeren keresztül, hanem mellette folyt ki a hígított lé. Akkor egyeztek meg az üzemvezető úrral, hogy a mai ülésen egy rövid tájékoztatót tart az elmúlt néhány nap eseményeiről. A Vörösmarty utcai és az Arany János utcai csapadékvíz elvezető árkainál problémát tapasztalt, ennek hatására még egyszer kérte, hogy a közmunkások végezzék el újra a Vörösmarty utca 26. szám előtt, illetve az Arany János utca 93. szám mögötti területnek a kitakarítását, hogy ne csak csorogjon, hanem folyjon is a víz a Szent István utca – Arany János utca sarkánál. Mai nap folyamán kitakarították az árkot a József Attila utca – Gépállomás utca sarkánál lévő háznál, hogy tökéletesen el tudjon folyni a Gépállomás utca végétől a talajvíz a József Attila utcán keresztül a Svábvölgyi-árokba.

2015. január 27-én meglátogatta az óvodákat, mert kíváncsi volt rá, hogyan működik a napkollektoros rendszer. Ezzel kapcsolatban kapott pozitív és negatív megjegyzéseket. Jelen pillanatban van melegvíz és működik, a karbantartó odafigyelésével lehet normálisan beállítani, hogy napkollektorról, vagy ne arról működjön a rendszer. December óta annyit változott a helyzet, hogy beállt a rendszer, tehát a szakértelem megnövekedett, már tudják, mikor, mivel kell foglalkozniuk. 10 órakor Antalovics János kereste meg egy potenciális befektetővel, de végül is csak egy apróbb érdeklődés volt, 3 % esélyt lát arra, hogy valami lesz belőle. Megnézte a kastélyt, igazából vendéglátósként gondolkozott és nem pedig befektetőként. Dél előtt felkeresték az Önkéntes Tűzoltó Egyesület tagjai, kérték, hogy február 14-én az egyesület a Művelődési Házban bált szervezhessen. Az engedélyt - hasonlóképpen, mint a Harmónia Nyugdíjas Egyesület esetében - megadta azzal a kitételrel, hogy a közművelődés-szervező olyan együttműködési

megállapodást készítsen, amelyből egyértelműen látszik, hogy ki, miért felelős és milyen állapotban kéri vissza a termet.

Ma beszélt a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. székesfehérvári ügyintézőjével, érdeklődött az ügyben, hogy állnak a vasúti területekkel. A tájékoztatás szerint a MÁV szociális épülettel kapcsolatban nincs előrehaladás, várják valamiféle vagyonértékelő elfogadását. A sportpálya ügyében is azt az információt kapta, hogy a MÁV elnök asszonya és a fejlesztési miniszter közös aláírására várnak. Ennek hatására a mai nap írt a MÁV elnökének, az MNV elnökének, a miniszter úrnak és az országgyűlési képviselő úrnak, mert emlékeztetni szeretne volna őket, hogy pontosan egy évvel ezelőtt történt a megállapodás a MÁV és az MNV képviselőivel arról, hogy milyen eljárás lesz a sportpálya átadásával kapcsolatosan. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban lesz-e valamilyen továbblépés.

Mai nap folyamán több lakossági panasz érkezett a szennyvíz elvezetésével kapcsolatosan. A két legvehemensőbb a Velencei út 3., illetve a Gárdonyi utca 30. szám alatti lakosok bejelentése volt.

Tüke László: Megkérdezte, hogy a Manóvár Óvodában megtörtént-e a mennyezeti vakolat leszakadásának kijavítása, illetve hogyan fog megtörténni? Ugyanis, ha egy adott felületen leszakadt, akkor akár mellette, vagy máshol, de ugyanabban a teremben szintén megtörténhet, ami nagyon komoly balesetveszélyt jelenthet. Fenntartóként komoly felelősséget ró rájuk ennek a hibának az elhárítása. Hozzátette, az iskolában is voltak korábban ilyen problémák a régi épület földszintjének alsó folyosóján. Ott a mennyezeti felületen teljes egészében le kellett verni a vakolatot és helyére hungarocell álmennyezetet ragasztottak, ami ha leszakad, nem okoz balesetet. Nyilván ez egy olyan csoportszoba, amely használaton kívül van, de ezt a problémát mihamarabb orvosolni kell.

Czöndör Mihály: Elmondta, a decemberi kemény fagyok beálltakor tájékozódott a melegedő rendelkezésre állásáról. A szociális intézmény vezetője, Adorjáné Bozsódi Irén tájékoztatta, hogy a melegedő fogadóképes, viszont nincs megoldva a felügyelet, ezért Hambalgó Lászlót, a Polgárórség vezetőjét kérte meg, hogy a polgárőrök a járőrözés során ejtsék útba és ellenőrizzék ezt a melegedőt. Ugyanakkor az intézményvezető elmondta, hogy a településen meglehetősen sok embernek van fűtési gondja és elképzelhető, hogy ez a melegedő helyiség nem lenne elegendő, nem lenne baj, ha esetleg a MÁV várótermét esetleg kinyitnák. Felkereste a MÁV állomásfőnök asszonyt és kérte, hogy esetleg nyissák meg, vagy legalábbis éjszakára ne zárják be a várótermet. Ő elzárkózott ettől, mondván, hogy a központ nem engedi, mivel két évvel ezelőtt hasonló kérés érkezett, akkor megnyitották és a szabolcsiak nem vették igénybe, viszont az utazó hajléktalanok igen és áldatlan állapotot teremtettek a váróteremben. Ez el tudta fogadni és mint kiderült, igaz is lett az állomásfőnök asszony észrevétele, mert a szabolcsiak nem vették igénybe a melegedőt, csak három ember, akik tudomása szerint, azóta is használják mindenféle rendbontás nélkül. Megköszönte Hambalgó Lászlónak és a polgárőröknek a segítségét.

Megemlítette, az előterjesztésben olvasta, hogy az általános iskolát a baptista egyház szeretné átvenni. Ezzel mélységesen nem ért egyet és azzal sem, ha csak az oda járó gyermekek szüleit kérdeznék meg, mert úgy gondolja, ez az egész lakosságot érinti, hisz, akinek a gyereke még nem jár iskolába, annak is el kell döntenie, hogy kívánja-e egy egyház által fenntartott iskolába adni a gyermekét.

Véleménye szerint, január 23-án nagyon szépen ünnepelték meg a Magyar Kultúra Napját. A művelődés-szervező szubjektív módon tíz embert választott ki a településről, akiket felkért, hogy tartsanak felolvasást, mondjanak verset, vagy prózát. Meghívta Berkes János operaénekest is, aki a Magyar Állami Operaház örökös tagja. Nagyon színvonalas, felemelő és jó hangulatú ünnepség volt. Külön köszönetét fejezte ki Berkes János úrnak, aki a dalbetéteket úgy választotta ki, hogy azok illettek a Magyar Kultúra Napjához, ami a Himnusz megszületésének évfordulójához kapcsolódik. Gratulált az előadóknak és külön kiemelte Simonné Zsuffa Erzsébet képviselőt, aki József Attila Kései sirató című versét mondta el nagyon szuggesztíven és nagy átérzéssel.

Csányi Kálmán: Kérte, hogy a Czöndör Mihály alpolgármester által említett iskola átadással kapcsolatos témakört most ne tárgyalják, hanem akkor majd aktuális lesz, valószínűleg a februári ülésen. Egyetértett azzal, hogy nagyon színvonalas volt a műsor.

Paál Huba: Megjegyezte, ha az óvodában hőhíd probléma van, akkor az épületen belül bárhol előfordulhat. Javasolta, hogy kérjenek fel szakértőt, aki megnézi ennek az okát. Esetleg egy rossz kőműves munkának az eredménye. Ha hőhíd, akkor az a megoldás, amiről Tüke László képviselő beszélt. Véleménye szerint, nem kockáztathatják meg, hogy bármelyik gyerek balesetet szenvedjen. Számára érthetetlen, mi van a napkollektoros rendszerrel, mert nem ezt rendelték, nem ezt fizették ki. Teljesen

automatikusnak kellene lenni, de akkor viszont nem fejezték be a beruházást, valami hiány van, aminek a pótlására fel kell szólítani ezt a céget. Ha nem pótolják, akkor pedig bíróságra kell adni, hiszen nem azt produkálták, nem azt végezték el, amit az önkormányzat a pályázatban kért és amire a közel negyven millió forintot kifizették. Egyetértett a polgármester javaslatával, hogy most ne tárgyaljanak az iskola átadásával kapcsolatban, ne menjenek bele, mert sokkal nagyobb horderejű kérdés annál, mint hogy most erről bármilyen felületes tárgyalás folyjon. Üdvözölte azt, ha a polgármester talál egy alkalmat, amikor erről majd részletesebben tárgyalnak és azokkal is, akik ebben érintettek, mert így korrekt a dolog.

Csányi Kálmán: A kérdésre válaszolva elmondta, a karbantartó a javítást elvégezte. Korábban iskolaigazgatóként tapasztalt ilyen típusú mozgásokat, hiszen az épület régen épült. Ennek megfelelően akár a fagy, akár a talajvíz, akár bármiféle dolog miatt az épületben vannak mozgások. Iskolaigazgatóként tökéletesen meg volt elégedve annak a lehetőségével, hogy visszavakoltatta azokat a pontokat. Akkor arra volt pénzük, mert nem egy gazdag önkormányzat gazdag fenntartású intézménye voltak. Saját erőből megcsináltatták és azokon a felületeken, ahol le akart esni a vakolat, azt leszedték és utána megtörtént a kijavítása. Úgy gondolja, hasonló módszerrel el fogja végezni a karbantartó a javításokat azokon a pontokon is, ahol esetleg repedések vannak, hogy véletlenül se történjen baleset.

Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője: Elmondta, a repedést észrevették, kiderült, hogy a vakolat mozog. Megelőzvéen, hogy gyerekekre essen, azonnal úgy orvosolták, hogy a karbantartó leszedte a csoportszoba majdnem fél mennyezetét, mert akkora részen mozgott a vakolat. Ez természetesen ki lett javítva, most szárad és még kell egy villanyszerelő szakember, aki visszarakja a világítótesteket. Átnézték az épületet. A régi dolgozóktól azt tudja, hogy ez kb. húsz évvel ezelőtt is megtörtént, ugyanennél a csoportnál. Örülne annak, ha valaki megnézné az épületet, mert a padláson még valami régi dolog miatt a gerendák tövéből ki kellett szedni a kohósalakot, mert hogy a gerendák amiatt mentek tönkre. Tényleg nagy lyukak vannak a gerendák tövében és tudomása szerint, ez miatt keletkezhet a hőhíd, ezt állapította meg a Hivatal műszakis kollegája is. Ezzel valóban tenni kellene valamit, mert ideiglenesen betakarták, de nem tudják, hogy ez meddig lesz megoldás.

Csányi Kálmán polgármester kérte a két ülés közti időszak eseményeiről készült polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: Elmondta, az új orvosi rendelő előtt a kerítésre ki van írva több helyen, hogy hivatalos parkolóhely. Az a hivatalos parkolóhely egy füvesített rész. Ha ott valamilyen parkolóhelyet létesítenek, akkor egy-két puttony zúzott kővel tegyék, hogy sármentesen lehessen használni mindaddig, amíg nem lesz pénz arra, hogy szilárd burkolattal lássák el. Felhívta a figyelmet, hogy a III. számú háziorvosi rendelő épülete előtt – különösen vérvétel idején – leszűkül az út, mert mindkét oldalon parkolnak a gépkocsikkal. Javasolta megfontolásra, hogy a rendelő előtti árkot valamilyen vasúti talpfával fedjék le, így alakítva ki parkolóhelyeket. Ugyancsak javításra váró feladat, hogy a ravatalozónál az esővíz elvezető csövek hiányoznak és fennáll a veszélye, hogy a ravatalozó felázik, ami komolyabb gondot okozhat. Véleménye szerint, ezt pótolni kellene, hasonlóképpen a Hagyományok Házánál a „konty” résznél, ahol elmaradt annak idején az esővíz csatornázás. Tudomása szerint, már meg van rendelve, de jó lenne kicsit sürgetni, mert felferődök a lefolyó csapadék a falra és az kellemetlenséget okoz.

Tüke László: Megemlítette, a hét folyamán Székesfehérváron tanuló pusztaszabolcsi diákok szülei keresték meg, hogy néhány héttel ezelőtt aláírásgyűjtésbe kezdtek azért, hogy a MÁV menetrendet módosítsák. A képviselő-testület támogatását kérik ehhez az aláírásgyűjtéshez. Szeretnék elérni azt, hogy a MÁV menetrend módosításra kerüljön. Az egész kezdeményezést Pájné Ludvig Erzsébet fogta össze, akinek elmondta, hogy komoly fenntartásai vannak ezzel kapcsolatban, hiszen a MÁV nem olyan könnyen kezelhető cég. Emlékezete szerint, évekkal ezelőtt az önkormányzat is próbálkozott ezzel, hogy legalább a MÁV és a Volán járatok egyfajta összehangolásra kerüljenek, hiszen egy időben indul busz, vonat. Jobb lenne, ha úgy működne az egész, ha az üres időpontokat vagy a viszonylag fehér foltokat töltenék ki járatokkal és összehangolnák legalább a MÁV és a Volán járatait. Sajnos, ez nem történt meg a mai napig, gyakorlatilag az elmúlt 15 évben kb. ugyanazokban az időpontokban járnak a buszok és a vonatok is. Kicsi esélyt lát rá, de ha a szülőknek van egy ilyen igénye, akkor a képviselő-testület álljon mellé. Ismertette az általa megfogalmazott határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzat támogatja a pusztaszabolcsi szülők azon beadványát, amelyben a Pusztaszabolcs – Székesfehérvár vonalat érintő MÁV menetrend módosítását kérik. Hozzátette, elvi állásfoglalás történne és ők nem is azt várják el, hogy helyettük járjon el az önkormányzat, megpróbálnak ebben az ügyben intézkedni.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy mit szeretnének? Hogy később induljanak a vonatok? Véleménye szerint, ugyanúgy járnak majd, mint a buszjáratokkal, hogy fizessenek, mert a buszjáratért az önkormányzatnak fizetni kell közel tíz éve, hogy legyen buszos összeköttetés a település és Székesfehérvár, illetve Velence irányába.

Megjegyezte, többen is feltették a kérdést neki, mi az oka, hogy Pusztaszabolcs honlapján megállt az idő? Három hónapja nem működik a honlap, nincs új hír, nem elérhetőek a jegyzőkönyvek, a határozatok. Miért nem kerülnek fel, holott minden ülést követően fent voltak a honlapon? Maga is keresett volna valamelyik testületi ülés jegyzőkönyvében, de nem találta a honlapon a jegyzőkönyveket.

Csányi Kálmán: Elmondta, az új orvosi rendelő parkolójának kérdéskörét megoldhatónak érzi. Ideiglenes parkoló jelleggel – tervek nélkül – úgy kellene murvázással kialakítani, hogy az egy leendő szilárd burkolatú parkoló alapja lehessen. Azért kellett kiírni, hogy melyik a hivatalos parkoló, mert sajnos a betegek a mentőállomás bejáratát is parkolónak használták és mentő nem tudott gyorsan távozni oda, ahova hívták.

A Velencei úti háziorvosi rendelő parkolási kérdésköre nehezebb - nem csak a jelentős pénzügyi nehézségek miatt -, mert az a terület nem az önkormányzaté, hanem a magyar államé, a kezelési jog a Magyar Közútkezelőé és még egyelőre nem kaptak arról tájékoztatást, hogy átadnák az önkormányzat számára. Emiatt sok egyeztetést kellene lefolytatni, azon kívül a pénzügyi fedezetet is mellé kell teremteni, nem lehet olyan módon eljárni mint az új orvosi rendelőnél, hogy saját hatáskörben bizonyos dolgokat végrehajtanak.

A ravatalozó esővíz elvezetésének kérdéséről a költségvetés elfogadása után lehet szó, mert az önkormányzati ingatlanok karbantartási előirányzatából lehet fedezni. A Hagyományok Házánál a tetőnél elmaradt „konty” bádogozásának kérdésében a megrendelés megtörtént, az anyag is megérkezett, csak a szerelés nem történt meg és így a kifizetés sem történhetett meg.

A vasúti aláírásgyűjtéssel kapcsolatban a két ülés közti tájékoztatóban leírta, hogy a Közlekedéstudományi Intézet számára írt egy megkeresést. Ígérték, hogy válaszolnak ezzel kapcsolatosan, de még nem történt meg. Véleménye szerint, próbálják meg, hátha sikerül.

A honlappal kapcsolatosan elmondta, a mai nap három hír készült és nem azért, mert képviselő-testületi ülés volt, hanem a kolleganő éppen most ért rá, hogy feltegye. Lehet, hogy a képviselő éppen olyan időpontban próbált felmenni, keresni, amikor szerkesztés alatt állt. Mai napon dolgozott a határozatokból, tudja, hogy fent vannak a honlapon. Nem tudja, a szervert honnan irányítják, nem látja át, korábban ezzel a jegyző foglalkozott. Keresik a megoldást, hogy hogyan, miképpen lehet ezeket a dolgokat megoldani.

Szotyori-Nagy Istvánné: A honlappal kapcsolatban kiegészítésül elmondta, hogy próbálják az aktuális híreket feltenni. Erre példaként említette a pálinkafőzéssel kapcsolatos jogszabály módosítást, feltették az aktuális hírekhez, valamint a letölthető nyomtatványokhoz is és meglepően szép számmal jöttek az ügyfelek. Most aktuális feladat az állatok védelméről szóló jogszabállyal kapcsolatban az ebösszeírás. Feltették ezt a hírt is és a letölthető nyomtatványok között megtalálható a nyomtatvány. Már jönnek is a bejelentések szép számmal. Ez mindenkire nézve kötelező, minden ingatlan tulajdonosra, amennyiben nemleges a válasz, akkor is be kell adni. Próbálják követni az eseményeket, hogy időben fent legyenek a

hírek. Hozzátette, az ügymenet modellek jelenleg állnak, mert jogszabályváltozások is vannak, ez még feltöltés alatt van. Tudomása szerint, a jegyzőkönyvek is fent vannak.

Csiki Szilárd: Az ebösszeírással kapcsolatban megjegyezte, ha ilyen lesz, akkor pontosabban kellene megfogalmazni, mert vannak sokan, akik nem értik. Nem is azt, hogy miért kell, hanem ha valakinek nincs kutyája, akkor miért töltse ki a nyilatkozatot, kinek hozza vissza, mit csináljon vele. Vannak idősebbek, akik nem feltétlenül tudják ezt, erre oda kellene figyelni a jövőben.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ez egy jogszabályi kötelezettség, az egyik állatorvos hívta fel a figyelmet, hogy ezzel kell foglalkozni. Polgármesterként örül ennek az összeírásnak, mert előbb-utóbb szükséges lesz nyilvántartani, hogy van-e eb és be van-e oltva. Legutóbb november végén egy szombat éjfélkor egy be nem oltott kutya a másik kutyát széttépte és nem mert kijönni a gazda, ezért a rendőröket, a polgárőröket és a polgármestert riasztották ez ügyben, hogy valamilyen megoldást találjanak. Ezért teljes mértékben szeretné, ha a nyilvántartások elkészülnének és azok alapján például az eboltást nyugodtan lehessen ellenőrizni, hogy megtörtént-e, vagy sem. Elsősorban ez a célja. Már hallott olyant, hogy kutyaadót szeretne bevezetni az önkormányzat. Jelenleg erről nem tud, ezt visszautasította.

Szotyori-Nagy Istvánné: Nem tud arról, hogy ebadó lenne. Az ebösszeírás évek óta kötelező feladat, melyet a korábbi években közcélú dolgozók végeztek. De ezt jobb megoldásnak gondolták, hogy minden ingatlanhoz közcélú dolgozók eljuttatják ezt a tájékoztatót és az adatlapot, amin szerepel, hogy minden esetben vissza kell juttatni a Hivatalhoz 2015. március 31-ig.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a Polgármesteri Hivatalba kell visszajuttatni, mert az valóban lemaradt a nyomtatványról.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, megütötte a fülét, hogy nagyon sok családnak probléma a tüzelő anyag és hogy sokan fáznak. Megkérdezte Adorjánné Bozsódi Irén intézményvezetőt, hogy hány családot érint ez és mennyivel lennének többen a melegedőben, ha nagyobb melegedője lenne a városnak? Mert akkor el kellene gondolkozni, hogy milyen ház lenne alkalmas erre. Csak ötletként gondolt arra, hogy a Juhász doktornő volt rendelője lehet, hogy alkalmas lenne arra, hogy több ember tudna melegedni abban az épületben.

Adorjánné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője: A kérdésre válaszolva elmondta, sok család küzd fűtési gondokkal, sok családnak nincs tűzre valója, viszont a melegedőbe nem mennének be. Inkább fagyoskodnak a saját otthonaikban, de sajnos, nem mennek be. Igaz, hogy nagyon szűkös a hely a Magyar utcában, de három-négy ember bemegy oda. De ahhoz, hogy pihenni is tudjon, nem is nagyon fér el több. Sokan küzdenek fűtési gondokkal, sok embernek nincs tűzrevalója, ha feltöltős órája is van, nem tudják feltölteni. Nem tudják fizetni a számláikat, nagyon sok ember küzd anyagi gondokkal. Nagyon sokan fáznak és hónap végén nagyon sokan éheznek.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megkérdezte, hogy gyermekes családokról van szó?

Adorjánné Bozsódi Irén, a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője: Gyermekes családokról is, meg egyedülállókról és idősebbekről is szó van. Az idősebbek körében, akiknek van nyugdíja, azoknál ez nem jelent problémát, viszont akiknek nem volt munkaviszonyuk és nem volt nyugdíjuk, azoknál ez probléma.

Csányi Kálmán: Információi szerint, a melegedőt jelen pillanatban azok a hajléktalanok használják, akik nem ilyen hideg időben, itt-ott-amott meg tudnak húzódni a város különböző pontjain, de ebben a hideg időben az már nem megfelelő megoldás. Ez a három-négy ember kifejezetten örült a lehetőségnek. Valamelyik bizottsági ülésen éppen az volt a probléma, hogy valaki nem tudott bemenni, és itt kért segítséget, hogy bemehessen. Megköszönte az intézményvezetőnek, hogy ezt a problémát megoldotta. Lezárta a vitát és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja**Szóbeli tájékoztató a szennyvíztisztító rendszer aktuális működéséről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Büki Leventét, a DRV Zrt. üzemeltetési üzemvezetőjét. Kérte, tájékoztassa a képviselő-testületet a szennyvíztisztító rendszer aktuális működéséről.

Büki Levente, a DRV Zrt. üzemeltetési üzemvezetője: Elmondta, Pusztaszabolcson jelenleg a szokásosnál is nagyobb a probléma. Évek óta, nagyobb esőzés után a csatornahálózaton és a szennyvíztelepen probléma alakul ki. Eddig főleg azért nem találták meg a problémát, mert nem volt ekkora esőzés. Decemberben elkezdték a település csatornahálózatának a kamerázását és tárják fel a hiba helyeket. Ezt eddig nem találták meg csak egyetlen helyen a József Attila utcában, mivel nem volt olyan magas a talajvíz, hogy bement volna a csatornába. De most olyan magas a talajvíz, annyira telített, hogy ezeken a hibahelyeken folyik be. (Erről néhány fényképet mutatott a képviselőknek.) A képeken látszik, hogy az illesztéseknél folyik be a víz. Ezek nem hibák, hanem a rossz kivitelezés, a rosszul lefektetett csövek miatt, gumigyűrű hiány, vagy a gumigyűrű rosszul van betéve. Bekötéseknél is a szakszerűtlen kivitelezés miatt megrepedtek ezek az ipszilon idomok és folyik be a víz. A szennyvíztelep 500 m³/napra van tervezve, jelenleg 1800-1900 m³/nap víz folyik be. Gyakorlatilag a tisztítás meg is szűnt, mivel ilyen magas víznél a biológiai tisztítás nem működik. December óta kamerázzák, most januárban folytatják tovább a problémás helyek feltárását. Eddig a XII-es átemelőt és környékét kamerázták végig – Velencei út és környéke -, ezen a héten megy a IV. átemelő környéke, a Gárdonyi Géza utca, József Attila és a problémás helyek. A Velencei úton beszélt a hölgygel, türelmet kért, mert egyszerűen nem lehet megoldani a problémát, annyira telt szelvényen mennek a csatornák. Most nem lehet gyakorlatilag semmit sem csinálni. A felső vezetésük elég komolyan veszi a problémát. Jelenleg is próbálnak megoldást találni, egy költség kímélőbb eljárást, egy kitakarás nélküli technológiában gondolkodnak, hiszen ha most egész Pusztaszabolcsot keresztül-kasul felássák, az nem igazán elfogadható se az önkormányzatnak, de nekik sem. Decemberben 29 db darab hibát találtak, ebből 24 db volt a rossz illeszkedés miatt. Több száz nagyságrenddel számolnak, annyi hiba lesz várható. Ez azt jelenti, hogy több száz helyen kellene felásni Pusztaszabolcson az utakat az utcákban. Van olyan, hogy komplett utcában rosszak, tehát 6 méteres csövekről van szó és hat méterenként folyik be a víz a csatornába. Jelenleg most ez a helyzet.

Csányi Kálmán: Emlékezete szerint, őt úgy tájékoztatta, hogy az Ady Endre utcában és a Mátyás király utcában volt ilyen típusú kamerázás.

Büki Levente, a DRV Zrt. üzemeltetési üzemvezetője: Igen, a bemutatott képek is éppen a Mátyás király utcáról készültek.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy szivattyú kapacitás növelésével meglehetne-e a problémát oldani? Nem a betörés megakadályozására gondolt, hanem a jelenlegi állapotok átalakítására. Hiszen akár a Velencei út 3., akár a Gárdonyi G. u. 30. szám alatt lakók arról panaszkodnak, hogy nem tudják használni a szennyvíz rendszerüket, szeretnének fürödni, de nem tudnak.

Büki Levente, a DRV Zrt. üzemeltetési üzemvezetője: Elmondta, a lakosságon lehetne segíteni, de ez azt jelentené, hogy az összes átemelőben ki kellene cserélni nagyobb szivattyúkra a mostaniakat. De a szennyvíz telepen akkor még nagyobb gond lenne. A legszomorúbb, ha kész lenne az új szennyvíz telep, akkor se lennének előrébb, mert 900 m³/napra van tervezve és jelenleg 1900 m³ folyik be. Gyakorlatilag tiszta víz, talajvíz folyik be, tehát nem szennyvíz.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy a Környezetvédelmi Felügyelőség nézegeti-e már az elfolyó vizet és várható-e komoly szankció a kifolyó szennyvíz tisztíthatatlansága miatt?

Büki Levente, a DRV Zrt. üzemeltetési üzemvezetője: Véleménye szerint, ez várható, biztosan. A DRV is folyamatosan ellenőrzi a minőséget.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, ha gyökérszívó tisztítási technológiával egészítenék ki a szennyvíztisztító telepet, akkor csökkenhetne-e ennek a bírságnak a mértéke?

Büki Levente, a DRV Zrt. üzemeltetési üzemvezetője: Elképzelhető lenne, mert nagyobb mennyiségű vizet lehet oda esetleg kiengedni. De itt már kész tervek vannak, ebben annak idején nem gondolkodtak. Megjegyezte, augusztus óta esik az eső, de az egész országban problémát okoz a belvíz. Feltelődött a talaj, de az árokrendszerben is látszik, hogy nem folyik el a víz, hiszen nem tud hova elfolyani.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy az V. számú átemelőnek normális működése van, vagy esetleg van egy olyan lehetőség, hogy talajvizet kap ott is?

Büki Levente, a DRV Zrt. üzemeltetési üzemvezetője: Mindegyik kapja a talajvizet. Minden tele van talajvízzel. A szivattyúk non stop, 24 órát működnek Pusztaszabolcson, majdnem mindegyik átemelőben.

Csányi Kálmán: Megemlítette, hogy az Arany János utcában az V. számú átemelőnél egyszer csak eltűnik a csapadékvíz az árokból, nem folyik tovább. Mi a megoldása ennek? Esetleg a csapadékvíz háromszáz méter után belefolyik a szennyvízcsatornába? Hiába takarították ki a végét, teljesen száraz az árok, mert egyszer csak eltűnik a víz a talajban.

Büki Levente, a DRV Zrt. üzemeltetési üzemvezetője: Minden elképzelhető, mert például amikor a kollégái megtalálták a József Attila utcában a hibát, akkor azt hitték, hogy meg fog oldódni, mert ott több méter hosszan hiányzott a csatorna, elfelejtették lerakni a kivitelezők.

Tüke László: Véleménye szerint, a cél az lenne, ha hosszú távon oldanák meg a problémát. Az elmondottak azt jelentik, hogy a szennyvíz csatornák környékét fel kéne nyitni és újra szigetelni az egész területet. Ez rövidtávon megoldhatatlan, hiszen iszonyú pénz lenne. A másik, hogy pénzüknel maradjanak és nagy büntetést ne fizessenek. Megkérdezte, hogy a talajvízzel a szennyvíz jelentősen hígulhat, ha négyszeres mennyiségben folyik be? Nyilván a szennyvíztisztító telepen egy ekkora négyszeres mennyiség lehet, hogy csak átfolyik és többé kevésbé tisztítás nélkül marad, de azért hígulhat annyit, hogy esetlegesen mire átmegy a telepen, addigra már nincs benne annyi sűrű, vagy fokozott mennyiségű szennyvíz, baktérium.

Büki Levente, a DRV Zrt. üzemeltetési üzemvezetője: A felvetésre válaszolva elmondta, hogy nem szigetelni kell, hanem fel kell tární, vagy pedig gondolkoznak abban, hogy kitakarás nélkül történjen, valamilyen olyan műgyantás technológiával, amivel ezeket a gumigyűrű hiányokat belülről lehetne pótolni, úgy szigetelni, vagy pedig a hagyományos módon kiásni, széthúzni a csöveket, gumigyűrűt visszarakni, ez lenne az elképzelés. A házi bekötéseknél az ipszilon idomokat ki kellene cserélni. Van, ahol komplett utcát újra kellene csatornázni. Megismerte az előzményeket, hogy több vállalkozó, több ütemben dolgozott. Vannak olyan kamerás felvételek, amelyekben látszik, hogy vannak olyan részek, amelyek tisztességesen meg vannak csinálva, de vannak olyan szakaszok is, amelyek borzasztó módon, szakszerűtlenül vannak lerakva. Egy komplett hibalistát fognak összeállítani. Ezt decemberben már elkezdték, ebben egy kis türelmet kérnek. A javítást el fogják kezdeni a Mátyás király utcában. De ez is csak egy próbajavítás lesz, hiszen az ilyen magas talajvíznél gyakorlatilag dolgozni sem lehet, vagy pedig olyan jelentős költséggel, hogy vákumvizes talajvíz süllyesztést kell csinálni, ami irgalmatlan összeg, duplájára növeli a költségeket. Eléggé rossz helyzetben van a DRV és az önkormányzat is.

Csányi Kálmán: Elmondta, szeretné, ha innovatív módszereket találnának azzal kapcsolatban, hogyan lehetne kitakarás nélkül megoldani ezeket a betörési pontoknak az eltömítését. Megkérdezte, hogy a hígított szennyvíz bírság mértéke ugyanaz, mintha nem lenne hígítva?

Paál Huba: Szerinte, aki itt lakott Pusztaszabolcson, amikor készült a csatornázás, az tudja hogyan fektették le ezeket a csöveket. Újra kellene csatornázni Pusztaszabolcsot. Se a színtezés, se az ágyazás nem történt meg, csak lerakták a csöveket és betakarították. Ezelőtt, amikor nagyon sok vízbefolyás volt, vagy nagyon megnövekedett a szennyvíztisztítóban a befolyó víz, akkor a DRV mindig azt a tájékoztatást adta, hogy a lakosok engedik a csatornába a vizet. Reméli, hogy ennek technikai oka van és nem pedig az, hogy a lakosok engedik be az elvezetendő csapadékvizet a csatornába. Megkérdezte, hogy ez valóban így van, vagy tapasztalták az ellenkezőjét is?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a Paál Huba képviselő által felvetett újracsatornázás minimum egymilliárd forint lenne, de a mai árakon számolva, lehet, hogy kettő milliárd forint.

Büki Levente, a DRV Zrt. üzemeltetési üzemvezetője: A bírsággal kapcsolatban elmondta, hogy gyakorlatilag a kimenő víz, már szinte tiszta, nem sok szilárd van benne. A polgármester is látta, hogy gyakorlatilag egy avatatlan szem észre sem venné, hogy ez szennyvíz, hiszen se szaga, se darabos anyag nincs benne. Jelenleg nitrát és lebegő anyag túllépésük van a szennyvízzel kapcsolatban, ezért kell majd fizetni. Az első gyanú mindig is az volt, hogy a lakosság miatt van. Ami azt jelenti, hogy illegális bekötés történik, tehát a csapadékát beköti a szennyvízbe. Ilyenkor füstölni szoktak, tehát gyakorlatilag füstöt vezetnek a szennyvízcsatornába és ezzel derítik fel, hogy ilyen illegális bekötések vannak. De itt bebizonyosodott pontosan a kamerás felvételeknél most ebben az évben, hogy nem erről van, hanem a hanyag kivitelezés miatt, a rossz illesztések miatt van ilyen magasan megemelkedett talajvíz a csatornában.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, a műgyantával történő csövön belüli javítás is csak akkor lehetséges, ha már a talajvíz lemegy, vagy legalábbis nincs annyi folyadék a csövön belül, illetve kívülről meg nem folyik be, mert különben nem hatékony.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást. Javasolta a tájékoztató elfogadását. Kérte, hogy keressék a további megoldásokat, hogy merre tudnak továbblépni. Hozzátette, sajnos a szennyvíztisztító telep rekonstrukciójával kapcsolatos pályázatról egyelőre még nem hallott. Azt viszont hallotta, hogy szakmai körökben Pusztaszabolcs havaria helyzetéről már beszéltek, ami jó hír a pályázat elbírálásánál és a támogatásánál, viszont rossz hír a Környezetvédelmi Felügyelőségnél. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület elfogadja a DRV Zrt. szóbeli tájékoztatóját a szennyvíztisztító rendszer aktuális működéséről.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a DRV Zrt. szóbeli tájékoztatóját a pusztaszabolcsi szennyvíztisztító rendszer aktuális működéséről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

A laboratóriumi vizsgálatokhoz szükséges vérvételeket ellátó háziiorvosi asszisztensek díjazásának emelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a napirendi pontot két bizottság tárgyalta és mindkettő támogatta. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a polgármester az EKG vizsgálatok elvégzésének lehetősége ügyében vegye fel a kapcsolatot a háziiorvosokkal. Ez folyamatban van, tájékozódni fog a háziiorvosoknál és a kialakított állásfoglalás megismerése után visszatérnek rá. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi költségvetésbe a laboratóriumi vizsgálatokhoz szükséges vérvételeket ellátó 3 fő háziorvosi asszisztens részére személyenként havi 56.495,- forint szuperbruttó összeget tervez a megbízási díjra.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízási szerződéseket ennek megfelelően módosítsa és aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.28 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.37 órakor a 3. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A szünet után az ülésen jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a „Gyermekorvosi körzet elszámolása a székhelyváltással kapcsolatos költségekhez biztosított egyszeri önkormányzati támogatásról” című előterjesztést 3. napirendi pontként, a „Gyermekorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása” című előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalják, így a 3-7. napirendi pontok 5-9. napirendi pontok lesznek. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Szóbeli tájékoztató a szennyvíztisztító rendszer aktuális működéséről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

A laboratóriumi vizsgálatokhoz szükséges vérvételeket ellátó háziorvosi asszisztensek díjazásának emelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Gyermekorvosi körzet elszámolása a székhelyváltással kapcsolatos költségekhez biztosított egyszeri önkormányzati támogatásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Gyermekorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Az I. számú háziorvosi körzet elszámolása a székhelyváltással kapcsolatos költségekhez biztosított egyszeri önkormányzati támogatásról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Az I. számú háziorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

A II. számú háziorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

A III. számú háziorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Fogorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Javaslat bérleti jogviszony létesítésére

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermejkölési Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának módosítása

Előterjesztő: Szotyori-Nagy Istvánné jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Napirend 12. pontja

Beszámoló a közterület-felügyeletről

Előterjesztő: Szotyori-Nagy Istvánné jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Napirend 13. pontja

Beszámoló a mezőőri szolgálat 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

Az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetésének I. fordulós tervezete

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja

Óvoda átszervezésének (bölcsődei tevékenység kialakításának) elkezdése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja

Javaslat a pusztaszabolcsi Fould-Springer kastély bérbeadására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja

Polgármester szabadsága

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja

A közmeghallgatáson felmerült vasútfejlesztési lehetőségek (Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslata, szóbeli)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja

Beszámoló az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja

Javaslat a Pusztaszabolcsi Nagycsaládos Egyesülettel történő együttműködésre

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 21. pontja

A Kulcsi Egészségügyi Központ szakorvosi rendeléseinek átmeneti szüneteltetése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 22. pontja

A Pénzügyi Bizottság javaslata a 2014. évi zárszámadás elkészítéséhez

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Horváth Zoltán képviselő 17.37 órakor megérkezett, a létszám 7 fő.)

Napirend 3. pontja**Gyermekorvosi körzet elszámolása a székhelyváltással kapcsolatos költségekhez biztosított egyszeri önkormányzati támogatásról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a bizottságok tárgyalták az előterjesztést és támogatták az elszámolás elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Valkó Gyermekorvosi Bt. (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) és az önkormányzat között 2014. február 13-án létrejött, többször módosított feladat-ellátási szerződés III. fejezet 3. pontja alapján elfogadja a gyermekorvosi körzet székhelyváltással kapcsolatos költségeire biztosított egyszeri önkormányzati támogatás elszámolását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Czöndör Mihály és Csiki Szilárd képviselők 17.38 órakor megérkeztek, a létszám 9 fő.)

Napirend 4. pontja**Gyermekorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte dr. Valkó Péter gyermekorvost. Elmondta, hogy a napirendi pontot két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

8/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Valkó Gyermekorvosi Bt. (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) és az önkormányzat között 2014. február 13-án létrejött, többször módosított feladat-ellátási szerződés III. fejezet 3. pontja alapján elfogadja a gyermekorvosi körzet 2014. évi működéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja**Az I. számú háziiorvosi körzet elszámolása a székhelyváltással kapcsolatos költségekhez biztosított egyszeri önkormányzati támogatásról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

9/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Juhász és Társa Bt. (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) és az önkormányzat között 2003. december 23-án létrejött, többször módosított feladat-ellátási szerződés III. fejezet 3 pontja alapján elfogadja az I. számú háziiorvosi körzet székhelyváltással kapcsolatos költségeire biztosított egyszeri önkormányzati támogatás elszámolását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Az I. számú háziiorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Juhász és Társa Bt. (2490 Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50.) és az önkormányzat között 2003. december 23-án létrejött, többször módosított feladat-ellátási szerződés III. fejezet 3 pontja alapján elfogadja az I. számú háziiorvosi körzet 2014. évi működéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

A II. számú háziiorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

11/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Cili Szolgáltató Bt. (2051 Biatorbágy, Lomb u. 7.) és az önkormányzat között 2005. november 7-én létrejött, többször módosított feladat-ellátási szerződés III. fejezet 3. pontja alapján elfogadja az II. számú háziiorvosi körzet 2014. évi működéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja**A III. számú háziiorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

12/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Primalife Medical Kft. (2481 Velence, Szabolcsi út 83/b.) és az önkormányzat között 2013. július 22-én létrejött feladat-ellátási szerződés III. fejezet 3. pontja alapján elfogadja a III. számú háziiorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja**Fogorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

13/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fog-Ász Bt. (2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 13-2/2.) és az önkormányzat között 2013. július 23-án létrejött feladat-ellátási szerződés 2. pontja alapján elfogadja a fogorvosi körzet 2014. évi működtetéséhez biztosított önkormányzati támogatás elszámolását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja**Javaslat bérleti jogviszony létesítésére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy valamennyi bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását. A Humán Bizottság ülésén vita volt azzal kapcsolatban, hogy a védőnő még nem költözött ki ebből a lakásból. Megítélése szerint, nincsenek abban a helyzetben, hogy sürgősen kell dönteniük, hiszen nem tudják, hogy a védőnő mikor költözik el. Ezért a bizottsági ülésen felvetett kérdéskörben elgondolkodott azon, hogy nem lenne-e érdemes esetleg elnapolni ezt a döntést, mert ha most döntenek, akkor sem tud beköltözni a kérelmező, hiszen a jelenlegi lakó még ott van. Ellenben az esély megvan még arra, hogy a február 10-i határidejű védőnői álláshely pályázatra esetleg valaki jelentkezik. Ezek a gondolatok merültek fel benne annak ellenére, hogy a három bizottság egyöntetűen támogatta az eredeti határozati javaslatot. A bizottsági ülésen történt vita alapján gondolkodott el azon, hogy mivel nincsenek döntési kényszerhelyzetben, ezért esetleg felveti azt a határozati javaslatot, hogy ne döntsenek, vegyék le

a napirendről és amikor a védőnő kiköltözik ebből a lakásból, akkor ismételten tárgyaljanak róla, akár ezzel a határozati javaslattal is.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy mennyire sürgős ez az igénylő részéről? Tehát ha lakhatási problémája nincsen, vagy megoldódott, akkor azt javasolja, amikor aktuálissá válik, akkor tárgyalják. Most esetleg elvi döntést hozhatnak, hogy amennyiben nem jelentkezik védőnő és üressé válik a lakás, akkor a kérelmező rendelkezésre bocsátja az önkormányzat.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, amennyiben leveszik a napirendről, akkor az eredeti határozati javaslatot fogja beterjeszteni és a szerint kell majd dönteniük.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, a Humán Bizottságban a vita arról szólt, hogy a tanár úr úgy írta a kérést, ha a védőnő kiköltözik, ezért igazából várhat két vagy három hónapot is és a Sport utcai lakásra adta be a kérvényét. A bizottságban felvetődött, hogy kapja meg a gimnázium alsó szintjén elhelyezkedő szolgálati lakást. Egy részük egyetértett ezzel, viszont ő nem, mert úgy gondolja, sokkal komfortosabb a Sport utcai lakás és a tanár úr több éven keresztül szolgálta ezt a várost, most is nem kevés dolgot tesz le az asztalra, nagyon jó tanítóról beszélnek. Most arról van szó, hogy a védőnőnek tartják fenn a Sport utcai lakást. Megjegyezte, ma délután a tanár úr azt mondta, hogy meg van nyugodva, mert beszélt a polgármesterrel és támogatják ezt a dolgot, valószínű a Sport utcai lakást megkapja. A védőnőnek, aki még nem tett le az asztalra semmit és esetleg gyermekkel jön, sokkal jobb a gimnáziumi lakás, ami udvarral rendelkezik. Véleménye szerint, döntsenek róla, mert a tanár úrnak megnyugvás lenne, hogy kap egy ígéretet arra, ha két-három hónapon belül a védőnő elhagyja a lakást, akkor az az övé lehet.

Majda Benedek: Megítélése szerint, a Humán Bizottság ülésén felmerültek ellenére is a tanár úrral szemben nem lenne korrekt, ha most levennék a napirendről a témát.

Tüke László: Megjegyezte, a Pénzügyi Bizottság ülésén történt a napirendi pont beterjesztése. Felker Sándor azzal kereste meg, hogy a gimnáziumi lakás szabad, de később valahogy tudomására jutott, hogy a védőnő vett egy lakást, ki fog költözni és ezért volt az, hogy a szóban megfogalmazott eredeti igényét megváltoztatta arra és úgy adta be. A határozati javaslatban egy elvi állásfoglalás van, tehát nem arról van szó, hogy aki bent lakik, azt kilövik onnan, hanem arról, ha a védőnő kiköltözött, tehát akár két hét múlva, de lehet, hogy csak áprilisban. Véleménye szerint, erről lehet dönteni. Megérti azokat az érveket is, amelyeket a polgármester elmondott. Javasolta, szavazzanak az eredeti határozati javaslatról és meglátják, hogy megél-e. Ha nem él meg, akkor úgy is mindegy, mert megmarad a lakás az esetlegesen még nem is jelentkező védőnőnek. Elmondta, fontosnak érzi, hogy Felker Sándor felé volt egy adott szava, ami számára kötelezettséget jelent. Ha azt mondta neki, hogy támogatni fogja, akkor támogatni is fogja és nem köpi szembe magát és nem fogja átverni Felker Sándort.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy eredetileg a gimnáziumi lakásról tudott, a Pénzügyi Bizottság ülése alatt elkészült az előterjesztés, aláírta, a Humán Bizottsági vita alapján kezdett el gondolkodni, hogy esetleg nem jól döntött. Visszavonta eredeti javaslatát, egyetértett azzal, hogy döntsenek most. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Sport utca 2/2. II/3. szám alatti 56 m² alapterületű, összkomfortos lakást Tóthné Engert Melinda védőnő kiköltözése után bérbe adja Felker Sándor (szül.: Sztálinváros, 1961.04.14., a.n.: Simon Margit, lakcíme: 2451 Ercsi, Bem u. 5.) részére önkormányzati tulajdonú, vagy fenntartású intézménynél fennálló munkaviszonya idejére, de legfeljebb 10 év időtartamra 194,- Ft/m²/hó + Áfa, azaz 13.797,- Ft/hó bérleti díjért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés szerinti bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja**Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának módosítása**

Előterjesztő: Szotyori-Nagy Istvánné jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Csányi Kálmán: Köszöntötte Adorjáné Bozsódi Irén intézményvezetőt. Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Szotyori-Nagy Istvánné: Elmondta, hogy a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivattaltól megérkezett az állami finanszírozási rendszerbe a befogadás, tehát 27 fő házi gondozottra megkapták. A működési engedély kérelmet decemberben benyújtották a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalához, azonban a módosításhoz szükséges az intézmény Szakmai Programjának kiegészítése, módosítása a 27 fő ellátottra, illetve a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása a házi segítségnyújtásnál 1 fő társadalmi tiszteletdíjas gondozónőre vonatkozóan. Hozzátette, azonban változott a személyi gondoskodást nyújtó szociális intézmények működési feltételeiről szóló SZCSM rendelet is, amely szerint 2015. július 1-jétől a társadalmi tiszteletdíjas gondozónő dolgozhat az intézményben, de a létszám normánál nem vehető figyelembe. A költségvetésben így is szerepel, június 30-ig van bent a tiszteletdíjas társadalmi gondozónő tiszteletdíja, de utána ismét a működési engedély módosítását kell kérni a főállású gondozónőre vonatkozóan. Amikor az ellenőrzés volt októberben, ezt javasolták az ellenőrzést végzők, ez volt a legköltségkímélőbb megoldás, tiszteletdíjjal meg tudták volna oldani, de mire a végére érnek, újra kezdenek előlről az egészet.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42., telephely: 2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.) Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint a Szakmai Programjának a módosítását a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) bekezdésének c) pontja alapján jóváhagyja. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint a Szakmai Program módosítását küldje meg a Fejér Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatalának (8000 Székesfehérvár, Piac tér 12-14.) a működési engedély kiadása céljából.

Felelős: Szotyori-Nagy Istvánné jegyzői feladatokat ellátó aljegyző
Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**Beszámoló a közterület-felügyeletről**

Előterjesztő: Szotyori-Nagy Istvánné jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Csányi Kálmán: Köszöntötte Ekker László közterület-felügyelőt. Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta a beszámolót. A Pénzügyi Bizottság kiegészítést is tett, amely a leendő jegyző számára fog majd feladatot adni, ha a képviselő-testület elfogadja a javaslatot, hogy kerüljön kidolgozásra egy olyan rendelet, amelyben azt szabályozza az önkormányzat, hogy a közmunkások térítési díj ellenében településrendezési feladatokat is elláthassanak magánszemélyek számára.

Tüke László: Elmondta, hogy ő tette ezt a javaslatot és a Pénzügyi Bizottság elfogadta. Ez a dolog kétirányú lenne. Az egyik irány az, hogy vannak idős, sokszor magatehetetlen emberek, akik nem képesek arra, hogy lemenjenek az árokba és kitisztítsák folyásszintig az árkot. Ez probléma, hiszen talajvíz van. Tudja, hogy csapadékvíz és nem talajvíz elvezető árokrendszer van, de ez képes a talajvizet

is elvezetni, ha folyásszint fölé emelkedik a talajvíz szintje. De nagyon sok helyen az árkot nem tartják karban. Vannak olyan emberek, akik nem trehányságból, hanem mert nem képesek rá - nincsenek itt gyermekeik, unokáik, akik ezt elvégezzék helyettük -, az önkormányzat pedig térítési díj ellenében, meghatározott összegért elvégezhetné ezt a feladatot. Vannak viszont olyanok, akik trehányságból nem végzik el azt a munkát, amit a közterületen, a saját házuk előtt kellene. Ilyen esetben viszont el kellene végeztetni ugyanúgy a munkát közmunkásokkal és utána kiszámlázni a tulajdonosnak, gyakorlatilag büntetésként. Előbb azonban meg kell teremteni ennek a jogi kereteit, rendeletbe kell mindezt foglalni. Át kell gondolni, de véleménye szerint, ez egy komoly előrelépés lenne, az eddigi településrendezési dolgaik irányából ellépnének egy más irányba, ami járható út lenne. Javasolta, hogy próbálják meg.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, a Településfejlesztési Bizottság ülésén felvetette ezt a bér munkában történő megvalósítást, ezért egyetértett a Tüke László képviselő által elmondottakkal. Szerinte, ezzel mindenképpen kellene foglalkozni.

Csányi Kálmán: Ismertette a Pénzügyi Bizottság másik javaslatát, mely szerint a képviselő-testület fogadja el a beszámolót és fejezze ki köszönetét Ekker László közterület-felügyelőnek áldozatos munkájáért.

Szotyori-Nagy Istvánné: A közcélú dolgozók foglalkoztatásával, illetve bér munkájával kapcsolatban elmondta, hogy jelentős változás előtt állnak, hiszen március 1-jétől az önkormányzattól átkeül a járási hivatalhoz az aktív korúak ellátása, tehát jelen pillanatban erről többet nem tud mondani. Éppen ezért kérték, hogy egy tágabb határidő álljon rendelkezésre, hiszen, ha erre lehetőség lesz, akkor a járási hivattal közösen kell majd megállapodást kötni, mivel a foglalkozást helyettesítő támogatást, illetve az egészségügyi és gyermekfelügyeleti támogatást a Kormányhivatal fogja folyósítani. De, hogy a közfoglalkoztatás hogyan fog történni, vagy milyen lehetőség lesz erre, erről jelen pillanatban nem tud mit mondani. Ezért kérték, hogy ilyen határidő legyen.

Czöndör Mihály: Elmondta, a Településfejlesztési Bizottság ülésén felmerült a külsős tag részéről, hogy rendeletben kellene szabályozni, milyen fák ültethetők a közterületen, amelyek nem nőnek gyorsan és nem okoznak kellemetlenséget, illetve veszélyt sem az árnyékolással, sem pedig hogy belenőnek a villanyvezetékbe.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy Czöndör Mihály alpolgármester javaslatáról külön határozzanak. Elmondta, hogy négy határozati javaslatot tesz fel szavazásra. Az első a Pénzügyi Bizottság javaslata, amely lényegében a Településfejlesztési Bizottság határozatával megegyezik, hogy fogadják el a beszámolót és köszönjék meg a közterület-felügyelő munkáját. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

16/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közterület-felügyelő beszámolóját az elmúlt év felügyeleti munkáról.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a közterület-felügyelőnek áldozatos munkájáért.

Felelős: Szotyori-Nagy Istvánné jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint a közterület-felügyelőnek legyen lehetősége helyszíni bírság kiszabására és a szükséges eljárásokat a jegyző dolgozza ki.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a közterület-felügyelőnek legyen lehetősége helyszíni bírság kiszabására.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges eljárásokat dolgozza ki.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. március 15.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a jogszabályi feltételek ismeretében kerüljön kidolgozásra egy olyan rendelet, amiben azt szabályozza az önkormányzat, hogy a közmunkások térítési díj ellenében településrendezési feladatokat is elláthassanak magánszemélyek számára.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

18/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a jogszabályi feltételek ismeretében kerüljön kidolgozásra egy olyan rendelet, amiben azt szabályozza az önkormányzat, hogy a közmunkások térítési díj ellenében településrendezési feladatokat is elláthassanak magánszemélyek számára.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a rendelet-tervezet elkészítésére és beterjesztésére.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság ülésén elhangzott azon javaslatot, mely szerint a környezet védelméről szóló rendeletben rendelkezzenek a közterületen elültethető fák fajtáiról. Indokolás az volt, hogy tavaly, amikor a fákat az E-on levágatta, akkor kiderült, hogy gyorsan és magasán növekvő fák vannak a közterületeken és ezért nem szakszerűen vágták le a fákat, ahogy elvárt lett volna. Menjenek elé a problémának, hogy 15-20 év múlva olyan fák legyenek a villanyvezetékek alatt, amelyek gyors növekedésükkel nem akadályozzák sem a vezetéket, sem a közvilágítás beláthatóságát.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a környezet védelméről szóló 13/1994. (XII. 1.) önkormányzati rendeletben rendelkezzenek a közterületen elültethető fák fajtáiról.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a rendelet-tervezet elkészítésére és beterjesztésére.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja**Beszámoló a mezőőri szolgálat 2014. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Dancs Zsolt és Liber Attila mezőőröket, valamint Vészi Zsolt körzeti megbízottat, aki a rendőrséggel kötött együttműködés miatt van jelen. Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta a határozati javaslatot. Hozzátette, hogy múlt hét kedden az Agrárkamara helyi bizottsága is tárgyalta a beszámolót és egyöntetűen támogatta a határozati javaslatot. Felmerült,

hogy a szemetelés megakadályozása érdekében ún. vadkamerák elhelyezését javasolták a mezőőrök. Ez azt jelenti, kiírnák, hogy kamerával megfigyelt terület és ez a mozgásérzékelős vadkamera felvenné, hogy ki teszi le a szemetet és ennek segítségével az azonosíthatóság jobban működne. A kameráknak költsége van, azért erre 100 ezer forintot kellene tervezni és mivel a második határozati javaslat bevételt is előirányoz, hogy szabálysértési eljárás esetén a helyszíni bírság kifizetését is lehessen biztosítani, ezért javasolta, a bevételi oldalon is írjanak be 100 ezer forintot a helyszíni bírságok összegénél. Így ilyen módon a bevétel és a kiadás összege kb. fedezné egymást.

Vézi Zsolt körzeti megbízott: Megkérdezte, amennyiben elhelyezik a vadkamerát, ki figyelné, hova rögzítene, illetve ugyanúgy a közterület-felügyelőhöz tartozik, vagy a mezőőrséghez? Ha a mezőőr a rendőrrel lát el szolgálatot, akkor ki fog büntetni? Ha a rendőr büntet, az megy az államhoz, ha a mezőőr büntet, akkor pedig az önkormányzathoz érkezik az összeg.

Csányi Kálmán: Az eszköz beszerzése mellett módosítani kell a közterületi kamerákról szóló önkormányzati rendeletet is. Tisztázni kell, hogy a mezőőr melyik kamera felvételeit nézhetné meg és mivel a büdzsé szegény, ezért nem a közösbe menne a szabálysértési eljárási büntetés, hanem az önkormányzathoz. Valamiből kell fedezni a vadkamerák beszerzését. A közterületen található kamerák szabályozásának megfelelően lennének ezek kialakítva. Rendeletben lesz szabályozva, hogy ki nézheti meg a kamera felvételeit. Most elvi döntést hoznak, utána elkészül a rendelet, majd aztán lehetséges megvásárolni az eszközöket.

Paál Huba: Értelmezése szerint, a település határán belül lennének a vadkamerák, mert arra van ráhatása az önkormányzatnak, a település határán kívül már nincs. Ha külterület, akkor ezt nagyon alaposan végig kell gondolni a különböző engedélyek beszerzése miatt. Üdvözölte, hogy legyen valamilyen visszatartó erő, aminek a feltétele az, hogy bírságozzák meg azokat, akik szemetet helyeznek el illegálisan. Szabályozzák, gondolják át az egész rendszert. Javasolta, hogy készüljön el a rendelet-tervezet. Véleménye szerint, ez a 100 ezer forint meg fog térülni, ha nem is a büntetésekből, hanem talán úgy, hogy kevesebb szemét lesz a főközlekedési útvonalak mentén.

Csányi Kálmán: Hozzátette, az agrárkamrai ülésen elhangzott az is, hogy közérdekű munkával ki lehet váltani ezt a szabálysértési eljárást és az lesz a feladata, hogy ott kell állnia az illetőnek a szemétnél, amíg nem talál olyan embert, aki kiváltja őt. Sajnos, jogilag ezt nem lehet megvalósítani, ezért javasolta, hogy ezt az ötletet ne forszírozzák.

Liber Attila mezőőr: Kiegészítésként elmondta, a vadkamerát oda tennék ki, ahol nagy mennyiségű szemét található. Nem csak vadkamerát tennének ki, hanem egy táblát is, hogy kamerával megfigyelt a terület. Véleménye szerint, ettől kezdve nem lehetne azt mondani, hogy jogosulatlan adatkezelés lenne a dologból. Az agrárkamrai ülésen a polgármesternek említette is, nézte több település beszámolóját és ott az utak állapotával kapcsolatban születtek olyan döntések, hogy az önkormányzat kezelésében, fenntartásában lévő utak kezelésével, felügyeletével a mezőőröket bízták meg szerződéses jogviszonyba, vagyis szerződés szerint fenntartva az utak állapotát. Megkérdezte, hogy lehetséges-e itt is, vagy kell-e hozzá külön megbízás?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ezek olyan jellegű kiadások, amelyeket újra kell tárgyalni. Több gazda ebben az ügyben már megkereste. Arról olvasott Fazekas Sándor vidékfejlesztési minisztertől, hogy milyen jó, hogy hatalmas nagy, 200 lóerős gépek vásárlása történik meg a mezőgazdaságban tömegével. De ez viszont az jelenti, hogy a jelenlegi mezőgazdasági utakat ezek a gépek tönkre is tudják tenni. Megítélése szerint, jelen pillanatban a kérdés felvetésénél tartanak, hogy hogyan lehetne ezeknek az utaknak a karbantartását valamilyen módon megoldani, mert most már igazából azok használják az utat, akik azt a területet művelik. Sikerült a mezőőrök segítségével az illetéktelen személyeket nagy részben kiszorítani, hogy ne ott rodeózzanak, fölöslegesen ne tartózkodjanak ott. Azzal, hogy elfogadják a beszámolót és esetleg a kiegészítést a vadkamerákkal kapcsolatosan, nem jelenti azt, hogy babérjaikon ülhetnek, hiszen lesznek újabb és újabb feladatok. Úgy érezte, az agrárkamrai ülésen erre a felvetésre még nem érkezett egyértelmű igenlő válasz arról, hogyan lehetne ezt a kérdést megoldani, de azt legalább érezte, hogy van gond, amire előbb-utóbb meg kell találni a választ, csak még egyelőre nem tudja, hogyan.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés I. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

20/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a mezőőri szolgálat 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés II. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

21/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a mezőőröknek legyen lehetőségük helyszíni bírság kiszabására.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a szükséges eljárásokat dolgozza ki.

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. március 15.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a vadkamerákkal kapcsolatban nem most kellene dönteniük, hanem inkább figyelemmel lenni rá a költségvetés tervezésekor.

Tüke László: Elmondta, a Pénzügyi Bizottságnak volt egy olyan kiegészítése, hogy köszönjék meg a mezőőröknek a 2014. évben végzett munkáját. Kérte, hogy erről is szavazzanak.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint, a 100 ezer forintos bírság bevétele úgy tűnik, hogy elvárás ennek az összegnek a beszéde. Szerinte, ezt nem kellene belevenni a határozatba.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, februárban a pontos számokat a gazdasági vezető és a jegyző meghatározza, megfelelő helyekre teszi. Hogy ez a bírságok között fog szerepelni, vagy pedig a mezőőröknél azt majd el fogják dönteni, de az is szempont, amit az alpolgármester mondott.

Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület fejezze ki köszönetét a mezőőröknek munkájukért.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

22/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a mezőőröknek a 2014. évben végzett munkájukért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a következő napirendi pont tárgyalása előtt szünetet rendel el.

A Képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

23/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a polgármester a 14. napirendi pont tárgyalása előtt szünetet rendeljen el.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Az önkormányzat és intézményei 2015. évi költségvetésének I. fordulós tervezete

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság azzal a kiegészítéssel fogadta el a határozati javaslatot, hogy az intézmények működését ne veszélyeztesse a költségvetés csökkentése, mivel 28 millió forintos hiányról beszélnek. A másik javaslat az volt, hogy egy 5 millió forintos általános tartalék és egy 5 millió forintos céltartalék kerüljön betervezésre. A másik két bizottság elfogadta az eredeti határozati javaslatot.

Horváth Zoltán: Kiegészítésként elmondta, alapvetően voltak olyan javaslatok, amiket átbeszéltek, hogy mit lehetne tenni a 28 millió forintos hiány csökkentése érdekében, de aztán az eredeti határozati javaslatot fogadták el azt valószínűsítve, hogy ez a hiány kb. ennyi szokott lenni minden évben és ezt átadják a Hivatalnak, hogy próbálja meg ledolgozni.

Csányi Kálmán: Hozzátette, a Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy kb. 500 ezer forint értékben, a kastély területén egy kb. 20x20 méteres betontér kialakításának anyagköltségét tervezzék be. Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2015. évi költségvetés tervezetében 5 millió Ft általános tartalék kerüljön betervezésre.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

24/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi költségvetés tervezetében 5 millió forint általános tartalék kerüljön betervezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2015. évi költségvetés tervezetében 5 millió Ft céltartalék kerüljön betervezésre.

A Képviselő-testület 4 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

25/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2015. évi költségvetés tervezetében 5 millió forint céltartalék kerüljön betervezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2015. évi költségvetés tervezetében a kastély területén egy kb. 20x20m-es betontér kialakításának anyagköltsége kerüljön betervezésre.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

26/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2015. évi költségvetés tervezetében a kastély területén egy kb. 20x20 méteres betontér kialakításának anyagköltsége kerüljön betervezésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint, a képviselő-testület a hiány megszüntetése érdekében kérje fel az aljegyzőt az intézményi költségvetési tervezetek átdolgozására, úgy hogy a költségvetések csökkentése az intézmények működését ne veszélyeztesse.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

27/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az aljegyzőt, hogy a 2015. évi költségvetés-tervezet hiányának megszüntetése érdekében dolgozza át az intézményi költségvetési tervezeteket úgy, hogy a költségvetések csökkentése az intézmények működését ne veszélyeztesse.

Felelős: Szotyori-Nagy Istvánné jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

Óvoda átszervezésének (bölcsődei tevékenység kialakításának) elkezdése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát mindhárom bizottság tárgyalta és támogatta. Két esetben volt egy kiegészítés, hogy előzetes igényfelmérést végezzenek el. A Pénzügyi Bizottság egyértelműen és pontosan megfogalmazta, amely más bizottságnál is megjelent, hogy az önkormányzat a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivataltól kérje meg 12 főre a finanszírozási rendszerbe történő befogadáshoz szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalást. Mivel a bizottságok hasonlóan döntöttek, mindenki így gondolkodott, ezért csütörtök reggel, amikor azt hallotta, hogy a baptista egyház Seregélyesen szeretne bölcsődei csoportot létrehozni, az előzetes kérelmet benyújtotta. Neki megnyugvás lenne, ha a Pénzügyi Bizottság által megfogalmazott határozati javaslatot elfogadnák, tehát utólag jóváhagynák ezt az időkorlát miatti intézkedését.

Horváth Zoltán: Megjegyezte, a Településfejlesztési Bizottság is ugyanezt a határozati javaslatot tette.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a bölcsődei tevékenység kialakításának I. verzióját valósítsa meg és ennek megfelelően kerüljenek kidolgozásra a személy, tárgyi és működési feltételek, továbbá az intézmény előzetesen mérje fel az igénylők számát, illetve az önkormányzat a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivataltól kérje meg 12 főre a finanszírozási rendszerbe történő befogadáshoz szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalást.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs Városi Óvodában (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) az előterjesztés szerinti 1. lehetőséget kívánja megvalósítani a bölcsődei férőhely kialakítására vonatkozóan.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésnek megfelelően kerüljenek kidolgozásra a személyi, tárgyi és működési feltételek, továbbá a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivataltól kérje meg 12 főre a finanszírozási rendszerbe történő befogadáshoz szükséges előzetes szakhatósági állásfoglalást.

A Képviselő-testület felkéri az intézmény vezetőjét, hogy előzetesen mérje fel az igénylők számát.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a következő napirendi ponthoz meghívott személy 18 órára ígérte megérkezését, de még nincs itt, ezért javasolta szünet elrendelését. Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint a 16. napirendi pont előtt szünetet rendel el.

A Képviselő-testület 5 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

29/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a polgármester a 16. napirendi pont tárgyalása előtt szünetet rendeljen el.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.23 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.35 órakor folytatódott a 16. napirendi pont tárgyalásával.

Napirend 16. pontja

Javaslat a pusztaszabolcsi Fould-Springer kastély bérbeadására

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság úgy támogatta, ha különböző feltételeknek eleget tesz a kérelmező, illetve, hogy az önkormányzatnak a rendeleteit is át kell alakítani. A Településfejlesztési Bizottság elvetette mind a 100 ezer, mind pedig a 120 ezer forintos javaslatot. Megjegyezte, a kérelem annyi volt, hogy a kérelmező egy pecsétet tett egy feljegyzésre. Tehát a minimális feltételeket nem tudta teljesíteni, ezért nem tudja támogatni. Azt a céget, amelyet korábban megadott a KIKO Művészeti Betéti Társaság a cégkivonatok között megtalálták, de a pénzügyi adataikra vonatkozóan nincs semmiféle információ, ezért eléggé bizonytalannak érzi a háttérrel ahhoz képest, amennyi dolgot és ahogyan szeretnék megvalósítani. Mindezek miatt az elvetés mellett van. Véleménye szerint, lehet, hogy érdemes lenne elgondolkodni a rendelet módosításán, hogy később hasznosítani tudják az épületet.

Tüke László: Egyetértett azzal, hogy érdemes elgondolkodni a rendelet módosításán, hogy szélesebb körben lehessen hasznosítani a kastély épületét. A Pénzügyi Bizottság ülésén komoly feltételeket szabtak, de úgy tűnik, hogy azokat a feltételeket a leendő bérbe vevő nem tudta teljesíteni. Szerinte, sok sebből vérzett az egész, mert kellett volna egy korrekt megkeresés a leendő bérbe vevő részéről, csatolva a tevékenységi körre vonatkozó engedélyüket. Idejön valaki, aki kiadja magát valakinek, vagy valaminek a képviselőjének, aztán mégsem az. Nem is érti, ez hogyan lehetséges. Ráadásul olyan vehemenciával és arroganciával adta elő magát, hogy abszolút unszimpatikussá tette ezt a helyzetet és azt, hogy ő ezt

komolyan gondolja. Ha komolyan gondolja, akkor, ahogy ígérte, 24 órán belül hozott volna mindent. De 24 órán belül nem hozta, azóta jó néhányszor 24 óra eltelt, ezért úgy gondolja, nem kell most a kastélyt bérbe adni, legalábbis neki semmiképpen sem.

Paál Huba: Véleménye szerint, jó az, ha egy üresen álló épületet valamilyen módon tudnak hasznosítani. Ahogy előadta magát az illető a bizottsági ülésen, már akkor számos feltételezése, rossz érzése volt vele kapcsolatban. Megkereste a honlapját, amelyen elég furcsa dolgokat látott. Nem szabad kitenniük magukat, a képviselő-testületet, vagy az önkormányzati döntést egy kétes dolognak. Számára már az egész viselkedése, a reakciói, azt mutatták, hogy valami nincs rendben. Ha valaki megpróbálja ennek a kft-nek a honlapját keresni, nem tudja, mert eltűnt. Nagyon furcsának tartotta, hogy a honlapjukon már szerepelt, hogy márciustól a kastélyban testőrképzés indul. Akkor döntötte el, hogy nem tudja támogatni se most, sem a jövőben, amikor a kérelmező azt mondta, hogy megkaphatja Ercsiben a szovjet laktanyát. Pedig ha Százhalombattán lakik, akkor tudnia kellene, hogy Ercsiben nem volt szovjet laktanya, csak magyar laktanya. Egyetértett azzal, hogy ezt most utasítsák el, mert nemcsak, hogy a feltételeket nem teljesítette, de vele szemben és a tevékenységükkel kapcsolatban iserkölcsi és etikai kifogások is vannak.

Majda Benedek: Elmondta, részt vett a Pénzügyi Bizottság ülésén, így aztán személyes tapasztalatokat szerezhetett a kérelmezőnek a hölgyekhez való viszonyáról és hozzáállásáról, ami az ülésen már sokat sejtető volt abban a pillanatban is.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 0 igen, 9 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

30/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület támogatja a pusztaszabolcsi Fould-Springer kastély bérbeadását a Szamuráj Testőrség Kft. részére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, szavazásra bocsátja majd a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint kerüljön átdolgozásra az önkormányzati rendelet.

Szotyori-Nagy Istvánné: Megjegyezte, ezzel kapcsolatban javasolta, hogy az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbe adásáról szóló rendeletet módosítani kell nézete szerint, mivel az épület az önkormányzat tulajdonában lévő bérbe adható helyiségek között nem szerepel. Októberben, amikor az I. számú házi orvosi rendelő átminősítésére került sor, azt is át kellett tenni a bérbe adható helyiségekhez.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint a képviselő-testület kérje fel a jegyzőt az önkormányzati lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló önkormányzati rendelet átdolgozására.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló 19/2008. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítására a kastély bérbeadásának lehetőségéről.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja**Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Kérte a képviselő-testületet, hogy 2015. február 19-től 2015. február 24-ig 4 nap szabadságot engedélyezzen számára. Jelezte, hogy a következő képviselő-testületi ülés után 2015. február 27-től 2015. március 6-ig szeretne szabadságra menni, de erről majd a következő ülésen döntenek.

Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

32/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán polgármester részére 2015. február 19-től 2015. február 24-ig 4 nap szabadságot engedélyez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja**A közmeghallgatáson felmerült vasútfejlesztési lehetőségek (Településfejlesztési és Értéktár Bizottság javaslata, szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a közmeghallgatáson a jelenlegi vasúti átjárónak a gyalogos aluljáróval való ellátását szorgalmazták elég sokan és az érvelésüket ezzel kapcsolatban el tudja fogadni. Stanczel úr véleménye szerint, nem kellene megakadályozni, hogy az átmenő forgalom Pusztaszabolcsra menjen keresztül, ezért teljes mértékben elveti az elkerülő lehetőségét és ezt különböző szolgáltatóknak, kereskedőknek a véleményével erősítve fogalmazza meg. Hétfőn a különböző terveket - amiket a képviselő-testület kb. másfél évvel ezelőtt látott - megmutatta neki és számára az lett volna a szimpatikus változat, hogy a jelenlegi 56-os szobor helyén, tehát a Sport utca és a Lordok háza között ment volna át az aluljáró. Úgy érezte, hogy kevesebb lakót és kevesebb embert érintett volna sérelmesen ez a fejlesztés, mint a jelenlegi elképzelés. Kedden telefonon érdeklődött Halász Andreánál, a NIF projektvezetőjénél, hogy van-e esély egyáltalán valamiféle módosításra. Elmondta, szeretnék, ha március végén befejeződne az engedélyezési eljárás. Ha nem fejeződik be március végéig, akkor nem tudják beadni Brüsszelbe a projektet. Véleménye szerint, az önkormányzatnak egyetlen lehetősége van, ha nem tetszik a jelenlegi állapot, hogy megakasztják az egész Kelenföld-Pusztaszabolcs fejlesztési projektet úgy, hogy például nem fogadják el a településrendezési tervet és nem járulnak hozzá ezeknek a terveknek a megvalósításához. A projektvezető megértette azt a felvetést, hogy jó lenne, ha lenne egy gyalogos aluljáró nemcsak a Svábvölgyi-árokban, hanem a jelenlegi központnak a környékén is. Jelezte, hogy ezt a március végi engedélyezési eljárás lezárásáig nem lehet betenni. Viszont azt mondta, nem baj, ha ötletelnek, ha esetleg a településfejlesztési koncepcióba betesznek, de ezt lehetőleg úgy tegyék, hogy a vasúti hatóságot ne kelljen megkeresni. Ha vasúti pálya koronába és a különböző biztosító berendezésekbe nem ütközik bele, akkor lát esetleg valami halvány esélyt, hogy ezzel lehessen foglalkozni. Ezért osztotta ki a térkép egy részét a képviselőknek, hogy lehessen rajta gondolkodni, mert ez a hivatalos terv a sorompó környékére vonatkozóan. Véleménye szerint, van értelme a gyalogos aluljáró kérdését pedzegetni, lehet az igényt megfogalmazni, de nagyon kicsi az esélye, hogy a mostani tervezési szakaszban lesz, viszont azon érdemes gondolkodni, hogy a hosszabb távú tervek közé bekerüljön. Megjegyezte, a pénzügyi keret is elfogyott, ezért próbálnak csökkenteni mindenféle extra kiadást. Vannak olyan indikátor számok, hogy kilométerenként mennyibe kerülhetnek a munkák és Ercsi elkerülése miatt jóval jelentősebbek a költségek.

Horváth Zoltán: Elmondta, annak idején, amikor ez a tervezés kezdődött, az akkori képviselő-testület azon a véleményen volt, hogy örüljenek annak, hogy kapnak egy elkerülő utat. Akkor a Közútkezelő és a

NIF megegyezett abban, hogy bevállalja a NIF ezt az elkerülő utat, ami a Közútkezelő szerint egy tökéletes megoldás. Akkor rögtön mondta, hogy legyenek egy kicsit pusztaszabolcsiak és kérjenek egy aluljárót is, de a NIF rögtön azzal jött, hogy meghagyhatja ezt normál vasúti átjárónak és akkor még elkerülőt se kapnak, mert 160 km/óránál engedélyezett a vasúti sorompó. Akkor leszavazta a képviselő-testület, vagy nem vállalta fel. Nagyon örül annak, hogy ez megint előjött és hogy a Településfejlesztési Bizottság felvállalta és megszavazta, hogy legalább egy gyalogos aluljárót itt a város közepén próbáljanak meg. A NIF megint mindenféle érveket fog felhozni annak érdekében, hogy ezt ne kelljen nekik megvalósítani az idő rövidege, a pénz, stb. miatt. Azt szeretné már látni és pusztaszabolcsiként azt érezni, hogy ezt az egészen apró, kis kérést, hogy legyen egy gyalogos aluljáró, a NIF úgy kezeli, hogy végre a pusztaszabolcsiaknak odaadják, megszavazzák és beleteszik ebbe a tervbe. Végre szeretné azt látni, hogy úgy áll hozzá, hogy márciusra elkészíti a tervet, vagy úgy áll hozzá, hogy megígéri a képviselő-testületnek, hogy ugyan a tervekbe nem tudják berakni, de grátisz megcsinálják Pusztaszabolcsnak. Nagyon reméli, hogy ez lesz a vége és a gyalogos aluljáró meg fog épülni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, pontosan az elmondott okok miatt fogja megszavazni, de nem akar nagy illúziókat táplálni a végeredménnyel kapcsolatban.

Majda Benedek: Elmondta, már régi az alapgondolat, hogy Pusztaszabolcsnak szüksége lenne legalább egy gyalogos aluljáróra. Aki jelen volt a közmeghallgatáson hallhatta, hogy a felszólalások, vélemények megerősítették azt a tényt, hogy igény lenne rá. Azzal lehetne megerősíteni ezt, hogy szükséges a gyermekek, a mozgássérültek és a kerékpárosok biztonságos átkelése érdekében. Az alapkérés az volt, hogy a polgármester próbáljon meg minden fórumon, ami elérhető, annak érdekében lobbizni, hogy ez a projekt megvalósulhasson. A NIF képviselője szerint nem lehet műszakilag kivitelezni az aluljárót. Utána már az volt az indok, hogy a pénz nem elég. Szerinte, ha műszakilag megvalósítható, akkor erre valahogy pénzt kellene keríteni. Ha ezt most nem csinálják meg, akkor soha nem lesz meg, mert itt még egyszer a vágányokat nem fogják felszedni, mivel horribilis összegbe kerülne. Tudomása szerint, az engedélyezett tervek később is lehet módosítani. A pénzügyi keret soha nem fogy el, mindig csak az a kérdés, hogy hova adják, vagy milyen célt szolgál. Szerinte ez nagyon fontos és nagyon sarkalatos pontja lenne itt Szabolcsnak, hogy a gyerekek, a biciklisek és esetleg a mozgásukban valamennyire korlátozottak könnyebben át tudjanak jutni.

Paál Huba: Megjegyezte, akik korábban képviselők voltak, tudják, hogy nem most jelentkezett először ez a probléma, mert vagy tíz éve napirenden van a legkülönbözőbb változatokkal. Szerinte, örüljenek annak, hogy nem valósult meg az a felüljáró, amelyet először akartak tervezni a város közepén. Egyszerűn megoldhatatlan lenne, szétszabdalta volna a települést. Ez a megoldás, ami most született, talán a lehetőségek között a legoptimálisabb, mert így legalább az Akácfa utcát, a Rózsadombot összekötné a várossal akár kerékpáros, akár gyalogos közlekedés szempontjából. Emlékezte szerint, amikor arról volt szó, hogy mi lesz a sorompóval, azt mondták, engedélyezve van a 160 km/órás pályánál is a sorompós megoldás, de itt annyira modern biztonsági berendezések lesznek, hogy nem fordul elő, hogy akár öt percig is zárva legyen a sorompó, tehát a szintbeli kereszteződés megoldható lesz. Akkor a NIF-es illető az mondta, gondolkozzanak rajta, nem elvetendő egy gyalogos aluljáró és elkezdtek ötletelni, ha gyalogos aluljáró, akkor legyen váltakozó lámpás gépkocsi átjáró is. Itt aztán abbamaradt. Szerinte, valamilyen megoldást kell találni, mert elég nagy személyi forgalma van ennek az átjárónak és nem véletlenül kérik a lakosok, hogy biztonságosan át tudjanak haladni. Nagyon fél attól, ha nem biztosítható a balesetmentes áthaladás, akkor gondok lesznek. Javasolta, hozzanak olyan határozatot, hogy az itt élő emberek és az önkormányzat kérik, hogy a vasútfejlesztéssel egyidejűleg a biztonságos áthaladást biztosítsa a vasút egy aluljárónak a megépítésével. Az építési terv bármikor módosítható, ha felmerül valami. Ennek adjanak hangot. Hogy mikor valósul meg, az más kérdés, de ne felejtsek el, legyen a köztudatban, hogy van egy ilyen igény, hogy egy gyalogos aluljáró valósuljon meg. Egyik ismerőse szerint, jogszabály tiltja, hogy 160 km/órás pályánál településen belül, szintbeli átjárás legyen a gyalogosok számára. Javasolta, járjanak ennek utána, de mindenesetre jelezzék, hogy van egy ilyen igény.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a közmeghallgatáson egyértelműen azt az információt adták, hogy lehetséges a 160 km/órás pályánál a szintbeli kereszteződés. Új kialakításánál nem lehetséges, de a régi pályák, nyomvonal esetében lehetséges. A tervhez műszaki leírást is mellékeltek, amely szerint például a váltókkal kapcsolatban egy-két helyen szabvány alól való kivételt fognak kérni.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Elmondta, részt vett a közmeghallgatáson, amelyen nagyon elgondolkodtató volt hallgatni a városlakókat és a vendégeket. Kicsit úgy érezte, hogy igen nagy nyűg a település a közútnak, a vasútnak. Azon gondolkozott, hogy ezzel az elkerülő úttal mintha be akarnák fogni a szájukat, hogy tényleg kapjanak valamit. Nagyon sok károsultja van, például a földtulajdonosok. Nem igazán látja értelmét az elkerülő útnak és mindenféleképpen úgy gondolja, hogy szükség van az aluljáróra, mert a NIF nem ebben a városban él. Ő, aki az Óvárosban él, akárhányszor átjön, az érzi, hogy kiesett a játékból, áll a sorompónál és várja, hogy átengedjék. Egyetértett az előtte szólókkal abban, hogy nem kellene belenyugodniuk abba, amit mondtak a polgármesternek, hanem húzzák fel a kesztyűt és még mielőtt az engedélyeket elindítanák, vagy megkérnék, kérjék azt, hogy egy gyalogos, biciklis aluljáró lehetőségét kínálják a város részére, mert az kijár.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, két lehetőség van, vagy megakasztják az egész fejlesztést, tehát nem adják be Pusztaszabolcs miatt az egész pályázatot - mert van négy-öt projekt, amit esetleg még meg kell csinálni -, vagy – amit kimondtak – ha nem elégszik meg ezzel az önkormányzat, akkor marad minden úgy, ahogy most van. Az önkormányzat pénz fölött nem rendelkezik, csak maximum engedély megadásával.

Czöndör Mihály: Elmondta, gyakran hallgatja a rádiót és feltűnt számára, milyen gyakran mondják, hogy gondok vannak a MÁV-nál a biztosító berendezések meghibásodása miatt. Ha a biztosító berendezés meghibásodik, akkor lehet, hogy a sorompót nem nyitják fel, az autós vissza tud fordulni és el tud menni az elkerülő úton, de a gyalogos itt várhat meglehetősen hosszú ideig, mert nem fog tudni átmenni. Ez is lehet egy érv amellest, hogy szükséges lenne a gyalogos aluljáró. Véleménye szerint, műszakilag ez is olyan, mint a két peron közötti aluljáró.

Tüke László: Véleménye szerint, szükséges az elkerülő út. Lehet, hogy nem ez a legtökéletesebb megoldás, lehet, hogy van ennél jobb megoldás is, de úgy gondolja, hogy szükség van rá. A Velencei úton egyre nagyobb a forgalom, ami ugyanolyan veszélyforrás, mint a vasúton való átkelés. Kamionok járnak, egyre fontosabb a kapcsolat az M6-os és az M7-es autópálya között, a Duna vonala, illetve a Velencei-tó között. Ez egy fontos közlekedési folyosó. Kamionok, autók tömkelege száguldozik végig a Velencei úton, utána pedig az Adonyi úton. Erre az elkerülő útra szükség van. Nem beszélve arról, hogy ez egyfajta belső kapcsolatot fog teremteni a rózsadombi lakórésszal, illetve a többi településrész között. Tudja, hogy a gyalogosoknak ez nem jelent megoldást, de ha autóval akar a település másik felére menni, akkor ezt a belső forgalomban fogja tudni használni. Elmondta, amikor Simonné Zsuffa Erzsébet képviselővel részt vettek a hivatásos sofőrök összejövetelén karácsony előtt, akkor elmondta, hogy milyen lehetőségeket próbáltak a képviselők elé vázolni a mérnökök. Feltűrták volna az egész várost, vagy pedig az emberek feje fölött ment volna a felüljáró. Egyszerűen vállalhatatlan volt, amit javasoltak. Nem akarták megérteni, de egyszerűen vállalhatatlan. Örömet fejezte ki, hogy a Településfejlesztési Bizottság ezt a bátor javaslatot tette, hogy legyen egy gyalogos aluljáró. Ezt próbálják meg már csak azért is, mert mintha az egész fejlesztés 2,5 milliárd forintba kerülne, ehhez képest a gyalogos aluljáró kb. 50 millió forintból megoldható. Nem igaz az, hogy egy 2,5 milliárdos fejlesztésbe egy 50 millió forintos gyalogos aluljáró nem fér bele. Szerinte, ha a NIF akarja, akkor beleférhet. Vannak kételyei, de még mindig hisz abban, hogy ez megvalósítható pontosan azért, mert az egész fejlesztéshez képest ez a gyalogos aluljáró elenyésző összegbe kerülne. Rendkívül unszimpatikus számára, hogy egyes vállalkozók kizárólagosan az egyéni üzleti érdekük figyelembevételével azt mondják, hogy nekik nem tetszik, hogy a városon kívül halad a forgalom. Számára ez egy kicsit felháborító, mert fontos az is, hogy a vállalkozások megjelenjenek, de azon kívül vannak itt emberek, akik a Velencei úton és az Adonyi úton élnek és nem az ő ablaka alatt dübörög el a kamion, hanem aki oda kényszerült a mellé az út mellé, ahol megnövekedett az utóbbi években a forgalom. Szerinte nem akaszthatják meg ezt a fejlesztést, legfejlebb Pusztaszabolcs nem nyer belőle semmit. Ezt nagyon szépen elmondták, ha egyik verzió sem tetszik, amit letettek az asztalra, egyszerűen fogják magukat és mennek, akkor Pusztaszabolcs kimarad a fejlesztésből. Nem keresztezheti egymást a közút és a vasút 160 km/órás sebességű pálya esetén? De keresztezheti, majd a vonat lelassít 120 km/óra-ra és úgy fog átmenni a településen. Nem fogja őket érdekelni, ha Pusztaszabolcs ebből egy fityinget nem kap, ha a városban egy cm²-nyi fejlesztés nem valósul meg. Ők szabják a feltételeket, az önkormányzat pedig megpróbálja úgy az egészet, hogy a település érdekeinek is megfelelő legyen. Javasolta, próbálják meg a gyalogos átjárót és fontos az elkerülő út is.

Majda Benedek: Elmondta, ahogy Tüke László képviselő is említette, ez az elkerülő út az átmenő forgalmat fogja kiterelni. Amit a NIF mondott, ha nem tetszik, akkor nem lesz semmi, ez egy sarokba szorítás. Egy önkormányzatot sarokba szorítani, vagy ilyen módon zsarolni nem szép dolog. A NIF nemzeti infrastruktúrafejlesztő, tehát a magyar embereknek az érdekeit kellene néznie. Utalt a korábban említett biztosítóberendezés meghibásodásokra, amelyek kapcsán megjegyezte, arról sem szabad megfeledkezniük, hogy itt nem lesz már váltóállító torony, illetve személyzet, hogy majd valaki rálát a sorompóra és ha valami baj van, akkor valamit esetleg tud csinálni, mert távoli vezérlés lesz, Százhalombattáról fogják irányítani a forgalmat mind a sorompót, mind a jelzőket is. Itt ilyenre nem szabad alapozni, még abból is kiesnek, hogy valaki esetleg megakadályozzon egy nagyobb problémát. Szerinte nem olyant kérnek, ami földtől elrugaszkodott, csak egy aluljárót kérnek. Nem lehet komolyan gondolni, hogy megakasztanak egy Kelenföld-Pusztaszabolcs vonalfelújítást azzal, hogy kérnek egy aluljárót.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, egy építési engedély megadását el lehet úgy húzni, hogy mire a pályázatot be kellene adni, nem tudják beadni, mert nincs meg az építési engedély. Erre példaként említette, amit az önkormányzattal csinálnak a sportpályával kapcsolatban, hogy egyszer csak elfogy a TAO pályázati lehetőség és nem tudnak a sportpályán fejleszteni, mert addig húzzák, halasszák a dolgot.

Horváth Zoltán: Szerinte, a gazdaság most egyértelműen jórészt abból táplálkozik, hogy kihasználják az uniós pályázatokat teljes egészében. Ha csak a gondolata is felmerülne annak, hogy nem tudják ebből az uniós pályázatból ezt a jó pár milliárd forintot lehívni, akkor nem azzal kezdenék, hogy az önkormányzatot megdorgálják, hanem a projekt vezetőjével, hogy nem mérte fel kellőképpen. Egy ötvenmilliós aluljáróval nagyon jól járnak, mert annak a költsége igen csekély az egész beruházáshoz képest. Javasolta, mindenképpen támogassák - nem mondja, hogy a végsőkéig menjenek el, mert az elkerülő utat sokkal többnek tartja – és igenis egy kicsit lebbentsék meg ennek az aluljárónak a lehetőségét, mert biztos benne, hogy nyernek, hiszen támogatják az önkormányzatot, az önkormányzat is támogatja őket mindenben.

Paál Huba: Véleménye szerint, nem kell túl sokat ragozni az elkerülő utat, hiszen ma minden településen, ahol átmenő forgalom van, azon vannak, hogy elkerülje a várost a forgalom. Meglátása szerint, az itteni boltok, kereskedések, benzinkút, elsősorban a pusztaszabolcsi lakosok kiszolgálására vannak és onnan szerzik a jövedelmet, az átmenő forgalomból adódó bevétel nem túlságosan nagy, tehát nem fogja tönkretenni a vállalkozót az elkerülő út. Brüsszel nagyon szigorú, be se fogadja a pályázatot, ha az nincs kellőképpen dokumentálva. Nem arról van szó, hogy lehívják, vagy nem hívják le a pénzt, nem is kapnak rá pénzt, ha nincs megfelelően előkészítve és még akkor se biztos, hogy elfogadják. Akkor kezdenek a beruházást, ha ez a brüsszeli döntés pozitív, hiszen ehhez a magyar kormánynak is hozzá kell tenni a részét. Szerinte, nem kellene nagyon feszíteni a húrt, jelezzék azt, hogy ez az igényük, mert ez csak az első üteme a vasútfejlesztésnek, hiszen megy majd tovább Pécsig. Próbálják meg azt kérni, hogy ezt az aluljárót az itt élő emberek érdekében és a két településrész összekötése miatt valósítsák meg.

Simonné Zsuffa Erzsébet: Megjegyezte, a képviselőknek az a feladata, hogy a várost képviseljék és ezért nagyon örül, hogy ekkora egyetértés van köztük ebben. A városnak jár az aluljáró és mindent tegyenek meg azért, hogy megvalósuljon. Viszont ezen a közmeghallgatáson nagyon kétes információkat kapott. Nem volt tag az előző képviselő-testületben, így most a többiek szavainak kell hinnie. A fele földműves azt mondta, hogy nem lettek tájékoztatva, nem lett lekommunikálva az, hogy a földjeiken keresztül megy ez az út. A másik fele viszont azt mondta, hogy kaptak tájékoztatást. Nagyon örül ennek a február 16-i polgármesteri tájékoztatónak és reméli, olyan időpontban lesznek, hogy akik nem Pusztaszabolcson dolgoznak, ők is részt tudjanak venni és legalább kap esélyt a város arra, hogy lássák a város lakók – nemcsak pletykaszinten -, hogy miért nincs aluljáró. A városiak nagy része azt gondolja, azért lesz az elkerülő út, hogy ne legyen aluljáró. Örül, hogy ez lesz kommunikálva a város felé és javasolta, harcoljanak az aluljáróért.

Csányi Kálmán: Elmondta, abba a tévhitbe keveredett 2013-ban kezdő polgármesterként, hogy a baloldali nyomvonal le volt beszélve mindenkivel, hiszen ott változás nem történt 2007. óta. Vannak kérdések, amelyeket nem a képviselők szoktak megoldani, hanem a polgármesternek vannak ilyen feladatai. Úgy érezte, hogy 2007. és 2013. között a Velence felé eső rész le volt beszélve, mert nem változott. Tudja, hogy voltak olyan gazdák, akik kiszántották a különböző karókat, amelyek jelölték a vonalat, tudták,

hogy voltak földmérések és beszéltek az emberek. Utólag tudja, hogy az önkormányzat részéről nem volt teljes mértékben lekommunikálva és erre hajazva próbálnak mindenféle dolgokat mondani, pedig tudtak róla, mert az ő földjeiken mértek fel, ott volt talajmintavétel, kb. tudták, hogy merre fog menni az út. Ezért a Velence felé eső résszel nem is nagyon foglalkozott, hanem a másik oldallal. 2013. augusztusában, amikor polgármesteri fórumokat tartott, pontosan ez lett volna az egyik fontos témakör, hogy erről beszéljen, ezt a tájékoztatót megadja. Hozzátette, javasolja a Településfejlesztési Bizottság javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy gyalogos felüljáró létesüljön a biztonságos áthaladás érdekében.

Horváth Zoltán: Javasolta, egészítsék ki úgy, hogy gyalogos és kerékpáros aluljáró legyen, mert lehet, hogy azt az unió jobban támogatja.

Csányi Kálmán: Hozzátette az elhangzottakhoz, hogy a NIF legjobban a mozgáskorlátozott műszaki tartalomról fél. Úgy tudják, ha ez az önkormányzat segítségével történik, akkor nem kötelező, ha nekik kell megcsinálni, akkor viszont igen.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzat ne csak gyalogos aluljáró megvalósítását kérje, hanem kerékpáros, gyalogos aluljárót.

A Képviselő-testület 8 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

33/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem csak gyalogos, hanem kerékpáros és gyalogos aluljáró megvalósítását kéri a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-től.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy levélben forduljon a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-hez és minden lehetséges fórumhoz annak a lehetőségnek a felülvizsgálata érdekében, hogy a sorompó közelében gyalogos és kerékpáros aluljáró létesüljön a biztonságos áthaladás érdekében.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy levélben forduljon a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt-hez és minden lehetséges fórumhoz annak a lehetőségnek a felülvizsgálata érdekében, hogy a sorompó közelében gyalogos és kerékpáros aluljáró létesüljön a biztonságos áthaladás érdekében.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Köszöntötte Antalovics Jánost, a Szamuráj Testőrség Kft. vezetőjét. Tájékoztatta, hogy a képviselő-testület már tárgyalta a kérelmét és úgy döntött, hogy a kérelmet nem támogatja.

Napirend 19. pontja

Beszámoló az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a bizottságok ezt a napirendi pontot nem tudták tárgyalni, de úgy gondolja, hogy bizottsági tárgyalás nélkül is tudnak dönteni.

Paál Huba: Megjegyezte, örült volna, ha az önkormányzati finanszírozással kapcsolatban legalább egy táblázatot láthattak volna.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, ez a zárszámadásban megtörténik, mert az önkormányzati társulásra is ugyanolyan törvények vonatkoznak, mint az önkormányzatra. Ezt most azért tárgyalják, mert az új önkormányzati törvény értelmében a társulásnak a társulás tagjait tájékoztatnia kell a működésével kapcsolatban. Számára ez a tájékoztató megerősítette és egyértelművé tette, hogy Besnyő kivált a társulásból. Megjegyezte, az önkormányzat korábban arról hozott határozatot, hogy 2015. március 31-ével megszűnjön a kistérség és ezt készítsék elő. Amikor felvetődött a kérdés, hogy az önkormányzat lépjen ki, akkor úgy tűnt, hogy három hónapon belül meg fog szűnni a társulás. De húzódott a szociális intézmény átalakulása, kiderült, hogy az uszodát sem olyan egyszerű megoldani és a busz kérdése sem oldódott meg. Ezért nem jött vissza a kérdés, hogy lépjenek ki. Besnyő tavaly június 30-ával határozottan kinyilvánította, hogy kilép 2015. január 1-jével. Értelmezése szerint, Adony bevállalta és mindenki felvállalta, hogy Adony megkaphatja a busz működtetési jogát. Amikor erről beszéltek december 22-én, akkor még nem volt minden településen letisztázva ez a kérdéskör. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

35/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolóját.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja

Javaslat a Pusztaszabolcsi Nagycsaládos Egyesülettel történő együttműködésre

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy ezt a napirendi pontot nem tárgyalták a bizottságok. Megköszönte Majda Benedek képviselőnek, hogy gardírozta az ügyet, ami eljutott a Polgármesteri Hivatalhoz és így készült belőle egy előterjesztés.

Majda Benedek: Véleménye szerint, az előterjesztésben minden le van írva, ami a legfontosabb. Megtiszteltetésnek érezte, hogy Koltai Zsuzsanna hozzá fordult, hogy próbálják ezt megtámogatni. Megnézte a www.haromkiralyfi.hu weboldalt és ott van egy ún. ötpárti nyilatkozat, amelyben az öt parlamenti párt kinyilvánította egyetértését, hogy ezt a mozgalmat és annak céljait egyhangúlag támogatják és ez a magyar társadalom jövőjét jelenti. Szerinte, ez egy támogatandó és szép kezdeményezés.

Horváth Zoltán: Elmondta, hogy a Nagycsaládos Egyesület még nem bejegyzett szervezet. A Fejér Megyei Nagycsaládos Egyesületnek lesz egy alegyesülete. Alapító tagja az egyesületnek és kérte az önkormányzattól és a képviselőktől a támogatást mindenben, amire lehetőség van. Ez az az egyesület Pusztaszabolcsban, amely sokgyermekes családokat tömörít és vannak olyan tagok a köreikben, akik viszonylag szerény anyagi lehetőségekkel rendelkeznek. Véleménye szerint, minden olyan mozgalom és minden olyan törekvés nagyon szép, amelyik a népességnövekedést segíti elő, ha ezt egy egyesületben megpróbálják összefogni, valamilyen módon irányítani és segíteni a családok egyesítését, vagy segítségét, a gyermekek, vagy az édesanyák segítségét. Szerinte, nyugodtan lehet bizalmat szavazni az egyesületnek.

Paál Huba: Véleménye szerint, a tematikával és a tartalmával maximálisan egyet lehet érteni, hiszen az emberi élet értelme a család, a gyermekek felnevelése jó körülmények között, illetve megfelelő

színvonalon. Ehhez valóban kellene azok a segítségek, amelyek közösségi szinten lehetőséget biztosítanak sok mindenre, például képzésre, információra, stb.. Problémák vetődtek fel számára az előterjesztéssel kapcsolatban, mert megnézte a honlapot és nem látta ezt az egyesületet bejegyezve, amit Horváth Zoltán képviselő meg is erősített. Nem tudja, hogy nem pénzügyi, hanem járulékos támogatást lehet-e adni. Minden egyéb más segítséget meg kellene adni és amikor bejegyzésre kerül, akkor úgy, mint a többi civil szervezet, kérheti a pénzügyi támogatást a rendezvényeihez és egyéb célokra. Alapvető problémát érzékel abban, hogy be akarnak adni egy pályázatot, csak azt nem tudja, hogy ki. A pályázati felhívást egy egyesületnek kellene beadni, nem az önkormányzatnak. Ha nem bejegyzett egyesület, akkor hogyan adja be a pályázatot?

Csányi Kálmán: A pályázati felhívásban a második oldalon olvasható a pályázók köre, nem kell, hogy bejegyzett egyesület legyen.

Paál Huba: Szerinte, akkor érdemes ezzel segíteni őket és megadni azt a segítséget számukra, amely a bejegyzéshez szükséges.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolva elmondta, a pályázók körénél nem az van beírva, hogy bejegyzett civil szervezet adhatja be a pályázatot, hanem egy laza szövetség. Itt egy megalakult civil szervezetről van szó, amelyet még a bíróság nem jegyzett be. Az önkormányzat pénzügyi támogatási rendszerébe ez a civil szervezet még nem felel meg, de szerencsére nem pénzügyi támogatást, hanem elvi együttműködési lehetőséget kér, aminek megfelelnek, ezért ezzel segítsék őket. Tudomása szerint, a civil törvény változása miatt nem csak azok a szervezetek fordulnak a cégbírósághoz, amelyek megalakulnak, vagy valamiféle módosításokat terveznek a saját céljaikban, hanem minden civil szervezetnek, ezért a megnövekedett ügyfélforgalom miatt sokáig elhúzódik a bejegyzés. Mivel az önkormányzattól nem pénzügyi támogatást, hanem általános támogatást kérnek, ezt nyugodtan megadhatják. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

36/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Pusztaszabolcsi Nagycsaládos Egyesület (vezetője: Koltai Zsuzsanna) kitűzött céljaival, támogatja a „Vándorbölcső útra kel” című pályázat benyújtását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtásához szükséges - előterjesztés szerinti - együttműködési nyilatkozat aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja

A Kulcsi Egészségügyi Központ szakorvosi rendeléseinek átmeneti szüneteltetése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a bizottságok nem tárgyalták ezt a napirendi pontot, mert elkeveredett a kérelem és az utolsó pillanatban vették észre. Volt egy apróbb, finom jogi helyreigazítás és azóta minden rendben van. Hozzátette, a rendelések átmeneti szüneteltetéséről van szó.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

37/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete – mint a Kulcsi Egészségközpont (2458 Kulcs, Rákóczi u. 139.) ellátási területéhez tartozó önkormányzat – tudomásul veszi a belgyógyászati szakrendelés 24 óra/hét kapacitásból 11,5 óra/hét, általános sebészeti szakrendelés 15 óra/hét kapacitásból 4 óra/hét, valamint bőrgyógyászati szakrendelés 11 óra/hét kapacitásból 6 óra/hét átmeneti szüneteltetését.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja**A Pénzügyi Bizottság javaslata a 2014. évi zárszámadás elkészítéséhez**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület kérje fel a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 2014. évi zárszámadáskor készítsen részletes kimutatást a 2013. és 2014. évi kommunális adó bevételekről, illetve a kommunális adó felhasználásáról. Hozzátette, külön előterjesztés a témában nem készült, de egyetért a javaslattal. Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

38/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy a 2014. évi zárszámadáskor készítsen részletes kimutatást a 2013. és 2014. évi kommunális adó bevételekről, illetve a kommunális adó felhasználásáról.

Felelős: jegyző
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, a két ülés közti eseményekről szóló tájékoztató utáni kérdések és interpellációk során merült fel egy képviselői indítvány, amelyről akkor úgy érezte, hogy ne döntsenek. Kérte a javaslatot felvető Tüke László képviselőt, ismertesse határozati javaslatát.

Tüke László: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint az önkormányzat támogatja a pusztaszabolcsi szülők azon beadványát, amelyben a Pusztaszabolcsot Székesfehérvárral összekötő vasútvonalat érintő MÁV menetrend módosítását kérik. Megjegyezte, aki összefogja ezt az egészet, az Pájné Ludvig Erzsébet. Kérte, hogy a Hivatal részéről az ő irányába történjen egy tájékoztatás, amelyre felkérlik a polgármestert.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

39/2015. (I. 28.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a pusztaszabolcsi szülők azon beadványát, amelyben a Pusztaszabolcsot Székesfehérvárral összekötő vasútvonalat érintő MÁV menetrend módosítását kérik.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a szülők képviselőjét.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

19.45 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

Szotyori-Nagy Istvánné
jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Tüke László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Czöndör Mihály