

Ikt.szám: 26-10/2014.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. MÁJUS 29-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

180, 181, 182, 183, 184, 185, 186,
187, 188, 189, 190, 191, 192, 193,
194, 195, 196, 197, 198, 199, 200,
201, 202/2014. (V. 29.)

RENDELETEK SZÁMA:

7/2014. (V. 30.)
8/2014. (V. 30.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. május 29-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Szöke Erzsébet	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Bartókné Piller Magdolna	Pustaszabolcs Városi Óvoda vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Pustaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Dr. Szücs Gábor	ügyvéd, közbeszerzési szakértő
	Udvardy Balázs	FOG-ÁSZ Bt. cégvezetője
	Csorba Tibor	önkormányzati csoportvezető, DRV Zrt.
	Büki Levente	üzemeltetési üzemvezető, DRV Zrt.
	Pamminger Sándor	üzemfenntartási üzemvezető DRV Zrt.
	Szabó Beáta Anasztázia	családgondozó Pustaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény
	Csicskovicsné Pável Anikó	gyermekvédelmi felelős Manóvár Óvoda
	Mezőné Kelemen Ilona	gyermek és ifjúságvédelmi felelős Pustaszabolcsi József Attila Általános Iskola
	Német József	Sebes Folyó Alapítvány vezetője
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 7 fő megjelent. Elmondta, hogy Forgó Árpádné és Kátai György képviselők jelezték távolmaradásukat. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szöke Erzsébet és Tüke László képviselőket.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

180/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Szöke Erzsébet és Tüke László képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 3. napirendi pontként a „Tájékoztató az Európai Parlamenti képviselők 2014. évi választásáról” című előterjesztést tárgyalják, így a 3-10. napirendi pontok 4-11. napirendi pontok lesznek. Javasolta továbbá, hogy 12. napirendi pontként tárgyalják a Terület- és Területfejlesztési Operatív Program Pustaszabolcsi projektjeiről szóló előterjesztést.

Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

181/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Javaslat „a Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti egészségügyi centrum felújítása I. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására a Bírálóbizottság döntése alapján

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 2. pontja

A városi ivóvíz és szennyvíz hálózat 2014-2016. évi beruházási-felújítási és pótlási terve

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 3. pontja

Az Európai Parlamenti képviselők 2014. évi választásáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 4. pontja

A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2013. évi ellátásának átfogó értékelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

A családgondozói feladatok 2013. évi ellátásának átfogó értékelése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Fogorvos feladat-ellátási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Javaslat mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Óvodai továbbképzési program elfogadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány Alapító Okiratának módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 11. pontja

Polgármester szabadsága (szóbeli)

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

Tájékoztató Pusztaszabolcs TOP 2014-2020 ötleteiről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Paál Huba: Elmondta, hogy volt képviselő-társuk és majdnem húsz éven át az általános iskola igazgatója, Kovacsik István elhunyt. Nagyon szép méltatást olvasott az iskola honlapján. Javasolta, hogy egy perces néma felállással adózzanak emlékének, illetve a képviselő-testület nyilvánítsa saját halottjának Kovacsik Istvánt.

Csányi Kálmán polgármester kérésére a megjelentek egy perces néma csendben adóztak Kovacsik István emléke előtt.

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Kiegészítette írásbeli tájékoztatóját. Elmondta, hogy május 6-án a középiskolában találkozott Busz Zoltán tanárral, aki tájékoztatta arról, hogy vívó szakosztályt hoz létre. Sajnos, azóta Gedővári Imre vívó meghalt, aki ezt a csapatot mentorálta.

Május 20-án írt arról, hogy Szuszlov Zsolt, az önkormányzat által megbízott munkavédelmi szakértő leadott egy dokumentációt az általános iskola vizsgálatával kapcsolatban. Június 6-án lesz az iskola bejárása, hogy megnézzék tételesen a felsorolt problémákat, hogy a megvalósításhoz az intézkedési terveket elkészíthessék. Kiderült, hogy az érintésvédelmi jogosultságok lejártak, ezért arra ma kért ajánlatot két vállalkozótól. Kérte, a képviselő-testület tudomásulvételét abban, hogy ha megérkeznek az ajánlatok, akkor az olcsóbbat fogja választani és aszerint elvégezteti a munkákat, hogy még a nyári karbantartásba is beleférhessen. Kiderült, hogy más önkormányzati intézményeknél is van hasonló probléma. Ha elkészül az általános iskoláé, akkor kell a továbbiakat folytatni, majd a pénzügyi vezetővel megtalálják az ehhez szükséges forrást.

Május 22-én megérkezett a 2,6 millió forint az eladott telek után.

2014. május 23-án szabadságon volt, így tudott segíteni a Szabadidősport Egyesületnek a Négy Évszak Maraton tavaszi rendezvényének előkészítésében.

2014. május 24-én szombaton a Négy Évszak Maratont rendezte meg a Szabadidősport Egyesület futó szakosztálya. Ekkor tartották meg a gyermeknapit futást az óvodások és az alsó tagozatos diákok számára is. Délután Adonyban részt vett az Orbán napi rendezvényen, ahol kiosztották a kistérségi borverseny minősítéseit is.

2014. május 25-én zajlott az Európai Parlamenti választás, amelyről a jegyző önálló napirendi pontként tájékoztatást fog adni a képviselő-testület számára. Ezen a napon tartották a Hősök Napját. A Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány, a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület futó szakosztálya és a Harmónia Nyugdíjas Egyesület tagjaival előbb a ravatalozónál található II. világháborús áldozatok emléktáblájánál tartottak egy rövid megemlékezést, majd koszorúzást. Később a cokolai kopjafánál az adonyi szervezőkkel közösen emlékeztek meg a magyar katonai áldozatokról, a világháborúk hőseiről.

2014. május 26-án szabadságon volt, azonban ekkor kereste meg az Echo TV, amelynek ajánlatát mellékelte a mai ülésen a képviselők számára. Kérte, döntsenek arról, hogy szükségesnek tartják-e ezt a marketingszolgáltatást, amely keretében 150 ezer forint + Áfa összegért egy héten keresztül minden nap egy perces marketinget tudnak biztosítani az önkormányzat számára. Baltási Nándor plébánossal egyeztetett, hogy az ólomüveg ablakok pünkösdre tervezett ünnepejét más időpontra halasszák el, mivel a 9. és 10. új üveglak ugyan már elkészült, de a 11. csak június végére lesz készen. Az óvodai napkollektoros pályázatokkal kapcsolatos újabb kifizetési kérelem elkészítésére kérte a KG-Invest Kft-t.

2014. május 28-án Gödöllőn a Magyar Önkormányzatok Szövetségének konferenciáján volt. Telefonon egyeztetett Szabó Richárddal arról, hogy a Ricsi Bolt és a másik két üzlet számára a bejárás lehetőség biztosításához a 6 méteres bejáró elkészítésének a tervező által becsült összege 1,2 millió forint. Szabó Richárd helyi vállalkozókat megkeresett, akik szerint kb. 750 ezer forint lenne az elkészítés. Kérte, tájékoztassa arról, hogy milyen költség megosztást tud felvállalni. Kérte a képviselő-testületet, döntsenek arról, hogy tudják-e ezt támogatni, illetve milyen mértékben. Max. 500 ezer forintos összeget tud elképzelni, amelyet korábban arra szántak, hogy a Bisztró előtti átjáróban található megroppant gyűrűt kicseréltessék. Nagy esőzésnél régóta nem folyik el a víz és hogy biztosítani tudják a lefolyást, szeretne volna, ha kicseréltetik ezt a gyűrűt. De mivel kiveszik és nem lesz rá szükség, ezért esetleg erre költhetnék. Hozzátette, a mai nap folyamatosan alakultak a dolgok, hogy milyen összegek lesznek, ezért nem készült belőle írásos előterjesztés. Abban az esetben, ha a képviselő-testület egy keretösszeget meg tud határozni, akkor a következő hónapban teljes mértékben elő tudnák készíteni.

Ma délelőtt a Stadler szervezett defibrillátor készülék használatára vonatkozó tanfolyamot a saját dolgozói számára. Szabó Zoltán, a Stadler vezetője felajánlotta annak lehetőségét, hogy az önkormányzat 5 dolgozója ezen a képzésen részt vehet. Éltek ezzel a lehetőséggel. Értesítés érkezett arról, hogy az óvodai napkollektoros pályázatok önrészt 100 %-ban megkapja az önkormányzat a

Miniszterelnökségtől. Elmondta még, hogy érdekeltségnövelő pályázaton a könyvtár 335 ezer forintos támogatást nyert.

Felhívta a figyelmet, hogy 2014. június 4-én szerdán 18.00 órakor tartják a Nemzeti Összetartozás Napja alkalmából az ünnepi megemlékezést és koszorúzást az I. világháborús emlékműnél.

Czöndör Mihály: Elmondta, a tájékoztatóban szó volt arról, hogy a középiskola megkereste a Polgármesteri Hivatalt, hogy a 9. évfolyamos tanulók számára gyakorlati lehetőséget biztosítson, amelynek a problémája a gyakorlati időre fizetendő összeg. A felesége nem régen a kamaránál tanfolyamon vett részt, ahol felhívták a figyelmet, hogy nem kell fizetni. Elvárás van, hogy akit alkalmaznak, annak legyen mentora, akinek a felügyelete alatt végzi a munkát. Szerinte, ennek utána kellene nézni. A Nemzeti Művelődési Intézet által szervezett tanfolyamon részt vett a polgármester és ki lett képezve a közművelődés fejlesztői feladatokról. Megkérdezte, hogy ez alapján a közművelődés-szervező munkaköri leírása is módosításra fog kerülni? A felsőcikolaiak jelezték a víz minőségének romlását. Megkérdezte, kiderült-e mi volt az oka és elhárításra került-e? A tájékoztatóból értesültek arról, hogy a Föld Órája Fővárosa 2014-ben Pusztaszabolcs lett. Gratulált a civil szervezet tevékenységéhez és javasolta, hogy a testület is köszönje meg, hiszen nagyon jó sajtót kapott, mert például a tévében is sok helyen látta, Pusztaszabolcs dicséretet kapott ebbéli tevékenységéért. Tájékoztatásul elmondta, hogy Csordásné dr. Juhász Judit háziorvost beválasztották a Magyar Rákellenes Liga országos szervezetének elnökségébe, amelyhez gratulált. Javasolta, hogy gratuláljon az önkormányzat is és fejezze ki köszönetét, bízva abban, hogy az itteni fontos feladatát nem fogja hátráltatni ez a nagyon tiszteletreméltó megbízás.

Csiki Szilárd: Megdöbbenve olvasta, hogy fekete vágásokat végeznek és ha jól értelmezte, akkor döngkútból szerzik be az alapanyagokat. Ha ez így van, akkor minél sürgősebben fel kellene hívni a hatóságok figyelmét, hogy tegyenek ez ellen, mert komoly problémák lesznek rövid időn belül. Az általános iskolában jelentős problémákat tárt fel a Szuszlov úr. Lehet tudni, hogy mik ezek a problémák és ezt hogyan lehet orvosolni, illetve mennyiben érinti az önkormányzatot?

Vezér Ákos: Czöndör Mihály képviselő felvetésére elmondta, valóban nem kell fizetni a szakmai gyakorlatért, mert költségvetési szerv a Hivatal. A polgármester néha hivatali dolgokról is próbál beszámolni, de aztán továbbmennek az események. Már a szerződéseket is megkötötték és fogadják őket szakmai gyakorlatra is.

Paál Huba: A Ricsi Bolt bejárója kapcsán elmondta, szerencsétlen helyzet alakult ott ki, mert a területet a Bisztró vonalában, oldalonvonáiban egészen szinte a járdáig megvásárolta a Bisztró jelenlegi tulajdonosa, tehát magánterületté vált. Tervbe vették, talán hamarosan sor kerül a Gépállomás utca aszfaltozására. Akkor viszont az út pontosan a Bisztrónak a vonala és az üzletház között fogja érinteni a sorompó felé menő utat. Ott boltok vannak és elég sokan járnak oda, mert például autóbolt, fogászat van. Ennek következtében át kellene tekinteni milyen megoldások vannak, mielőtt még rátérnének arra, hogy ezt a hatméteres bejáratot elkészítetik. Meg kell oldani a Ricsi Bolt parkolási, behajtási dolgait, a komplexum parkolási lehetőségeit, ugyanis ott nincs hely. Ezt szakembernek kellene megnézni. Azt lehetne tenni, hogy a ház előtti lefedettséggel parkolókat kialakítani, mert parkoló nélkül megoldhatatlan problémák lesznek ott. Kérte a polgármestertől, hogy mielőtt ebbe belevágnak, illetve fel lesz szedve az átjáró, szakemberrel nézessék meg, mik a javaslatok és annak megfelelően döntsenek, de akkor komplexen, mert ha nem így lesz, akkor csinálhatnak jót is, de ugyanakkor nagyon sok nehézséget fognak okozni az ottani állampolgároknak.

Csányi Kálmán: Paál Huba felvetésére reagálva elmondta, annak idején rákérdezett, hogy biztosan jó, ha a Gépállomás utcában lesz az aszfaltozás? Mindenki azt mondta, hogy tökéletes.

Tüke László: Elmondta, a két ülés közötti beszámolóban olvasott a Nemzeti Művelődési Intézet által szervezett továbbképzésről, amelyre már utalást tett Czöndör Mihály képviselő is. Nagyon érdekes véleményt fogalmaznak meg, hogy nem elegendő csak a programokat szervezni, hanem szükséges hozzá a közönségszervezés, illetve a helyi közösségek fejlesztése is. Már több mint egy éve ezt mondják és egybevágg azzal a modern művelődés-szervezői feladattal, ami elvárható. Már tett utalást Czöndör Mihály képviselő arra, hogy adott esetben ezt bele kellene venni a közművelődés-szervező munkaköri leírásába is. Ez egy olyan összetevője a feladatnak, ami számon kérhető rajta. Fontos a közönségszervezés is, mert egy olyan programra teljesen fölöslegesen költenek, amelyen kevesen vesznek részt. Megdicsérte az

Önkéntes Tűzoltó Egyesületet, amely kétnapos programot szervezett a 90 éves évfordulójára. Az első nap estéjén fogadták a staufenbergi küldöttséget, amelynek vezetője Volker Zimmermann polgármester úr volt. Ott Zimmermann úrtól kaptak egy félhivatalos felajánlást, hogy a Pusztaszabolcson nehéz helyzetbe jutott családokat szívesen segítenék. Konkrétan azt várják, hogy akár egy listát összeállítson az önkormányzat, illetve lehet, hogy a szociális intézményre vár a feladat ennek kapcsán, tehát hogy összeállít egy konkrét listát, hogy éppenséggel mire van igény és Staufenbergben, illetve a Staufenberghez tartozó településeken gyűjtést szerveznének és biztos, hogy nagyon sok felajánlás érkezne. Szerinte, ezzel a lehetőséggel mindenképpen élniük kell.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Zimmermann úr által tett felajánlást vette. Június második hetében összehívta Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző asszonyon keresztül az érintett szervezeteket, illetve a szociális intézményt, hogy erről a feladatról tájékoztatást adjon, hogy össze tudják szedni akár listaszerűen, melyek azok az eszközök, amelyekre szükség lenne. Egyetértett azzal, hogy színvonalasra sikerült az Önkéntes Tűzoltó Egyesület programja és örült annak, hogy az eső ellenére nagyobb balesetektől mentesen sikerült megoldani ezt a napot. A parkolással kapcsolatban két dolgot kell megoldani. Megértette Paál Huba felvetését, hogy komplexen kell kezelni. Az útépítés munkaterületének átadásakor felmerült a kérdés, hogyan lehet megoldani a bejárési lehetőséget a Ricsi Bolt felé. Elhangzott, ha kapubejáróról van szó, akkor azt is meg kell tervezettni, de nem kell sok hatósággal engedélyeztetni azt, amit úgy neveznek, hogy parkoló. Szerinte, a Nóniusz-féle épület parkolási gondját másképpen kellene megoldani és nem pedig az árok befedésével, mert arra nem fogják megkapni az engedélyt a vasúti sorompó miatt. Legalább az egyik kérdést próbálják megoldani, noha tudja, hogy a parkolás lehetőségét is ki kell találni, amire azonban még nem született ötlet.

Paál Huba: Véleménye szerint, az épület mögött van elég hely a trafóig, így nem kell hozzányúlni az árokhoz.

Csányi Kálmán: Hozzátette, az árok lefedését nem látja megvalósíthatónak, de a trafó mögötti részre vonatkozó javaslatot érdemes lenne végiggondolni. A következő hónapban ki kell találni, hogy hogyan lehetne ezt megvalósítani. Esetleg költségbecslési szintig, illetve meg kell kérdezni az ottani vállalkozókat, hogy van-e olyan dolog, amibe be tudnak szállni, esetleg a megvalósítását tudják támogatni. Az egyik költségbecslés 1,2 millió forintról, egy másik pedig 720 ezer forintról szólt. Véleménye szerint, a végleges ár a két összeg között lesz, de nagyságrendben maximálisan 500 ezer forintot tud elképzelni erre a feladatra. Kérdés, hogy sikerül-e a vállalkozóktól összeszedni a hiányzó résznek az összegét, mert jelen pillanatban még az is bizonytalan, hiszen három vállalkozó van abban a közben és nem egyformák az elkötelezettségek és érdekeltségek ebben az ügyben. Javasolta, a bejárót beszéljék meg, a jövő hónapban térjenek rá arra, hogy a másik épületnél a parkolási lehetőséget hogyan lehetne megoldani.

Csiki Szilárd: Egyetértett Paál Huba képviselővel abban, hogy a jövő hónapban az egészet egyben kellene átbeszélni. A bizottságok meg tudják tárgyalni a következő testületi ülés előtt, nem feltétlenül most kell erről dönteniük.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ha nem kap felhatalmazást árajánlat kérésére, bizonyos dolgok elkészítésére, akkor legközelebb csak augusztusban tudnak dönteni, miközben június 30-ig szól a határideje az aszfaltozás befejezésének. Azért nem kezdtek még hozzá, mert sok az előkészítő munka. Június 30-ig fogják befejezni a munkát, ha nem kap felhatalmazást, akkor június 26-án döntenek arról, hogy milyen irányba menjenek. Azt is el tudja fogadni, hogy egy vagy két hónapon keresztül a bejárást valamilyen módon meg kell oldani Szabó Richárd vállalkozásának. Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a Szabó Richárd féle bolt bejárési lehetőségét, illetve a Nóniuszféle üzletház parkolási kérdését komplexen, együtt kezelve próbálják megoldani és ezt a következő testületi ülésre készítsék elő. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

182/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2014. júniusi képviselő-testületi ülésre - komplexen kezelve - készítsen előterjesztést a „Ricsi Bolt” bejárás lehetőségéről, valamint az üzletsor parkolási kérdéséről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Csiki Szilárd képviselőnek az általános iskola munkavédelmi felméréssel kapcsolatos felvetésére válaszolva elmondta, 2013. november 25-én volt egy munkavédelmi bejárás a KLIK részéről, amelynek a dokumentumait január végén kapta meg és ennek hatására kérték fel Szuszlov Zsoltot, hogy tisztázzák, a felsorolt problémák valósak-e. Ehhez képest eléggé jelentős problémákat talált. A felmérés szerint az épület statikai állapota nem megfelelő, az épület süllyedt, süllyed. A földszinten lévő nagy folyosó folyamatosan süllyed. Néhány évvel ezelőtt az osztályteremek födémcsereje megtörtént, valószínűnek tartja, hogy ezt a födémcsereét is végig kell csinálni. A telepített gépek, berendezések üzembe helyezési, használatbavételi eljárásának hiányát is leírta, például a régi kazánok papírjai, dokumentációi nincsenek meg. Ezeket elő kell keríteni, vagy újra kell gyártani a dokumentumokat. A folyosók, közlekedési utak, menekülési utak, lépcsőházak esetében biztosítani kell a menekülési útvonalaknál a szabad járás lehetőségét, oda különböző dolgokat nem lehet telepíteni. A falak egységességéről, takaríthatóságáról gondoskodni szükséges. A falakon kizárólag statikailag méretezett tartók helyezhetők el. Az iskola udvarának talaját egységesíteni kell, a belső terek padlóját szintén egységesíteni kell, szakszerűtlen, ideiglenes pótlásokat ki kell javítani. A kerékpárok tárolására megfelelő tárolót kell létesíteni. Szerinte, az a legfontosabb, hogy érintésvédelmi felülvizsgálatot kell végezni. Ezek mind olyan dolgok, amelyekre intézkedési tervet, határidőt, felelőst kell meghatározni. Fűtéstesteknek sima kialakításának kell lennie, amelyek nem ilyenek, burkolattal kell ellátni. A tornateremben lévő szerelt eszközök rögzítését, állékonyságát rendszeres időközönként ellenőrizni és dokumentálni kell. Megpróbálja a legfontosabbat, az érintésvédelmet megcsináltatni és június 6-án közösen bejárni, hogy amit a szakértő leírt, mire is gondol, ez alapján egy prioritást kialakítani, hogy például a statikai kérdést mikor tudják megvalósítani. Néhány évvel ezelőtt néhány osztályterem födémszerkezetét sikerült kijavítani saját önerőből. Kocsis József igazgató ma tájékoztatta arról, hogy éppen tegnap tartott a KLIK egy hasonló ellenőrzést. Ez lehetséges, azzal is összefügg, amit a jegyző szokott mondani, hogy bizonyos fejlesztéseket állami pénzből kell majd megvalósítani. Vannak olyan dolgok, amelyeknél le kell írni, hogy mikor akarják megvalósítani. Ha úgy kéri a képviselő-testület, akkor az intézkedési tervet a júniusi testületi ülésen be fogja mutatni. Véleménye szerint, az érintésvédelmi vizsgálat a legfontosabb, főleg a december 31-i esemény után, amikor meghalt egy ember áramütés miatt Pusztaszabolcson.

A tájékoztatóban a „döngkút” zárójelben szerepel. Vannak olyan társadalmi rétegek, amelyeknél nem tudják pontosan, honnan szerezhették a nyersanyagot. Nem a középosztálybeli társadalmi rétegekre gondolt, akik hivatásszerűen ezzel foglalkoznak és akiknek van saját állatuk és tudják, hogy honnan származhatott a hús, hanem azoknál, akik valahonnan szereznek valamilyen húst. Van egy olyan feltételezés, hogy esetleg onnan is származhat, de ezt nem tudja határozottan megállapítani.

Egyetértett Czöndör Mihály képviselővel abban, hogy a képviselő-testület gratulációt fogalmazzon meg Csordásné dr. Juhász Judit részére az új beosztásával, funkciójával, önkéntes munkájával kapcsolatban. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

183/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete gratulál Csordásné dr. Juhász Judit háziorvosnak abból az alkalomból, hogy a Magyar Rákellenes Liga megválasztotta elnökségi tagjává.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a gratulációt tolmácsolja az önkormányzat nevében.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a képviselőket, hogy a Föld Órája Fővárosa szervezőitől oklevelet, illetve a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesülettől emléklapot és egy cserép virágot kapott az önkormányzat. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületnek köszönetét fejezi ki a Föld Órája Fővárosa 2014. rendezvény megszervezéséért.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

184/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Tiszta Utak, Élő Táj Egyesületnek a Föld Órája Fővárosa 2014. rendezvény sikeres megrendezéséért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a köszönetet tolmácsolja az önkormányzat nevében.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Elmondta, nem gondolta, hogy a felsőcikolai víz minőségével ilyen nagy probléma van. Árajánlatokat kértek, ami alapján, ha vásárolnak egy 1000 m³-es lajtos kocsit, amely hidegben, fagyban, télen, nyáron használható, az jelentős összeg. Felmerült az egyik műszaki előadó részéről, hogy esetleg egy mosatás akár jót tenne a vezetékrendszerben. De ettől még jobban tönkre is mehet. Párhuzamosan az utolsó napirendi pontban szereplő fejlesztési igényeknél is felmerült, de kiderült, hogy ez önállóan nem lehetséges. A balatonfüredi konferencián, amely a KEOP pályázatokról szólt, kifejezetten kérte, hogy ne csak az ólom és azbeszt vezetékkel rendelkező vízi közművek cseréjével foglalkozzanak a KEOP pályázatokban, hanem az olyan típusú nem vízi közműnek minősülő rendszerek vízvezeték cseréjével is, mint például a cikolai vízvezeték. Nem tudja, hogy ennek lesz-e foganatja, de a felvetést megtette. Felmerült a glóbusz ismételt mosatásának kérdése is. Egyenlőre nem találták meg a jó megoldást. A közcsapot rendszeresen ellenőrzik, a vasasodáson kívül jó a víz minősége. Az a baj, hogy vannak olyan házak, amelyek a közcsaptól kicsit távolabb a megengedett távolságnál.

A közművelődés-szervező munkaköri leírásának módosítását jó ötletnek tartotta. Szerinte ezt újra kell gondolni. Levonta a következtetést, hogy a hozzá érkező ilyen típusú továbbképzési felkéréseket tovább küldi Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek.

Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről készült polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

185/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Bartókné Piller Magdolna, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetője: Tájékoztatta a képviselőket és egyben megköszönte, hogy a Manóvár Óvodánál két dolog megvalósulhatott az önkormányzat segítségével. Elkészült a fedett kerékpártároló, ami már régóta problémát jelentett, a másik nagy beruházás pedig az akadálymentes bejárat, amely a Velencei útról nyílik és a hátsó udvarról van egy akadálymentes bejárat az épületbe. Hivatalosan csak a jövő héten lesz átadva. Megköszönte a támogatást.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást és reményét fejezte ki, hogy minél több olyan gyermek érkezik az óvodába, akinek nem lesz szüksége erre a bejáratra.

Czöndör Mihály: Tájékoztatta a képviselő-testületet a „Legszebb konyhakertek” mozgalomról. Elmondta, hogy 17 jelentkező van, aki között régiek is vannak és többen jelentkeztek újak is, ami nagyon nagy öröm. Ha valaki még jelentkezne, azt be lehet fogadni függetlenül attól, hogy már április 30-án lejárt az első határidő. Lehetne propagálni is esetleg. A jelentkezők kertjeit lefotózták, megvannak az első képek, amelyek később az értékelés során nagy szerepet játszanak. Úgy tervezik, hogy az első bejárás a június 9-ével kezdődő héten lenne és felkéri majd a zsűrit, hogy végezze el ezt a feladatot. Az első összesítő jelentést május 31-ig kell megküldeni a rendezőnek, aminek a másolatát megküldi a polgármesternek is.

Csányi Kálmán: Megköszönte a tájékoztatást.

Szajkó János: Megköszönte a Hivatal határozott intézkedését, hogy a Kiss utca és a Sport utca kihajtásánál három bokrot kivettek, de hozzátette, még további kettőt ki kellene venni, hogy biztonságosabb legyen. Véleménye szerint, ezt tudomásul kell venni a tulajdonosnak, mivel közterületről van szó. Kérte, hogy ilyen határozottsággal oldják meg ezt is.

Szöke Erzsébet: Megjegyezte, nagyon szép dolog, hogy évről évre többen beneveznek a „Legszebb konyhakertek” versenybe, de van Pusztaszabolcson jó pár olyan udvar, telek, ahol 5-6 éve nő a gaz, a fa és már a szomszéd házat is benövi. Némelyik helyen ember magasságú az árokban a gaz. Az árokrendszer is nagyon rendetlen sok helyen. Megkérdezte, mit lehet ezekkel tenni, hova lehet fordulni, hogy ott rendet rakjanak, vagy felszólítani, vagy megcsinálni helyettük és ráterhelni a házra? Nagyon sok ilyen telek van, ahol nem csinálnak semmit, nem művelik. Többen mondták, hogy már többször voltak benn a Hivatalban és egyszerűen nem tudnak tenni semmit sem. Nem igaz, hogy nincs valamilyen fórum, vagy intézmény, ahova fordulni lehet ezzel a panasszal.

Paál Huba: Megjegyezte, sok dolog elhangzott, ami az önkormányzat dicséretére válik, van viszont egy dolog, ami régóta nem válik a dicséretükre. Ez pedig a családsegítő szolgálat udvara, a másik pedig az IKK volt bejárata. A családsegítő udvara közmunkásokkal nem tehető rendbe, oda gépeket kell szerezni, mert lerakatok vannak, katasztrofálisan néz ki. Az IKK volt bejárója, ahol a hajléktalan hölgy lakott, olyan, mintha egy XVII. századi várnak ablakai, tetőzete omlana be. Néhány cseréppel meg lehetne oldani, az üvegek ki vannak törve, de legalább el van kerítve. Tudomása szerint, ott lesz a közmunkásoknak a helye, de úgy gondolja, rendet kell tenni. Azt szeretné, ha oda figyelnének arra, ami az önkormányzat tulajdona. Ha már mástól meg akarják követelni, hogy az évek óta növekvő gáz takarítsák el, akkor a saját portájukon is tegyenek rendet. Oda idősek járnak, elég nagy a forgalom a Magyar utcán is. Szégyenkezve ment oda. Megkérte a polgármestert, nézzék meg, mit tehetnek a rendbetétele érdekében. Nem minden pénz, hanem inkább odafigyelés kérdése. A környezetüket próbálják rendbe tenni. A kistérségi anyagban olvasta, hogy van kisléptékű környezet javítási program, legalább oda próbáljanak ebben gondolkodni. Felhívta a polgármester figyelmét, hogy javasolta korábban a saját halottá nyilvánítás kérdését.

Csányi Kálmán: A felvetésekre reagálva elmondta, az IKK épületéből május 5-én költöztették ki az ott lakó hölgyet. Május 5. és 29. között - május 15-től kezdődően - összesen öt fő közmunkás van, akik közül az egyik betegállományban volt. Amikor arról beszélt, hogy segített a Szabadidősport Egyesületnek a rendezvény előkészítésében, akkor az azt jelentette, hogy nem volt annyi ember, aki a választási feladatok mellett ezt is el tudta volna végezni, ezért egyszerűbb volt lenyírnia egy bizonyos szakaszt, mint hogy a választás tisztaságát és szervezettségét kockáztassa. A májusi hónap ilyen volt. Tervbe van véve, hogy a lakó által elhagyott épületrész rendberakása megtörténik, hiszen júniustól 25 fő közcélú munkást tudnak majd felvenni. Más kérdés, hogy fel tudják-e tölteni a keretet. Ezt a feladatot is elvégeznék, hogy a közmunkások számára kialakuljon ott egy bázis, hogy az 1. napirendi pontnál kiválasztásra kerülő vállalkozás tudjon dolgozni a gyermekorvosi rendelő kialakításán. Talán a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén mondta el, hogy szükségük jól őrzött, védett, viszonylag központi helyen lévő területre a hulladékok ideiglenes tárolására. Ezeket a hulladékokat még újra lehet hasznosítani. Ott van például 200 darab cserép, amely arra jó lesz, hogy az IKK hiányzó cserepeit pótolni tudják. Nem tárolhatják kint a határban, mert nagyon messze van, nem tudják logisztikailag megszervezni. Tudomása szerint, a szociális intézménynek egyelőre nincsenek olyan programjai, amelyeket a kertben kellene végrehajtani. Vannak

olyan közterületek és középületek, ahol ezeket a programokat továbbra is meg lehet szervezni. Tudja, hogy minden önálló intézmény szeretné a saját portáját a legszebben és legtökéletesebben működtetni, de időnként szüksége van területre az önkormányzatnak is. A logisztikát nem tudják megszervezni. Esetleg kell venni 300 ezer forintért egy utánfutót és felvesznek egy embert, akinek semmi más dolga nem lesz, mint a szállítás. Türelmet kért abban, hogy ezeknek a megszüntetése, felszámolása megtörténjen. Szóke Erzsébet alpolgármester felvetésére válaszolva elmondta, a közterület-felügyelő szerint közel 70 olyan telek van Pusztaszabolcson, amelyekre ezek a minősítések igazak. A korábbi jogszabályok, amelyeket a Hivatal alkalmazott, az allergén növények felől közelítette meg az ilyen elhagyatott területeket. Mivel érezte ezt a problémát, ezért megkereste Kovács Szilvia karcagi alpolgármestert, a „Legszebb konyhakertek” mozgalom mentorát, kérdéseket tett fel számára, hogy segítsen, milyen jogszabályi helyek vannak, hogyan lehet fellépni olyan esetben, amikor például egy befektetési céllal megvásárolt területet egy lusta ügyvéd nem hajlandó rendben tartani. Egy jogi végzettséggel rendelkező ember ellen hogyan lehet fellépni. Meg kell találni a jogszabályokat, mert a pusztaszabolcsi lakosok, akik a kiskertjüket szeretnék rendben tartani, azt szeretnék, hogy május közepén a szomszéd telke is rendben legyen. Miközben az allergénekkal foglalkozó jogszabály azt mondja ki, hogy júliusra kell ezekkel a dolgokkal törődni. Itt van egy hatalmas ellentét, mert például a parlagfű július elején virágozik először. Vergődnek a jogszabályok között és nem tudja, hogy a szokásjogra lehet-e hivatkozni. Nem tudja, mi a jó megoldás. Keresik a megoldást és nem akar mindenképpen a bíróságon védekezni ez ügyben, de lehet, hogy előbb-utóbb ezt kell tenni.

Paál Huba: Közbevetette, hogy van hatósági intézkedés.

Csányi Kálmán: A hatósági intézkedések esetében a feljelentést vállalni kell, hogy ki volt, aki a hatósági intézkedést kezdeményezte. Nem tudja, hogy önmagában az önkormányzat kezdeményezheti-e, de nem hatóságként működnek ebben az esetben, csak közreműködőként. Megfontolásra javasolta a Szajkó János képviselő által felvetett két bokor kiszedését. Megköszönte a tájékoztatást Czöndör Mihály képviselőnek. Felvetette, Paál Huba képviselő javasolta, hogy Kovacsik Istvánt az önkormányzat saját halottjának minősítse. Korábban automatikusan saját halottnak minősítették azokat a személyeket, akik díszpolgári címet kaptak és ezért nem tett javaslatot, mert a korábban kialakult szokásokat szerette volna megtartani.

Paál Huba: Megjegyezte, nem tudja, jó-e, ha most véglegesen döntenek, ugyanis a saját halottá nyilvánításról anélkül nem lehet dönteni, hogy a család véleményét ne kérdezzék meg. Javasolta, hogy egy elvi döntést hozzanak és ha a család hozzájárul, akkor lehetne jogerőre emelni ezt a határozatot.

Vezér Ákos: Megjegyezte, továbbra sem érti, hogy mi a javaslat. Mivel járna az, hogy saját halottá nyilvánítja az önkormányzat? Kiteszik a fekete zászlót, vagy kifizetik a temetést, vagy hozzájárul a temetéshez? Általában ez így szokott működni, ha saját halottjának tekinti, akkor gondoskodik az elhunyt eltemetéséről. Megemlítette, a Pénzügyi Bizottság elnöke a bizottsági ülésen külön véleményt mondott, hogy csak virtuális tartalék van a költségvetésben. Megkérdezte, ehhez képest, ezt miből finanszírozzák? Szerinte, ezt kellene végiggondolni és úgy dönteni.

Paál Huba: Elmondta, gyakorlata van ebben a témában, hiszen az Akadémia az akadémikusait mindig saját halottá nyilvánítja, aminek van egy szabályzata. Különböző dolgokat vállalhat fel az az intézmény, vagy az a szervezet, amely saját halottjának tekint valakit. Úgy gondolja, Kovacsik István esetében ez nem lehet kérdés, hiszen ő meghatározó személyiség volt Pusztaszabolcson, nem csak iskolaigazgatóként, hanem közösségi emberként, képviselőként is. Véleménye szerint, megérdemli azt, hogy ennyire megtisztelje a képviselő-testület, az önkormányzat és az itt élő emberek. Nagyon tisztelték tanítványai, környezete, kedvelt ember volt, azért javasolta, hogy nyilvánítsa az önkormányzat saját halottjának. A családdal történt egyeztetés és beleegyezés után a temetési költséget az önkormányzat vállalja át. Véleménye szerint, egy költségvetés megoldható a virtuális tartalékkal is, de nem ez fogja tönkretenni Pusztaszabolcs költségvetését. Ezért javasolta, hogy a család beleegyezése esetén nyilvánítsák saját halottjuknak és a temetési költséget az önkormányzat vállalja magára.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület néhai Kovacsik Istvánt saját halottjának tekinti, a temetési költséget 300.000,- Ft összegig az önkormányzat 2014. évi költségvetéséből az általános tartalék terhére kifizeti.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

186/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete néhai Kovacsik Istvánt saját halottjának tekinti, a temetési költséget 300.000,- Ft összegig az önkormányzat 2014. évi költségvetéséből az általános tartalék terhére kifizeti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet-módosítás betérjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend I. pontja

Javaslat „a Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti egészségügyi centrum felújítása I. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására a Bírálóbizottság döntése alapján

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Köszöntötte dr. Szücs Gábor ügyvédet, közbeszerzési szakértőt. Elmondta, hogy az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták. Hozzátette, teljes hónap kellett a bíráló bizottsági tevékenységre.

Dr. Szücs Gábor ügyvéd, közbeszerzési szakértő: Köszöntötte a megjelenteket. Elmondta, az összegzés minden lényeges információt tartalmaz a közbeszerzéssel kapcsolatban. Három ajánlat érkezett, abból egy volt érvényes, amely összegszerűen is a becsült érték alatt van minimálisan. Ezért az összegzés alapján az eljárás nyertese az E-Kovács Bau Kft. Pusztaszabolcs, Gépállomás utca 14. szám alatti székhellyel, az ellenszolgáltatás összege pedig 21.450.708,- Ft + Áfa, 12 hónap jótállási idő vállalása mellett. Ez az ajánlat egyetlen érvényesként, nyertes ajánlatként került megjelölésre az összegzésben. Mivel a másik kettő nem volt érvényes, ezért az volt a kérdés, mivel hiánypótlásra került sor, érvényesnek minősíthető-e. Miután a hiánypótlás megtörtént, ez az egy érvényes ajánlattevő volt, aki az eljárás nyertese lehet, ha elfogadják az összegzést.

Csányi Kálmán: Ismertette a határozati javaslatot és szavazásra bocsátotta. Elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

187/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az „**a Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti egészségügyi centrum felújítása I. ütem.**” tárgyban kiírt nemzeti értékhatárt elérő, a 122/A. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Képviselő-testület a VARGA Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 34.) és a NOBLE Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Arany János utca 41.) ajánlatát érvénytelennek, az E-KOVÁCS-BAU Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Gépállomás utca 14.) ajánlatát érvényesnek tekinti.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy az eljárás nyertesének az érvényes és az ajánlattételi felhívásban meghatározott bírálati szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatot adó E-KOVÁCS-BAU Kft-t (2490 Pusztaszabolcs, Gépállomás utca 14.) hirdeti ki.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot elfogadta, amely legfontosabb eleme, hogy az E-KOVÁCS BAU Kft. ajánlatát érvényesnek tekintik a meghatározott összegben. Reményét fejezte ki, hogy augusztus közepére, végére ezt a munkát teljesítik.

Napirend 2. pontja**A városi ivóvíz és szennyvíz hálózat 2014-2016. évi beruházási-felújítási és pótlási terve**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte a DRV Zrt. munkatársait: Csorba Tibor önkormányzati csoportvezetőt, Büki Levente üzemeltetési üzemvezetőt és Paminger Sándor üzemfenntartási üzemvezetőt. Ismertette az előterjesztést, mely szerint a gördülő fejlesztési, felújítási és pótlási terveket kell elfogadniuk. Jelezték már a bizottsági ülésen, hogy a határozati javaslat második részét fel tudják vállalni, tehát azt eleve kihúznák. Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság azt kérte, hogy a közkifolyókkal kapcsolatos további egyeztetés történjen meg a Hivatal műszaki előadóival és annak megfelelően fogadják el. Az elmúlt két hétben azonban nem volt idő arra, hogy erről egyeztessenek. Felmerült a Pénzügyi Bizottság ülésén az I. és a VII. számú átemelők kérdése is. Megnézte a rekonstrukciós pályázat engedélyezési tervét, amelyben a gépészet kicserélése szerepel, az építészeti dolgok viszont nem. Ebben szerepelnek az építészeti dolgok, abban pedig a gépészeti. Ennek megfelelően javasolta, hogy a javaslatban szereplő építési rész maradjon benne, hogy a bővítéseket el tudják végezni előbb az I. számúnál, néhány év múlva a többi átemelőnél, ami szükséges lesz. Ebből a szempontból a pályázatba nem zavar bele. Egyeztetett Vörösné Weiner Katalinnal, a DRV Zrt. képviselőjével, ez alapján javasolta, hogy a szennyvíztisztító telep beruházási tervében a köszorásos út kialakítását vegyék ki, hiszen, ha a rekonstrukciós munkák elkezdődnek, akkor ez az útfelújítás annyi mintha meg sem történt volna és lehetséges, hogy erre a 4 millió forintos összegre a beruházáshoz szükségük lenne. Reméli, hogy előbb-utóbb erre is sor kerül, de ne 2014-re, hanem inkább 2017-re tervezzék be. A bizottságok a többi részt elfogadásra javasolták. Tehát ez kikerülne a tervből, illetve a határozati javaslatba olyan mondat kerülne, hogy a közkifolyók megszüntetésével kapcsolatosan még egyeztetés folyjon.

Tüke László: Elmondta, arról beszéltek a Településfejlesztési Bizottság ülésén, hogy vannak olyan közkifolyók, amelyek magánszemélyek nevére szerepelnek. Ezeket a közkifolyókat tudomása szerint nem tudják megszüntetni. Azokat viszont igen, amelyek nem magánszemélyek nevére szerepelnek. Át kell gondolni annak a lehetőségét is, hogy olyan helyekre viszont létesítsenek közkifolyót, ahol szükséges. Példaként említette a játszótér és a műfüves pálya környékét, vagy ha a későbbiek folyamán kialakítanak egy közösségi teret, ott szintén. Főlegesen folyik el a víz olyan helyen, ahol ez már biztosított, mert a lakótelken belül van vezetékes ivóvíz, ahol meg szükség van rá, ott pedig kell. Így gondolkodtak, ez alapján kérték azt, hogy kerüljön bele a határozati javaslatba. A jegyző felé kérésként fogalmazta meg, hogy ugyan a bizottságban vannak műszaki végzettségűek, de sok esetben nagy mankót jelentene az a döntések meghozatalánál, ha a műszaki osztályon dolgozók egyfajta döntés előkészítési mechanizmust is elvégeznének, tehát véleményt is megfogalmaznának a testület felé, vagy már a bizottságok elé, így a testületnek sokkal könnyebb lenne a döntése adott kérdésben. Hozzátette még, hogy Horváth Zoltán külsős bizottsági tagnak az volt a különvéleménye - amelyről nem döntöttek, de benne van a jegyzőkönyvben -, ha egy munkát elvégez a DRV, akkor a munka elvégzése előtt ezt a Polgármesteri Hivatalba jelentse be és szabályos munkaterület átadás történjen.

Paál Huba: Támogatta a Tüke László képviselő által elmondottakat, hiszen ez részben pocskolásra is lehetőséget ad, másrészt pedig át kell gondolni, hogy hol szükségesek. Tehát nem csak ott, ahol már bekötötték a vizet, hanem például áprilistól késő ősziig a velencei és az adonyi úton nagy a kerékpáros forgalom, oda mindenképpen kellene. Szerinte, inkább azt kellene megnézni, hogy hol szükséges esetleg még létesíteni és ahol nem szükséges, ott meg kell szüntetni. Egyetértett azzal, hogy a játszótéren valamilyen ivókutat létesítsenek, amely addig folya csak, amíg a gyerek iszik. Kérte a képviselő-testületet, hogy támogassa ezt az ötletet. Nézzék át a műszaki előadókkal a szükséges módosításokat, megszüntetéseket, vagy újaknak a készítését. A Pénzügyi Bizottság ülésén is elhangzott, nagyon rossz szájízük van a bizottságban, amikor utólag megkapják, hogy mit kell fizetni, de nem is tudják, hogy azt elvégezték-e, csak feltételezni tudják, hogy indokolt volt. Kérte a DRV képviselőitől, ha bármilyen nagyobb volumenű munkát, például felújítást végeznek, akkor azt előre jelezzék. Javasolta, hogy szorosabb partnerségi viszonyt alakítsanak ki az önkormányzat és az üzemeltető között.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, amikor a DRV Zrt. felújításaival kapcsolatban elkészítik az előterjesztéseket, akkor a kollégái tájékozottak ez ügyben. Természetesen nem minden esetben tudnak

tájékozódni, amit a bizottsági elnökök is felvetettek. Néhány hónapja az önkormányzat hozott ilyen döntést, hogy a DRV jelentse be előre a munkát, mert akkor volt egy olyan többmilliós tétel, hogy az elmúlt évben milyen munkát végeztek el és rendelje meg az önkormányzat. Mindenki csodálkozott, hogy mit rendeljenek meg, ha már kitalálták, hogy mire költik az önkormányzat pénzét. Amire lehetőség van, azt előkészítik, amit meg a DRV nem szabályosan végez el, ott csak csodálkozni tudnak.

Csányi Kálmán: Szerinte, az első fázison túl vannak, lassanként elfogadnak egy beruházási, felújítási és pótlási tervet, mely 2014-re, várhatóan 2015-re és 2016-ra vonatkozik azzal a módosítással, amit javasolt. Majd közösen megtanulják, miket kell adni munkaterületként, vagy amit karbantartásként azonnal el kell végezni és csak egy utólagos bejelentés történik. Eddig azt hiányolták, hogy ezek a tájékoztatások nem úgy érkeztek meg, ahogy szeretnék volna, ezért kicsit bizalmatlanság alakult ki a felhasználással kapcsolatban. Vannak olyanok a képviselők, vagy külsős bizottsági tagok között, akik szigorú beruházási ütem szerint dolgoznak, vagy olyan vegyipari komplexumban dolgoztak, ahol csak így lehetett ezeket a dolgokat megvalósítani, ezért ezeket a követelményeket próbálják a DRV felé közvetíteni.

Büki Levente üzemeltetési üzemvezető, DRV Zrt.: Elmondta, hogy megnézte a közkifolyókat a nyilvántartásban és jelentős különbség van az elhangzott három kifolyó között. A jövő héten elkezdik a leltárt a közkifolyókra vonatkozóan, hogy mennyire vannak mérősítve. Jelezte, ha esetleg a Hivatal elkísérné a kollégáit, akkor ezt jövő héten elvégeznék. Ezt az időpontot leegyeztetik, hogy mikor tudnának menni, körbejárni a települést és felmérni a közkifolyókat. Megbeszélték, tisztázták, hogy a közeljövőben amennyiben tudnak, mindig egyeztetnek, sokkal sűrűbben, tehát nem lesz olyan, hogy év végén jönnek egy 8 milliós számlával, hogy írja alá az önkormányzat a megrendelést. Viszont vannak havarria helyzetek, amikor például a tűzcsapok szétrepednek, ott azonnal kell cselekedni, de ezt is megpróbálják kezelni. Szerinte, fogalomzavar van a beruházási terv és a KEOP-os fejlesztési tervvel kapcsolatban. A beruházási terv a koncessziós díj felhasználására van prioritizálva, de abban nem lehetett komplexen kezelni Pusztaszabolcs szennyvízes problémáit, azt a KEOP-os beruházás kezeli, amibe is azért nem került bele az építészeti felújítás, mert a II. átemelőnek van az építészeti, tehát teljesen új, nagyobb átemelő kerül kihelyezésre és az aszfaltos útból való kihelyezése, ott lesz egy kétszivattyús állással. Ezért nincs benne az I. átemelő. A KEOP-os beruházás még nem valósult meg, nekik ez most probléma, ha ezt most kezelniük kell a koncessziós díjból, akkor az I. átemelőnél tudják, mivel a II. sokkal nagyobb volumenű munka.

Csányi Kálmán: Elmondta, a játszótér és műfüves pálya közkifolyó ügyével kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság ülésén beszélt arról, hogy egyelőre még nem utasították el a Velencével közösen beadott kerékpáros pihenők pályázatát. Azért nem lépne előre ez ügyben, mert ha elutasítják, akkor saját erőből kialakítják, a játszótérnél az ivókútra már a terv is elkészült. Ha pozitívan döntenek, akkor valósítsák meg abból, ha nem, akkor pedig a tervet kellene megvalósítani.

Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a határozati javaslatból az utolsó bekezdés, a tervekből pedig a szennyvíztisztítás esetében a 2014-re vonatkozó kőszórásos út kialakítása kerül ki.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

188/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a városi ivóvíz- és szennyvízhálózat 2014-2016. évi beruházási-felújítási és pótlási tervét megismerte és úgy dönt, hogy a programban feltüntetett munkálatokat az üzemeltető DRV Zrt (8600 Siófok, Tanácsház u. 7.) javaslata alapján jóváhagyja. A Képviselő-testület a munkák pénzügyi fedezetét az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre álló vízi közmű fejlesztés beruházási előirányzatból biztosítja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs szennyvízrendszerének 2014. évi beruházási, felújítási és pótlási tervében a 2014. évre javasolt beruházási tervben kerüljön törlése a 2014/SZ1 sorszámú „Kőszórásos út kialakítása a szennyvíztisztító telepnél cca 800 m hosszon” beruházás.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.36 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.48 órakor a 3. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 3. pontja**Az Európai Parlamenti képviselők 2014. évi választásáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Vezér Ákos: Kiegészítésül elmondta, hogy nagyon nyugodt légkörben zajlott most is a választás. A választást megelőzően ellenvélemény volt az eskütelekkel kapcsolatban, mert az előre meghirdetett időpontot egy szakmai program miatt halasztani, majd egy bírósági idézés miatt későbbre kellett tenni. Ezt egy párt delegáltjai kifogásolták és később a bizottsági oktatásra sem jöttek el, csak eskütelre, ami előző nap lett megtartva. Az országgyűlési választásokhoz képest sokkal gyorsabban sikerült a bejelentéseket feldolgozni, a névjegyzékeket összeállítani. Sajnálatos a nagyon alacsony részvétel, az országos részvételi arányoktól ismét jelentősen elmaradtak. Ez eredményezte azt, hogy viszonylag egyszerű választás volt, illetve a kisebb részvétel miatt gyorsan össze tudták számolni a szavazatokat, jegyzőkönyveket elkészíteni és nem várt sebességgel tudták zárni a választást. Valószínűleg az elkövetkezendő önkormányzati választás nem lesz ilyen gyors, mert sokkal bonyolultabb a választás menete, sokkal bonyolultabb az összeszámolás, illetve remélhetőleg a részvételi arány is legalább kétszer ennyi lesz.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

189/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Helyi Választási Iroda tájékoztatóját az Európai Parlament tagjainak 2014. évi választásáról.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja**A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2013. évi ellátásának átfogó értékelése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság kérésére kiegészítés készült, amely ma került kiosztásra a képviselőknek. Köszöntötte Adorjáné Bozsódi Irén intézményvezetőt, Bartókné Piller Magdolna óvodavezetőt, Kocsis József igazgatót, Szabó Beáta Anasztázia családgondozót, Mezőné Kelemen Iona gyermek- és ifjúságvédelmi felelőst, Csicskovicsné Pável Anikó gyermekvédelmi felelőst, valamint Német Józsefet, a Sebes Folyó Alapítvány kuratóriumának elnökét. A bizottságok elfogadásra javasolták a határozati javaslatot.

Tüke László: Elmondta, a Településfejlesztési Bizottság azért kérte a kiegészítést, mert egy kicsit rövidnek érezték azt a részt, mivel kicsivel több szervezet foglalkozik gyermekekkel, mint amennyi a beszámolóban megjelent. Megköszönte a kiegészítést, amely lefedi azt, amit szerettek volna. A határozati javaslatot elfogadásra ajánlják. Felhívta a figyelmet az előterjesztésben található adatokra, amelyek szerint riasztó demográfiai folyamat indult el. Nem egyenletesen emelkedve, kisebb recessziókkal, de folyamatosan emelkedik a halálozások száma és szintén nem egyenletesen csökkenve, mert van egy év, amikor kicsivel több a születések száma, de 2013-ban és 2011-ben kiugróan alacsony volt a születések száma. Riasztóak ezek a demográfiai adatok, ami a település lakosságán is meglátszik. Örömet fejezte ki, hogy sikerült végre pszichológust is találni, hiszen nagyon sok gyermek küzd nagyon komoly mentális problémával. Ezzel kapcsolatban a dicséret hangján szólna, hiszen erre mindenképpen szükség van a településen, mert még mindig elég sok gyerek van. Szerepel a beszámolóban a helyettes szülői

hálózat és ezzel kapcsolatban kért néhány gondolatnyi tájékoztatót, hogy többet tudjanak róla, hogyan működik ez a rendszer és milyen feltételei vannak.

Szabó Beáta Anasztázia családgyógyász: Elmondta, a helyettes szülői hálózatot a gyermekjóléti szolgálatok kötelesek működtetni - már évek óta kellene, hogy működtessék -, hogy amikor krízis helyzetbe kerül egy gyermek, akkor hirtelen el tudják helyezni. A helyettes szülő nem évekig gondoz egy gyermeket, hanem átmeneti időszakra, rövid ideig, amíg megfelelő ellátást nem tudnak keresni a gyermek számára. A gyermekvédelmi törvény szerint ma már ugyanaz a bérezés illeti meg őket, mint a nevelőszülőket, ezért felmerült az a kétség bennük, hogy vajon tényleg csak a gyermekjóléti szolgálat hozhatja-e létre, vagy neki kötelező-e létrehozni, illetve ezt külön engedélyeztetni kellene-e? Ezt még nem nézték meg, nem tudják pontosan, de elég fontos feladat lenne, ami évről évre halasztódik. Azon kívül ennek emberi oldala is van, nagyon-nagyon kevés az alkalmas nevelőszülő is, nem hogy helyettes szülő. Az a gyermek, akit hirtelen ki kell emelni valamilyen súlyos oknál fogva, nyilvánvalóan sérült. Elméletileg a helyettes szülők is kapnak néminemű továbbképzést, de azért a tudásuk elég minimális. Ehhez empátia és egyéb emberi dolgok is kellenének. Tehát megfelelő helyettes szülőt találni iszonyatosan nehéz lesz valószínűleg. Ennek a városnak egy, maximum kettő nevelőszülőre lenne szüksége. Meghirdetik és meglátják, hogy egyáltalán lesz-e jelentkező, kik azok a jelentkezők és alkalmasak-e ennek a feladatnak az ellátására.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, nézzék meg, hogy a tavaly elfogadott működési engedélyekben ennek a jogi része biztosított-e, tehát elindíthatják-e. Ha nem indíthatják el, akkor először a jogi részét kell rendezni és utána meghirdetni, majd esetleg személyeket is kiválasztani, ha már ott tartanak.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a helyettes szülői hálózat felállítására több mint tíz éves program, feladat, cél és kötelezően ellátandó tevékenység lenne. Mielőtt a kistérségnek átadták volna az intézményt - amit nemrég vett vissza az önkormányzat - évekig hirdettek, hogy helyettes szülőnek jelentkezzen valaki. Nem volt alkalmas jelölt. Példaként említette a 2002-2008. közötti időszakot, amikor évekig hirdették és részben a bérezés, részben a végzettség hiánya miatt nem volt alkalmas jelentkező. Ahogy Szabó Beáta családgyógyász is mondta, ha már helyettes szülőről van szó, akkor olyan minimális körülményeket kellene biztosítani az elhelyezendő gyerekeknek, ami már eleve szűkíti a lehetőségeket. A végzettség és az alacsony bérezés (ami most valamilyen szinten megemelkedett), szintén megszűrte a lehetőségeket. Nem tudja, hogy lesz-e a jövőben, de mindenképpen törekedni kell rá.

Csányi Kálmán: Megköszönte a kiegészítő tájékoztatót. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

190/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2013. évi ellátásáról szóló átfogó értékelést elfogadja.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a gyermekvédelem területén dolgozóknak, a segítőknek és a civil szervezeteknek áldozatos munkájukért.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az átfogó értékelést küldje meg gyámhatóságnak.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja**A családgondozói feladatok 2013. évi ellátásának átfogó értékelése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és mindkettő elfogadta a határozati javaslatot. Köszöntötte a napirendi ponthoz meghívottakat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

191/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Szociális és Gyermekegészségügyi Intézmény (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 42.) 2013. évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja. A Képviselő-testület elismerését fejezi ki az intézmény vezetőjének a családgondozás területén végzett lelkiismeretes munkájáért.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja**Fogorvos feladat-ellátási szerződésének módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Udvardy Balázst, a FOG-ÁSZ Bt. cégvezetőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

192/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a FOG-ÁSZ Bt-vel (2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 13-2/2.) 2013. július 23-án Pusztaszabolcs fogorvosi körzetének ellátására kötött feladat-ellátási szerződést az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításról szóló szerződést aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**Javaslat mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló rendelet módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, a képviselő-testület előző ülésén döntött úgy, hogy kerüljön módosításra a rendelet. Három bizottság tárgyalta az előterjesztést, egy bizottság teljes mértékben támogatta, a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság szövegszerű, illetve tartalmi módosítást javasolt. A módosítás lényege, hogy ne 750,- Ft/ha, hanem 800,- Ft/ha legyen a működési költségek hozzájárulása. A székesfehérvári konferencia ismeretei alapján tett még egy javaslatot, amely kiegészítésként szerepel.

Vezér Ákos: Emlékezete szerint, nem öncélú volt a díjmelés. Ezért javasolta, a határozatot egészítsék ki azzal, hogy arról van szó, hogy az adminisztrációs költségek megnöttek azért, mert a földhasználati lapok lekérdezése mégsem olyan egyszerű. Ezzel indokolja a díjmelést a Pénzügyi Bizottság, erről szól a javaslat. 550 ezer forintról van szó, amely a költségvetési rendelet módosításában is szerepel. Továbbgondolva, azonban az a polgár, aki önként teljesítette az adatszolgáltatást, esetleg kifogást találhat ebben. A lényeg az, hogy az adminisztrációs költségek nőnek a mezőéri szolgálat működtetésével kapcsolatban és ezzel összefüggésben történne ez a módosítás.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a működési költség 800,- Ft/ha, a mezőéri járulék a második félévre 400,- Ft/ha legyen, kiegészítve azzal, hogy az adminisztrációs költségek várhatóan meg fognak emelkedni.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

193/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az adminisztrációs költségek várható növekedése miatt a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 4/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

1. A rendelet-tervezet 1. § (2) bekezdésében a „750,- Ft/ha” szövegrész „800,- Ft/ha” szövegre változik.
2. A rendelet-tervezet 1. § (3) bekezdésében a „(375,- Ft/ha)” szövegrész „(400,- Ft/ha)” szövegre módosul.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, mely szerint a Képviselő-testület a módosítás figyelembevételével elfogadja a rendelet-tervezet szövegét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

194/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 4/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét a 193/2014. (V. 29.) Kt. számú határozatban foglalt módosítással elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

7/2014. (V. 30.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 4/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Csányi Kálmán: Ismertette kiegészítő javaslatát, amelynek az a lényege, hogy az Agrárkamari bizottság helyi tagjai nem kaphatják meg a listát, de azt megkérhetik, a központ kiküldheti az agrárkamari tagoknak. Hozzátette, ezzel nem csak szóban, hanem írásban is felkéri Mézes Józsefet, a helyi bizottság vezetőjét. Aki önkéntesen megadta a szükséges adatokat, annak még egyszer nem kell. Van néhány

agrárkamara tag, aki ezeket az adatokat nem volt hajlandó megadni, ami kb. 1000 hektárt jelent. Szavazásra bocsátotta az előterjesztést kiegészítésének határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

195/2014. (V. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Mézes Józsefet, a Pusztaszabolcs Területi Agrárkamara Bizottság vezetőjét tájékoztassa, hogy az Agrárkamara Bizottság a pusztaszabolcsi földhasználókat az alábbiakról értesítse:

1. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 4/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelete alapján a földhasználóknak bejelentési kötelezettsége van a rendelet 1. melléklete szerinti nyomtatványon 2014. július 10-ig. A rendelet teljes szövege a www.pusztaszabolcs.hu honlapon elérhető.
2. Amely természetes személy, vállalkozás, vagy gazdasági társaság 2014. május 30-ig a földhasználati adatokat az önkormányzathoz eljuttatta, annak az adatközlést újból nem kell megtennie.
3. Amennyiben a kötelezettek a 2014. május 31-től hatályos 1. melléklet szerinti bejelentést 2014. július 10-ig nem teszik meg, úgy átruházott hatáskörben a jegyző jár el a mezőőri járulékok kivetésével és beszédével összefüggően a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény előírásai szerint.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2014. évi költségvetési rendeletének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta. Két bizottság tett javaslatokat, melyek átvezetésre kerültek a módosított rendelet-tervezetben. Hangsúlyozta, az előterjesztés első öt pontja arról szól, hogy milyen plusz bevételekre számíthat az önkormányzat. Tájékoztatásul elmondta, a 4. pontban található 7 millió 256 ezer forintos igénylést a héten beadták az Államkincstár felé, de az összeg még nem érkezett meg. A két ülés közti tájékoztatóban említett 2,6 millió forint ebben a tervezetben még nem szerepel, mert amikor elkészült az előterjesztés, aznap érkezett meg ez az összeg. Hozzátette, a tájékoztatóban az is szerepel, hogy az óvodák napkollektoros pályázatának határozata is megérkezett az önrésztől, de az összeg még nem. Felhívta a képviselők figyelmét arra, hogy az iparüzési adó kérdéskörére nagyon intenzíven oda kell figyelni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

196/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

8/2014. (V. 30.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2014. évi költségvetéséről szóló 2/2014. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 9. pontja**Óvodai továbbképzési program elfogadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Bartókné Piller Magdolnát, a Pusztaszabolcs Városi Óvoda vezetőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

197/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pedagógus-továbbképzésről, a pedagógus-szakvizsgáról, valamint a továbbképzésben résztvevők juttatásairól és kedvezményeiről szóló 277/1997. (XII. 22.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése alapján az önkormányzat fenntartásában lévő Pusztaszabolcs Városi Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) 2014-2019-re szóló továbbképzési programját elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja**Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány Alapító Okiratának módosítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a jogszabály változása miatt 2014. május 31-ig be kell adni ezeket a módosításokat. Még a mai napon is egyeztetett a Hivatal az ügyintézővel, hogy hogyan, miképpen valósuljon meg. Holnap az aláírt példányt el kell vinni Dunaújvárosba. A közhasznúság miatt elbírálja a Cégbíróság és legfeljebb hiánypótlást küld ki. Véleménye szerint, ezzel az ügygel még többször foglalkoznak.

Czöndör Mihály: Felhívta a figyelmet, ki kellene javítani a jelenlegi polgármester nevére az aláírási helyet.

Csányi Kálmán: Elmondta, az utolsó oldalon az új polgármester írja alá, az előző oldalon a régi szöveg szerepel.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

198/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

1. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány közhasznú minősítése érdekében az alapítvány többször módosított alapító okirata alábbi módosító okiratát fogadja el:

**„MÓDOSÍTÓ OKIRAT
DUNAÚJVÁROS ÉS KÖRNYÉKE 04 ALAPÍTVÁNY**

1. Törlésre kerül az alcímből az „Az 1997. évi CLVI. tv. rendelkezéseivel egységes szerkezetben” szövegrész, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

(A korábbi és a 2014. május 29-én elfogadott módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szöveg)

2. A preambulom 1-8. pontjai helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

- „1. Dunaújváros Megyei Jogú Város Önkormányzata, székhelye: 2400 Dunaújváros, Városháza tér 1.
2. Pusztaszabolcs Önkormányzata, székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Velencei u. 2.
3. Nagyvenyim Önkormányzata, székhelye: 2421 Nagyvenyim, Fő u. 43.
4. Ercsi Önkormányzata, székhelye: 2451 Ercsi, Fő St. 20.
5. Mezőfalva Önkormányzata, székhelye: 2422 Mezőfalva, Kinizsi u. 44.
6. Nagykarcsony Önkormányzata, székhelye: 2425 Nagykarcsony, Petőfi u. 27.
7. Előszállás Önkormányzata, székhelye: 2424 Előszállás, Fő tér 1.
8. Dunapack Papír és Csomagolóanyag Kft., székhelye: 1215 Budapest, Duna utca 42.”

3. A preambulumból az „ALAPÍTVÁNY” szó alól törlésre kerül a „mint a közhasznú szervezetekről szóló, az 1997. évi CLVI. tv. hatálya alá tartozó, kiemelkedően közhasznú jogállású szervezet” szövegrész, helyébe „mint közhasznú szervezet” szövegrész kerül.

4. Az alapító okirat 4. a) pontjának utolsó bekezdéséből „ A bankszámla száma: 296-97511-7083” szövegrész törlésre kerül.

5. Az alapító okirat 4. b) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„Az alapítvány nyílt, ahhoz bármely bel-és külföldi természetes személy vagy jogi személy, illetőleg jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság pénzbeli vagy természetbeni adománnyal, vagyonrendeléssel csatlakozhat, annak közhasznú szolgáltatásaiból az alapítványi céloknak megfelelően mindenki részesülhet.”

6. Az alapító okirat 4.d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„Az alapítvány éves pénzügyi terv alapján gazdálkodik, a hatályos számvetési szabályok, valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény alapján beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet készít, amelyet a kuratórium véleményez és fogad el. Az így elfogadott beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet az alapítóknak meg kell küldeni - a tárgy évet követő év május 31. napjáig - , valamint az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 30. §-ában előírtak szerint köteles letétbe helyezni és közzétenni.”

7. Az alapító okirat 6. a)-b) pontjai helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„ a) Az alapítvány kezelője a kilenc tagú kuratórium, amely az alapítvány ügyvezető, s egyben a legfőbb döntéshozó, képviseleti és ügyintéző szerve. A kuratórium tagjai az alapítvány vezető tisztségviselői.”

„ b) A kuratórium elnöke: Kubovics Árpád
2400 Dunaújváros, Erkel kert 9. 3/3.
Anyja neve: Fodor Mária

tagjai: Reszegi Imre
2458 Kulcs, Határ u. 5800/4.
Anyja neve: Pidl Erika
Pálfalviné dr. Táborosi Éva
2400 Dunaújváros, Petőfi u. 18.
Anyja neve: Kovács Éva
Dr. Loboda Endre
2458 Kulcs, Bem u. 4.
Anyja neve: Szegedi Julianna

Pálfalvi János
2400 Dunaújváros, Petőfi u. 18.
Anyja neve: Csaszka Ilona

Hum László
2400 Dunaújváros, Bocskai u. 2. 4/4.
Anyja neve: Vadász Mária

Juhász Gábor
2422 Nagyvenyim, József Attila u. 1.
Anyja neve: Borgulya Erzsébet

Slett Ferenc
2400 Dunaújváros, Hold u. 6. 2/1.
Anyja neve: Bozsóki Éva

Szabó Adrienne
1015 Budapest, Batthyány u. 28-30. 2/10.
Anyja neve: Champier Marianne

A kuratórium tagjait az alapító tagok határozatlan időre bízzák meg.”

8. Az alapító okirat 6. c) pontjának harmadik bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés kerül:. Nem lehet a kuratórium tagja:

- akivel szemben törvényben meghatározott kizáró ok áll fenn,
- az alapító vagy más olyan személy, aki az alapító hozzátartozója,
- az alapítóval vagy az alapító meghatározó befolyása alatt álló jogi személlyel vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társasággal munkaviszonyban, munkavégzésre irányuló egyéb szerződéses jogviszonyban, illetve egyéb érdekeltségben áll.”

9. Az alapító okirat 6.d) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„A kuratórium tagjának tisztsége megszűnik:

- lemondással, az új kuratóriumi tag bírósági nyilvántartásba történő bejegyzésével,
- a kuratóriumi tag halálával,
- törvényben meghatározott kizáró ok bekövetkezése esetén,
- jogszabályban meghatározott esetben visszahívással.”

10. Az alapító okirat 6.e) pontjának első két mondata helyébe az alábbi rendelkezések kerülnek:

„Az alapítványt a kuratórium elnöke képviseli. Akadályoztatása esetén az általa kijelölt kuratóriumi tag, ilyen személy hiányában a kuratórium által megbízott kuratóriumi tag helyettesíti.”

11. Az alapító okirat 6. f) pontja az alábbi francia bekezdésekkel egészül ki:

„ - az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben meghatározott beszámoló és közhasznúsági melléklet elfogadása,

- döntés kiegészítő jellegű, nonprofit gazdasági-vállalkozási tevékenység folytatásáról,
- döntés az alapítványi vagyon felhasználásáról.”

12. Az alapító okirat 6. g) pontja az alábbi mondattal egészül ki:

„Az ülést össze kell hívni, ha azt bármely kuratóriumi tag kéri a cél és az ok megjelölésével.”

13. Az alapító okirat 6. i) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„A kuratórium ülése nyílt, azt az elnök vezeti. Határozatait egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza, szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, és ebben rögzíteni kell a meghozott határozatokat, a szavazás eredményére vonatkozó adatokat. A kuratórium döntéseiről az elnök az érintetteket írásban értesíti. A határozatokat a határozatok tárában kell nyilvántartani vagy az azokat tartalmazó jegyzőkönyveket kell őrizni, melyről az elnök gondoskodik.”

14. Az alapító okirat 6. j) pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„Az alapítványhoz csatlakozó személyeknek vagy szervezeteknek joguk van az elnöktől pontos felvilágosítást kérni az alapítványba rendelt pénz, vagy más vagyontárgy felhasználásáról.”

15. Az alapító okirat 11. pontja helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

„ Az alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény rendelkezései az irányadóak, annak keretei között a kuratórium bármely kérdésben határozatot hozhat.”

16. Az Alapító Okirat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

2. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosító okiratot, valamint a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja.

3. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Dunaújváros Megyei Jogú Város Polgármesterét, hogy a módosítások bejegyzésével kapcsolatos intézkedéseket tegye meg, a nyilvántartásba bejegyzett adatok megváltozásának bejegyzéséről szóló és közhasznú jogállás megkéréséről szóló kérelmet küldje meg a Székesfehérvári Törvényszék részére.

4. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Dunaújváros és Környéke 04 Alapítvány alapító okiratának módosításokkal egybeszerkesztett szövegét a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: 2014. május 30.

Napirend 11. pontja**Polgármester szabadsága**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Kérte, hogy 2014. június 12-én 1 nap, valamint 2014. június 17-20-ig 4 nap szabadságot engedélyezzen számára a képviselő-testület. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

199/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán polgármester részére 2014. június 12-én 1 nap, 2014. június 17-20-án 4 nap szabadságot engedélyez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**Tájékoztató Pusztaszabolcs TOP 2014-2020 ötleteiről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy nehézkesen alakul, mivel nagyon rövid határidőket hagynak és menet közben is változnak a folyamatok. November végén, december elején adták le azokat a projektötleteket,

amelyeket a Területfejlesztési Operatív Programban alakítottak ki. Május 6. környékén fixálódott le, hogy a Dunaújvárosi Járás 2 milliárd 10 millió forintnyi összeget használhat fel a következő öt-hat évben. Ebben az összegben nincs benne Dunaújváros, mert az megyei jogú városként külön, 7 milliárdos összegből gazdálkodhat és projekt ötleteket találhat ki. Kétféle módszer lehetséges ennek a 2 milliárdos összegnek az elköltésére: az egyik, hogy a települések versenyeznek egymással és mindenki megpróbál minél nagyobbat hasítani ebből az összegből és nem tudni, milyen alapelv alapján (hasonlóképpen mint ahogy a Leaderből Ivánca és Adony szerzett); a másik szisztéma, hogy esetleg meg tudnak egyezni valamiben, például hogy az elosztás az aktuális lakosság szám arányosan történjen. Ennek megfelelően alakult ki az, hogy Pusztaszabolcs 269 millió forintnyi összeget költhet el. Az derült ki, hogy amit terveztek, gondoltak, nem minden esetben tud megvalósulni, mert időnként egyeztetni kell a többiekkel. A Pusztaszabolcson tartott polgármesteri találkozón - amelyen Rácalmás kivételével mindegyik polgármester jelen volt - abban állapodtak meg, hogy 2 milliárd 10 millió forint a keretösszeg, amit lakosság szám arányosan igyekeznek elosztani. Összegyűjtötték azokat a projekteket, amelyek a települések számára nagyon fontosak, ebből készült az a táblázat, amely a korábban kiküldött tájékoztató utolsó oldalán található. A táblázat utolsó sorában a mínusszal jelölt összegek azt jelentik, hogy ennyivel lépték túl a keretet, tehát például a TOP 2.1-ben - ahol az önkormányzat 196 millió forinttal szerepel -, túllépte a járás 276 millió forinttal a keretet, miközben a TOP 1-ben - ami a turizmusra vonatkozik - 84 millió forintot nem tudtak elkölteni. Megegyeztek még abban, hogy a megyei keretek ismeretében ezekre a hiányzó helyekre próbáljanak meg pénzeket átcsoportosítani. A megye összehasonlítja a járások hasonló elképzeléseit és láthatják, hogy hol állnak megyei szinten. Az előterjesztés harmadik oldalán található projektötletek közül elfogadták a 196 millió forintos összeget a MÁV szociális épület helyreállítására. A tegnapi kiküldött anyagban a 2.1-nél a vállalkozások és befektetők számára vonzó városszerkezet kialakítása, illetve család- és klímabarát városi környezet kialakítása szerepel. Bele lehet tenni a MÁV szociális épületet, nem mondták, hogy nem, de nagyon kell majd figyelni, hogy beleférjen ezekbe. A másik probléma, hogy a 4.4-ben csak városok pályázhatnak. Ebben a járásban három város van: Rácalmás, Adony és Pusztaszabolcs. Erre a tételre, amely összességében 103 millió forint, csak ez a három település pályázhat. Azt gondolta, próbálják a leszakadó rétegeket, területeket bekapcsolni ebbe. Viszont kiderült, hogy amit javasolt, azt elutasították, tehát Felsőcikola és Szabolcs pusztai vízrendszerének felújítását nem lehet önállóan támogatni. Helyette olyan ötleteket küldtek tegnap, hogy egyes lerobbant és leromlott szociális épületek helyreállítását valósítsák meg, például a Magyar utcai, vagy a Szent István utcai ingatlan esetében. Csak az a kérdés, hogy az ide betervezett 73 millió forint nem lesz-e túlságosan sok. Ha úgy gondolják, ennek a két ingatlan felújítását próbálják betervezni: lényegében a Magyar u. 6. szám alatt az IKK ingatlanát valószínűleg szociális bérlakás céljára, vagy valamilyen szociális jelleggel felruházva, illetve a Szent István utca 28. szám alatti ingatlan, amelyben régen háztartási bolt volt, illetve ahol most hárman laknak. Azt mondhatnák, hogy önkormányzati tulajdonban lévő szociális lakások helyreállítása (Magyar utcai, Szent István utcai, illetve Adonyi úti ingatlan). A 6.3., illetve a 6.4 pontok esetében – 37, illetve 63 millió forint – az a probléma, hogy csak a 4.4 ponthoz kapcsolódóan lehet megvalósítani. Tehát ezt a 100 millió forintot csak a városok költhetik el. Az olyan szoft intézkedésekre költhetik el, mint ahogy tavaly volt a játszótér építése esetén egy infrastrukturális dolog és mellé tartoztak szoft intézkedések. Ezek a szoft intézkedések - amelyek 6.2., 6.3. és 6.4. pontként szerepelnek - még a decemberi eleji ötletekből kerültek át, tehát kicsit kaotikus a dolog. Biztos, hogy egyezkedni kell a többi polgármesterrel, hogy hogyan tudják csökkenteni, de mindenki abban reménykedik, hogy a tó környékén kevés 2.1. ötlet és inkább több turisztikai fejlesztés lesz és esetleg érdekeltek abban, hogy a turisztika legyen fontosabb, így ezt oda áttehetnék és helyette adhatnának a megyei keretből más célra. A 100 millió forintot Adonynak és Pusztaszabolcsnak kell elkölteni. Ha úgy gondolja a testület, hogy a 73 millió forint elegendő lenne ennek a három ingatlannak a részleges felújítására, akkor ebben lehetne továbblépni. Felhasználhatják ezeket a szoft intézkedéseket arra is, hogy a külterületen programokat szervezzenek a leszakadó rétegek számára. Első körben nem abban gondolkodik, hogy a szoft intézkedéseket erre használják fel, hanem próbáljanak meg valamilyen infrastrukturális fejlesztést létrehozni. Biztos abban, hogy erről még fognak beszélni.

Tüke László: Értelmezése szerint, mintegy 200 millió forintnyi összeg esetében tudják, hogy mit akarnak belőle megvalósítani, tehát a MÁV szociális épületre el akarják költeni ezt az összeget. Van 73 millió forint, amit megfelelően kellene elkölteni és felhasználni. A polgármester javasolta, hogy arra a három ingatlanra költsék el. Jó ötletnek tartja, bár, ahogy elolvasta az anyagot arra gondolt, hogy nem tudja, városközponti területek fejlesztésére fel lehet-e használni ezt az összeget? Megvalósult a játszótér, ami nagyon jó és modern, tartalmilag is nagyon széleskörű játékokkal rendelkezik, de a település egyik végén

található. Korábban beszéltek arról, előfordulhat, hogy ha a későbbiekben lesz pályázat, vagy ha valamilyen forrást találnak rá, akkor esetleg máshova is építenek játszóteret. Erre megvan a terület, a MÁV Iskola mögötti részen. Régóta beszélnek arról is, hogy egy östermelői piacot is felépítenek. Ebbe a 70 millió forintba ez is beleférhetne. Ki lehetne alakítani emellett egy közösségi teret is, vagy térrészt, mert nagy ez a terület. Nem abban kell gondolkodni, hogy ott csak egy játszóteret építenének, hanem olyan közparkot, amely megfelel mindezeknek a funkcióknak. Meg kellene tervezni, hogy egy adott területre mit tervezzenek. A tér egyik felére egy kisebb méretű, modern játszóteret el lehetne helyezni. A másik részére, közvetlen a MÁV Iskola közelébe kialakítani egy nagyon szép östermelői piacot, akár fedett pultokkal, hogy valami komoly megjelenése legyen az egésznek. Megemlítette, hogy Iváncsán az uszoda mögött van egy hatalmas kemence, ami egyfajta közösségépítést szolgált. Gyakorlatilag a MÁV Iskolával kiegészülve egy olyan teret lehetne ott kialakítani, ahol a szoft intézkedéseknek is helyet lehetne adni, tehát városi rendezvényeket is meg lehetne szervezni ott. Olyan rendezvényeket, amelyeket korábban kivitték a kastélykertbe, vagy amit korábban a réparakodón szerveztek. Ott adott esetben egy parkolót is ki lehet alakítani, ahol nagyon sokféle rendezvénynek helyet lehet adni például koncerteknek. Itt lenne benn a városközpontban, ahol nagyon kulturált területet lehetne kialakítani ahelyett, ami most van. Meglátják, hogy a testület hogyan dönt, mert az is fontos, hogy adott esetben a leromlott állagú épületeiket felújítsák.

Csányi Kálmán: Felhívta a figyelmet, hogy a Tüke László képviselő által elmondottakra a 4.4 pont lenne megfelelő, azonban a felsorolásban az olvasható, hogy ezeket a fenti beavatkozásokhoz kapcsolódva lehet megvalósítani. Az a kérdés, hogy a MÁV Iskola mögötti területet és a MÁV lakókat alacsony státuszú közösségnek tudják-e megjelölni. Mert a Cikolán és a Szabolcs pusztán lakókat igen. Ez a 4.4 kifejezetten a putrisor megszüntetésére, felemelésére írt pályázatként alakulhat ki. Amit Tüke László képviselő elmondott, azzal kapcsolatban be tudják-e bizonyítani, hogy a MÁV Iskola környékén élő embereket alacsony státuszú közösségként minősítsék. Hozzátette, azért kérte, hogy önálló napirendi pontként szerepeljen a téma, hogy mindenki elmondhassa a véleményét, ötletét, ráadásul holnap egy újabb tervezetet le kell adnia, mert az előző beadott igényt nem tudták elfogadni. Párhuzamosan megy a szakmai értékelés, amit a megyei szakemberek végeznek és eldöntik, hogy ez jó, vagy nem jó, illetve a polgármesterek is tárgyalnak, hogy ki, mit, hova tervezne.

Paál Huba: Egyetértett a polgármesterrel abban, hogy át kell gondolni a korábbi koncepciójukat, valamilyen iránymutatást kell adni. Szerinte, Pusztaszabolcson a közösségi ügyekben, terekben, parkokban nagyon nagy a hiány. Egy koncert megrendezéséhez nincs megfelelő tér, legfejlebb a futballpálya, vagy a kastélykert. Ehhez kimondottan szakembert kellene találni, mert az önkormányzatnak van egy rendezési terve, amelytől nem lehet eltérni. A javaslatokat írják le, hogy mit szeretnének hosszabb távon közösségi ügyekben. Megítélése szerint, az a legnagyobb probléma, hogy nem voltak eddig sem közösségi lehetőségek, ezért az emberek nem szoktak hozzá a közösségi ügyekhez. Ezért van a viszonylag kevés részvétel. Az első retró majálison tele volt a focipálya, most már kevesen voltak. Hozzá kellene szoktatni ehhez az embereket, az igényességet fel kell támasztani. Abban értett egyet a polgármesterrel, azt célozzák meg, hogy alapvetően mi az önkormányzat érdeke. A MÁV Iskola mögötti területen nagyon szép park lehetne. Ne ötleteljenek, inkább írják le, azt a polgármester összegyűjti és nézzék meg, hogy mit tudnak belőle megvalósítani. Stratégiai kérdés és nem lehet figyelmen kívül hagyni, hogy mit szeretnének, vagy mik azok a tendenciák, amiket a város fejlődése szempontjából követni kell. Támogatta a polgármester elképzelését.

Csányi Kálmán: Úgy látja, ha a 4.4-nél 73 millió forint körüli összeg marad, akkor a bérlakások komfortnövelését valósítsák meg a Szent István utca, a Magyar utca, esetleg az Adonyi úti rendelőhöz tartozó lakás esetében. Felmerült még, hogy a Szabolcs pusztai lakosok számára közösségi teret alakítsanak ki a Szabolcs pusztai kastélynál. Emellett még tárgyalni kell arról, hogy a 196 millió forintot hogyan tudják elkölteni. Nagyon fontos elképzelésnek tartja, hogy a szociális intézményt a MÁV szociális épületbe kellene elhelyezni, ott egy helyen lennének, illetve az emeleten irodát lehetne kialakítani, amiből később civil szervezeti irodaház alakulhat ki, valamint az ebédlő helyére valami sportoláshoz kapcsolódó teret alakítanának ki pl. tánc, sport, erőemelő tevékenysége. Közben pedig törekedjenek arra, hogy a 2.1-re minél több pénz érkezzon, hogy mindenki beleférjen és próbáljanak meg minél kevesebb összeget a szoft intézkedésekre elfogadtatni. Összességében nem kell a településeknek folyamatosan versenyezni egymással, de azért a tervezés során mégis versenyezni kell, hogy az mindenkinek megfelelő legyen. Még nem tudják, hogy mikor történik a finanszírozás, ebben is lesz vita,

hogy mindenki szeretné már jövőre az első etapot végrehajtani, legtöbbször 2018-19-ben szeretnék megvalósítani és 2020-ban csak kevesen. Összefoglalva az elhangzottakat elmondta, maradhat a 196 millió forint a 2.1-nél, 50 millió forintot tegyenek az önkormányzati lakások helyreállítására és 23 millió forintot a Szabolcs pusztához tartozó Fould-Springer kastélynál a külső közösségi tér kialakításához. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

200/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Terület- és Területfejlesztési Operatív Program stratégiai céljai közül a Pusztaszabolcsban megvalósítandó projektötletek a következők:

1. 2.1 pontban MÁV szociális épület funkció váltása 196 millió forint összegben,
2. 4.4. pontban önkormányzati bérlakások helyreállítása 50 millió forint összegben,
3. 4.4. pontban külső közösségi tér kialakítása a kastélynál 23 millió forint összegben.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 18.46 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.58 órakor folytatódott.

Csányi Kálmán: Elmondta, nem döntöttek az Echo Tv ajánlatáról, illetve arról, hogy csatlakozzanak-e a Virágos Magyarországért Környezetszépítő Versenyhez. Megjegyezte, nem látja az Echo TV ajánlatának hatékonyságát. A Virágos Magyarországért versenyben esetleg kaphatnak egy minősítést, de ennél többet nem ér. Javasolta, hogy ezekben a témákban döntsenek.

Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint az Echo TV ajánlatával nem kíván élni a képviselő-testület.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

201/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, nem kíván élni a Cinemax Invest Kft. (képviseli: Fabisz Katalin) azon ajánlatával, mely szerint reklámfilmeket készítenek Pusztaszabolcsról és azt az Echo TV csatornán bemutatják.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint az önkormányzat csatlakozik a Virágos Magyarországért Környezetszépítő Versenyhez.

A Képviselő-testület 2 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

202/2014. (V. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint az önkormányzat csatlakozzon a Virágos Magyarországért Környezetszépítő Versenyhez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

18.59 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Szőke Erzsébet

jegyzőkönyv-hitelesítők

Tüke László