

Ikt.szám: 26-9/2014.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2014. ÁPRILIS 24-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

142, 143, 144, 145, 146, 147, 148,
149, 150, 151, 152, 153, 154, 155,
156, 157, 158, 159, 160, 161, 162,
163, 164, 165, 166, 167, 168, 169,
170, 171, 172, 173, 174, 175, 176,
177, 178, 179/2014. (IV. 24.)

RENDELET SZÁMA:

6/2014. (IV. 25.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2014. április 24-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Csányi Kálmán	polgármester
	Czöndör Mihály, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János	– képviselők
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ősi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Bartókné Piller Magdolna	Pustaszabolcs Városi Óvoda vezetője
	Adorjáné Bozsódi Irén	Pustaszabolcsi Szociális és Gyermekjóléti Intézmény vezetője
	Márki Éva Julianna	belső ellenőr
	Udvardy Balázs	FOG-ÁSZ Bt. cégvezetője
	Dr. Mézes József	kérelmező
	Adancsek János	mezőőri álláshelyre pályázó
	Dancs Zsolt	mezőőri álláshelyre pályázó
	Jégl Ádám	mezőőri álláshelyre pályázó
	Lészeg Zoltán	mezőőri álláshelyre pályázó
	Liber Attila	mezőőri álláshelyre pályázó
	Molnár Attila	mezőőri álláshelyre pályázó
	Ponnert János	mezőőri álláshelyre pályázó
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Csányi Kálmán: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel a 9 fő megválasztott képviselőből 6 fő megjelent. Elmondta, hogy Forgó Árpádné, Tüke László és Szőke Erzsébet képviselők jelezték távol maradásukat. Hozzátette, Vezér Ákos jegyző később érkezik, addig Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző helyettesíti. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Szajkó János képviselőket.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

142/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Szajkó János képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a „Kistérségi aktuális ügyek” című napirendi pontot ne tárgyalják, mert újabb információkat nem tud elmondani. Ennek figyelembevételével javasolta továbbá, hogy 21. napirendi pontként a „József Attila Általános Iskola tornatermének bérbeadása”, 22. napirendi pontként az „EUROPAN13 pályázat kihasználatlan városi területek újrahasznosítása”, 23. napirendi pontként a „Javaslat az önkormányzati közterületek kaszálásának folytatására”, 24. napirendi pontként „A városi ivóvízhálózaton tűzcsapok cseréje”, 25. napirendi pontként „A Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület pályázata rendezvény megszervezésére” című

előterjesztéseket tárgyalják. Hozzátette, ezek az előterjesztések azért kerültek most a képviselő-testület elé, mert folyamatosan érkeznek az ügyek és vannak olyanok, amelyeket nem lehet a következő képviselő-testületi ülésig halasztani, mert határidős feladatokról van szó. Javasolta továbbá, hogy a meghívóban 14. napirendi pontként szereplő „Ingatlannal kapcsolatos kérelem” című előterjesztést 3. napirendi pontként, illetve az 5. napirendi pontként szereplő „Fogorvos támogatási kérelme” című előterjesztést 4. napirendi pontként tárgyalják. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

143/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2013. évi zárszámadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2013. évi állami támogatásának elszámolásáról szóló belső ellenőrzési jelentés

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 3. pontja

Ingatlannal kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Fogorvos támogatási kérelme

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Beszámoló a közművelődés-szervező 2013. évi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Tájékoztató a Szabolcsi Nyári Fesztivál előkészületeiről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Mezőöri állaspályázatok elbírálása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Gyermekorvosi körzet feladatellátási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Szociális nyári gyermekétkeztetés támogatása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Adózás és adóhátralékok alakulása 2013. évben

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 11. pontja

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

Tájékoztató Pusztaszabolcs Város információs tábláinak felújításáról és aktualizálásáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

Állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes igénylése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja**Megalvalósítandó projekt ötletek Pusztaszabolcson**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja**Tájékoztató a Rendőrséggel kötött együttműködési megállapodásokról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**A MÁV Iskola homlokzat felújítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**Árok u. 1/3. ingatlannal kapcsolatos bejelentés és kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Önkormányzati vagyonbiztosítás**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja**Polgármester szabadsága (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja**Tájékoztató az országgyűlési képviselők 2014. évi választásáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 21. pontja**József Attila Általános Iskola tornatermében bérbeadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 22. pontja**EUROPAN13 pályázat kihasználatlan városi területek újrahasznosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 23. pontja**Javaslat az önkormányzati közterületek kaszálásának folytatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 24. pontja**A városi ivóvízhálózaton tűzcsapok cseréje**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 25. pontja**A Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület pályázata rendezvény megszervezésére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

(Vezér Ákos jegyző 16.20 órakor megérkezett.)

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az írásbeli tájékoztatóhoz két dokumentumot adott még ki. Az egyik a Darányi Ignác tervben lekötött Leader források akciócsoportonkénti táblázatait, amely a Mezőföldi-Híd Térségfejlesztő Egyesület anyagához tartozik, illetve a másik a DRV Zrt. véleménye a Gépállomás utcával kapcsolatban, amely szerint tervezési folyamatok lennének szükségesek ahhoz, hogy a Gépállomás utcai vízhálózatot kicseréljék, amit nem tudnak határidőben elkészíteni, ezért nem javasolta. 2014. április 1-jén a mezőőri szolgálat álláshirdetését a kötelező honlapon jelentették meg, ahol a minimális közzétételi idő 15 nap, ezért az április 15-i jelentkezési határidő április 16-ra módosult. 2014. április 7-én a KG-Invest képviselőjével tárgyalt az óvodák napkollektoros pályázatának beruházásával kapcsolatban. A tárgyaláson három kérdéskört érintettek. A statikai problémákra - amelyeket az óvodavezető is jelzett - a cég képviselői fel voltak olyan mértékben készülve, hogy statikusi szakvélemény készítését rendelték meg és vállalták, hogy a statikusi szakvélemény elkészülte után az abban foglaltakat is végrehajtják. Ma történt egy telefonváltás velük, amely során elhangzott,

hogy a statikus nem készítette el határidőre a véleményt, csak jövő héten hétfőre, vagy keddre készül el. Eredetileg május 6-i befejezési határidőt határoztak meg, de a statikusi szakvélemény késése miatt másik időpont lesz. A harmadik kérdés az volt, hogy az építkezés és a beruházás során felmerülő apróbb károkozások kérdését hogyan rendezik. Abban egyeztek meg, hogy a cégnek van felelősségbiztosítása és annak terhére el fogják végeztetni. Ugyanezen a napon beadták a lakótelepi garázssor útépitési terveinek a hosszabbítását.

2014. április 8-án a Köztársaság utcai ingatlanok vételi szándékától elálltak a korábbi vevő-jelöltek, mert túl magasnak találták az árat. Ezért ezekre az ingatlanokra bérleti szerződést kötött. Az egyik bérlő kérte a terület pontos kijelölését, ezért mindkét ingatlanra a hónap folyamán hivatalos kimérést kért.

2014. április első hetében a gyermekorvosi rendelő kialakításához kapcsolódó közbeszerzési eljárással kapcsolatban többször egyeztetett a közbeszerzési szakértővel. A képviselő-testület által elfogadott ajánlattevők közül a szakértő véleménye szerint, egy adminisztrációs hiba miatt a Nagy-Ipar Kft. nem lehet ajánlattevő most, ezért egy új ajánlattevőt kellett keresni. Harmadik ajánlattevőnek a Noble Kft-t határozta meg. A közbeszerzési szakértő 2014. április 11-én postázta az ajánlattételi felhívást és dokumentációt ennek a három cégnek. Az ajánlatok felbontása április 29-én lesz, addig kell leadni az ajánlattevőknek az ajánlataikat. Ez után következik a hiánypótlási időszak, az eredményhirdetésre vagy egy rendkívüli testületi ülésen, vagy a májusi rendes testületi ülésen fog sor kerülni. Kicsit hosszabbra nyúlt el a dolog, mint ahogy eredetileg tervezte és azért nem hívott össze rendkívüli testületi ülést, mert azt gondolta, hogy így tudják gyorsítani a folyamatot.

2014. április 18-án szabadságon volt.

2014. április 19-én közterület-használati vitába került Szabó Richárdal, aki a felvetése jogosságát ugyan elfogadta, de nehezményezte, hogy más Sport utcai vállalkozások is használnak közterületet, azonos elbírálást kért a különböző vállalkozások között. Ezért a húsvéti ünnepek után nemcsak a Köztársaság utcai ingatlanok, hanem a 702/82. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan területi kimérését is megrendelte azért, hogy tisztázódjon hosszú távon a közterület-használat kérdése.

2014. április 22-én befejeződött a Bem utcai járda építése. Délután rendkívüli testületi ülés volt, amely során a kamerarendszer bővítéséről döntött a képviselő-testület.

2014. április 23-án a kamerarendszer bővítésére beadták a pályázatot. Délelőtt Kulcson a Mezőföldi-Híd Egyesület elnökségi ülése volt, melyen a községi települések számára kiírt turisztikai pályázatokról döntöttek.

Késő délelőtt egyeztetett a mezőöri szolgálatra jelentkezőkről a területi Agrárkamara képviselőivel. Négyen voltak jelen a nyolcfős bizottságból. Az önálló napirendi ponthoz az írásbeli kiegészítést az asztalra tette.

Délután a Nemzeti Művelődési Intézet központi szervezetének főosztályvezetője és egy munkatársa, valamint a fejér megyei szervezet vezetője és referense volt Pusztaszabolcson a középiskolában. Ők az értéktár kialakításának egy jó gyakorlatát tekintették meg, hiszen a középiskolában a megyei intézet anyagi támogatásával a közösségi videó módszer alkalmazásának lehetőségét vizsgálta a középiskolás csoport két külsős segítővel, valamint Czöndör Mihályné vezetésével videóra vette a diákok számára fontos helyi értékeket. A tanácskozáson a négyhónapos munka werkfilmjét is megtekintették. A döntéshozók folytatandó módszernek ítélték meg a közösségi videózást és gratuláltak a diákoknak az elkészített anyaghoz. Itt jelentette be Czöndör Mihályné, hogy a PÉK szervezetet is létrehozták, vagyis a Pusztaszabolcsi Érték Klubbot, amelynek elsődleges feladata, hogy a fiatal korosztály a helyi értékekkel tudjon foglalkozni és bekapcsolódjanak az értékek felmérésébe.

Április folyamán az Államkincstár több pozitív fejleményről tájékoztatta. Az általános iskola működtetésével kapcsolatos 5.040 ezer forint/év állami támogatást időarányosan biztosítja az önkormányzat számára. Erről a legutóbbi képviselő-testületi ülésen is volt szó, ezért merték a közbeszerzési eljárást elindítani. Közben már folyamatosan érkeznek ezek az összegek.

A gyermekétkeztetés MÁK ellenőrzésének az lett a következménye, hogy az állami támogatás igénylésekor 7.256.064,- Ft támogatást igényelhetnek pluszban a következő támogatási igényléskor.

Megérkezett a BM által kiírt víz- és szennyvízszolgáltatás támogatási pályázatról az eredmény. Összesen 5.866.800,- Ft állami támogatást kapott az önkormányzat, amelyet tovább kell adni a szolgáltatónak, a DRV Zrt-nek.

A Leaderből támogatott kamerarendszer kiépítésével kapcsolatban apróbb nehézségek adódtak. A sorompóval szemben, valamint a Reál bolt mellett meg kellett oldani az áramvétel kialakítását a villanyoszlopról, amit megrendelt. Felmerült az, hogy esetleg idegen helyről szerezzenek be áramot, de kiderült, ha ezt a módszer alkalmazzák, akkor ugyan áramdíjat nem kell fizetni, viszont az oszlopok bérleti díját ki kell fizetni az E.on számára. Ezért hosszú távon azt tartotta eredményesebbnek, ha kiépítik

ezeket az áramvételi lehetőségeket az oszlopokon. A temetőben egy oszlopot állítottak, amelyről a templom látható, hogy a vevő egység is el tudja érni a templomnál lévő egységet, ami újabb költséget jelentett.

Tájékoztatta a testületet, hogy a mezőri szolgálattal kapcsolatos önkéntes adatszolgáltatásra kérték a külterületeket használókat. A 4300 hektárból eddig közel 3 ezer hektárnyi önkéntes adatszolgáltatás érkezett. Van egy nagyobb területhasználó, aki még nem adta meg az adatokat és van több kisebb, de a többség megadta az adatokat. A mezőrség támogatását a Földművelési és Vidékfejlesztési Minisztérium megemelte. A 300 ezer forint/kialakítás/fő összeget 500 ezer forintra emelte, az 50 ezer forint/hó/fő támogatást a működtetésre 90 ezer forint/fő/hó összegre emelte meg. Javasolta, hogy májusban ezeknek figyelembevételével módosítsák az elmúlt hónapban alkotott rendeletet, tehát a mezőri járulék összegét valamilyen módon csökkentsék. Meghatározták, hogy 350,- Ft-ot szednek be a kialakítás költségére hektáranként, illetve 950,- Ft-ot fognak beszédni normál évben hektáranként az önkormányzat számára. Ezáltal, hogy nőttek az állami bevételek, lehetne módosítani a mezőri járulék összegét.

Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről készült polgármesteri tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

144/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Szajkó János: Véleménye szerint, szégyenteljes dolog, hogy nem veszik figyelembe a testület határozatait. Példaként említette a Kiss utca – Sport utca csatlakozásánál a kihajtást, ahol majdnem baleset történt a fák, bokrok miatt. Időt adtak nekik, de mégsem végeztek el a munkát. Balesetveszélyes nagyon a hely. A KRESZ előírja, hogy a kilátást zavaró dolgokat el kell távolítani. Határozottabb fellépést kért az önkormányzat részéről és intézkedést ez ügyben.

Paál Huba: Megjegyezte, már többször jelezte, a ravatalozónál továbbra sem ég a közvilágítási lámpa. Kérte, intézkedjenek, mert éjszaka nagyon sötét a temető, be nem látható, mert csak a parkolóban van világítás.

Elmondta, hogy a Bisztró mögött van egy használaton kívüli szennyvíztároló, ahol több alkalommal műanyag szemetet, palackokat égettek. A műanyag égetése rendkívüli egészségkárosító. Kérte, hogy intézkedjenek. Odament ahhoz a személyhez, aki égette és az volt a válasza, hogy az magánterület, azt csinál ott, amit akar. Megjegyezte, úgy látszik, hogy ebben a városban elég nehéz rendet tartani, mindenkinek mindent lehet.

Többen jelezték neki, nagyon dicséretes az, hogy a telek tulajdonosok az út és járda közötti területről a fűvet levágják, az ingatlan környékét rendben tartják, de a fűvet az út gödreibe teszik bele, ami balesetveszélyes. Szerinte tegyenek közre ezzel kapcsolatban valamilyen információt a honlapon, vagy hirdessék meg, hogy aki levágja a fűvet, ne az útra hordja.

Csányi Kálmán: Elmondta, mivel a Kiss utca – Sport utca kereszteződésében nem történt semmi, ezért április elején még egy levelet küldtek a tulajdonos és a közútkezelő számára, hogy a megbeszélte megállapodást nem hajtották végre. Bizonyos lépéseket be kell tartani. Szerinte, előbb-utóbb már történni fog valami ezzel kapcsolatban.

A Szilágyi utca és az Iskola utca sarkán történtek ág levágások, aminek a mértékén lehet vitatkozni. Ha úgy ítélik meg, hogy ez nem megfelelő, akkor sem tudnak változtatni, mert ha most vágják le az ágakat, akkor várhatóan teljesen tönkre fog menni a fa. Ott nem teljesen visszautasító volt a tulajdonos, hanem éppen csak végrehajtotta a „feladatot”.

A ravatalozó kérdéskörével kapcsolatos információkat annak idején valószínűleg félreértette, mert szólt az üzemeltetőnek, hogy erre a dologra figyeljen és amíg nem ég a közvilágítás, addig ezt oldják meg. Szerinte a közvilágítás helyreállt, ezért a ravatalozónál lekapcsolták a világítást.

Megjegyezte, a műanyag égetésével, illetve a levágott fű közterületen történő elhelyezésével kapcsolatban a jegyző talán tud segíteni, hogy mit kell tenni, vagy mit tudnak tenni, hogy a füvet ne tegyék ki a közterületre, mert az hosszú távon elmosarasodást és elszarasodást okoz, nem pedig azt a célt szolgálja, amit el szerettek volna érni.

Paál Huba: Megjegyezte, nem érti, hogyan lehet a közvilágítást kikapcsolni.

Csányi Kálmán: Szerinte, nem egyről beszéltek, mert ő a ravatalozó külső világítását említette. Az E.on-nak szoktak szólni a közvilágítás ügyében. Az Agrár Zrt. és a Salina bejáratnál voltak ilyen típusú gondok, ott is van négy oszlop, amelyen nem mindig égett a világítás. Szóltak, nem tudja, hogy megjavították-e. Igyekeznek ezeket ellenőrizni, de nincs minden esetben információjuk. Meg fogják nézni. A ravatalozó lámpája valószínűleg azért nem ég, mert az üzemeltető úgy érezte, hogy elég a másik világítás.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a műanyag égetése szabálysértés, a helyi rendeletben is szerepel az égetés szabályainak megsértése. Kérte, hogy jelentsék fel ezt a személyt, tanúk és bizonyítékok megjelölésével és el fognak járni. Leginkább a helyi rendelet alapján lehet a hatáskörükben eljárni. Nem tud azonban a dunaújvárosi szabálysértési hatóság és a Környezetvédelmi Felügyelőség nevében nyilatkozni. Nem tudja, hogy Paál Huba képviselő próbálta-e már jelezni ezeket a problémákat feléjük. Ha nem jelezte, akkor a Hivatalban tegye meg a feljelentést. Ha nem tudnak eljárni a saját rendelet szerint, akkor esetleg továbbküldik egy másik hatóságnak.

Csányi Kálmán polgármester megköszönte Kátai György képviselőt névnapja alkalmából. Megjegyezte, a jegyző felhívta a figyelmét, hogy a napirendek előtt volt egy javaslata, amelyről nem döntöttek, miszerint egyetért-e a képviselő-testület azzal, hogy a mezőöri szolgálattal kapcsolatos rendelet-módosítást a következő ülésre előkészítsék.

Vezér Ákos: Megjegyezte, vannak olyan alapvető dolgok, amelyekre igazából jogszabály sincs, tehát értelem kérdése, jól felfogott érdeke a polgárnak, hogy valamit ne tegyen meg és ebben egy tájékoztatás biztosan segíthet.

A mezőöri szolgálat kérdésével kapcsolatban elmondta, néhány napig nem dolgozott, nem tudja, megjelent-e az a jogszabály, amely az önkormányzati támogatás emeléséről szól, vagy még mindig csak az államtitkári levél áll rendelkezésre. Nem tudja továbbá, hogy bejelentkezett-e az önkormányzat, elfogadták-e a bejelentkezést és folyósítják ténylegesen ezt a támogatást és tudják-e pontosan, hogy mennyi. Szerinte nem. Tehát a mezőöri szolgálathoz az előzetes kalkulációt eleve eléggé szűkre szabták azért, hogy alacsony legyen a díj. Ennek körében példaként említette az adminisztráció költségeit, amelyek már jóval meghaladják az összes többi költséget, erre egy fillér nem lett beépítve. Az előzetes kalkuláció alapján elkészült egy tervezet és azt tartalmazza a rendelet, hogy ezek milyen díjak legyenek. Nem tudják még pontosan, hogy ezek a tényleges kiadások hogyan fognak arányulni a bevételhez, amihez hozzá tudnak jutni. A polgármester említette, hogy megjelent a jogszabály. Az lehet, hogy politikailag a földhasználók elvárják azt, hogy ez legyen figyelembe véve valamilyen szinten a mezőöri szolgálatnál. El tudja képzelni, hogy ennek van jelentősége, de több oldalról megvizsgálva a dolgot megemlítette, hogy az adminisztrációs költségek nem várt mértékűek lettek. Például a földhasználati lapokat nem tudják ingyenesen lekérni. Amikor az előzetes kalkuláció történt, úgy nézett ki és arról volt szó, hogy a földhasználati lapokat ingyenesen lekérhetik. Volt rá kettő állásfoglalás is. A hatóságok egymásra mutogattak és végül eljutottak egy teljesen autentikus szervezethez, amely pontosan megmondta, hogy ha a mezőöri szolgálat felállításával kapcsolatban földhasználati lapokat akarnak lekérdezni, akkor díjat kell fizetni. Az egyszerűsített lap 1.600,- Ft körüli értéken van. Ha ezt a külterületi kb. ezer földterületet figyelembe veszik, akkor horrorális összeg. Szerencsére már elkezdtek felállítani egy olyan adatbázist a gazdálkodók adatszolgáltatása alapján, amely talán 70 % közeli állapotban van...

Csányi Kálmán: Közbevetette, hogy a 4300 hektárból 2986 hektárnyi önkéntes adatközlő volt ma délután kettőkor és ígéretet kapott az agrárbizottság tagjaitól, hogy még történik adatközlés azoktól az emberektől, akik eddig nem tették meg. Ma is érkezett be 350 hektárra vonatkozó adat.

Vezér Ákos: Elmondta, érkezett olyan válaszlevél is egy elég komoly gazdálkodó szervezettől, hogy nem fog adatot szolgáltatni. Felmerült az, hogy tereljék adóhatósági területre, akkor ingyen tudnának adatokat szerezni. Csak nincs még meg, hogy melyik föld ügyében indítsák meg az eljárást. A föld tulajdonosát, használóját, hogy ki ellen kell indítani az eljárást, csak úgy tudják meg, hogy díj ellenében kiderítjük a fölhasználót. Számol egy jelentősebb olyan tétellel, ami a tervezéskor nem került figyelembe vételre, mert akkor éppen olyan vélemények érkeztek, hogy nem kell ezekért a földhasználati lapokért fizetni. Véleménye szerint, egy konszenzuson alapuló számítás volt a 950, illetve 350 forintos éves díj, illetve a felállítás költsége. Az ország azon településein, ahol működik mezőőri szolgálat, tény, hogy volt olyan, amelyik alacsonyabb értéket határozott meg, de ez volt a kevesebb, a többség ennél lényegesen magasabb díjat kellett, hogy meghatározzon. A szolgáltatás mélységét viszont nem ismeri, lehet, hogy 5, vagy 10 mezőőrrel dolgoznak, akkor értelemszerűen nőnek ezek a költségek. Javasolta, vizsgálják újra ezt a dolgot, tehát ne egyből azt mondják ki, hogy csökkenteni akarja az önkormányzat, hanem végezzenek el egy számítást, hogy mennyi a felállítás költsége, mennyi a működtetés költsége annak ismeretében, hogy az állami támogatás mekkora. Tudomása szerint, az állami támogatáshoz a bejelentkezés nem történt meg és még egy fillért sem kaptak. Vizsgálják meg, hogy van-e arra lehetőség, hogy csökkenjen a díj mértéke.

Kátai György: Elmondta, hogy a jegyző által elmondottat szerette volna javasolni, hogy ne abból az alapállásból induljanak ki, hogy mindenképpen csökkenteni akarják a gazdák költségeit, hanem nézzék meg, valóban melyek a tényleges működési költségek, illetve a felállítás költségei, hogy mennyi az állami támogatás és ehhez egy nem bőkezű, de a működést biztosító díjat állapítsanak meg.

Paál Huba: Szerinte, nagyon fontos az emberek közötti bizalom kérdése. A polgármester is említette, hogy önkéntesen megadták az adatokat, tehát a fennmaradó részben nem tudja, mennyi tulajdoni lap bekérésére kerül sor. Mindenképpen támogatja azt, hogy a támogatások ismeretében vizsgálják meg a hozzájárulás mértékének csökkenthetőségét és ahogy a polgármester is javasolta, a következő testületi ülésre terjessze a képviselő-testület elé.

Csányi Kálmán: Összefoglalva az elhangzottakat elmondta, az a javaslat, hogy vizsgálják felül a támogatások megnövelése miatt a rendeletet és ha szükségesnek érzik a módosítást, akkor a rendelet módosítási javaslatot terjesszék be a májusi testületi ülésre. Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

145/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy kerüljön felülvizsgálatra a mezei őrszolgálat létesítéséről és működéséről szóló 4/2014. (III. 28.) önkormányzati rendelet a létesítési, illetve működési költségek tekintetében az egyéb költségek és a megemelt állami támogatás mértékének figyelembevételével.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, terjessze be az előterjesztést a májusi képviselő-testületi ülésre, amennyiben szükséges a rendelet módosítása.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2013. évi zárszámadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság, valamint az Oktatási Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

Paál Huba: Véleménye szerint, megnyugtató volt látni a 2013. évi gazdálkodásról szóló kimutatást. A ténszerűsége, a szabályszerűsége, a jogszerűsége is adva volt, illetve így működött az önkormányzatnak a gazdálkodása. A könyvvizsgálók is megállapították, hogy semmiféle olyan dolgot nem találtak vizsgálatuk során, ami esetleg az előírásoknak nem felelne meg. Az anyag nagyon informatív. Egy-két kis probléma volt, amiről a bizottsági ülésen beszéltek, de az alapvetően nem érinti az egészet. A maga részéről, de a bizottság nevében is jó szívvvel ajánlotta a képviselő-testületnek a rendelet megalkotását.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

146/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi zárszámadásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

6/2014. (IV. 25.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi zárszámadásáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2013. évi állami támogatásának elszámolásáról szóló belső ellenőrzési jelentés

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és az Oktatási Bizottság tárgyalta. Mindkettő támogatta a határozati javaslat elfogadását.

Paál Huba: Megítélése szerint, az elkészült anyagból látszik, hogy nagyon alapos vizsgálatot végzett a belső ellenőr, tehát jó választás volt. Az önkormányzatnál ezen a téren is jól mennek a dolgok, hiszen a vizsgálat során apróbb hiányosságokat fedett fel a belső ellenőrzés, ami részben adatbázisoknak, részben adatoknak a hiányát állapította meg, de ezt is pótolta az ellenőrzés során. Megköszönte a belső ellenőrnek a precíz munkáját és a Hivatalnak is, hogy ilyen jól működik, tehát nyugodtan lehet a képviselő-testület, hogy semmi olyan szabálytalanság nem történik, ami miatt bármi probléma adódhatna.

Csányi Kálmán: Úgy gondolja, ezekre a folyamatokra szükség van. Példaként említette, hogy a speciális étkezés esetében ennek köszönhetően már az elején tisztázták a félreértéseket, így azok nem rögzültek rossz szokásként.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

147/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2013. évi állami normatív támogatások, hozzájárulások igénylését és elszámolását megalapozó nyilvántartások ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentését az előterjesztés szerint elfogadja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja**Ingtalannal kapcsolatos kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte dr. Mézes József kérelmezőt. Elmondta, hogy a témát három bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottságnak volt egy módosítási javaslata, a másik két bizottság pedig az eredeti határozatot fogadta el. A Pénzügyi Bizottság azt javasolta, hogy a különbözet megfizetését követően történjen annak a kimondása, hogy a beépítési kötelezettség alól is mentesüljön a kérelmező. Tudomása szerint, a pénzügyi osztály dolgozói ezt a jogügyletet találták ki rentábilisnak, ami az önkormányzat és mindenki számára a legkevesebb költséget takarja.

Paál Huba: Egyetértett azzal, ha az anyagi része rendeződik, akkor mentesüljön a vevő a beépítési kötelezettség alól. A Pénzügyi Bizottság ülésén a kérelmező részéről megnyugtató választ kaptak, mely szerint továbbra is építési telekként kívánja használni az ingatlant, de majd a beépítést akkor végzi el, amikor lehetősége adódik rá. A bizottságnak az volt az álláspontja, hogy a jogügyletnek a minősítéséről ne most döntsenek, mert több kérdést is felvet, hanem a szerződésben kerüljön meghatározásra, hogy milyen jogcímen fizeti azt a különbözetet, amiről szó van. A kártérítést nehezen tudná elfogadni. A kártérítés jogi fogalma egészen más kategóriára vonatkozik. A jogügylet formáját, jogcímét a szakemberek nézzék meg. Most erről ne döntsenek a határozatban, hanem majd a szerződésbe írják be, mert azt úgyis megtárgyalják még.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a jogügylet fizetési jogcíme később kerüljön tisztázásra és a szerződésben kerüljön rögzítésre.

A Képviselő-testület 2 igen, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással a javaslatot elutasította:

148/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint az Akácfa utcában található 1621/23. hrsz-ú ingatlannal kapcsolatos kérelem esetében a jogügylet fizetési jogcíme később kerüljön tisztázásra és a szerződésben kerüljön rögzítésre.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy a bizottsági javaslat nem élt meg, így marad a kártérítés. Megjegyezte, el tudja fogadni azt a javaslatot, hogy miután megtörtént a szerződéskötés, a képviselő-testület mondja ki, hogy a beépítési kötelezettség alól is mentesül a kérelmező. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a szerződéskötés után mondja ki a képviselő-testület, hogy a kérelmező mentesül a beépítési kötelezettség alól.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

149/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1621/23. helyrajzi számú, 1865 m² területű, beépítetlen terület megnevezésű ingatlan piaci értékét az elvégzett forgalmi értékbecslés alapján 3.230.000,- Ft összegben határozza meg, a különbözetet, azaz 2.530.625,- Ft összeget Dr. Mézes József kártérítésként egy összegben fizeti meg az önkormányzat részére.

A képviselő-testület a fenti összeg Dr. Mézes József részéről történő megfizetése után hozzájárul az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett elidegenítési és terhelési tilalom törléséhez, mely ügyek intézésével Dr. Nagy István ügyvédet bízta meg, a költségek Dr. Mézes Józsefet terhelik.

A Képviselő-testület a szerződés megkötése után dönt a beépítési kötelezettség alóli mentességről.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Jelezte, azzal, hogy mit talál ki a pénzügyi osztály, hogy mi legyen a szerződésben, az a baj, hogy elképzelhető, más formában kell megoldani ezt a többlet fizetést és akkor újra kell majd tárgyalni a testületnek. A cél adott, hogy a kérelmező mit vállal és az önkormányzat is, csak hogy pontosan mi lesz a formája, nem tudná most eldönteni.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, azt az utat nem tartaná járhatónak, ami felmerült, hogy az önkormányzat vásárolja vissza a telket, utána pedig újra adja el. Ezt szerette volna kikerülni. Számára is egyértelmű, hogy a szerződést még egyszer át kell nézni. Most csak a szándékról volt szó.

Kátai György: Szerinte, egészen más íze van ennek a dolognak így, mintha visszavásárolnák és utána nyomban eladnák. Lehet, hogy nem jó ez a kártérítés dolog, de azt semmiképpen sem tudná elfogadni, hogy előbb visszavásárolják és utána meg eladják ugyanannak, akitől visszavették, még ha piaci áron is történik. Felmerülhet az is, hogy akkor például miért nem hirdetik meg, ha visszavásárolják? Egy közbülső megállapodást kell találni.

Vezér Ákos: Véleménye szerint, félreértés van, mert ha a Pénzügyi Bizottság két határozatát összeolvassák, akkor az nagyobb szabadságot ad a polgármesternek arra vonatkozóan, hogy meghatározza a szerződéskötés kereteit a képviselő-testület és azon belül a polgármester. A határozati összeolvasásával az jön ki, hogy a polgármester végső soron megkapja a felhatalmazást és hogy milyen jogcímen, az teljesen lényegtelen, mert testületi szempontból nem ez a kérdés, hanem hogy eladja és törölve legyen a beépítési kötelezettség.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, a korábban ismertetett módszert akarta elkerülni, hogy abba az irányba mozduljanak el. Lezárta a vitát és rátért a 4. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 4. pontja**Fogorvos támogatási kérelme**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Udvardy Balázst, a FOG-ÁSZ Bt cégvezetőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság és a Szociális Bizottság tárgyalta. Alapvetően más javaslatot hoztak. A Pénzügyi Bizottság 50 ezer forint támogatást javasolt a klímaberendezés beszereléséhez, a Szociális Bizottság pedig azt javasolta, hogy az általános tartalék terhére a számlával igazolt beszerelési költséghez 50 ezer forint erejéig járjon hozzá az önkormányzat. Nem ugyanaz a javaslat, mert az egyik 50 ezer forintos támogatást javasolt, ami lehet, hogy a gyakorlatban ugyanazt jelenti, de a másik egy keretösszeget határozott meg és hogy az milyen jogcímen lehetséges és minek a terhére történjen. Támogatta a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát, mert a pontosításai elfogadhatóbbnak tűnnek az eredeti határozati javaslatához képest. Az eredeti határozati javaslatot azért tette, mivel magánrendelőről, magánépületről van szó, noha közcélt látnak el, de a korábbi időszakban az

önkormányzat épületéről volt szó. A bizottságoknál a közcél támogatása merült fel. Megjegyezte, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát fogja feltenni szavazásra.

Csiki Szilárd képviselő bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem vesz részt a személyét érintő szavazásban.

Paál Huba: Véleménye szerint, alapvetően a két bizottsági javaslat között nem sok különbség van. Az egyik egy keretben gondolkozik 50 ezer forint mértékig, hogy a beszerelésnek mennyi a költsége, az majd kiderül. Ha a beszerelés költsége jóval magasabb, vagy olcsóbb, akkor arányosan gondolja a Szociális Bizottság a finanszírozást, illetve a támogatást. El tudja fogadni ezt, de szerinte egy ilyen beszerelés bőven belefér, ezért volt a Pénzügyi Bizottságnak az 50 ezer forintos javaslata, hiszen más orvosnak is – igaz, hogy önkormányzati tulajdonú épület esetében – ilyen támogatást nyújtottak. A Pénzügyi Bizottság azt is mondta, hogy ez a támogatás ne egy külön szerződés alapján, hanem, ha eléri ezt az 50 ezer forintot, akkor az orvosi praxisokhoz nyújtott önkormányzati támogatásnak a megemelésével történjen. Érti a polgármester aggályát a magántulajdonnal kapcsolatban, mert azon az alapon bármelyik magánvállalkozó kérheti, hogy adjanak támogatást a klímaberendezéséhez, vagy a felszereléséhez. Remélte azt, hogy a cég ügyvezetője hozzászól a dologhoz, hogy kb. mire lehet számítani. Hozzátette, aki már járt a rendelőben, vagy valamilyen módon kapcsolatba került a fogászati rendeléssel, az láthatta, hogy milyen volt és milyen lett. Nagyon sok város örülne, ha ilyen fogászati rendelője lenne, amit tényként kell megállapítani. A polgármester úgy fogalmazott, hogy ez közcél. Inkább úgy fogalmazna, hogy a pusztaszabolcsi emberekért, azért, hogy a váróban lévő emberek, illetve az ott dolgozók a nyári nagy melegben is megfelelő körülmények között legyenek, dolgozzanak. Szerinte jó célt szolgál, ha támogatják a rendelő, illetve az épület klimatizálását.

Vezér Ákos: Emlékezete szerint, mind a két bizottság ülésén szó volt arról, hogy ne legyen újabb előterjesztés a két szavas szerződés-módosításból, ezért a polgármester felhatalmazást kap, hogy a módosított szerződést aláírja. Ha a polgármester egyetért vele, akkor ezzel ki lehetne egészíteni a határozatot.

Kátai György: Egyetértett a Paál Huba képviselő által elmondottakkal, hogy igényesen lett kialakítva a fogorvosi rendelő. Úgy látja, konszenzus van abban, hogy támogassák a klímaberendezés beszerelésének költségét. Felhívta a figyelmet, hogy csak öten fognak szavazni, ezért nehogy a két javaslat miatt majd egyik sem él meg, így hiába támogatja mindenki, ha nem szavazzák meg.

Csányi Kálmán: Összefoglalva az elhangzottakat, szavazásra bocsátotta a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (1 fő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

150/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a FOG-ÁSZ Bt. (2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi u. 13-2/2.) kérelmét úgy dönt, hogy az általános tartalék terhére a számlával igazolt beszerelési költséghez 50.000,- Ft összeg erejéig hozzájárul a magántulajdonú fogorvosi rendelő klímaberendezésének beüzemeléséhez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a feladatellátási szerződés módosításának aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán polgármester 17.20 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.32 órakor folytatódott.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy a „Mezőöri állaspályázatok elbírálása” című előterjesztést 5. napirendi pontként tárgyalják. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

151/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2013. évi zárszámadása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 2. pontja

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2013. évi állami támogatásának elszámolásáról szóló belső ellenőrzési jelentés

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 3. pontja

Ingatlannal kapcsolatos kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 4. pontja

Fogorvos támogatási kérelme

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 5. pontja

Mezőöri állaspályázatok elbírálása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 6. pontja

Beszámoló a közművelődés-szervező 2013. évi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 7. pontja

Tájékoztató a Szabolcsi Nyári Fesztivál előkészületeiről

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 8. pontja

Gyermekorvosi körzet feladatellátási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 9. pontja

Szociális nyári gyermekétkeztetés támogatása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 10. pontja

Adózás és adóhátralékok alakulása 2013. évben

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 11. pontja

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 12. pontja

Tájékoztató Pusztaszabolcs Város információs tábláinak felújításáról és aktualizálásáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 13. pontja

Állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes igénylése

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 14. pontja

Megvalósítandó projekt ötletek Pusztaszabolcson

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 15. pontja**Tájékoztató a Rendőrséggel kötött együttműködési megállapodásokról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 16. pontja**A MÁV Iskola homlokzat felújítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 17. pontja**Árok u. 1/3. ingatlannal kapcsolatos bejelentés és kérelem**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 18. pontja**Önkormányzati vagyonbiztosítás**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 19. pontja**Polgármester szabadsága (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 20. pontja**Tájékoztató az országgyűlési képviselők 2014. évi választásáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 21. pontja**József Attila Általános Iskola tornatermében bérbeadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 22. pontja**EUROPAN13 pályázat kihasználatlan városi területek újrahasznosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 23. pontja**Javaslat az önkormányzati közterületek kaszálásának folytatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 24. pontja**A városi ivóvízhálózaton tűzcsapok cseréje**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Napirend 25. pontja**A Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület pályázata rendezvény megszervezésére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja**Mezőöri állaspályázatok elbírálása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte a mezőöri álláshelyre pályázók közül megjelenteket. Elmondta, Gábor Zoltán pályázó jelezte, mivel tegnap történt a meghívás, így a munkabeosztása miatt nem tud megjelenni az ülésen. Hozzátette, hogy összesen nyolc fő pályázott. A képviselők kedden megkapták a pályázók által benyújtott dokumentációkat, ezekkel az ismeretekkel rendelkeznek. Tegnap a területi Agrárkamara négyfős bizottságával egy véleményező beszélgetés történt. A képviselők részére a mai ülésen kiosztásra került a bizottsági tagok által javasoltak névsora. Paál Huba képviselő javaslatára kérte, hogy a pályázók röviden mutatkozzanak be.

Adancsek János mezőöri álláshelyre pályázó: Elmondta, hogy 26 évig volt rendőr, de történt egy balesete, elvált, így saját kérésére nyugdíjazták. Azóta dolgozott biztonsági szolgálatnál, jelenleg az ERU Hungária Sajtgyártó Kft-nél dolgozik.

Jégl Ádám mezőöri álláshelyre pályázó: Elmondta, hogy Baranya megyéből érkezett, Geresdlak Községből. 1955. október 22-én született. Geresdlak Község Mohács és Pécsvarad között fekszik,

dombos vidék és kb. hétszáz lakják. Az általános iskolát helyben, a szakmunkásképzőt – mint kőműves – Pécsen végezte el. A katonai idejét Kaposváron töltötte, majd utána az építőiparban dolgozott, illetve 1990. után külföldön. A kármentés során hozzájutott az ősei földjeihez, 20 hektárt művelt 15 éven át. 20 éve vadász, fegyvertartási, vagyonőri engedéllyel rendelkezik. Alkalmanként jár rendezvényt biztosítani, telephelyeket őrizni. A természet, az állatok, a sport és a fegyver a mindene. Sportlövő is, a Pécsi Lövész Klubnak a tagja, a pécsváradai Réka Vadásztársaság fegyelmi bizottságának elnöke.

Csányi Kálmán: Megkérdezte Jégl Ádám pályázótól, ha mellette döntenek, akkor hogyan képzei a lakhatást?

Jégl Ádám mezőőri álláshelyre pályázó: Regisztrált álláskereső, így a munkaügyi hivatal hozzájárulna a lakhatásához másfél évig. Albérletben lakna itt a városban, vagy a környéken, havi egyszeri hazajárással, ahogy a munka engedi.

Dancs Zsolt mezőőri álláshelyre pályázó: Elmondta, hogy 1977. június 30-án született. 1995. óta személy- és vagyonvédelmi feladatokat látott el különböző cégeknél. Február 24-vel Székesfehérváron a Group4 kirendeltsége bezárt, ezért most regisztrált munkanélküli. Úgy gondolta, megpályázza az állást, mert ez legalább helyi állás lenne, illetve a helyi bűnmegelőzésben valamilyen szinten szeretne közreműködni.

Liber Attila mezőőri álláshelyre pályázó: Elmondta, hogy születése óta Pusztaszabolcson él, három gyermek édesapja. Hivatása szerint középfokú vadgazda és középfokú agrár végzettséggel rendelkezik, a Pusztaszabolcsi Gazdász Vadásztársaság hivatásos vadásza és vadász mestere. Napi teendői közé tartozik a területek bejárása, ezért ismeri Pusztaszabolcs külterületi határait és az olyan frekvenciált helyeket, ahol előfordulhatnak terménylopások, vagy illegális személtelrakások, esetleg fatolvajlás.

Molnár Attila mezőőri álláshelyre pályázó: Elmondta, hogy pusztaszabolcsi lakos, 1969. január 22-én született. Itt töltötte az életét és itt volt közel 10 évet sportvadász. Fegyvertartási engedéllyel, vadászfegyverrel rendelkezik. Az egész határt és a földtulajdonosokat ismeri.

Ponnert János mezőőri álláshelyre pályázó: Elmondta, hogy 1979. április 14-én Székesfehérváron született. Édesapjával dolgozott az általános iskola befejezése után 13 évet. Folyamatosan járták a határt, ismeri Pusztaszabolcs környékét. Később elhelyezkedett, betonüzemben, keverőben dolgozott. 6 évet dolgozott az autópályán, létszám leépítés miatt elküldték, megszűnt a munkahelye, jelenleg munkanélküli, ezért pályázta meg az álláshelyet.

Lészeg Zoltán mezőőri álláshelyre pályázó: Elmondta, hogy 1961. április 2-án született, pusztaszabolcsi lakos. Hivatásos gépjárművezetőként dolgozott, hét és fél éve dolgozik biztonsági őri szolgálatnál, jelenleg regisztrált munkanélküli, ezért döntött úgy, megpályázza ezt az állást.

Csányi Kálmán: Megköszönte a bemutatkozásokat és rövid szóbeli kiegészítéseket.

Paál Huba: Megjegyezte, örömmel hallott volna egy mondatot arról, hogyan kívánják ezt a mezőőri szolgálatot ellátni, vagy mi az a motiváció, ami ide vezetett. A pályázati feltételek között szerepel jogosítvány. Megkérdezte Molnár Attilát, hogy ez csak kimaradt a pályázatából?

Molnár Attila mezőőri álláshelyre pályázó: Elmondta, hogy kismotorra van jogosítványa.

Paál Huba: Kérte, hogy ezt vegyék figyelembe.

Kátai György: Véleménye szerint, az a motiváció, hogy a legtöbbszörnek nincs munkahelye. Leginkább a Baranyából ide utazott pályázó indította meg, hogy ilyen messzire is elmennek az emberek munkáért, ami dicsérendő. Tanácsolta Jégl Ádám pályázónak, senkinek se mondja el, amikor pályázik, hogy máshova is beadta a pályázatát és a másiktól se mondja el előzetesen, hogy hol járt munkahely után esetleg Fejér Megyében, mert lehet, hogy ott sem veszik jóléven. Tulajdonképpen csak neki van mezőőri képesítése, bár, aki ezekben a rokonszakmákban dolgozik annak nem nehéz ezt elvégezni. Megjegyezte, már eldöntötte, hogy kire fog szavazni főleg a hozzászólások miatt, mert lehet akár mennyi adat, a személyes

fellépés mindig sokat számít és az alapján sok mindent el tudnak dönteni. Szerinte, nehéz szavazás lesz, mire nyolcra eljutnak kettőre.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, elég sok adatot ismernek, mindenkinek vannak elképzelései, beelátásai a hozzászólások alapján. Nem véletlenül kérte az agrárkamara bizottság véleményét is, mert az is fontos, hogy az a néhány ember, aki a gazdákat képviseli, hogyan, miképpen látják a dolgot. Megkérdezte a jegyzőtől, mennyi egyöntetű szavazatnak kell lennie, hogy érvényes legyen a döntés?

Vezér Ákos: Kérte, hogy tartsanak néhány perces szünetet, mert ennek utána nézne, mivel a mai ülésen nagyon kevesen vannak a képviselők. Hozzátette, felmerült a személyes érintettség kérdése is, azt is megnézné.

Csányi Kálmán polgármester 17.46 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 17.55 órakor folytatódott.

Csányi Kálmán: Tájékoztatásul elmondta, a jegyző felhívta a figyelmét, hogy mondja el, a pályázók közül zárt ülést senki sem kért.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a kinevezéshez minősített többség kell, tehát 5 egyhangú igen szavazatra van szükség. Hozzátette, hogy nem közeli hozzátartozó az unokatestvér, csak az egyenes ágbeli rokon, a testvér a jelenlegi szabályok alapján, így egyik pályázó sem közeli hozzátartozója a döntésben résztvevőknek.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a gazdák által javasolt személyekről szavaznak először. Addig szavaznak, amíg két személynél 5 igennel döntés nem születik. Ha ez megtörténik, akkor nem folytatják tovább a szavazást.

Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint Gábor Zoltán pályázót nevezzék ki a mezőőri álláshelyre.

A Képviselő-testület 1 igen, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással a javaslatot elutasította:

152/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Gábor Zoltán pályázót nevezzék ki mezei őrszolgálat ellátására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint Liber Attila pályázót nevezzék ki a mezőőri álláshelyre.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

153/2014. (IV. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mezei őrszolgálat ellátására, mezőőr munkakörbe, közalkalmazotti jogviszonyba, 2014. július 1. napjától határozatlan időre Liber Attilát nevezi ki. A közalkalmazott illetményét 118.000,- Ft összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a mezőőri munkakör betöltéséhez szükséges képesítések megszerzéséről intézkedjen.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester
Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy az egyik mezőőr 2014. július 1-jétől Liber Attila lesz. Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint Dancs Zsolt pályázót nevezzék ki a mezőőri álláshelyre.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

154/2014. (IV. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mezei őrszolgálat ellátására, mezőőr munkakörbe, közalkalmazotti jogviszonyba, 2014. július 1. napjától határozatlan időre Dancs Zsoltot nevezi ki. A közalkalmazott illetményét 118.000,- Ft összegben határozza meg.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a mezőőri munkakör betöltéséhez szükséges képesítések megszerzéséről intézkedjen.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy a Képviselő-testület elfogadta Dancs Zsolt pályázatát, így megválasztották a két fő mezőőrt. Reméli, hogy egy idő után minél kevesebb feladatuk lesz. Szerinte az első időszakban nagyon sok feladatuk lesz és nagyon sok tevékenységet kell végrehajtani. Javasolta, hogy jövő héten beszéljék meg a továbbiakat. Gratulált a nyertes pályázóknak. Megköszönte minden egyes pályázónak, hogy pályázott és személyesen is bemutatkozott, sok sikert kívánt az elkövetkezendő időszakra mindenkinek.

Napirend 6. pontja

Beszámoló a közművelődés-szervező 2013. évi munkájáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Köszöntötte Kiss Kornélia közművelődés-szervezőt. Elmondta, hogy az előterjesztéshez kiküldte még a munkaköri leírást, a Pénzügyi Bizottság javaslata alapján átdolgozott beszámolót, valamint ma az asztalra került egy olyan dokumentum, amely a munkaköri leírás változásait tartalmazza. Szerinte késve érkezett az anyag a közművelődés-szervezőtől, mert pénteken reggel kapták meg, miközben pénteken már kellett küldeni a képviselők számára. A kiegészítések utólag merültek fel, például az, hogy milyen változások figyelhetők meg a munkaköri leírásban. Vannak olyanok is, amelyek a legutóbbi időszakban alakultak ki.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, a munkaköri leírásában szerepelnek még MÁV Iskolában történő dolgok. Lehet, hogy azt át kellene gondolni, hogyan tovább, mivel a közművelődés-szervező ott nem fog tevékenykedni.

Csányi Kálmán: Felhívta a figyelmet, hogy a második oldal 4. sorában olvasható a módosítás, hogy azok a tevékenységek már a Művelődési Házhoz kapcsolódnak.

Hozzátette, hogy a beszámolót a Pénzügyi Bizottság, valamint az Oktatási Bizottság tárgyalta. Az Oktatási Bizottság arra tett javaslatot, hogy kérjék fel a közművelődés-szervezőt, hogy a városi ünnepekre kerüljenek bevonásra az óvodás és iskolás gyermekek, valamint ismert személyek. Úgy tűnik, hogy a polgárok nem tartják fontosnak az ünnepeket, pedig szükség lenne rá. Lehetséges, hogy nem az eseményt, az ünnepeket fogják fontosnak tartani, hanem a gyereküknek, unokájuknak a szereplését, de mégis úgy tűnik a kívülálló számára, hogy ők is fontosnak tartják magát a megemlékezést. Mivel nem tudott részt venni a Pénzügyi Bizottság ülésén, az Oktatási Bizottság ülésén pedig Kiss Kornélia nem tudott jelen lenni, ezért feltenne néhány kérdést, illetve tudatosan vitát szeretne kezdeményezni, hogy kialakuljon egy konszenzus a továbbiakra nézve. A közművelődés-szervező arról ír, hogy együttműködési megállapodásokat kötött különböző civil szervezetekkel. Megkérdezte, hogy ezek az együttműködési megállapodások folyamatosak, vagy egy évre szólnak, mennyire kell időnként aktualizálni, konkretizálni? A 2014. évi rendezvények tervezetével kapcsolatban a civil szervezetek nem

vették a fáradságot, hogy bejelentsék, milyen rendezvényeket szeretnének tervezni? Szerepel a 2014. évi rendezvény-tervezetek között a tűzoltó nap május 11-én, amelyre a képviselő-testület az Önkéntes Tűzoltó Egyesület számára támogatást biztosított két alkalommal is: az általános támogatási rendszerben, illetve a rendezvényszervezési pályázat keretében. Itt mégis szerepel egy 50 ezer forintos tétel, amelyet nem megvívni akar, mert biztos abban, hogy megvan a helye és szükség van rá a rendezvényhez, csak úgy tűnik számára, hogy kialakulhat egy olyan szokás, hogy van a képviselő-testület által támogatott összeg és van ezen kívül a közművelődés által támogatott összegek lehetősége. Ennek a másodikkal az esetében az aláírási kötelezettsége a polgármestert érinti, mert ő rendelkezik az utalványozási jogkörrel. A harmadik kérdés volt az, amiről direkt, tudatosan provokatívan szeretett volna szólni, hogy beszéljenek arról, hogy ez így tartható, így folytatható tovább, vagy pedig esetleg valamilyen más dolgot kellene ez ügyben kialakítani?

Kiss Kornélia közművelődés-szervező: Elmondta, hogy tavaly kerültek megkötésre azokkal a civil szervezetekkel az együttműködési megállapodások, amelyek rendszeresen, a korábbi években is közreműködtek a városi rendezvények egy-egy napjának, vagy egy-egy programelemnek a megszervezésében. Emlékezte szerint, ezek az együttműködési megállapodások utolsó mondatként azt tartalmazzák, hogy visszavonásig érvényesek, tehát folyamatosan érvényesek. A tavalyi évben abban maradtak, hogy szükség esetén felülvizsgálják, illetve módosítják ezeket. Ezeket akár a következő hónapra - amikor majd a Nyári Fesztiválnak a programjai is még inkább a véglegesedés stádiumába kerülnek - felül tudják vizsgálni és szükség esetén módosítani, kiegészíteni. A tűzoltó nappal kapcsolatban elmondta, hogy bőven számolt ezzel az összeggel, ami ténylegesen bekerülési költség lesz. Mivel a Tűzoltó Egyesülettel az együttműködési megállapodásban szerepel az, hogy hangosítással támogatja az önkormányzat, illetve a Művelődési Ház a rendezvényeket. Ehhez az ünnepi naphoz is a Művelődési Háznak a technikai berendezését fogják biztosítani, viszont nincs olyan személy, aki ezt térítésmentesen tudja működtetni. Az egész napnak a hangosítását Kovács Péter fogja végezni 10 ezer forint + Áfa összegért. Ez az egyik tétel, ami ebből kerül kifizetésre, amennyiben a polgármester majd ezt a szerződést alá fogja írni és a számlát jóvá fogja hagyni. Bejelentési kötelezettséggel tartoznak a jelentős szabadtéri rendezvényekkel kapcsolatban és ehhez szükséges egy kiürítési tervnek a benyújtása, amely pedig szakértői véleménnyel szintén díj köteles, aminek kb. 10 ezer forint + Áfa lesz a költsége. Ez összesen 25 ezer forint körüli összeget jelent és azért tervezte egy kicsit túl, ha esetleg másik rendezvénynél néhány ezer forint differencia keletkezik, tehát alultervezte annak a rendezvénynek a költségét, akkor azt esetleg innen tudják biztosítani.

Vezér Ákos: Megjegyezte, lehet, hogy a közművelődés-szervező nem tud arról, hogy az egyesületek ez évben jelentősen megemelt éves támogatásban részesülnek - ami a tűzoltókat is érintette - és ezen kívül még a tűzoltó napra - amikor lesz az emléktábla avatás és az elnevezés - külön kaptak 200 ezer forint önkormányzati támogatást. Ehhez képest számára is furcsa látni - ha ezt nem beszéltek meg előzetesen a polgármesterrel -, hogy a tűzoltó nappal kapcsolatban lesznek kiadások, pedig erre kaptak külön támogatást. Ha az egyesület a rendező, akkor a kiürítési tervet nekik kellene felvállalni és a hangosítást is, mert az ő rendezvényük. Nem tudja, hogy akkor társszervezőként ebbe belefolyik az önkormányzat? Ha ez a közművelődés-szervező beférte nekik, nagyon nehéz lesz visszatáncolni, mert akkor ebből megint lehet politikát csinálni, hogy még a hangosítást se fizeti ki az önkormányzat, holott kaptak egy jelentős támogatást külön ehhez a rendezvényhez. Szerinte, meg kellene próbálni ebből a dologból visszalépni, vagy megbeszélni velük, hogy nem tudják-e ezt megoldani.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, ebből visszatáncolni már nem lehet, mert két hét van ezekre a dolgokra. Azért provokálta ezt a vitát, mert ezt már végig fogják csinálni, ezeket a kötelezettségvállalásokat alá fogja írni, hogy ez a rendezvény megfelelően lemenjen, ne az legyen, hogy az önkormányzat - személy szerint a polgármester - akadályozta meg a rendezvény megvalósulását. Nem ez a szándéka, hanem ennek ürügyén - mert úgy látja, konszenzus van abban, hogy ezt az összeget biztosítsák számukra - lehet arról vitatkozni, hogy ez az eljárás, ami itt történt, megfelelő, vagy nem megfelelő, így kell ezeket a dolgokat rendezni, vagy nem így kell, hogy az önkormányzat ad egy támogatást egy rendezvényre és még megfelelik egy másik önkormányzati forrásból. Szerinte nem erről az 50 ezer forintról kell szólnia a vitának.

Kátai György: Megjegyezte, az eredetileg kiküldött anyagban a 2014. évi tervezetben 50 ezer forint van a tűzoltó napra, viszont van egy 18-i dátumozású, amin 30 ezer forint van. Melyik összeg a valós?

Értelmezése szerint, a közművelődés-szervezőnek van egy kerete, egy általuk megadott éves működési kerete. Megkérdezte, hogy a közművelődés-szervező viszonylagos szabadságfokkal dönthet önállóan erről a keretről, vagy folyamatos kontroll alatt kell, hogy legyen? Nagyon sok civil szervezet kapcsolatba kerül vele működése során és esetleg felmerülhet később is ilyen dolgok. Ezt generálisan kellene tisztázni, hogy ne ilyen alkalmakkor mondják azt, hogy ezt nem kellett volna. Kell egyeztetnie előzetesen, vagy van egy elég nagy szabadságfoka ezt neki eldönteni? Meglátása szerint, a kulturális része a rendezvényeknek, ünnepeknek egyre színvonalasabb. Hozzátette, valóban el kell gondolni azon és jó javaslatnak tartja, hogy vonjanak be gyerekeket. Lehet, hogy akkor nem például a március 15-e jelentőse miatt mennek az ünnepekre, hanem mert esetleg fellép a piros-fehér-zöld zászlóval a gyermek, de hátha rákapnak ennek kapcsán, hogy milyenek ezek az ünnepek és később talán, amikor már felnőtt a gyerek, akkor is el fognak jönni a rendezvényre. Nem tudja értelmezni, hogy híres embereket hívjanak meg, inkább azt mondaná, hogy ha emellett döntenek, akkor ne politikai kurzustól függő híres emberek legyenek, hanem olyan személyiségek, akiknek a politikai kémhatása semleges. Művészekre és színészekre gondolt, akik esetleg emelhetik ezen rendezvények színvonalát. Óhatatlanul politikai színezete lesz, ha elmennek ebbe az irányba. Akkor inkább maradjanak magukban, mondják el, hogy mit gondolnak az adott ünnepről, illetve jöjjenek az iskolások és velük a szülők.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy az iskolákkal, óvodával van-e együttműködési megállapodás? Tapasztalata szerint, a helyi részvétel nagyon fontos és azért támogatta az Oktatási Bizottság felvetését, hogy vonják be az itt működő intézményeket, mert értékek vannak ebben az iskolában és óvodában is. Esetleg nem csak azért jönnek el, mert a fellépő nagymamája, vagy az édesanyja, hanem azért is, mert színvonalat jelent. Szerinte, ez nagyon jó ötlet és ajánlja is. A polgármester által felvetett témával kapcsolatban vegyes érzelmei vannak. Alapvetően tárgyalhat a közművelődés-szervező, de a szerződést a polgármester írja alá. Itt egyeztetésre lenne szükség, mielőtt dönt, vagy elígérkezik pénzzel, vagy bármilyen más dologgal. Felvetődik az is, ha egyszer ez így van, akkor nincs vége, mert bármelyik civil szervezet kérheti, hogy az önkormányzati támogatást még a közművelődés-szervező is fejelje meg. Alapvetően nem szabálytalan, mert lehetőség van rá, de nem szerencsés. Aki nem így kért, az esetleg rossz néven veszi ezeket a dolgokat. Mindenképpen egy együttműködést, egyeztetést fontosnak tart annál is inkább, mivel a kötelezettségvállalás az önkormányzatnál van. Igaz, hogy a saját bevétellel tehet javaslatot annak az elköltésére, de amikor a szerződést kell aláírni, előzetesen jó, ha egyeztetet a polgármesterrel, vagy a jegyzővel, mert így akkor elejét lehet venni mindkét fél részéről a rossz érzésnek.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, ha van egy tervezet a 2014. évi rendezvényekről, amit a képviselő-testület elfogadott, teljesen természetes – mivel volt róla döntés –, hogy a polgármester automatikusan aláírja. Azért vetette fel provokatívan ezt, hogy a következő időszakban, amikor ilyen felmerül, akkor valamiféle konszenzust alapján mondhatta akár a polgármester, akár a közművelődés-szervező, hogy az adott szervezet már kapott támogatást a képviselő-testülettől erre a programra, ezért nem érti ezt az igényt. Emellett a civil szervezetek bejönnek fénymásolásra, szkennelésre és egyéb ilyen tevékenységekre és teljesen természetes, hogy a közművelődés-szervező ilyen típusú dologban segít. Ez is támogatás, de mégsem pénzügyi támogatás.

Vezér Ákos: Elmondta, március 15-én felmentést kért a polgármestertől a pusztaszabolcsi rendezvényre, mert két gyermeke egy másik településen ki volt rendelve az ünnepekre. A kis településeknek valószínűleg állandó problémája, hogy bizonyos rendezvényekre egyre kevesebben mennek el. Van néha olyan, hogy tízen vannak az ünnepeken. Ennek azonban az a célja, hogy közösségformáló, a település lakosságát is bevonó megemlékezés legyen. Teljesen fölösleges a gyerekeknek is külön rendezvényt szervezni, vagy valakit meghívni, hogy előadást tartson, ha csak tíz ember hallgatja meg. Nem kirendelésre gondol, de látja a létjogosultságát, hogy nagyobb körben terjedjen el a településen. Az iskolával kapcsolatban megjegyezte, mivel kikerült az önkormányzati fenntartásból, érez egy romló tendenciát, most már pedagógusokat se nagyon lát ünnepeken. A hivatali dolgozók vonatkozásában is lát csökkenő tendenciát, most is alá vannak íratva a meghívók és ennek ellenére egyre kevesebb számban jönnek el. A tűzoltó nappal kapcsolatban Kátai György képviselő felvetésére válaszolva elmondta, a közművelődés-szervezőnek nincs kerete, hanem a közművelődés-szervezésnek van egy előirányzata és előlött a polgármester rendelkezik. Ez szándékosan van így a Művelődési Ház alapító okiratában. Nem ez az országos gyakorlat, de itt egy kétfős szervezetről van szó és tudják, hogy mennyi sok szempontot kell figyelembe venni, amikor egy kötelezettségvállalás történik. Ezért van tízen éve a polgármesternél a közművelődési előirányzat feletti rendelkezési jog fenntartva. Nem tudja, hogy volt-e 2014-es

rendezvényterv elfogadva, de ha el is fogadták ahogy az előterjesztésben van, abból nem derül ki, hogy az mi a tűzoltó nappal kapcsolatban. A többen pontosabban meg van határozva, hogy mi az a kiadási tétel. Ez itt jogszerűségi kérdés. Ez önkormányzati rendezvény, vagy egyesületi rendezvény? Ha egyesületi rendezvény, akkor ez önkormányzati támogatásnak minősül-e, hogy bizonyos költséget átvesz? Ha annak minősül, akkor nem lehet ily módon támogatni az egyesületet. A polgármester említette, hogy politikai dolog lesz és akkor Csányi Kálmánt fogják szidni. Nyugodtan rá lehet kenni, habár nem ő az ellenjegyző, a kötelezettségvállaláshoz már az aláírása sem kell, csak az utalványozáshoz, de az is jogszabály értelmezési magyarázattal. Valahogy meg kellene ezt próbálni más módon. Nem lehet szerezni esetleg valamilyen adományt erre a célra, ami nem futna át az önkormányzaton? Véleménye szerint, ez jogszerűtlen dolog, ne következhesen be. Figyelembe kell venni azt is, ha nekik be lett ígérve, akkor azt az ígéretet célszerű politikai okokból tartani.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, ha elfogadják az előterjesztésben szereplő 2014. április 13-án készült táblázatot, akkor a képviselő-testület elfogadta, hogy ez így fog történni, és ennek megfelelően kötelezi a polgármestert, hogy ezeket a dolgokat megtegye.

Kiss Kornélia közművelődés-szervező: Elmondta a tűzoltó nappal kapcsolatban, hogy amikor az egyesület elnökével ennek a rendezvénynek az előzetes megbeszéléséről egyeztettek, akkor még nem tudták, hogy emelt összegű támogatást fognak kapni a civil szervezetek, illetve az sem volt eldöntött tény, hogy külön erre a rendezvényre plusz támogatási összeget kap az egyesület. Emlékezete szerint, decemberben, vagy január elején beszéltek erről az elnökkel és akkor vetette fel, hogy tud a tárgyi eszközökkel segíteni, de kell hozzá kezelő személyzet is. Paál Huba képviselő kérdésére válaszolva elmondta, ugyan nincs sem az óvodával, sem az iskolával együttműködési megállapodás, de ennek ellenére jó a kapcsolatukat és támogatják, tudják segíteni egymás munkáját. Amennyiben a képviselő-testület úgy gondolja, tudnak kötni együttműködési megállapodást mind a két intézménnyel, sőt, akár a gimnáziummal is, mivel oktatási intézményként a településen működik.

Czöndör Mihály: Szerinte, ez a beszámoló teljesen pozitív kicsengésű, holott tudják, hogy nem csak pozitív, hanem negatív dolgok is történtek. Nem kellően önkritikus, többek között nem biztos, hogy a gyermeknapi fiaskót - amit kellőképpen kitárgyaltak -, csak az esőre kell fogni, mert komoly szervezési gondok is voltak. Azt is megbeszélték, amikor kiértékeltek a Nyári Fesztivált, hogy nem minden volt teljesen gömbölyű. Erről sem esett szó. A táblázat pénzügyi beszámolóknak tűnik, pedig szerinte a közművelődés-szervezőnek a rendezvények látogatottságáról kellett volna írni. Legutóbb a Költészet Napján vett részt, amelyen 100 ezer forintba került a fellépők díja, ehhez képest kb. tízen voltak érdeklődők. Nem tudja, ez hogyan lett megszervezve, de ha együttműködési megállapodás lenne kötve az iskolákkal, akkor József Attila születésnapján a József Attila Általános Iskolának itt kellene lenni ezen a rendezvényen, közösen kellene megszervezni. Arról is kellene írni a beszámolóban, ami nem teljesen úgy sikerült, ahogy elképzelték, nemcsak azt, ami megtörtént és elfogadják, hogy biztosan jó is volt.

Kátai György: A jegyző felvetésére elmondta, jó volt a hasonlat, hogy felvállalja a népszerűtlent, a polgármester meg nehezebben, csak a jegyző kinevezett, a polgármester meg választott. Szerinte azt sem lehet folyamatosan csinálni, hogy mint régen a katonákat, most mindenhova az iskolásokat rendelni. Intellektuálisan nagyon rossz állapotban van a település, de talán az egész ország. Szereti a futballt, de a meccsen megjelennek kétszázan, amiért fizetni kell és a Költészet napi rendezvényen tízen, amiért nem kell fizetni, akkor el kell gondolkodni azon, hogy milyen kulturáltsági és intellektuális színvonalon vannak az emberek. Itt jön képbe az oktatás és a rendezvényekkel kapcsolatban, hogy passzivitás mutatkozik az iskolák, főleg az általános iskola részéről. Korábban többször megjegyezte, hogy „elvittek” az iskolákat a településekről, az önkormányzatiság veszett el ezzel. Ez is közrejátszik ebben. Megkérdezte, hogy a civil szervezetek egyeztetnek például egy német küldöttség meghívásakor, mert hogy testvértelepülésről van szó, vagy annyira önjáróak a civil szervezetek, hogy saját maguk döntenek és hívják meg a testvértelepülés küldöttségét?

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy volt egyeztetés a küldöttség esetében Sport Clubnál is, amikor Kisiratoson voltak az öregfiúk, az ottani polgármester kifejezetten kérte, hogy a polgármesterek tudjanak mindenről a külkapcsolatokkal kapcsolatban. Meglepetés volt számára, hogy a német testvértelepülés polgármestere is jön a május 11-i rendezvényre a tűzoltókkal. Ő is érzi, hogy a külkapcsolatok esetében neki is jelen kell lenni, akár csak egy tűzoltós rendezvényen is. Úgy gondolja, hogy a tűzoltó nappal

kapcsolatban mindent megbeszéltek, nem azért vetette fel, hogy felborítsák, hanem azért, hogy beszéljenek róla. Javasolni fogja, hogy legyenek együttműködési megállapodások az oktatási, nevelési intézményekkel, a másik javaslata pedig, hogy szedjék szét az éves értékelést és az az évi programok elfogadását. A költségvetés elfogadása után készítsen egy tervezetet a közművelődés-szervező márciusban, hogy mit szeretne adott évben végrehajtani, milyen programokat, esetleg még a költségek szempontjából is próbálja megtervezni, illetve legyen külön egy szakmai jellegű beszámoló, ami az előző évnek az értékelését tartalmazza. Szerinte ez a logika hiányzik a rendszerből.

Csiki Szilárd: Megjegyezte, a híres emberrel az a gondja, hogy nem kis pénzért fog eljönni egy ünnepnapon. Kérdés az, hogy eljön-e valaki azért, mert itt egy híres ember van? Meggyőződése, hogy nem. Jó dolognak tartja, hogy a gyerekek legyenek jelen, de kérdés, hogy a tanárok, akik felkészítik őket, vagy a szülők, vállalják-e azt, hogy éppen van egy hosszú hétvégéjük, elutaznának és ezért most itthon maradjanak. Nem azért jön el a szülő, mert annyira érdekli az ünnepség, hanem azért, mert ott a gyerek. Ez álságos dolog, valóban többen vannak, de minek? Az embereket nem érdekli se a Költészet Napja, se a városi ünnepség. Az, hogy a polgármester aláírja, a közművelődés-szervező rendelkezik, nem rendelkezik, hogy esetleg a polgármester nem írja alá, politikailag neki az nyilván nem jó. Viszont, ha elveszik ezt a szabadságot a közművelődés-szervezőtől, az se biztos, hogy jó. Marad az, hogy döntsön a testület adott ügyben, de akkor itt lesz vita és utána ujjal mutogatás, hogy ki nem támogatta. Megjegyezte, az óvodáknak, iskoláknak vannak alapítványai. Velük sincsen megállapodás? Javasolta, hogy buszos színházlátogatást érdemes lenne szervezni. A Hivatalban szerveztek kettőt és két teli busz ment el, ezen érdemes lenne elgondolkodni.

Czöndör Mihály: Kátai György felvetésére válaszolva elmondta, nem azt mondta, hogy ki kell rendelni az általános iskolásokat, hanem közösen kell megrendezni a József Attila ünnepséget, mert valószínűleg ők is megrendezték és az önkormányzat is, ott nyilván sokan voltak, itt kevesen voltak. Ha a közművelődés-szervező által meghívott előadó és a gyerekek közös produkcióját összehoznák, akkor az az ünnepség kezdődhetne délután háromkor is az általános iskolában, vagy éppen a színház teremben. Szerinte ez a szervezés oldala, hiszen József Attila születésnapját biztosan megünnepeli az általános iskola.

Csányi Kálmán: Ismertette javaslatait. Az első javaslat, hogy a közművelődés-szervező beszámolóját elfogadják és javasolják, hogy a városi ünnepségekbe vonja be az óvodás gyermekeket és a tanulókat. A második javaslat, hogy felkéri a közművelődés-szervezőt, hogy az oktatási, nevelési intézményekkel és azok alapítványaival az együttműködési megállapodásokat készítse elő. A harmadik javaslat, hogy felkéri a közművelődés-szervezőt, hogy a mindenkor éves költségvetés ismeretében készítse el az éves rendezvény tervet, amelyet a képviselő-testület hagy majd jóvá. Egyenként szavazásra bocsátotta a három javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

155/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődés-szervező 2013. évi beszámolóját elfogadja.

A Képviselő-testület javasolja a közművelődés-szervezőnek, hogy a városi ünnepségek szervezésekor vonja be az óvodás gyermekeket és a tanulókat is.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

156/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a közművelődés-szervezőt, hogy az együttműködési megállapodásokat készítse elő a nevelési, oktatási intézményekkel és a hozzájuk tartozó civil szervezetekkel.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

157/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a közművelődés-szervezőt, hogy éves rendezvénytervet készítsen a költségvetés elfogadása után minden évben, melyet a képviselő-testület hagy jóvá.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező
Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**Tájékoztató a Szabolcsi Nyári Fesztivál előkészületeiről**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta. Egy bizottság elfogadta, kettő pedig módosítást javasolt. A Pénzügyi Bizottság javaslatára a módosítások kiküldésre kerültek. Látszik az, hogy egyfajta tömörítés történt, amit az Oktatási Bizottság ülésén is beszéltek, hogy nem négy hétig fog tartani a rendezvénysorozat. Reményét fejezte ki, hogy a programok sikeresek lesznek, mint a tavalyi évben voltak.

Czöndör Mihály: Megjegyezte, a tájékoztatóban az szerepel, hogy könyv jelenik meg a pusztaszabolcsi vasutas családkról. Tájékoztatásul elmondta, valószínűleg az a könyv akkor nem fog megjelenni.

Csányi Kálmán: Megerősítette a Czöndör Mihály képviselő által elmondottakat, hogy valóban így tervezték, de ahhoz, hogy a kéziratból kiadvány legyen, nagyon sok minden kell, mert a tipográfiai munkától kezdve, a pénzügyi fedezet biztosítását is meg kell tervezni. Amíg nincs meg a pénzügyi fedezet, addig nem lehet megjelölni a kiadás időpontját. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

158/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Szabolcsi Nyári Fesztivál előkészületeiről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Kiss Kornélia közművelődés-szervező
Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Utalva az Oktatási Bizottság javaslatára, megjegyezte, ha a rendőrségnél rendel meg őrzést, vagy szolgáltatást az önkormányzat, akkor azt ugyan elvállalják, de horribilis összegért. Javasolta, ne

próbáljanak olyan irányba elmenni, hogy a mezőőrök fegyverrel legyenek jelen a rendezvényeken. A mezőőrök civilként, vagy polgárörként részt vehetnek, de mint mezőőr nem tudnak jelen lenni.

Csányi Kálmán polgármester 18.51 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.05 órakor a 8. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 8. pontja

Gyermekorvosi körzet feladatellátási szerződésének módosítása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Tájékoztatásul elmondta, dr. Valkó Péter gyermekorvos jelezte, hogy nem tud részt venni a mai ülésen. Hozzátette, ma felhívták az OEP-et, várható-e, hogy a gyermekorvos májusban kap finanszírozást, tehát vissza tudja-e fizetni az önkormányzatnak ezt az összeget? Március 26. helyett ma érkezett meg az összes dokumentum. Elképzelhető, hogy júniusban megkapja a májusi finanszírozást. Ez most egy áthidaló megoldás lenne. Az előterjesztést két bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatok elfogadását. Egyenként szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

159/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekorvosi körzet zavartalan működése érdekében a Dr. Valkó Gyermekorvosi Betéti Társaságnak (székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 39.) 550.000,- Ft finanszírozási előleget átad az önkormányzat 2014. évi költségvetésének általános tartaléka terhére azzal, hogy a Dr. Valkó Gyermekorvosi Betéti Társaság a 2014. évi júniusi utófinanszírozásból az előleget megtéríti.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosításának benyújtására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

160/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dr. Valkó Gyermekorvosi Betéti Társasággal (székhelye: 2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 39., adószám: 29117930-1-07) 2014. február 13-án Pusztaszabolcs gyermekorvosi körzet ellátására kötött feladatellátási szerződést az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításról szóló szerződést aláírja.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Szociális nyári gyermekétkeztetés támogatása

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést kettő bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

161/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „a szociális nyári gyermekétkeztetés 2014. évi támogatásáról” szóló 20/2014. (III. 20.) EMMI rendelet alapján a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek közül a Gyermekjóléti Szolgálat kiválasztása alapján a 75 legrászorultabb gyermek nyári étkeztetését 54 munkanapon keresztül vállalja, ingyenesen.

Az ingyenes szociális nyári gyermekétkeztetés költsége 1.782.000,- Ft. Az önerő nélkül igényelhető támogatás a rendelet értelmében 1.782.000,- Ft.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Adózás és adóhátralékok alakulása 2013. évben

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztés első oldala módosításra került, mert a második bekezdés megváltozott, nemcsak az önkormányzati adóhatósági bevételekről van szó, hanem összességében minden adóhatósági bevételről. Hozzátette, hogy két bizottság tárgyalta, mindkettő támogatta.

Vezér Ákos: Elmondta, a beszámoló első oldalán a táblázatot azért kellett kicserélni, mert korábbi években az volt a gyakorlat, hogy az összes olyan bevételt feltüntetik, amiért a Hivatal megdolgozik. Ezek között vannak ún. idegen bevételek, illetve jelen esetben - ami miatt a csökkenést beírták - az az átengedett központi adó - gépjárműadó - 60 %-a, amit az államnak kell utalni, amiatt volt beépítve. Ettől függetlenül az első táblázat, az összes összeget tartalmazza, amit az adóhatóság abban az évben beszedett. Ennek megfelelően nincsen csökkenés, tehát a stagnálás abból adódik, amiről a bizottsági ülésen is szó esett, hogy a mobilszolgáltatók tavalyi évben már nem fizettek ide. Ez néhány millió forintos csökkenés és ezt nem tudta kompenzálni az iparüzési adó egyéb területen bekövetkezett növekedése, illetve a magánszemély kommunális adójának kivetése sem. E tekintetben ez nem öröndetes, de abból a szempontból jobban látják, hogy az összes beszedett bevétel szinten maradt az előző évhez képest. Ezt úgy sikerült elérni, ami a beszámoló utolsó oldalán olvasható, hogy mennyivel nőtt a feladata a Hivatalnak az adózással kapcsolatban. Létszámbővítés is történt e miatt tavaly, a kétfős csoport háromfősre növekedett, de így is sok olyan egyéb területet is érintett ez a tevékenység, mint például a kézbesítést, ahol ugyanúgy csak egy kézbesítő maradt és ő vitte ki a 2600 levelet, még ha közmunkás segítséggel is és ugyanaz viszi ki a 4600-at is. Vannak olyan területek, ahol lényegesen több munka adódott és erre kompenzáció és számítás nem történt. A hátralékokkal kapcsolatban megjegyezte, a bizottsági ülésen elmondta, amit kellett, azt nem ismételné meg. Ezek jelenleg a számok, de reményét fejezte ki, hogy valamelyest fognak javulni ez évben. Ebben leginkább a Stadlerra számítanak, mert újságcikkek szerint fel fogják futtatni a pusztaszabolcsi telephelyet, bár nagyon sok mindent visznek át Szolnokra, mert ott valamilyen komoly megállapodás született. Abban bíznak, hogy ez a javító tevékenység még nagyobb lesz, még több vonatot javítanak és a MÁV-val való szerződés alapján ez biztos bevételnek tűnik, ami reméli, hogy hosszú távon is fennmarad és fejlődés fog ebben mutatkozni. Hozzátette, az a néhány adózó, akit felsoroltak közel 70 %-át fizette be az iparüzési adó bevételnek. Ezt a 17 céget kiemelt adózónak lehet tekinteni. Visszautalt arra, amikor díjakat adott az önkormányzat, még soha nem kapott egyetlen adózó sem „Pusztaszabolcsért” elismerő címet. Volt olyan, amikor már javaslati szintre eljutott, bizottsági javaslat volt a képviselő-testület felé, de a testület előtt nem élt meg. Javasolta, gondolják végig - és itt tekintsenek az élet más területeire is -, hogy például sikerült a focistáknak rábeszélni az Élfurnért jelentős támogatásra, tehát a részükről van beágyazódás. A Stadler e tekintetben egy kicsit távolságtartóbb, ami nem baj, de fizetnek ők is, az is jelentős dolog. Tehát ilyen irányban is lehetne gondolkodni.

Csányi Kálmán: Információi szerint, a 60 régi motorvonat karbantartása biztos, 95 %-os biztonsággal még 20-25 évig ellátják a 10 darab Talent vonat karbantartását. A vita most arról szól, hogy az új 42 darab Start-Flirt vonatnak, ami 1,5 éven belül érkezik az országba, a karbantartása hogy fog történni. A MÁV-

nek van egy olyan stratégiája, hogy létre akar hozni egy ellenpólust a karbantartással kapcsolatban a saját berkein belül, hogy ne legyen kiszolgáltatva, ne legyen monopóliumhelyzetben a Stadler. Ez nem jó a településnek, mert ha ennek a 42 vonatnak a karbantartását el tudnák végezni Pusztaszabolcsra is egy harmadik műszak segítségével, akkor növekedne az önkormányzatnak az iparüzési adója is, ezért igyekezik mindent megtenni annak érdekében, hogy ebben az irányba elmozduljanak. Jelen pillanatban úgy tűnik, hogy Budapesten a MÁV a saját berkein belül fogja elvégezni. De hallott már arról is, hogy várják a jó ajánlatot a pusztaszabolcsi Stadlertől, hogy mennyiért tudnák ezt megcsinálni, ők meg azt várják, hogy megkérjék, hogy adhassanak ajánlatot. Az újságcikkek alapján úgy érzékeli, hogy mintha nem lenne teljesen lezárva ez az ügy, de egyre kevesebb esélyt lát. Az lesz a nagy kérdés, hogy képes lesz-e a MÁV megszervezni a karbantartást, vagy pedig nem. A Talent vonatokkal kapcsolatban is megpróbálta megszervezni a MÁV a karbantartását és egyik pillanatról a másikra ide tették, ők meg tudták szervezni.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

162/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi adózás és adóhátralékok alakulásáról készült beszámoló elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és támogatta a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

163/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület az alábbi határozatot visszavonja:

- 468/2013. (VIII. 29.) Kt. számú határozat.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2011. évi határozat végrehajtása folyamatban van:

- 384/2011. (XII. 22.) Kt. számú határozat.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2012. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 53/2012. (II. 23.), 181/2012. (IV. 26.), 216/2012. (V. 31.) Kt. számú határozatok.

A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy az alábbi 2013. évi határozatok végrehajtása folyamatban van:

- 3/2013. (I. 9.), 43/2013. (II. 25.), 44/2013. (II. 25.), 116/2013. (II. 28.), 156/2013. (III. 28.), 188/2013. (IV. 25.), 211/2013. (IV. 25.), 309/2013. (V. 30.), 381/2013. (VI. 13.), 445/2013. (VII. 15.), 487/2013. (VIII. 29.), 488/2013. (VIII. 29.), 675/2013. (X. 30.), 679/2013. (X. 30.), 749/2013. (XI. 28.), 858/2013. (XII. 19.) Kt. számú határozatok.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**Tájékoztató Pusztaszabolcs Város információs tábláinak felújításáról és aktualizálásáról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy tíz-tizenkét vállalkozásra számított, de csak heten jelentkeztek a felhívásra. Az előzetes ajánlat alapján nemcsak kicserélik a táblát, hanem a szükséges javítást is elvégzik. Az ajánlatot úgy kérte, hogy erre a felületre mennyibe kerül a megújítás. Az ajánlat 100 ezer forintról szól. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

164/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte és tudomásul veszi a Pusztaszabolcs Város információs tábláinak felújításáról és aktualizálásáról szóló polgármesteri tájékoztatót.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja**Állami tulajdonú ingatlanok térítésmentes igénylése**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta, mindhárom bizottság támogatta a javaslatokat. Azért van két határozati javaslat, mert nem összefüggő terület, illetve megnézte, az összes többi út – az Adonyi út, a Sport utca – mind önkormányzati tulajdonban van csak a Velencei út nem. Rákérdezett, az Adonyi és Velence közötti út tervezése elkészült, de a pénzügyi fedezete még nincs meg. Mindent előkészítettek, műszaki, tervezési előkészítése megvan, a pénzügyi részt kell hozzátenni, de az nem a közútkezelő dolga. Ez a 2014. évben biztosan nem lesz benne.

Czöndör Mihály: Megemlítette, hogy Soltvadkert és Kecel között átadtak egy új utat, amelyet ún. „zöld” - környezetbarát - bitumennel készítették el, aminek a költsége 1/3-dal olcsóbb, mint a hagyományos bitumené. Tudomása szerint, már lehet igényelni és a közbeszerzésnél is lehet alkalmazni. Ez az önkormányzat szempontjából sokat számítana.

Csányi Kálmán: Megköszönte az információt. Hozzátette, olyan tervezőket kell találni, akik ezt az új dolgot elfogadják.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy a vasúti fejlesztéssel kapcsolatos elkerülő út építése hol tart?

Csányi Kálmán: Elmondta, azzal kapcsolatban volt egy tárgyalás Pusztaszabolcsban, hogy a börgöndi vasútvonal nyomvonalát is áthelyezik, van egy önkormányzati tulajdonú átjáró ezen a vasúti szakaszon és ennek áthelyezése miatt kellett egyeztetést tartani. A NIF képviselője is részt vett ezen a tárgyaláson. Felvetette neki, hogy az elhagyott vasúti pálya részek újrahasznosításával foglalkozni kell, ne hagyják ott parlagon. Nemcsak a börgöndi vasút átalakítása történik meg, hanem a dunaújvárosi vasút íve is át fog alakulni, jóval kijebb fog kerülni, ami jelentős területet érint, de marad ott egy állami terület, amivel kezdjenek valamit, nehogy parlagfű teremjen rajta. Kiderült, teljesen természetesnek tartják, hogy az önkormányzat által elfogadott koncepció fog megvalósulni, de az a kérdés, hogy mikor. Egy új pályázatba szeretnék ezt betenni. A változás annyi, hogy nem Kelenföld-Százhalombatta, Százhalombatta-Pusztaszabolcs, hanem Pusztaszabolcs teljes vonalon történne ez a pályázat beadása. Mivel ezt a pályázati módszert még nem alkalmazták, ezért félnek tőle, mert nem helyi, hanem nagy vasútvonalak és közlekedési folyosók pályázatára vonatkozik. Átalakul az uniós költségvetés és ennek megfelelően új szervezeteket hoznak létre.

Visszatérve az eredeti témához elmondta, mind a kettő ingatlant meg kellene próbálni igényelni, hátha sikerül. Hozzátette még, megmarad a közútkezelőnek a vagyongazdálkodási joga az út tekintetében. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

165/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs belterületén található **702/79. helyrajzi számú 13095 m² területű, kivett gazdasági épület és udvar művelési ágú ingatlan** tulajdonjogának ingyenes megszerzése érdekében kérelmet nyújt be a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt.-hez. A Képviselő-testület az ingatlan felhasználási célját kulturális szolgáltatás/szociális ellátások/kulturális-szociális központ, valamint közpark és egyéb közterület kialakítása és fenntartása célokban jelöli meg.

A Képviselő-testület a tulajdonjog megszerzésével kapcsolatban a következő nyilatkozatokat teszi:

- vállalja, hogy az ingatlant 15 évig a fent megjelölt célokra hasznosítja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1., 2., 7. és 8. pontjában meghatározott kötelező feladat ellátásaként;
- vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését;
- kijelenti, hogy az ingatlanra vonatkozóan nem áll fenn (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) védettség;

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos eljárás során a szükséges jognyilatkozatokat az önkormányzat nevében megtegye.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

166/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs belterületén található **354. helyrajzi számú 32676 m² területű, kivett országos közút művelési ágú ingatlan** tulajdonjogának ingyenes megszerzése érdekében kérelmet nyújt be a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központhoz. A Képviselő-testület az ingatlan felhasználási célját a meglévő funkciójával megegyezően továbbra is helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása/közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítására célokban jelöli meg.

A Képviselő-testület a tulajdonjog megszerzésével kapcsolatban a következő nyilatkozatokat teszi:

- vállalja, hogy az ingatlant 15 évig a fent megjelölt célokra hasznosítja, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott kötelező feladat ellátásaként;
- vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését;
- kijelenti, hogy az ingatlanra vonatkozóan nem áll fenn (örökségvédelmi, természetvédelmi, illetve Natura 2000) védettség;

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingyenes tulajdonba adással kapcsolatos eljárás során a szükséges jognyilatkozatokat az önkormányzat nevében megtegye.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja**Megvalósítandó projekt ötletek Pusztaszabolcson**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést három bizottság tárgyalta, kettő teljes mértékben elfogadta, a Pénzügyi Bizottság javaslatot tett a belső sorrendiségre. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a II/b-ben az első háromnál sorrendcsere legyen, tehát 3., 1., 2., illetve a III-ban teljesen fel van cserélve a sorrend. Azért gondolta a III-ban a kisebb értékűeket, mert annak látta valamiféle esélyét, hogy ebben a pályázatban nyernek. Szerinte 550 millió forint összegnél kicsi az esély, hogy a III. pontban szereplők egyáltalán felmerülnek, mert másik húsz önkormányzattal kell megküzdeni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi Bizottság által javasolt módosításokkal.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

167/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcson megvalósítandó projekt ötletek tervezett megvalósítási ütemezésével az előterjesztés szerinti formában egyetért az alábbi módosítással:

1. II/b pontnál az 1-3. pontok sorrendje az alábbi lesz: 1. Cikola ivóvízhálózat rekonstrukciója, 2. Temető területének fejlesztése, 3. „Vasúti víz” bekapcsolása a városi vízi közmű rendszerbe.
2. III pontnál a sorrend a következők szerint változik: 1. Járda és útépités, 2. Parkolók létesítése közterületeken és közcélú intézmények előtt, 3. Buszmegállók rekonstrukciója a városban, 4. Kerékpárút megvalósítása (belterületen és Pusztaszabolcs és Velence között), 5. Sporttelep fejlesztése.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja**Tájékoztató a Rendőrséggel kötött együttműködési megállapodásokról**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést két bizottság tárgyalta, mindkettő javasolta a határozati javaslatok elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

168/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi az önkormányzat és a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság között 2014. április 2-án létrejött együttműködési megállapodás megkötéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

169/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Polgármesteri Hivatal (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2., képviseli: Vezér Ákos jegyző) és a Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság között 2014. április 2-án létrejött együttműködési megállapodás megkötéséről szóló tájékoztatót.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja**A MÁV Iskola homlokzat felújítása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a témát csak egy bizottság tárgyalhatta, mert menetközben érkeztek be az árajánlatok, mivel módosítani kellett a műszaki tartalmat. Hozzátette, ebben a műszaki tartalomban nem szerepel a bejárati ajtó helyreállítása, csak a külső vakolat, a csatorna ereszek kérdése. Az eredetiben benne volt a terasz helyreállítása, de akkora összeg volt, hogy azt ki kellett venni.

Kátai György: Úgy gondolja, ez abban az időszakban volt, amikor még nem derült ki számukra az ingatlan adásvétele. Mindig ódzkodik attól, hogy fél munkákat végezzenek pénzhiány miatt. Esetleg ebből az összegből, ami az ingatlan eladásából befolyik, nem lehetne mégis a teraszt és az ajtót is felújítani? Lesz egy szép épület egy ronda ajtóval és terasszal. Javasolta, vizsgálják meg, hogy abban az esetben, ha megkapják az ingatlan értékesítéséből származó összeget, akkor nem tudják-e felvállalni. Úgy látja, hogy ez 600 ezer forint körüli plusz költség lenne és akkor rendben lenne az épület.

Csányi Kálmán: A felvetésre válaszolva elmondta, a módosított előterjesztés esetében a költségvetés számaiból indultak ki. A költségvetésben egymillió forintot fogadtak el erre a célra. Ha úgy gondolja a képviselő-testület, hogy az eredeti műszaki tartalmat valósítsák meg, amely a terasz rendbetételét is tartalmazza, akkor viszont másik céget kell megbízni, de az még mindig nem tartalmazza a bejárati ajtót.

Paál Huba: Egyetértett azzal, ha már ennyit ráköltenek, akkor nézzék meg a forrást, mert az épület bejárata meghatározó pontja az épületnek. Javasolta, hogy kérjenek árajánlatot egy új bejárati ajtóra is, hiszen a beépítése nem olyan jelentős összeg.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, három lehetőségük van. Az egyik javaslat az, hogy csinálják meg a teraszt is a magasabb műszaki tartalommal, magasabb árnak megfelelően, amelyet még fejlesszenek meg a bejárati ajtóval. Az a kérdés, hogy kérjenek árajánlatot a bejárati ajtóra is, a képviselő-testület dönt, vagy pedig felhatalmazást kap az ügyben, hogy a három árajánlat közül a legkedvezőbbet válassza. Hozzátette, az alapítványhoz megérkezett a pályázaton elnyert összeg, a szerződés aláírása április folyamán megtörtént, amelyből 238 ezer forintot kap meg az önkormányzat, ha kiállítják a számlát. Május folyamán meg fogják kapni ezt az összeget. Ha azt szeretnék, hogy július 27-én itt legyen egy szebb megnyitó, akkor az idő miatt sürgetni kell a munkákat.

Kátai György: Egyetértett a polgármester által elmondottakkal. Javasolta, döntsenek a terasszal együtti ajánlatok közül, hogy ki végezze a munkát, illetve az ajtóval kapcsolatban bízzák meg a polgármestert, hogy a három árajánlat közül döntsön, mivel saját hatáskörben van egy összeg, amelyben dönthet, amit biztosan nem fog meghaladni.

Paál Huba: Javasolta, olyan megfelelő szélességű ajtó legyen, hogy a kiállítási tárgyakat be tudják vinni, illetve a betörés ellen is védjen.

Csányi Kálmán: Megállapította, hogy nem műanyag ajtóról lesz szó, hanem fából készült ajtóban gondolkodnak.

Vezér Ákos: Javasolta, hogy az egymillió forintos előirányzatot kétmillió forintra emelje az önkormányzat, a nevét „homlokzat felújítás, terasz felújítás és ajtó felújítás” előirányzatra változtassák és hozzájárulást az ad önkormányzat ahhoz, hogy ebből az előirányzathoz a polgármester ezzel a műszaki tartalommal – tehát homlokzat felújítás és terasz – megrendelje a munkát. Kétmillió forintból hozzájárulnak, hogy ez megvalósuljon és a polgármester kétmillió forintig meg tudná saját hatáskörben rendelni így, hogy a tartalékot ezzel az összeggel lecsökkentik.

Csányi Kálmán: Szavazásra bocsátotta a jegyző által javasolt határozati javaslatot, mely szerint az előirányzatot megemelik 2 millió forintra, illetve hozzátette, hogy a magasabb műszaki tartalom esetében legkedvezőbb ajánlatot adó Varga Kft-t bízzák meg.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

170/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a volt MÁV Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.) homlokzatának felújításával a Varga Kft-t bízza meg 1.833.249,-Ft-ért. A Képviselő-testület az 1.000.000,- forintos előirányzatot megemeli 2.000.000,- Ft-ra „homlokzat felújítás, terasz felújítás és ajtó felújítás” címen a költségvetésben rendelkezésre álló általános tartalék terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Varga Kft-vel a vállalkozási szerződést írja alá és a munkát végeztesse el 2014.06.30-ig.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelete módosításának beterjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja

Árok u. 1/3. ingatlanhoz kapcsolatos bejelentés és kérelem

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, az előterjesztést csak a Településfejlesztési Bizottság tudta tárgyalni, mert későn érkezett a bejelentés. Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

171/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs, Árok u. 1/3. szám alatti ingatlanhoz tartozó állattartásra szolgáló épületek bontásához hozzájárul, a bontásból kikerülő anyagok külön kerülnek tárolásra. Az ingatlan bővítéséhez a Képviselő-testület nem adja hozzájárulását.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja**Önkormányzati vagyonbiztosítás**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy tárgyaltak egy céggel, ami több biztosítóval tárgyalt, valamint egy másik céggel, amely nem tudott többet, vagy jobbat nyújtani mint a régi biztosító, ezért tette ezt a javaslatot. Kicsivel többet garantálnak, mint ami a jelenlegi szerződésben van. Hozzátette, az előterjesztésben található egy táblázat, amely az összehasonlítást tartalmazza. Azonos tartalmakra adtak ajánlatot. Volt, ami azért nem elfogadható, mert kicsivel magasabb összegű lenne, de volt olyan is, ami alacsonyabb lenne, de a hatósági ügyekben történő felelősségbiztosítást nem vállalták, ezért nem támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

172/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az UNION Vienna Insurance Group Biztosító Zrt. (1082 Budapest, Baross u. 1.) vagyonbiztosítási ajánlatát 876.826,- Ft/év összegben elfogadja. A biztosítási díj a 2014. évi költségvetésben rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ERIX Biztosítási Alkusz és Tanácsadó Kft-vel (1096 Budapest, Vendel u. 11.) a jelenlegi szerződések felbontása és az új szerződés megkötése vonatkozásában a közreműködés lebonyolításához szükséges szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az UNION Biztosító Vienna Insurance Group Zrt-vel (1082 Budapest, Baross u. 1.) a jelenlegi biztosítási szerződést szüntesse meg, majd az új vagyonbiztosítási szerződést 2014. június 1. kezdettel kösse meg.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja**Polgármester szabadsága (szóbeli)**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Kérte, hogy 2014. május 22-26-ig 3 nap szabadságot engedélyezzen számára a Képviselő-testület. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

173/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Csányi Kálmán polgármester részére 2014. május 22-26-ig 3 nap szabadságot engedélyez.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja**Tájékoztató az országgyűlési képviselők 2014. évi választásáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Vezér Ákos: Sajnálatait fejezte ki, hogy ez a téma nagyon hátra került a napirendi pontok között, mert szerinte nagyon fontos dolog volt, amit meg kellett oldani a választásokkal kapcsolatban. Felhívta a figyelmet, hogy egy teljesen új választási törvény és egy teljesen új informatikai rendszer alapján kellett dolgozni. Megemlítette, hogy a Hivatalban volt pénteken, szombaton, mert volt olyan dolog, amit személyesen kellett intéznie, nem bízhatta a munkatársaira. Voltak kisebb informatikai problémák, de a választás napján jól működött a rendszer. Kisebb zavarok voltak az új szabályok miatt, mint például hogyan lehet egy jegyzőkönyvet javítani, illetve kell-e adatlapot kitölteni. Nagyon fontos, hogy a háttérben zajló nagyon feszített munka mellett a választás mind a szavazókörökben, mind pedig a Hivatalban viszonylag nyugalmas volt. Korábban a szavazókörökben is előforduló problémák, vagy a Hivatalban előforduló kiabálások most nem voltak jellemzőek, tehát ebből a szempontból örültek, hogy ez most elmaradt. Véleménye szerint, ezt a választást hivatali szempontból eredményesen és jól megoldották. Tanulják az új rendszert, bízik benne, hogy az elkövetkezendő időszakban gyorsabban és pontosabban tudják ezt a feladatot elvégezni.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy fejezzék ki köszönetüket a választás lebonyolításában részt vevő szavazatszámoló bizottsági, illetve Helyi Választási Iroda tagjai számára. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

174/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Helyi Választási Iroda tájékoztatóját az országgyűlési képviselők 2014. évi választásáról.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a választások lebonyolításában részt vevő szavazatszámoló bizottságok tagjai, illetve a Helyi Választási Iroda vezetői és tagjai által végzett áldozatos munkáért.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja**József Attila Általános Iskola tornatermében bérbeadása**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Ismertette az előterjesztést. Hozzátette, hogy a határozati javaslatban szereplő bérleti díj megfelel a szervezetnek is. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

175/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 2014. június 23-27-ig terjedő időszakban bérbe adja a József Attila Általános Iskola tornatermét napi 8 órára aerobik tábor céljára napi 6.300,- Ft+Áfa összegért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a helyiség használatára vonatkozó bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja**EUROPAN13 pályázat kihasználatlan városi területek újrahasznosítására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a pályázati felhívás tegnap érkezett, de amikor meglátta a költség igényeket, akkor úgy ítélte meg, hogy nem tudják vállalni, mert négy év alatt 20 millió forintról lenne szó. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a módosítással, hogy a pénzügyi fedezet hiányában nem tudja vállalni az önkormányzat.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

176/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pénzügyi fedezet hiánya miatt nem nyújt be pályázatot az EUROPAN Magyarország Bizottsága által meghirdetett „Új lehetőség a kihasználatlan városi területek újrahasznosítására” kiírt felhívásra.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 23. pontja**Javaslat az önkormányzati közterületek kaszálásának folytatására**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, a probléma az, hogy lejár a közcélú munkások szerződése, viszont a fű nő. A mai napig nem jeleztek azzal kapcsolatban, hogy május folyamán lesz-e folytatása ennek a programnak. Úgy tűnik, hogy nem lesz. Emiatt szeretné ezt a lehetőséget biztosítani. Abban az esetben, ha jövő héten érkezik olyan tájékoztatás, hogy közcélú munkásokat lehet alkalmazni, akkor ezzel a lehetőséggel, felhatalmazással nem élne.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy ez csak munkabér? Ezt az önkormányzat gépével végeznék? Mert akkor erre még rakódik további költség például benzin költség. Minek a terhére történik?

Csányi Kálmán: A kérdésekre válaszolva elmondta, a 450 ezer forintban a három ember szuperbruttó keresete van benne. A dologi kiadások más költségvetési előirányzaton szerepelnek. Az a baj, hogy abban az időszakban fog hiányozni közcélú munkás, amikor szükség lenne a munkájukra. Az előterjesztésben szerepel, hogy az általános tartalék terhére történik. Megjegyezte, ha látszik, megnőtt a fű, akkor már telefonálnak a lakosok neki és a közterület-felügyelőnek, hogy a szomszédban – magánterületen - nincs levágva a fű.

Kátai György: Megjegyezte, a sajtó napok óta tele van azzal, hogy a munkaügyi központok felére, vagy még annál kisebb összegre csökkentették a közmunka programok költségvetését. Ezért mindenhol folyamatosan bocsátják el a közmunkásokat. Megkérdezte volna, hogy mi történik egy hónap után, mert emlékezete szerint tavaly és tavalyelőtt nyáron júliusban, augusztusban szinte ugyanúgy kellett nyírnia a fűvet. Szerinte nem tudnák felvállalni, hogy folyamatosan foglalkoztassák a munkásokat, mert ha igen, akkor meg egy városgazdálkodási céget kellene létrehozni és egyéb szélesebb körű feladatokkal. Egyetértett a polgármesterrel, hogy nagy éles váltás lenne, hogy eddig gondozva voltak a területek, mert a tavalyi év nagyon jó volt a közmunka programok szempontjából, de most meg hirtelen elgazdosodik minden, mert nincs aki lekaszálja. Kíváncsian várja, hogy ez után az egy hónap után mi lesz.

Csányi Kálmán: Reményét fejezte ki, hogy a tavalyi évihez hasonló program fog visszatérni, mert akkor novemberig havonta 10-12 embert tudtak közcélú munkával foglalkoztatni. A korábbi évekhez képest a tavalyi év novemberig tartó időszak visszaesés volt és sok polgármester panaszkodott, hogy amit beindítottak programokat, azt a közcélú munkások munkaerejére építették. Az önkormányzat nem indított be ilyen programokat pontosan a bizonytalansági tényező miatt, de ennek ellenére számítottak a közcélú munkásokra a közterületek rendben tartásánál. Most 55 fő van, akik sok olyan munkát tudnak elvégezni, amely látványos. Nem látszik, de mégis fontos, hogy például a fedett árok tisztítását elvégzik a Polgármesteri Hivatal épülete mellett, amelyet 6-7 évente meg kell csinálni. Most 10-15 cm-es üledék van a fedett árok aljában. Tudomásul kell venni, hogy időnként vannak felfutások és apályok. Tavaly mérges volt, mert tíz emberrel éppen csak el tudtak vegetálni. Azt látja, hogy minimálisan ennek a három embernek a munkáját el kell végezni. Lehetséges, hogy nem lesz minden nap meglocsolva a virág mint tavaly és ezáltal a vízszámla csökken, de legalább a füves területek rendezettsége meglátszik. Reménykedik abban, hogy júniusban vissza fog állni a tavaly év eleji rend és nem a korábbi időszak nagy létszámára és nem a novembertől ápriliséig tartó időszakokra gondol. Egyetértett azzal, hogy volt ennek politikai indoka is, hogy miért pont ebben az időszakban történt ez a foglalkoztatás.

Paál Huba: Megemlítette, hogy háromszázezer forintért felújítottak egy kistraktort, aminek a kapacitása legalább három-négy ember munkáját képes elvégezni. Így meg tudnának spórolni legalább egy ember munkabérért, vagy akár kettőért is, mert akkor csak egyet kellene fizetni. A traktorral három ember munkáját pillanatok alatt meg tudnák csinálni a parknál, a játszótéren. Miért nem lehet így megoldani?

Csányi Kálmán: Megjegyezte, hogy Paál Huba képviselő felvetése nem rossz ötlet. Akkor nem három ember, hanem két ember felvételéről beszélnek, mert az egyik a traktorral dolgozik, a másik pedig a fűkaszával, mert például a játszótéri játékok alatt is le kellene vágni a fűvet. Ebben a programban tizenketten végeztek el kisgépkészítői tanfolyamot azért, mert a korábbiak már elhelyezkedtek. A kistraktort átadták az óvodának, mert jobbnak látta, ha az, aki régebben használta nem is látja, nem merte rábízni. Ezt a helyzetet időnként finomíthatja a közérdekű munkások megjelenése, akik szabálysértést követtek el és ledolgozzák a bírságot. Mivel három fűkaszája és fűnyírója van az önkormányzatnak, ezért azt gondolta, hogy az a három ember ezeket a feladatokat el tudná látni, plusz a kistraktort az óvodánál és a játszótérenél tudják használni. Hozzátette, hogy mindkét javaslatot el tudja fogadni. Ismertette javaslatát, mely szerint 450 ezer forintot biztosít a tartalék terhére az önkormányzat max. három fő megbízására, szükség szerint. Ezekben a keretekben gondolkodhat és esetleg újra kell gondolni a kistraktor használatát. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

177/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati közterületek rendbetétele érdekében az általános tartalékból 450 ezer forint összeget biztosít 1 hónapra 3 fő munkás megbízással történő alkalmazására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelete módosításának betérjesztésére.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 24. pontja**A városi ivóvízhálózaton tűzcsapok cseréje**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Véleménye szerint, a kérelemben szereplő munkákat már el is végezték. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

178/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a vízszolgáltatás üzembiztonságának fenntartása érdekében az érintett tűzcsapok cseréjét elvégezteti az üzemeltető Dunántúli Regionális Vízmű Zrt. (8601 Siófok, Tanácsház u. 7.) javaslata alapján.

A Képviselő-testület egyetért vele és felhatalmazza a polgármestert, hogy a mellékletekben tételesen felsorolt munkákat - az összesített árajánlatok szerint 1.644.078,- Ft + Áfa azaz egymillió-hatszáznegyvennégyezer-hetvennyolc forint + Áfa értékben - az önkormányzat költségvetésében rendelkezésre álló vízi közmű fejlesztés beruházási előirányzat terhére megrendelje a DRV Zrt-től.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 25. pontja**A Tiszta Utak, Élő Táj Egyesület pályázata rendezvény megszervezésére**

Előterjesztő: Csányi Kálmán polgármester

Csányi Kálmán: Elmondta, az előterjesztés szerinti módszert találták ki, mert ez lenne a legegyszerűbb. Véleménye szerint, ez bújtatott reklám, mert a település kb. 20 másodpercig szerepelt a tévében, de lehet, hogy még kijönnek prominens személyiségek is. A dolog problematikája, hogy amikor ezt megpályázta az egyesület, még nem tudta, hogy lesznek ilyen költségei. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

179/2014. (IV. 24.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tiszta Utak Élő Táj Egyesületet a „Föld Órája Fővárosa településtáblák” címen a helyi civil szervezetek és az egyházak támogatási rendjéről szóló 32/2013. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése értelmében 150.000,- Ft-tal támogatja az általános tartalék terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2014. évi költségvetési rendelet módosításának betervezésére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Csányi Kálmán polgármester

Határidő: azonnal

20.13 órakor Csányi Kálmán polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Csányi Kálmán
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Paál Huba

jegyzőkönyv-hitelesítők

Szajkó János