

Ikt.szám: 818-1/2012.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2012. JANUÁR 26-I ÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE

HATÁROZATOK SZÁMA:

1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12,
13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21,
22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30,
31, 32, 42/2012. (I. 26.)

RENDELETEK SZÁMA:

1/2012. (I. 27.)
2/2012. (I. 27.)
3/2012. (I. 27.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2012. január 26-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István Szóke Erzsébet Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	polgármester alpolgármester
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos Szotyori-Nagy Istvánné Wasserné Ósi Márta Kocsis József Zserdin Balázs Dr. Kovácsai Sándor Máté G. Péter Paragh Margit Kiss Kornélia Ekker László Horváth Éva	jegyző aljegyző Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója Pusztaszabolcsi Sport Club elnöke Imhotep Kft. ügyvezetője emgépé Bt. képviselője könyvtáros közművelődés-szervező közterület-felügyelő jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 képviselőből 6 fő megjelent. Czöndör Mihály képviselő távolmaradását jelezte. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Szajkó János képviselőket.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

1/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Szajkó János képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 19. napirendi pontként a „Gázvezeték biztonsági övezetére vonatkozó vezetékjog alapítása közterületen”, 20. napirendi pontként a „Díszpolgár temetése”, 21. napirendi pontként az „Ingatlan bérbeadása a Pusztaszabolcsi Helyi Közlekedési Kft. részére”, 22. napirendi pontként a „Tájékoztató az új jogszabályváltozások alkalmazásáról”, 23. napirendi pontként a „Gimnáziumi radiátorok cseréje” című napirendi pontokat tárgyalják, így a zárt ülésen tárgyalandó 19-20. napirendi pont 24-25. napirendi pontra változik. Javasolta továbbá, hogy 24. napirendi pontként a „Szociális jellegű kérelem” című előterjesztést tárgyalják, így a „Javaslat „Fejér Megye Díszpolgára” kitüntető cím és egyéb kitüntető díjak adományozására” című előterjesztést 25. napirendi pontként tárgyalják. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

2/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

A Pusztaszabolcsi Sport Club elszámolása rendezvény támogatásához nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a 2011. évi orgonahangverseny sorozat megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

Szabolcs Magazin műsor készítése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

Kábeltelevízió Kft-vel kötendő megállapodás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

III. számú háziorvosi körzet eszközeinek megvásárlása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja

Az önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetésének I. fordulás tervezete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja

A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda 2011. évi költségvetést érintő előirányzat módosítási kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja

Javaslat a könyvtár használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 9. pontja

Javaslat a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 10. pontja

A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója az átruházott önkormányzati hatáskörben végzett tevékenységéről 2011. évben

Előterjesztő: Kátai György képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Napirend 11. pontja

A Fejér Megyei Önkormányzatok Temetkezési Kft-ben levő üzletrész értékesítése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja

A III. számú orvosi rendelő átalakítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja

Településrendezési terv módosítása a temető bővítése érdekében

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja

Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan megosztására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja

Tűzvédelmi hiányosságok megszüntetése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja**Tájékoztató bérleti jogviszony megszűnéséről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja**Tájékoztató az adóhatóság piaci ellenőrzéseiről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 18. pontja**Önkormányzati vélemény a járások kialakításához**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja**Gázvezeték biztonsági övezetére vonatkozó vezetékjog alapítása közterületen**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja**Díszpolgár temetése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja**Ingatlan bérbeadása a Pusztaszabolcsi Helyi Közlekedési Kft. részére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja**Tájékoztató az új jogszabályváltozások alkalmazásáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 23. pontja**Gimnáziumi radiátorok cseréje**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés**Napirend 24. pontja****Szociális jellegű kérelem**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 25. pontja**Javaslat „Fejér Megye Díszpolgára” kitüntető cím és egyéb kitüntető díjak adományozására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester kérésére a jelenlévők egyperces főhajtással adóztak Balogh Józsefné díszpolgár emléke előtt, aki 2012. január 23-án hunyt el.

(16.18 órakor Szőke Erzsébet alpolgármester és Csiki Szilárd képviselő megérkezett, a létszám 8 fő.)

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Január 11-én Lóderer Ferenc előadóval felkeresték a területi főépítészt, mivel jogszabályi változás miatt a rendezési tervet módosítani kell a szélerőmű parkkal kapcsolatban. Eredetileg 17 szélerőművet telepítettek volna, de kettő helyének a tulajdonosával nem tudtak megegyezni, a maradék 15-ből kettő koordinátáit módosítani kell, így csak 13-ra van jogerős környezetvédelmi építési engedély. Az építő cég ezért a helymódosítás miatt megkérte a kettő rotorra a környezetvédelmi engedélyt, amit a Környezetvédelmi Felügyelőség továbbküldött a területi főépítésznek, aki szerint nem illeszkedik a megyei rendezési tervbe, ami egyébként később készült, mint a pusztaszabolcsi rendezési terv. Mindezek miatt ún. beillesztést kell végrehajtani, amelyet szakember végezhet el. Emiatt háromoldalú megállapodást kell kötni, amelyben az önkormányzat lesz a megrendelő, de a költségeket az építető cég fizeti meg. A főépítészt elsősorban a szélerőmű parkkal kapcsolatban keresték fel, de felmerült a temető

bővítésének kérdése is. A temető bővítésére kijelölt terület 43 méter széles, de ebből 30 méter szélességben erdőt kell telepíteni. A főépítész javasolta, indokolják meg a bővítést, mert esetleg engedélyezik a 30 méteres sáv 10-15 méteresre történő csökkentését. Véleménye szerint, ha ezt engedélyezik, akkor is problémás lesz a terület nagysága és az erdő telepítése is komoly költséget jelent majd. A rendezési terv módosításakor az erdőtelepítést is be kell tervezni, illetve a költségvetés tervezésekor ezt figyelembe kellene venni.

Január 14-én emlékeztek meg a világháborúk áldozatairól. Megköszönte Szóke Erzsébet alpolgármesternek az ünnepi beszédet, illetve Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek a műsor szervezését.

16-án a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság, 17-én az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésezett.

Elmondta, hogy a novemberben, decemberben ismertetett fűtőkorszerűsítéssel kapcsolatban újabb anyag érkezett, de nem tudta a meghívóval együtt kiküldeni a képviselőknek, ezért javasolta, hogy a mai ülésen később tárgyalják meg és talán hozzanak határozatot is, amelyben meghatározzák, hogy tervezzék-e az ez évi költségvetésbe.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy január 13-án érkezett meg a Hivatalba a december 31-i Magyar Közlöny, amelyben megjelent a nemzeti vagyronról szóló törvény, amely arról rendelkezik, hogy a forgalomképes ingatlan eladásakor az államnak elővásárlási joga van. Ez a törvény érinti a MÁV laktanya eladásáról szóló decemberi testületi döntést, ami alapján január 4-én aláírták az adásvételi szerződést és a vevő befizette a foglalót is. A jogszabály miatt az állam megvásárolhatja az ingatlant, vagy jóváhagyhatja a megkötött szerződést is. Nem tudja, hogy ez a folyamat mennyi ideig tart, de a vevő ügyvédje már intézkedik. Először szó volt a szerződés módosításáról, de mivel az önkormányzat igazolta, hogy forgalomképes az ingatlan, ezért azt a Földhivatal jóváhagyta, így az ügyvéd intézheti, hogy az állam az elővásárlási jogáról lemondjon. A költségvetésbe betervezték a 13,6 millió forintos nettó bevételt, ezért meghatározó lesz az állam döntése ez ügyben.

20-án volt a Pusztaszabolcsi Sport Club közgyűlése.

21-én a Művelődési Házban kulturális műsor zajlott a Kultúra Napja alkalmából. Megköszönte Kiss Kornélia közművelődés-szervező munkáját.

23-án Csányi Kálmán képviselő, a gimnázium igazgatójaként jelezte, hogy a Mátyás király utcai szelektív hulladékgyűjtő mellé nagy mennyiségű – valószínűleg korábban húst tartalmazó – műanyag zacskót helyeztek el, amit a kóbor kutyák szétéptek. Elmondta, ez már a harmadik eset volt, ezért javasolta, felkéri a polgárőröket, hogy ezen a területen hétvégenként többször forduljanak meg.

24-én részt vett a Helyi Védelmi Bizottság ülésén Adonyban. Január 1-jétől változások történtek: nemcsak megyei, hanem kirendeltségi szinten is a tűzoltóság és a katasztrófavédelem összevonásra került, tehát Dunaujvárosban is egy parancsnokság alá kerültek. Pusztaszabolcs hamarosan megkapja a veszélyeztetettségi besorolását, amely a vasút, illetve a közlekedés miatt nem alapfokú, hanem 2-es besorolás lesz. Katasztrófavédelmi tervet kell készíteni, amely korábban is feladat volt, így nem okoz problémát, de komoly anyagi vonzata lesz annak, hogy háromévente kötelező gyakorlatot kell végezni, amely során 80-100 embert kell mozgósítani. Nem tisztázott, hogy ennek költségei kit terhelnek majd.

Mai napon a sok negatív után végre pozitív tartalmú levél érkezett a DRV Zrt-től. December 31-én megjelent a víziközmű szolgáltatásról szóló CCIX. számú törvény, amely értelmében az árhatósági jogkört az önkormányzattól elveszik és miniszter fogja meghatározni a díjakat. Ebben az évben a miniszter csak annyit határozott meg, hogy a tavalyi bruttó díjak legfeljebb 4,2 %-kal emelkedhetnek. Ebből az következik, hogy az önkormányzat által december 22-én megállapított vízdíj 4,- Ft+Áfa, a csatornadíj pedig 9,- Ft+Áfa összeggel fog csökkenni. A levél nem tesz említést az eszközhasználati díjról, ezért megkereste Kollár József igazgatót, aki elmondta, hogy az eszközhasználati díj nem változhat. Véleménye szerint azonban a díjakat megállapító decemberi rendelet a törvény szerint semmis, amiből az következhet, hogy az eszközhasználati díj sem érvényes, hiszen ugyanez a rendelet tartalmazza.

Tüke László: Elmondta, jelen volt a Sport Club közgyűlésén, amelyen nagyon pozitív benyomást tettek rá a vezetők és tetszett az elnök beszámolója is. Örült annak, hogy egyfajta stabilitás kezd kialakulni. Azt kívánta, hogy a következő évben azokat a támogatásokat, amelyekre a törvény értelmében lehet pályázni, azt a 7 millió forintot minél szabályosabban és minél hatékonyabban sikerüljön felhasználni.

Czompó István: Kérte a két ülés közti időszak eseményeiről szóló tájékoztatójának tudomásulvételét. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

3/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Csányi Kálmán: Elmondta, a Fejér Megyei Hírlap január 12-i számában olvasta, hogy két új hivatásos tűzoltóság alakulhat a megyében 2013 végéig. Informális úton hallotta, hogy április környékére tervezik az őrs kialakítását, mert érdeklődnek, hogy ki szeretne itt dolgozni Pusztaszabolcson. Úgy hallotta, hogy sokan szeretnének itt dolgozni azok közül, akik Pusztaszabolcson, vagy a környékben laknak és más helyen tűzoltók. Sokan pályáznak erre a néhány álláshelyre. Ebben a cikkben az is szerepel, hogy nem elsorvasztani, hanem inkább fejleszteni szeretnék az önkéntes tűzoltó egyesületek munkáját. Ha igaz a hír, hogy április környékén szeretnék az állami tűzoltóorsöt beüzemelni és működtetni Pusztaszabolcson, akkor az építkezések dolgában szkeptikus, hogy meg lehet-e valósítani. Megkérdezte a polgármestertől, hogy az átmeneti időszakban kapcsolatban, tehát amikor még nincsenek meg az építkezések, de már szeretnék működtetni a tűzoltóságot, van-e valamilyen információ, hogy hogyan, miképpen valósulhat meg?

Paál Huba: Elmondta, hogy három témát kíván felvetni. Először a Csányi Kálmán képviselő által említett témához kapcsolódóan megjegyezte, hogy számos problémát fog felvetni, nemcsak az épület és építkezés, hanem a szerek kérdését, tulajdonjogát és egyebeket is, pl. hogy az állami irányítás alá tartozók tűzoltók kapnak-e szereket, vagy a jelenlegi egyesület szereit fogják használni? Véleménye szerint jogos az az elővigyázatosság, hogy jó lenne tudni, milyen irányba fog történni a fejlesztés és arra vigyázni kell, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület ne sérüljön sem technikai, sem civil szervezeti működésében.

Többen felhívták a figyelmét, hogy a volt pályafenntartási oldal volt vasúti lakások járdájánál van egy gödör, vagy akna és azon egy beton fedél van, de nagyon balesetveszélyes, megbillen, mert ha valaki nem figyel, akkor akár belecsúszhat a lába és el is törhet.

Harmadik témaként megemlítette, hogy a Posta előtti szervizút tele van kátyúval, nagyon balesetveszélyes.

Javasolta, találjanak megoldást a Velence felé vezető út melletti illegális szemét lerakó megszüntetésére, a terület tisztántartására, mert jelenleg több a szemét, mint az önkormányzat bezárt telepén. Ha más megoldás nem lehetséges, akkor esetleg sorompóval zárják le és ha nem az önkormányzat hatáskörébe tartozik, akkor keressék meg a Közútkezelőt.

Tüke László: Tavaly a Településfejlesztési Bizottságnak volt egy olyan javaslata, hogy a Képviselő-testületet is folyamatosan tájékoztassa valaki a futó, vagy elérhető pályázatokról. Igazából két pályázati kör jöhet szóba: az egyik az Európai Unió pályázatok, a másik pedig alapvetően a Leader pályázatok. Ezt akkor a Képviselő-testület többsége nem támogatta, ezért erre nem is került sor. Ezért vette a fáradságot és maga nézett utána. Néhány dolog van, amiben érdemes lett volna lépni ezek közül. Az egyik a Leaderben az ún. közösségi célú tér fejlesztésére lehetett volna pályázni. Itt lehetett ún. felnőtt játszótérre, illetve szalonnázóra pályázni. Példaként említette, hogy Iváncsán a műfüves pálya mellett egy kulturált és szép, fedett szalonnázót alakítottak ki. Úgy gondolja, hogy valami hasonlóra lehetett volna pályázni itt is közösségi tér kialakítására. Lehetett volna egységes térségen belüli együttműködésre, egységes arculati elemek kialakítására, itt több településnek kellett volna összefogni. Vannak olyan helyek, ahol az egységes arculati elem kialakítását úgy oldották meg, hogy több településen pl. azonos utcanev táblákat tettek ki. De szerinte ebből meg lehetett volna oldani a település virágosítását akár. Lehetett volna pályázni prevenciós tevékenységekre is. A jelenlegi alpolgármester az előző ciklusban a Szociális Bizottság elnökeként szervezte a nagyon jól működő Életmód és Szenvedélyek Napját.

Véleménye szerint ezt össze lehetett volna hozni éppen azért, mert ott is folyik prevenciós tevékenység. Mivel Leader pályázatról van, ezért összezszerűen talán nem olyan nagy összegek, de egy programnál egy-két millió forint is jelentős összeget jelenthet. Tavaly szó volt róla, hogy útra lehetett pályázni és az volt a probléma, a polgármester arról tájékoztatta a testületet, hogy csak gyűjtőútra lehet. Utánanézett, hogy Pusztaszabolcson vannak-e gyűjtőutak. Vannak, de nagyon kevés, a Helyi Építési Szabályzatban nézte meg, összesen talán 4 ilyen van: a Velencei út, az Adonyi út, a József Attila utca, illetve talán a Dobó István utca. Ami a nehézséget okozza azok aszfaltozott utcák és gyűjtőutak. Úgy hiszi, ugyanaz a pályázat, amiről a polgármester tájékoztatta a képviselőket annak később megváltoztatták a kiírását és eszerint a B6 tervezési osztályba sorolt utak fejlesztése B5 osztályúra. Itt a legtöbb B6 osztályú, amelyek ún. lakó és kiszolgáló utak. Ezeket lehetett volna felfejleszteni B5 osztályúra, azaz gyűjtőútra. Ha erre vonatkozóan voltak műszaki tervek – tudomása szerint a Gépállomás utcára van – az olyan részen helyezkedik el, amely kapcsolatot is teremthet akár az intézmények, illetve a településközpont között, hiszen arra az útra a József Attila utcán keresztül fel lehet fűzni az általános iskola épületét, illetve ha továbbmennek a Mátyás király utcában, akkor a gyermekorvosi rendelőt, illetve a Manóvár Óvodát is.

Czompó István: Elmondta, hogy amire tud szóban válaszol most, de amit nem arra írásban fog válaszolni. Csányi Kálmán és Paál Huba képviselő a tűzoltószertárral kapcsolatos lehetőségekről beszélt. Emlékeztette a képviselő-testületet, hogy a november, vagy a decemberi testületi ülésen a két ülés közti tájékoztatóban mondta el, hogy az Fejér megyei új katasztrófavédelmi igazgató járt itt nála és ismertette ezt a tervezetet. A tervezettel kapcsolatban akkor elmondta, csak úgy tud hozzájárulni – és feltételezhetően a testület is –, hogy az Önkéntes Tűzoltó Egyesület nem sérülhet. Nem tudja, Csányi Kálmán képviselőnek honnan származik az információja, hogy áprilisban elkészül az épület. Tegnap előtt találkozott a dunaújvárosi tűzoltóparancsnokkal, akitől majd ezt az őrs fog kikerülni, ő csak annyit mondott, biztos lesz Pusztaszabolcson, de hogy mikor, azt nem tudni, ugyanis ehhez építeni kell egy szerkocsinak a tárolóját és az ott lévő személyzet pihenőjét és a többi kommunális részét, ami megoldható úgy, hogy alul lesz a szerkocsi, az emeleten pedig a kiszolgáló rész. Az informátor biztos többet tud, mint a parancsnok úr, de hivatalosan az a válasz, hogy áprilisban nem készül el. Úgy gondolja, hogy azok közül a tűzoltók közül, akik más településekre járnak dolgozni, biztosan sokan szeretnének itt dolgozni, de amíg nincs meg a lehetősége annak, hogy ez a hivatásos tűzoltó őrs ide költözzön, addig nem lehet megvalósítani, ugyanis a jelenlegi tűzoltó szertárban bizonyos technika feltételek nem megoldottak. Szimpatikus volt számára, hogy a megyei és a dunaújvárosi parancsnok is úgy tudja elképzelni a megvalósítást, hogy nem rombolják szét az évtizedek óta jól működő Önkéntes Tűzoltó Egyesületet. Egyértelmű, hogy nem az egyesület eszközeit használják, mert nem is használhatják, saját gépkocsit és eszközöket fognak használni. Nagyon örül az őrs létesítésének, de nem tartja reálisnak az áprilisi megvalósulást, mert a különböző tervek, engedélyek beszerzéséhez idő kell.

Paál Huba képviselő felvetésére elmondta, megvizsgálják, kinek a tulajdonában van a Sport utcai akna, feltételezi, hogy megsüllyedt. Ha MÁV tulajdonú, akkor nem is szívesen betonoztatná le, mert ha bármilyen gond lenne az aknában lévő résszel, akkor kellemetlen helyzetbe kerülhetne az önkormányzat, hogy nem tudnak hozzáférni.

A Posta előtti út javítása pénz kérdése, ezt a problémát az alpolgármester asszony tavaly legalább háromszor felvetette. Be kell tervezni a költségvetésbe és akkor elvégezteti a javítást és csak tájékoztatja a testületet, hogy elkészült a kátyúzás. Sajnos több úton vannak kátyúk, gödrök, amiket ki lehetne javíttatni.

A Velence felé vezető útnál lévő illegális szemétkerakó helyet tavaly előtt a „Tiszta Utak, Élő Táj” Egyesület ezt a részt és a Besnyő felé menő út mellől a szemetet elszállították. Tudomása szerint az utat nem lehet lezárni, mert a földtulajdonosok azon az úton közelítik meg a területeiket.

Tüke László képviselő hozzászólása meglepte, mert semmi másról nem szólt a hozzászólás, mint arról, hogy nincs pályázatíró, ezért nem figyelnek oda a pályázatokra. Tudomása szerint a képviselő úr is jelen volt, amikor megszavazták, hogy milyen Leader pályázatot nyújtsanak be. A múlt évben kellett volna javasolni, hogy egy ilyent oldjanak meg. Az egységes arculat nem úgy működik, hogy pl. Pusztaszabolcson virágot ültetnek, Iváncsán fát és bokrot, Besnyőn utcatáblákat helyeznek el, hanem azért egységes, mert egységesen vagy utcatáblát helyeznek ki, vagy virágot ültetnek. A tavalyelőtti Leader közösségen belül szó volt az egységes arculatról, de aztán elhalt a javaslat, feltételezhetően azért, mert nagyon gyengén áll a közösség forrásokkal. Holnap lesz egy felügyelő bizottsági ülés, amelyen beszélni fognak arról, hogy mi az oka annak, hogy júniustól az MVH nem finanszírozza a munkaszervezetet? Volt erről szó, de abba fulladt bele a dolog, hogy ehhez is kell önrész és attól egységes

az arculat, hogy több önkormányzat egységes arculatként megoldja és próbálja megvalósítani. Nem biztos, hogy az egységes arculatban minden önkormányzatnak van saját önrésze. Az egységes arculatot nem Pusztaszabolcs határozza meg, hanem közösen döntenek róla. A következő pályázat kiírásakor lehet erről beszélni, de akkor ebbe más önkormányzatoknak is részt kell venni. Prevencióra többféle pályázatot is nyújtottak be és mivel egy célterületre csak egy pályázatot lehet benyújtani, ezért Szabolcs Napokra pályáztak, mert arra nagyobb összeget pályázhattak. Az utakkal kapcsolatos pályázatnál elmondta, sajnos, csak gyűjtőutakra írták ki a pályázatot, de a rendezési tervben azok utak nem gyűjtőutak, következésképpen nem tudnak rá pályázni. Rendezési tervek kell módosítani, ha fejleszteni akarják az utakat. Ha most úgy döntenek, hogy a temető bővítésével együtt az összes utat gyűjtőúttá nyilvánítják, akkor új árajánlatot kell kérni. Ha gyűjtőutakra lehet pályázni, akkor pályázhatnak, de ha nem lehet gyűjtőútra pályázni, akkor meg azért nem tudnak pályázni, mert az utakat átminősítették. Erre is felhívta a figyelmet azon a testületi ülésen, amikor a pályázatról beszélt. Kérte Tüke László képviselőt, hogy egy ilyen közérdekű hozzászólásnál ne úgy állítsa be, hogy senki nem hallott ezekről a pályázatokról és ezeket ő találta meg, mert ez így nem igaz.

Tüke László: Csak arra szeretne volna felhívni a figyelmet, amit előző évben kért a Településfejlesztési Bizottság, hogy kapjanak tájékoztatást, hogy milyen lehetséges és beadott pályázatok vannak. Végül is kapott olyan információt, hogy a Szabolcs Napokra pályáztak, aminek nagyon örül. Véleménye szerint mindenben meg lehet találni azt a pontot, vagy buktatót, ami miatt azt mondhatják, hogy nem pályáznak rá, de inkább azt a pontot kellene mindenben megkeresni, hogy miért pályázhatunk az adott témában.

Csányi Kálmán: Megköszönte, hogy a tűzoltósággal kapcsolatos kérdésre választ kapott. Megkérdezte, van-e azzal kapcsolatban elképzelés, hogy a jelenlegi tűzoltószertár mellé tervezik az állami tűzoltószertár építését, vagy esetleg más helyen gondolkodnak? Ha más helyen gondolkodnak, akkor szükséges a településrendezési tervet módosítani?

Véleménye szerint az utakkal kapcsolatban érdemes lenne egyszerre több vasat tartani a tűzben, esetleg olyan utat kiemelni, amit gyűjtőútnak minősítenének hosszú távon és ez segítség lehetne, hogy tovább tudnak lépni.

Tudomása szerint a polgármester tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a Szabolcs Napokra a Leader pályázatot benyújtották. Összességében úgy gondolja, lehetett volna több pályázatot is benyújtani.

Vezér Ákos: Elmondta, a tűzoltószertárról annyit tud, az állami tűzoltóság kialakításáról az ülésen elhangzott, hogy a jelenlegi tűzoltószertár mellé épülne. Ezt a korábbi jegyzőkönyvben meg lehet keresni. A gyűjtőutak kérdésével kapcsolatban megemlítette, hogy a rendezési tervben a hosszú távú településfejlesztési tervek kapcsán településfejlesztési szakemberek meghatározták, hogy melyek az gyűjtőutak és melyek nem. Úgy gondolja, ezek a rendezési tervek indokkal határozták meg, hogy mik az gyűjtőutak, ezért azt mondani, hogy a nem gyűjtőutakat gyorsan nevezzék át, biztos, hogy szakmailag megbukna.

Szajkó János: Emlékeztette a képviselőket korábbi felszólalására, amelyben elmondta, a FIDESZ képviselőcsoportból interpelláció történt a parlamentben tavalyi év folyamán a gyűjtőutak miatt, hogy botrányos volt országosan ennek a pályázatnak a kezelése. Az volt erre a válasz, hogy idén kiadják újból a belterületi utakra.

Megdöbbenve tapasztalta, hogy néhány képviselő ismételteti a korábban elhangzottakat, ezért javasolta, hogy ezt fejezzék be, mert így nem haladnak előre.

Czompó István: Csányi Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondta, a tervek szerint a jelenlegi tűzoltószertár mellé építik meg az őrsöt, hiszen a beépítési százalék engedélyezi, hogy egy kisebb alapterületű épület épüljön. A parancsnokok látogatása mellett senki sem kereste meg az önkormányzatot hivatalos levélben, de amikor ez megtörténik, szükséges lesz a testületi döntésére. Hozzátette még, a választás azért esett Pusztaszabolcsra, mert mindenki által elismert az Önkéntes Tűzoltó Egyesület működése.

Lezárta a „Kérdések, interpellációk” című napirendet és rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 1. pontja**A Pusztaszabolcsi Sport Club elszámolása rendezvény támogatásához nyújtott önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Zserdin Balázst, a Pusztaszabolcsi Sport Club elnökét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005.(VII. 5.) Kt számú rendelet 3. §. (6) bek. alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Sport Club elszámolását a 2011. évi Szent Imre napi búcsú megrendezése utáni sportpálya helyreállítás költségeinek biztosítására kapott 150.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Azt kívánta, hogy a jónak tűnő utat, amit elkezdtek, a továbbiakban is folytassák és azt a lehetőséget, amit a törvény most biztosít a sportegyesületek számára, ha azt maximálisan ki tudják használni, akkor biztos, hogy minőségileg is változni fog a helyzet. Ehhez kitartást és jó egészséget kívánt.

Napirend 2. pontja**A Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolása a 2011. évi orgonahangverseny sorozat megrendezéséhez nyújtott önkormányzati támogatással**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005.(VII. 5.) Kt. számú rendelet 3. §. (6) bek. alapján elfogadja a Pusztaszabolcsi Római Katolikus Egyházközség elszámolását a 2011. évi orgonahangverseny sorozat megrendezéséhez kapott 300.000,- Ft önkormányzati támogatás felhasználásáról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja**Szabolcs Magazin műsor készítése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Máté G. Pétert, az emgépé Bt. vezetőjét. Köszöntötte volna Edelényi Gábor és Simon János urakat is, de nem tudja milyen oknál fogva, de nem jelentek meg.

Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Az Oktatási Bizottság és a Pénzügyi Bizottság az emgépé Bt-vel kötendő megállapodást támogatja, míg a Településfejlesztési Bizottság a Simon Jánossal kötendő megállapodást javasolta.

Megemlítette, amikor a következő napirendi pont miatt tárgyalt a Kábeltelevízió Kft. ügyvezetőjével, akkor megtudta, hogy nem sikerült megállapodást kötni Simon Jánossal. Amikor ez ügyben tárgyalt, akkor konkrét megállapodás született, mely szerint az emgépé Bt. nem 20, hanem 30 perces műsort fog készíteni és nemcsak interneten lesz látható, hanem a kábeltelevízió is, aminek az a feltétele, hogy a Bt. minden héten kedden délutánra leadja az új anyagot és a kábeltelevízió munkatársai beprogramozzák a gépet és a következő két hétben ezt a műsort sugározzák a meghatározott időben. A bizottság meghívó kiküldése után telefonon beszélt a Simon úrral, aki elmondta, hogy nem kötött megállapodást a Kábeltelevízió Kft-vel. Hozzátette még, hogy a decemberi és januári bizottság és testületi ülésre is meghívót kapott Simon János, de nem jelent meg. Megkérdezte Tüke Lászlótól, a Településfejlesztési Bizottság elnökétől, van-e olyan információ, amiről esetleg tudnak.

Tüke László: Az előzetes anyagban egyértelműen az szerepel, hogy az emgépé Bt. 20 percet vállal, a Simon János pedig 30 percet, ami 50 %-kal több idő. A leírtak alapján emiatt döntöttek úgy, hogy inkább Simon János pályázatát választják. Tény, a pályázó hátrányára szól, hogy nem jött el egy ülésre sem. Bizonyos kérdésekben kifogások is merültek fel, mert eddig az emgépé Bt. látta el a Szabolcs Magazin szerkesztését és amit a szerkesztő úr a stúdióbeszélgetés keretében megvalósít, az teljesen rendben van, nagyon korrekt, nagyon színvonalas, viszont a helyszíni interjúk rendkívüli módon hiányoznak. A bizottsági ülésen szóba került, úgy érezték, nagyon kevés volt a helyszíni kiszállás. A rendezvényeken mindig ott volt Csordás Viktor és Sztupa József a kamerával, de úgy gondolja, a szöveges tudósítást nem ők adják a vágott képhez. Kevésnek érezték azt, hogy csak stúdióbeszélgetések vannak és alig-alig látják a főszerkesztőt a településen. Leginkább azt várnák el, hogy egy kicsit életszerűbb legyen ez a műsorszerkesztés.

Czompó István: Az elhangzottakhoz hozzáfűzve megkérdezte, a bizottság az előterjesztést úgy kapta meg, hogy a megállapodás-tervezet nincs benne? A megállapodás arról szól, hogy 30 perces műsort készítenek. Sajnálja, hogy nem lehetett ott a Településfejlesztési Bizottság ülésén. Nem értett egyet az elmondott érveléssel. Véleménye szerint nem az a fontos, hogy a főszerkesztő hetente háromszor megjelenjen a településen, hanem az, hogy az eseményekről korrekt tudósítások készüljenek, de azt el tudja fogadni, hogy több helyszíni interjú kerüljön adásba. Kérte a főszerkesztő urat, amennyiben megkötik a megállapodást, az előbbi kérést vegye figyelembe. Felhívta a képviselők figyelmét, a megállapodás 7. pontja értelmében a megállapodást bármelyik fél 30 napos határidővel indokolás nélkül felmondhatja, tehát ha a képviselő-testületnek nem tetszik a műsor, akkor ilyen feltétellel megszüntethetik a megállapodást.

Paál Huba: Elmondta, a Pénzügyi Bizottság mindig nagyon körültekintően szokott előkészíteni a döntést és dönteni, ezért minden érintettet meghívna az ülésre. Sajnálatos módon Simon úr sem a decemberi, sem a januári bizottsági ülésen nem jelent meg. A pályázata egy oldalas és számos kérdést szerettek volna tisztázni vele, ami részben szakmai, részben pedig befolyásolta a bizottság döntését akár negatív, akár pozitív irányba. A másik két pályázó mindig megjelent és nagyon jó volt az a szakmai beszélgetés, amit velük folytattak, illetve amivel kiegészítették saját pályázataikat. Ha minden pályázó megjelent volna, akkor tehettek volna fel kérdéseket nekik és esetleg megváltozott volna a képviselők, bizottságok véleménye. Szerinte a Pénzügyi Bizottság körültekintően döntött és nagyon tartalmasnak ítélték az Edelényi Gábor féle pályázatot is, ezért a javaslatait hasznosítani tudják és pl. focimeccsek, sport versenyekből részleteket mutathatnák, így színesítve a műsort.

Czompó István: Tüke László képviselő említette a pályázatokban feltüntetett időtartamok közötti különbséget. Ha ebből a szempontból nézik a pályázatokat, akkor Edelényi Gábor pályázata jobb, de pénzüsszegben sokkal több. Véleménye szerint nem engedhetik meg maguknak, hogy hetente legyen egyórás műsor.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Szabolcs Magazin” műsor készítésére vonatkozóan megállapodást köt az emgépé Bt-vel (2484 Agárd, Árpád u. 109., képviseli Máté G. Péter) a mellékelt megállapodás alapján. A kéthetenkénti 30 perces interneten megtekinthető műsor összeállításának költsége bruttó 116.840,- Ft/hó. A műsor készítésében közreműködő riporterekkel és operatőrökkel az önkormányzat külön megállapodást köt éves szinten 455.000,- Ft összeg határig. Összességében a műsor készítésének éves költsége 1.857.080,- Ft, mely az önkormányzat 2012. évi költségvetésébe kerüljön betervezésre.

Felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megadta a szót Máté G. Péternek, az emgépé Bt. vezetőjének és megjegyezte, a döntést nem befolyásolta volna, ha a szavazás előtt ad szót.

Máté G. Péter: Köszöntötte a képviselő-testület tagjait és megköszönte a szavazás eredményét és a bizalmat. A Szabolcs Magazin védelmében elmondta, minden adásban, az élő beszélgetésen túl volt egy magazin, amelyet egy a településen tartózkodó riporter készített, a híradót pedig a szakma szabályai szerint készítették, tehát bejátszásokkal, megszólalókkal, az eseményeket mutatták be. Voltak labdarúgó mérkőzések, felvételeik voltak, mindenről igyekeztek beszámolni. Nyilván adottak bizonyos lehetőségek, hiszen egy állandó riporter - a hírműsorokhoz - megfizetése meghaladná minden keretüket. A pályázatában szerepel az „Ami a hírek mögött van” című interjú, amelyet tervei szerint ő készít majd.

Csányi Kálmán: Megjegyezte, bár lezárt szavazásról van szó, de jobban látta volna, ha a főszerkesztő úr a szavazás előtt mondta volna el véleményét, akkor talán lehetett volna érdemben folytatni a vitát. Azt gondolja az, hogy a 20 percből 30 perc lesz, az nem biztos, hogy a szerződés szabályainak előzetes ajánlatai alapján egyik pillanatról a másikra megváltoztatjuk, lényegében 50 %-kal megemeljük az időt, az teljes mértékben korrekt, ezért szavazott tartózkodással.

Czompó István: Elmondta, másféle a képviselőknél van az előterjesztés és nem érti a hozzászólásokat, mert azóta tudják, hogy a megállapodásban 30 perc szerepel és nem 20 perc.

Tüke László: Örül annak, hogy a Pénzügyi Bizottság körültekintően döntött, mert akkor végig tudták járni, hiszen a szerkesztő úr ott volt a bizottsági ülésen. Mivel ez az ülés a Településfejlesztési Bizottság ülésével egyidőben zajlott, ezért nem tudott részt venni. Gratulált Máté G. Péternek, annak ellenére, hogy előzetesen Simon János pályázatát támogatta és kívánta, hogy minél színvonalasabb műsort készítsen 30 percben. Véleménye szerint rendben van, hogy a szerződésben 30 perc szerepel annak ellenére, hogy az előzetes ajánlatban 20 perc szerepel, így itt ellentmondás van, de ezt az ellentmondást már feloldották.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a 20 perces polémiához szólna hozzá. Véleménye szerint itt nincs semmilyen döntéshozatal, ami az ajánlattételtől eltérő lenne, ugyanis nemcsak a szerződés-tervezetben szerepel a 30 perc, hanem ha elolvasták volna, az előterjesztés szöveges részében is szerepel, hogy 30 percre kapott ajánlatot az önkormányzat. Ez úgy történhet, hogy telefonon intézte a polgármester és ezt tudomása szerint 10 perccel ezelőtt el is mondta és határozati javaslatban is 30 perc szerepel. Nem értette, kinek probléma ez a 20 perc?

Czompó István: Megjegyezte, hogy ő érti, de most nem az az idő van.

Csányi Kálmán: Elmondta, elolvasta az előterjesztést, a határozati javaslatot, a megállapodás-tervezetet, az árajánlatokat is. Arra hívta fel a figyelmet, hogy az árajánlat bekérésének korrektsége, vagy korrektségének megkérdőjelezhetősége miatt tartózkodott. Visszautasította a polgármester azon megjegyzését, amelyet az ő irányába is ellőtt.

Czompó István: Megkérdezte a képviselőtől, ezzel burkoltan azt akarta kifejezni, hogy a Simon úr nem kapott arra lehetőséget, hogy esetleg 40 percet ajánljon fel?

Csányi Kálmán: Nem állított és nem is gondolt ilyesmit.

Kátai György: Felhívta a figyelmet, új rekordot állítottak fel, mert egy már megszavazott napirendről sikerült jó hosszan vitázni.

Paál Huba: Megjegyezte, ezt a vitát a szavazás előtt kellett volna lebonyolítani. Amit a képviselők kifogásoltak, a bizottsági ülésen nyíltan elhangzott, mindegyik pályázónak lehetősége volt elmondani, kiegészítést tenni a pályázatához. Ezt nem most tudták meg, mert két hete ismerték a tényeket.

Czompó István: Javasolta a bizottságok elnökeinek, ha egy témában több bizottság szeretné meghallgatni az érintetteket, akkor együttes ülést hívjanak össze.

Szöke Erzsébet: Az elhangzottakhoz hozzátette, részt vett a Településfejlesztési Bizottság ülésén és a kifogásokat mind elmondta, de a bizottsági tagok ezt nem vették tudomásul, mert az ajánlatban csak 20 perc szerepelt.

Czompó István: A vitát lezárta és rátért a 4. napirendi pont tárgyalására.

Napirend 4. pontja

Kábeltelevízió Kft-vel kötendő megállapodás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Tájékoztatásul elmondta, a Kábeltelevízió Kft. ügyvezetője jelezte, az előterjesztésben szereplőket nem kívánja kiegészíteni, módosítani, ezért nem hívta meg a mai ülésre.

A témát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapodást köt az új pusztaszabolcsi televíziós hírműsor helyi kábeltelevíziós hálózatában történő lejátszására vonatkozóan a Kábeltelevízió Építő és Szolgáltató Kft-vel (2483 Gárdony, Szabadság u. 30/B.) a mellékelt megállapodás-tervezet szerint. A lejátszás költsége a kéthetente megjelenő új műsoroként bruttó 5.080,- Ft, továbbá a műsor bejátszását biztosító jelenlegi eszköz meghibásodása esetén bruttó 30.000,- Ft értékben új eszköz vásárlásáról gondoskodik. A műsorsugárzás költségei kerüljenek betervezésre az önkormányzat 2012. évi költségvetésébe.

Felkéri a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja**III. számú háziiorvosi körzet eszközeinek megvásárlása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte dr. Kovácsai Sándort, aki az előterjesztéshez csatolt levélben fordult az önkormányzathoz. A témát a bizottságok nem tárgyalták, mert már az ülések után érkezett, de a testületi meghívóval kiküldésre került.

Kérdésére válaszolva a doktor úr elmondta, hogy nem kívánja kiegészíteni a leírtakat.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy vásárolják meg az eszközöket. Megkérdezte a polgármestertől, hogy melyik háziiorvosnak adják át az eszközöket?

Visszavonta a kérdést, mert közben elolvasta az előterjesztésben, hogy a III. számú háziiorvosi rendelő működéséhez szükségesek az eszközök.

Kátai György: Előljáróban megjegyezte, meg fogja szavazni a határozati javaslatot, de boldogabb lett volna, ha olyan lista áll rendelkezésükre, amely nem csak a most felkínált, hanem az eredeti árát, illetve az eszközök életkorát is tartalmazza, mert akkor könnyebb lett volna megítélni, hogy mihez képest ennyi de ennek ellenére már csak méltányosságból is meg fogja szavazni.

Paál Huba: Megkérdezte, amennyiben a Kft. részéről átadás történik, akkor tárgyi adómentesek-e az eszközök, mert ha igen akkor ez nettó ár.

Dr. Kovácsai Sándor: Ezek az eszközök tárgyi adómentesek, tehát ezek gyakorlatilag bruttó árak.

Czompó István: Úgy gondolta, hogy ezek bruttó árak, de mi történik akkor, ha Áfa köteles mégis, akkor is fenntartja?

Dr. Kovácsai Sándor: Ha tárgyi adómentesség nincs, akkor is ez a bruttó ár.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

8/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a III. számú felnőtt háziiorvosi rendelő működéséhez szükséges eszközöket megvásárolja a korábban az orvosi ellátást biztosító IMHOTEP Háziiorvosi és Házi Gyermekorvosi Kft-től (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 39/1., képviseli: Dr. Kovácsai Sándor ügyvezető) bruttó 490.000,-Ft értékben, az alábbiak szerint:

2 db	írásztal 4 fiókos fehér	20.000,-
1 db	bőr karosszék	10.000,-
1 db	Epson típusú nyomtató	15.000,-
1 db	EKG készülék	200.000,-
1 db	hőlég sterilizáló	100.000,-
1 db	fali látásélesség vizsgáló	30.000,-
1 db	monitor	20.000,-
1 db	számítógép	40.000,-
1 db	laryngoscop készlet tokkal	20.000,-
1 db	riasztó rendszer	35.000,-

Az eszközök a gyártási számok feltüntetésével kerüljenek felvezetésre az önkormányzat leltárába. Felkéri a polgármestert, hogy az eszközök költsége kerüljön betervezésre az önkormányzat 2012. évi költségvetésébe.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 17.30 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.00 órakor a 6. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 6. pontja

Az önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetésének I. fordulás tervezete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta. Értelmezése szerint a Szociális és Egészségügyi Bizottság megerősítette a cafetéria juttatás összegeit, arról külön nem kell szavazni, mert tartalmazza a tervezet, illetve javasolják, hogy a forgalomkorlátozási tervet vegyék ki a költségvetésből, amiről majd külön szavaznak. Új javaslat az Oktatási Bizottság által javasolt kommunális adó bevezetése, gyakorlatilag ugyanezt javasolja a Pénzügyi Bizottság is. Elmondta, a javaslatokról külön-külön fognak szavazni. A határozati javaslat tartalmazza, hogy a tervezetben szereplő közel 38 millió forintos hiányt hogyan próbálják megszüntetni.

Paál Huba: Véleménye szerint van lehetőség új javaslatot tenni, hogy ne kelljen 10-20-50 ezer forintok miatt képviselő-testületi ülést tartani esetleg felújítás és javítás ügyében, ezért azt javasolta, hogy az útépités és a járdaépítés mellé kerüljön be az út felújítás, illetve a járda felújítás szó is.

Kátai György: A forgalomszabályozási tervvel kapcsolatban megjegyezte, nyilvánvaló, hogy egy 38 millió forintos első olvasatú mínusznál nem ezzel a nettó egymillió forinttal gondolták megoldani a problémát, nem is ezért tették a javaslatot. Úgy gondolták, hogy nem olyan súlyú ez a probléma, hogy erre egymillió forintot kellene költeni. Ha nem lenne mínuszos a költségvetés, akkor is talán egy kicsit fölösleges kiadásnak lehetne tekinteni. A másik ilyen probléma, ami felmerült, mivel nem pályázhatnak a játszótérre, benne van a költségvetésben egy bruttó 15 millió forintos tétel, de meggyőzték egymást, hogy ekkora összegből is lehet játszóteret építeni. Felmerült az is, hogy ez a tétel is kikerülne, mivel az elképzelés szerinti játszóteret pályázat nélkül nem tudják megvalósítani.

Tüke László: A Településfejlesztési Bizottság is javasolta a járdaépítést bevenni az útépités és tervezettség mellé. Nagyon örülnek annak, hogy a játszótér építésére belekerült 15 millió forint. Novemberben a bizottság javasolta, hogy ha megnyerik a pályázatot, ha nem, legyen a költségvetésben 10 millió forint erre célra. Azóta kiderült, hogy a pályázaton nem indulhatnak. Lényegesnek érezte megemlíteni, hogy nem kell feltétlenül készre építeni most egy játszóteret. A bizottsági ülésen azok a gondolatok merültek fel, hogy el kellene kezdeni, először talán megterveztetni és elhelyezni oda három játékot, következő évben megint betervezni a költségvetésbe 5-6-7-8 millió forintot, megint venni három játékot és évről évre azt lehet bővíteni, fejleszteni, tehát ebben gondolkodtak és erről beszéltek. Az útépités egy neuralgikus pont Pusztaszabolcson, kevés az aszfaltozott, pormentesített út, de a járdák is a forgalmas helyeken elég pocskék állapotban vannak. Ilyen például a József Attila utca Süller bolt előtti útszakasz, fontosnak érzi, hogy az intézményeket legalább pormentesített járdán elérjék és a Szent Imre utca azon szakasza, amely az Adonyi úttól indul és a Zsiráf Óvodáig tart az sem aszfaltozott, tehát arra is egyfajta aszfaltcsíkot lehetne tenni. Véleménye szerint egy kicsit hátrányos helyzetű a rózsadombi rész, amelyet szintén nem lehet elérni például járdán. Ha az Akácfa utcát nézik, ott nagyrészt fiatalok laknak, akiknek kisgyermekük van, onnan be kell jönni valahogy az iskoláig, ezért jó lenne - bár ott nehezebb, mert MÁV területen is áthalad és van egy mély árok, amit át kell hidalni -, ha a Kiss Ernő utcától, vagy a Rövid utcától indulva a Rózsadomb felé valahogy kitalálni nem az ő dolguk ezt megoldani, de egy tervezővel ezt megbeszélni, átgondolni és oda egy járdát terveztetni. Ezek lennének a konkrét javaslatai, de erre úgy gondolja, adott esetben vissza fog térni a képviselő-testület, ha a megvalósítás küszöbére jut. Egyetértett a határozati javaslattal, szerinte támogatni kell és megszavazni.

Czompó István: Az elhangzottakkal kapcsolatban elmondta, mindenképpen szavaznak arról, hogy az útjavítás, járdaépítés belekerüljön a tervezetbe az útépités mellé. Megjegyezte, a játszótér tervei készen vannak, azt már nem kell terveztetni, hanem annak alapján valamit el lehet kezdeni. Valóban úgy is meg lehetne oldani, hogy 2-3 játékot beszereznek, de az uniós szabályok szerint a kerítés többé fog kerülni,

mint a játékok. Ha kerítés nélkül meg lehet oldani, akkor jó a felvetés, de ha nem, akkor gondban lesznek, mert nagy területet kerítették volna be a tervek szerint és akkor a szabványnak is megfelelt volna.

Vezér Ákos: A forgalomszabályozási tervvel kapcsolatban felidézte, korábban volt sok probléma több utcában is azzal kapcsolatban, hogy hova, milyen jármű hajthasson be és melyik legyen egyirányú. Akkor itt mindenféle polémiák voltak ekörül és ezt rögzítené ez a forgalomszabályozási terv. Esetleg a későbbi problémákat tudná megelőzni, vagy rendbe tenni azokat a vitás kérdéseket, amelyek miatt volt, hogy egy évben kétszer-háromszor is döntenie kellett az önkormányzatnak. El lehet halasztani esetleg, de tudja, hogy ez nagyon fontos, de van még ezer másik, ami szintén nagyon fontos, de szeretne volna elmondani, hogy ezért került a tervezetbe.

Czompó István: Elmondta, először arról fognak szavazni, hogy az útépítés rész kiegészül az útjavítással és járdaépítéssel.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

9/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetésének előzetes tervezetével kapcsolatban úgy dönt, hogy az önkormányzati beruházások „Útépítés, tervezetetés” előirányzat címe a költségvetési rendelet-tervezetben „Útépítés, útjavítás, járdaépítés és tervezetetés”-sel szerepeljen.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: A bizottságok javasolták a 6.000,- Ft/ingatlan/év kommunális adó bevezetését. A Pénzügyi Bizottság javasolta még, hogy ez a javaslat a közmeghallgatáson kerüljön megtárgyalásra és annak ismeretében döntsenek a bevezetéséről. Az Oktatási Bizottság konkrétan azt javasolta, hogy 6.000,-Ft-os adó kerüljön bevezetésre. Véleménye szerint mindenki döntse el, hogy melyikre szavazzon, mert különben előfordulhat, hogy egyik javaslat sem él meg.

Tüke László: Ez azt jelentené, hogy az önkormányzat plusz bevételhez jutna – 2000 ingatlan 6.000,- forintjával számolva – 10 millió forint összegben. Az a problémája ezzel, hogy a lakosságnak újabb plusz terhet rakna és ez az önkormányzat nem akkora bevétel, hogy ezzel annyit lehessen nyerni. Nem biztos abban, hogy ez olyan fontos lenne ebben a pillanatban. Az a baj, hogy Pusztaszabolcsban a kevésbé módosabb rétegek élnek és az emberek nagyobb hányada nem tudná befizetni. Ha feltételezik, hogy valakinek méltányossági alapon felmentést adnak, akkor már nem is korrekt az egész. Példaként említette, szülővárosában Zircen 13 ezer forint ez az adó, de van ahol még több, de nem mindegy, hogy ezt kivel akarják kifizettetni. Ezért nem támogatta a javaslatot.

Czompó István: Elmondta, nem támogatja a kommunális adó befizetését úgy, ahogy az ebadót sem tudta volna támogatni.

Kátai György: Egyetértett az előtte szólókkal. Véleménye szerint a bevétel nem fogja elérni még a 10 millió forintot sem. Ezzel együtt, mivel adóról van szó, jó sok munkát adnának a Hivatalnak ezzel kapcsolatban. Megemlítette, hogy Pusztaszabolcsnál gazdagabb településen kiküldték, hogy milyen adót vetnek ki és amikor már mindenki jól felháborodott, akkor a végén olvashatták, hogy ez csak a vállalkozókra vonatkozik. Nem hiszi, hogy nekik egy ellentétes irányú cselekedetet kellene végrehajtani. Nem olyan nagy arányú ez a bevétel, mint amekkora kárt okozna. A Szociális Bizottság munkája során nagyon sok sanyarú sorsú embert láttak.

Megjegyezte, nem a sportkör a hibás, mert nyilván élni kell a lehetőséggel, amit kaptak, de gondoljanak bele, itt kínlódnak egy 10 millió forintos adó kivetésén vagy nem kivetésén és egy megyei másodosztályú csapat utánpótlás nevelésre kaphat az államtól 5 millió forintot könnyedén.

Nem tudta támogatni az adó kivetését.

Szajkó János: Elmondta, az üzletében nagyon sokan megfordulnak és kemény kritikával illetik az utak, illetve a járdák állapotát. Amikor erre azt válaszolja, hogy nincs rá pénz, akkor azt mondják, hogy vezessenek be adót. A kormányzat ebadó ötlete is a helyi adók bővítését célozza. Megjegyezte, szilveszterkor több millió forintot elköltöttek a pusztaszabolcsiak tűzijátékra. Amikor a lakosok adnak ötletet és nem lépnek erre, akkor valami mást kell kitalálni, mert pénz nem lesz.

Czompó István: Véleménye szerint Szajkó János képviselőnek alapvetően igaza van, de úgy gondolja, a szilveszteri tűzijátékozásban a lakosság legalább 70 %-a nem vett részt. Véleménye szerint az ingatlan tulajdonosok 40 %-a nem tudná befizetni az adót és külön költséget jelentene a behajtás. Felteszi a kérdést a közmeghallgatáson is, de ha 50 fő jelenik meg, nem lesz reprezentatív a felmérés. Meglepődne, ha az ott lévők fele támogatná a javaslatot.

Kátai György: Nem tudja mennyire reprezentatív Szajkó János képviselő felmérése, de véleménye szerint nem olyan a helyzet, hogy arról kell dönteni, hogy népszerű, vagy népszerűtlen döntést hozzanak. A hozzászólásából arra következtet, az állam felé megmutatják, hogy megteszik helyben amit kell a bevételek növelése érdekében. Ez akkor lenne igaz, ha azok közé az önkormányzatok közé tartoznának, akik hozzájárultak az ország eladósodottságához. Úgy gondolja, hogy felelősségteljesen gazdálkodtak és aki jelenleg csődöt jelent és állami támogatásért kuncsorog, mert elszállt a költségvetési ilyen, olyan hitelek miatt, annak csak akkor adnék állami támogatást, ha valóban megteszi azt, amit kell saját hatáskörben.

Csányi Kálmán: Felhívta a figyelmet - és ezért támogatta Szajkó János képviselő javaslatát -, hogy lassan 15 éve 980,- Ft-okat fizettek sokáig csatorna hozzájárulásként az emberek ingatlanonként és azóta az infláció kicsit elment. Itt havi 500,- forintos összegről van szó, ha úgy fordítja meg a dolgot, akkor egy doboz cigaretta, másfél doboz sör, két kg kenyér áráról van szó. Egyetértett abban is, hogy nem lehet nagy összeggel kivetni, de lényeges, érezhető fejlesztéseket lehet ezzel a kis összeggel is elvégezni. Természetesnek tartaná, hogy a költségvetés tervezésekor bevételként számolhatnának ezzel az összeggel, de nem biztos, hogy el kellene költeni, mert bizonytalan a befizetés mértéke, ezért az Oktatási Bizottság javaslatát fogja megszavazni.

Czompó István: Az adózás félévente esedékes, nem havonta, tehát legkorábban szeptember közepén realizálódik, ezért ebben az évben nem biztos, hogy fel tudnák használni, ha lenne belőle bevétel, de a jövő évi költségvetést emelné. Visszamenőleg ezt nem lehet kivetni, tehát csak február 1-től lenne esedékes. Véleménye szerint ne 10 millió forintról, csak a feléről gondolkodjanak bevételként. Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület fontolja meg évi 6.000,- Ft/ingatlan kommunális adó bevezetését, ami a közmeghallgatáson kerüljön megtárgyalásra és annak ismeretében döntsenek a bevezetéséről.

A Képviselő-testület 3 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

10/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület fontolja meg évi 6.000,- Ft/ingatlan kommunális adó bevezetését, ami a közmeghallgatáson kerüljön megtárgyalásra és annak ismeretében döntsenek a bevezetéséről.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, ha a mai ülésen megszavazzák a kommunális adó bevezetését, akkor március 1-től léphet hatályba, mert rendeletet kell alkotni. Szavazásra bocsátotta a javaslatot, mely szerint az önkormányzat évi 6.000,- Ft/ingatlan összegű kommunális adót vezet be.

A Képviselő-testület 2 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

11/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint évi 6.000,- Ft/ingatlan kommunális adós vezessen be.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Megjegyezte, mivel elutasították azt a javaslatot, hogy a közmeghallgatáson kérdezze meg a lakosok véleményét a kommunális adó bevezetéséről, ezért nem fogja feltenni a kérdést.

Csányi Kálmán: Úgy ítéli meg, ha a polgármester erről a kérdéssel beszélni szeretne, akkor a képviselő-testület nem fogja megkövegni, mert úgymond a határozat ellenében ment.

Czompó István: A képviselő-testület bármely tagja felvetheti ezt a kérdést a közmeghallgatáson. Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint a 2012. évi költségvetési tervezetben maradjon a kiadások előirányzatán belül a „Forgalomszabályozási terv készítése” részelőirányzat.

A Képviselő-testület 0 igen, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

12/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve az önkormányzat és intézményei 2012. évi költségvetésének I. forduló tervezetét elutasítja azt, hogy a 2012. évi költségvetés tervezetében „Forgalomszabályozási terv készítése” címen kiadást tervezzenek, mert erre a célra 2012-ben nem tud fedezetet biztosítani.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

13/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

- Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat köztisztviselői részére 2012-ben cafetéria juttatásként bruttó 200.000 Ft/fő keretet biztosít, mely összeg beépítésre kerül az önkormányzat 2012. évi költségvetésébe.
- Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat közalkalmazottai és a Munka Törvénykönyve alá tartozó alkalmazottak részére 2012-ben cafetéria juttatásként bruttó 110.000 Ft/fő keretet biztosít, mely összeg beépítésre kerül az önkormányzat 2012. évi költségvetésébe.
- Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hiány megszüntetése érdekében tett javaslatok alapján felkéri a jegyzőt az intézményi költségvetési tervezetek polgármesterrel és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnökével egyeztetett átdolgozására.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda 2011. évi költségvetést érintő előirányzat módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és javasolták a határozati javaslat elfogadását.

Csányi Kálmán: Visszavonta a bizottsági ülésen elhangzott véleményét és teljes mértékben helyt adott a jegyző úr véleményének.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király út 14.) 2011. évi költségvetését érintő előirányzat módosítási kérelme alapján az intézmény támogatás értékű működési bevétel előirányzatát megemeli 1.304 ezer forinttal a dologi kiadások előirányzat 587 ezer forint csökkentése, az ellátottak juttatása előirányzat 1.304 ezer forintos növelése és a beruházás előirányzat (3 db projektor) 587 ezer forintos növelése mellett.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja**Javaslat a könyvtár használatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Köszöntötte Paragh Margit könyvtárost, aki a könyvtárhasználati díjakról szóló tervezetet készítette. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta.

Vezér Ákos: Felmerült az egyik bizottsági ülésen, hogy a befizetések hol történének meg. Továbbra is az a véleménye, hogy a könyvtárhasználati díjakkal kapcsolatban csak a Hivatalban lehetne a befizetéseket megejteni és azzal az igazolással lehetne menni a könyvtárba, igazolva, hogy teljesítette a fizetési kötelezettségét. Volt olyan javaslat, hogy esetleg év elején valamilyen kihelyezett pénztár működjön, de végigbeszélték a kollegáival és egyrészt, ha meghatározott időszakban - főleg év elején, amikor a költségvetést zárni, nyitni kell - lenne egy fölösleges emberük, akkor még akár a létszám csökkentése is szóba kerülhetne, tehát azt akarja ezzel mondani, hogy nincs erre jelenleg létszámuk. A könyvtárban nincsenek meg azok a feltételek, hogy ott egy pénztár működjön, mert fizikai akadályai is vannak pl. pénzkazetta, külön helyiség, stb. Egyelőre úgy tudnák megvalósítani, ha elfogadják ezt a rendeletet, hogy itt a Hivatalban fizetnék be ezeket a díjakat és utána azzal az igazolással mehetnének a könyvtárba.

Csányi Kálmán: Ezek mellett a feltételek mellett nem támogatta a könyvtárhasználati díj bevezetését. Nem tartja életszerűnek. Megértette a jegyző aggodalmait a pénzkezeléssel kapcsolatban. Az is felmerült, hogy kb. mekkora bevétel várható emiatt a díj miatt, de az Oktatási Bizottság ülésén ezt csak megtippelték. Úgy tűnik, ha bevezetnék ezt a könyvtárhasználati díjat, akkor szerinte legalább két éves díjnak a beruházását kellene előtte megvalósítaniuk, ezért nem támogatta a díj bevezetését.

Tüke László: Elmondta, benne is felvetődtek a Csányi Kálmán képviselő által ismertetett gondolatok. Ugyanazon okból, ami miatt a kommunális adó bevezetését sem támogatta. Még egy gondolat merült fel benne, ha mégis bevezetné az önkormányzat, akkor egy pedagógusnak miért nem lehet ingyenes? Kicsit talán haza is beszél, de a pedagógusok önkormányzati alkalmazottak, a könyvtár is önkormányzati működtetésben van. A pedagógusok előfordul, hogy könyvtári órát is tartanak, miért ne lehetne egy pusztaszabolcsi pedagógusnak ingyenes a könyvtár látogatása akár magánemberként is?

Czompó István: Ha részleteibe is belemenek, akkor ha pusztaszabolcsi pedagógust határoznak meg, akkor mindenkire vonatkozik arra is, aki tart és aki nem tart órát arra is. Nemcsak a pedagógusok önkormányzati alkalmazottak, hanem a védőnők, a Hivatal dolgozói, tehát meghatározhatják úgy is, hogy az önkormányzati intézmények dolgozóinak ingyenes. Véleménye szerint negatív diszkrimináció ne legyen, de egyetértett azzal, hogy ne fizessenek díjat.

Tüke László: Egyetértett a polgármester megfogalmazásával, mely szerint az önkormányzati intézmények alkalmazottainak legyen ingyenes a könyvtár látogatása és használata.

Vezer Ákos: Véleménye szerint ha az „önkormányzati intézmények” kerül bele a rendeletbe, akkor a pedagógusok nagy része ki fog kerülni következő év január elsejétől ugyanúgy, ahogy a középiskolai pedagógusok sem tartoznak bele abba a körbe, hogy önkormányzati intézmények alkalmazottai. Ha az egyetem tanít valaki, akkor díjat fizet, de pl. a védőnő nem.

Czompó István: Meg lehet ezt úgy is fogalmazni, hogy a Pusztaszabolcson állományban lévő közalkalmazottak és köztisztviselők, valamint a pusztaszabolcsi lakhellyel rendelkező, de más oktatási, nevelési intézményben dolgozó személyek részére ingyenes. Egyetértett a jegyző által elmondottakkal.

Paál Huba: A Pénzügyi Bizottság ülésén is elmondta, annak nívója van, ha valahol bemegy egy könyvtárba és befizeti a látogatói jegyre az éves látogatási díját. Megkérdezte az előterjesztés készítőjétől, a környező településeken működő könyvtáraknál érdeklődött-e, hogy bevezettek-e ilyen díjat, illetve milyen mértékűt, illetve ennek alapján került-e meghatározásra a javasolt összeg?

Kátai György: Véleménye szerint lassan több lesz a kivételezett, mint akinek fizetni kell, mert benne van a 16 éven aluliak és a 70 éven felüliek mentessége, illetve elhangzott javaslatként a köztisztviselők, közalkalmazottak mentessége. Hozzátette, a maradék szociológiai összetétele valószínűleg nem olyan, hogy abból kerülne ki a könyvtárba látogatók zöme, ezért igen kevés lesz a bevétel. Csatlakozott Csányi Kálmán képviselő hozzászólásához. Véleménye szerint, aki belesik a fizetős kategóriába megnehezítik a dolgát, mert előbb elmegy a könyvtárba, onnan elküldik a Hivatalba befizetni a díjat, ahonnan visszamegy a könyvtárba igazolni, hogy befizette a díjat. Javasolta, hogy a témát vegyék le a napirendről legalább addig, amíg meg nem teremődnek a díjfizetés lehetőségei a könyvtárban.

Czompó István: Elmondta, hogy megszavaztatja a rendelet-tervezet szövegét, ha nem fogadják el, akkor már nem lesz értelme szavazni a rendelet megalkotásáról.

Paragh Margit: Listát készített fővárosi, megyei kisebb könyvtárak díjairól, amelyből látható, hogy a több ezer forinttól a környező települések 1000-1600,- forintjáig általában kéri a beiratkozási díjat. Tudomása szerint a környékben egyedül Százhalombatta nem kér beiratkozási díjat a helybeliektől, de a más településen élőkől kérnek, sőt idén már emelték a díjat. Elmondta, hogy a befizetés technikai részéhez nem ért, hogy miért ilyen bonyolult, hogy nem lehet helyben befizetni, mert ahova könyvtárba járt ott ez megoldott volt, aminek nyilván volt valamilyen előzménye, hogy ott helyben lehetett beszélni. Elmondta még, hogy több mint száz olvasó őriz magánál könyvet néhány évre visszamenőleg. Az utóbbi egy hónapban kiküldött levelek következtében 44 darab könyvet vittek vissza. Ha ezer forintjával számolják, akkor ez 44 ezer forint és legalább kétszer-háromszor ennyi van kint az olvasóknál, akiknek – mivel ingyenes volt a beiratkozás – semmibe nem került a beiratkozás és jó néhány könyvet kivegyenek és ne vigyék vissza. Úgy gondolja, nem csak azt védik vele, hogy beiratkozik és fizet érte, hanem azt is, hogy a kivitt könyvek visszakerüljenek az olvasóknak, akik a következőkben szeretnék azt a könyvet olvasni. A 3-4 ezer forintos könyveket is ezer forintos átlagáron számolta, tehát százezres nagyságrendben van kint az olvasóknál. Talán kicsit visszatartó erő és meggondolják, hogy visszavigyék a könyveket.

Vezér Ákos: Véleménye szerint nem hallották azt, hogy a környező településeken vannak-e és milyen díjak. Nem szeret a környező települések után menni, tehát az, hogy hogyan működik pl. Adonyban, mert ha úgy végeznék a feladatokat, akkor nem tudnának érte felelősséget vállalni, hogy miért csinálják úgy, ahogy csinálják. Megjegyezte, a könyvtáros elmondta, hogy nem tudja miért ilyen bonyolult. Meglátása szerint lehetne mintákat keresni, hogy más településeken hogyan oldják meg, de a Széchenyi Könyvtárban, ahol több százan dolgoznak és önálló pénztárral rendelkeznek ott ezt biztosan könnyebben meg lehet oldani, mint itt. Nem gondolja, hogy az lenne a célszerű, ha a könyvtáros pénzt szedne a beiratkozótól, mert ez nem lenne szabályos. Szerinte nem bonyolultságról van szó, hanem arról, hogy az nem lenne szabályos, ha a könyvtáros pénzt kérne az arra tévedő látogatóktól, ezért mondta, hogy a Hivatal pénztárába lehetne befizetni. Semmi bonyolultságot nem lát ebben, de azzal egyetértett, hogy nehezíti.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint kicsit leragadtak a beiratkozási díjknál. A rendelet-tervezet 3. §-a szól a beiratkozási díjról és vannak még ezen kívül más dolgok, amelyeket érdemes lenne elfogadni. Előző hozzászólásában, amikor azt mondta, hogy nem fogadja el, akkor a 3. §-ra gondolt.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta határozati javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezet szövegét úgy fogadják el, hogy nem tartalmazza a 3. §-t, így a 4-5-6. §-ok 3-4-5. §-ra változnak.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a könyvtár használatáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja azzal a módosítással, hogy törlésre kerül a 3. §., így a 4-6. §-ok 3-5. §-ra változnak.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

1/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a könyvtár használatáról szóló rendeletét megalkotja.

(18.52 órakor Tüke László képviselő távozott, a Képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 7 főre csökkent.)

Czompó István: Ismertette a könyvtárossal a rendeletet, mely szerint a beiratkozási díjat a képviselő-testület nem szavazta meg, de a rendelet tartalmazza, hogy a kölcsönzés időtartama 4 hét, a kölcsönzési idő túllépése 5,- Ft/db/nap, illetve az elveszített, megrongálódott könyvtári anyagoknál az új példány értéke +500,- Ft.

Paragh Margit: Megkérdezte, hogy a pénz része hogyan bonyolódik?

Czompó István: A jegyző úr majd megoldja, hogy aki nem viszi vissza a könyvet, vagy elveszíti, megrongálja, az az olvasó hogyan fizesse be a díjat. Kérte a könyvtárost, jelezze, ha valaki eltépte, elégette, elhagyta a könyvet és köteles befizetni egy meghatározott összeget, ha az a személy nem hajlandó önként befizetni.

Paragh Margit: A szolgáltatások leírásában szerepel a másolat készítés, ezért azt szintén módosítani kell.

Czompó István: Nem lehet másolni. Felhívta a könyvtáros figyelmét, hogy a rendeletben szereplőket be kell tartani, ami nem szerepel benne, azt nem lehet elvégezni pl. másolás.

Napirend 9. pontja

Javaslat a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Felhívta a figyelmet, hogy először a rendelet megalkotásáról döntenek, majd szavaznak a 3. és 4. határozati javaslatokról, amely nem befolyásolja a rendelet megalkotását.

Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

16/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

2/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Czompó István: Ismertette a 3. határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület nem kíván élni azzal a lehetőséggel, hogy a normatív lakásfenntartási támogatásnál feltételként szabja a lakóköznyezet rendezettségének biztosítását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

17/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 38.§ (9) bekezdése alapján nem kíván élni azzal a lehetőséggel, hogy a normatív lakásfenntartási támogatásra való jogosultság feltételeként rendeletben szabályozza a lakóköznyezet rendezettségének biztosítását.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület élni kíván azzal a lehetőséggel, hogy a normatív lakásfenntartási támogatásnál feltételként szabja a lakókörnyezet rendezettségének biztosítását.

A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

18/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 38.§ (9) bekezdése alapján élni kíván azzal a lehetőséggel, hogy a normatív lakásfenntartási támogatásra való jogosultság feltételeként rendeletben szabályozza a lakókörnyezet rendezettségének biztosítását.

Felkéri a jegyzőt, hogy a 2012. február havi ülésre terjessze a Képviselő-testület elé a szociális ellátások helyi rendszeréről szóló 11/2011. (V. 30.) számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2012. február 23.

Czompó István: A határozat értelmében a jegyző úr elkészíti a tervezet és véleménye szerint, szívesen hallana javaslatokat arra vonatkozóan, hogy milyen feltételeket határozzanak meg.

Kátai György: Elmondta, szándékosan nem szólt hozzá, bár talán kellett volna a szavazás előtt, de még most készül a rendelet, ezért mindenkinek felhívta a figyelmet, hogy nem a szegények, hanem a szegénység ellen kell harcolni.

Szotyori-Nagy Istvánné: A szociális alapú gázártámogatás, ami korábban létezett augusztus 31-ével megszűnt. A Magyar Államkincstár állapította meg a jogosultságot és az e-on-nal rendezték az ügyfelek számláján. Augusztus 31-ét követően is a nagycsaládosok továbbra is részesülhetnek ebben a gázártámogatásban. Csak a jövedelmi viszonyok számítanak, mint szociális körülmény, tehát náluk semmilyen feltétel nem lesz, továbbra is ugyanúgy kapják a gázártámogatást a Kincstáron keresztül. A korábbi időszakban évente kb. 10-12 fő részesült lakásfenntartási támogatásban, most decemberben 74 fő részesült. Mindig azt mondja, konkrét személyekre gondolnak, amikor valamiről beszélnek, vagy amikor rendeletet hoz a képviselő-testület, mi az, ami megalapozza ezeket a feltételeket? Most a legidősebb 91 éves személy, aki ebben részesül. Ahogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülésén elmondta, nagyon sok az idős ember. Nagyon sok esetben idős, beteg emberekről van szó, ezért várják a javaslatokat, hogy mi az, amit be lehet építeni, vagy mi az, amit figyelembe vegyenek. Egy évre kerül megállapításra ez a lakásfenntartási támogatás. Milyen gyakran kell kimenni oda? Ez rengeteg pluszt munkát jelent a Hivatalnak is és mi az, amit elvárnak majd ezektől a többnyire idős emberektől?

Napirend 10. pontja

A Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolója az átruházott önkormányzati hatáskörben végzett tevékenységéről 2011. évben

Előterjesztő: Kátai György képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke

Czompó István: Elmondta, hogy a beszámolót Kátai György, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke készítette. Megkérdezte, szeretné-e kiegészíteni a beszámolót?

Kátai György: Nem kívánt kiegészítést tenni.

Csányi Kálmán: Megköszönte a beszámoló elkészítését. Megkérdezte, kaphatnak-e tájékoztatást arról, hogy mi volt az oka az elutasító határozatoknak? A táblázattal kapcsolatban megkérdezte, jól értelmezi-e, hogy a támogatásra felhasznált előirányzat 4 millió forint volt és abból 2.255 ezer forintot használtak fel?

Vezér Ákos: Véleménye szerint, ha a bizottság elnöke emlékezne arra, hogy a tavalyi több száz kérelemből egy miért nem volt jogosult, azt akkor sem lehet nyilvános ülésen elmondani, illetve zárt ülésen is akkor lehet tájékoztatást kérni, ha a képviselő-testület ezt a bizottsági döntést felül akarja vizsgálni.

Kátai György: A jegyzőnek válaszolva elmondta, valóban nem emlékszik rá, de ha a következő zárt testületi ülésen elhangzik a kérdés, akkor utánanéző és válaszol erre is konkrétan. A 4 millió forintos keretből az első oszlopban szereplő célra valóban 2.255 ezer forintot használtak fel, de ebből egyéb támogatási fajtára is sor kerül, ami viszont nem tartozik a bizottság hatáskörébe, így hát az nem is szerepelhet itt. Megjegyezte, olyan szociális robbanások képzelhetők el szinte hónapról hónapra, hogy nem célszerű, ha mindjárt belemennek osztogatásokba, év végén pedig nem sportszerű, hogy aki évvégén nyújtotta be a kérelmét, miért kapjon nagyobb összeget. Muszáj arra tartalékolni, ha esetleg bekövetkeznének olyan jellegű problémák, akkor valamennyire kezelhetőek legyenek.

Csányi Kálmán: Elmondta, nem konkrét személyekre, hanem típushelyzetekre volt kíváncsi, amikor egy elutasítás megszületik. Nem konkrét személy volt a kérdése mögött, hanem általában milyen okok merülhetnek fel, amiért elutasítás történik. Véleménye szerint első beszámolóként nagyon jó beszámolót készített a bizottság elnöke, javasolta az elfogadását.

Kátai György: Az elutasítás okaként példaként említette: évente kétszer adható, de harmadszor nyújtotta be kérelmét, van olyan segélyezési forma, ahol meg van határozva a jövedelmi viszony, ha azt túllépi, akkor objektív a dolog, nem is tehetnek mást, mint visszautasítják. Hangsúlyozta, hogy ez nem erre a konkrét esetre vonatkozik.

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolták a beszámoló tudomásulvételét. Szavazásra bocsátotta a bizottságok javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szociális és Egészségügyi Bizottság beszámolóját az átruházott önkormányzati hatáskörben 2011. évben végzett tevékenységéről.

Felelős: Kátai György képviselő, a Szociális és Egészségügyi Bizottság elnöke
Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

A Fejér Megyei Önkormányzatok Temetkezési Kft-ben levő üzletrész értékesítése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Megjegyezte, ha valaki figyelmesen elolvassa az előterjesztésben szereplő levelet, akkor észrevehette, hogy a meghatározott 15 napos határidő már lejárt, ezért most a szavazás felesleges.

Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

20/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Fejér Megyei Önkormányzatok Temetkezési Kft-ben (8000 Székesfehérvár, Berényi út 15.) levő üzletrészére vonatkozó elővásárlási jogáról lemond és hozzájárul annak a Székesfehérvár Városgondnoksága Korlátolt Felelősségű Társaság (8000 Székesfehérvár, Szent Vendel u. 17/A.) részére 685.000,- Ft összegben történő értékesítéséhez.

Felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés szerinti elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat és az üzletrész adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja**A III. számú orvosi rendelő átalakítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és mindhárom javasolta az első határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés első határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

21/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve az önkormányzati tulajdonú, Pusztaszabolcs, Velencei út 32. szám alatti orvosi rendelő és lakás átalakításának (alsó szinten rendelő bővítés, felső szinten önálló lakás kialakítás) előzetes dokumentációját és költségbecslését, úgy dönt, hogy a korlátozott pénzügyi lehetőségek miatt 2012. évben nem tudja a rendelő átalakítási költségeit (br. 521 ezer Ft tervezési költség, br. 4.330 ezer Ft rendelő bővítési költség, br. 17.682 ezer Ft lakáskialakítási költség) felvállalni.

A rendelő bővítés önállóan nem valósítható meg a lakás átalakítása nélkül.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja**Településrendezési terv módosítása a temető bővítése érdekében**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Értelmezése szerint, Tüke László képviselő a kérdések, interpellációk között azt javasolta, hogy megfontolandó, hogy néhány utcát gyűjtőúttá minősítsenek. Ha a testület ezt elfogadja, akkor az lesz a javaslata, hogy az előterjesztést vegyék le a napirendről. Nem tudja megítélni, hogy ettől változik-e az összeg. Elmondta, hogy előbb szavazásra bocsátja a javaslatot, hogy egyes utcákat gyűjtőúttá kívánják-e átminősíteni, vagy nem. Ha igen, akkor ezt az előterjesztést leveszik a napirendről.

Vezér Ákos: Ha úgy döntenek, hogy a rendezési terv módosításával kapcsolatban valami más elképzelés is lenne a temető bővítésén kívül, akkor nemcsak az összeg fog változni, hanem az eljárást is újra kell indítani, mert már elindult az eljárás, a rendezési terv módosításával kapcsolatban előzetes véleményeket kértek be, akkor azt is stornózni kell és újra kell indítani, ha nem is kerül határozatba, de legalább a jegyzőkönyvbe kerüljön bele.

Czompó István: Egyetértett a jegyző által elmondottakkal. Megjegyezte, hogy az eljárás során a környező településeket és több hatóságot meg kell keresni, akiknek 30 nap áll rendelkezésére a válasz megadásához. Az előzetes véleményeket a tervezőnek figyelembe kell venni.

Csányi Kálmán: A most elhangzottak miatt a felteendő javaslatra nemmel fog szavazni, mert úgy gondolja, hogy egy ügyet már nem kellene megakasztani emiatt, mert úgy vélte, hogy hozzá lehet venni a felvetett javaslatot is.

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta és javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

22/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 0192. helyrajzi számú, külterületen lévő, üzemelő köztemető 0191/20. és 0191/36. helyrajzi számú szomszédos ingatlanokkal történő bővítése érdekében a hatályos Településrendezési terv módosítását a legkedvezőbb tervezési ajánlatot adó Fehérvár Tervező Kft-vel készített el bruttó 609.600,- Ft vállalási díj ellenében.

A Képviselő-testület megbízza a polgármestert, hogy a Településrendezési terv módosítási munkáinak elvégzését rendelje meg a Fehérvár Tervező Kft-től (8000 Székesfehérvár, Rába u. 22.), valamint felhatalmazza a tervezési szerződés aláírására, továbbá felkéri, hogy a költségeket a 2012. évi költségvetésbe tervezze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan megosztására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést kettő bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ebben a formában nem javasolta elfogadni a határozati javaslatot. Javasolták, hogy a Képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy a Fejér Megyei Kormányhivatal vezetőjével folytasson tárgyalásokat a gimnáziumi konyha, illetve lakás jövőbeni sorsáról. Megkérdezte, ha a Kormányhivatal vezetője igényt tartana a konyhára, akkor abba a testület belenyugodna? Nem szívesen adná oda a konyhát, amíg az önkormányzat kötelező feladatai közé tartozik a közétkeztetés, mert egyik óvodában sincs olyan lehetőség, hogy meg tudnák oldani a két óvoda és az idősek étkeztetését. Emiatt javasolta az ingatlan megosztását. Annak ellenére tette a javaslatot, hogy problémák vannak a konyhával és a februári ülésen milliós összegekről kell döntenünk.

Csányi Kálmán: Az ebédlő esetében egyetértett a polgármester által elmondottakkal. Elmondta, hogy a középiskola évente köti meg a szerződést a Faunus Kft-vel a tanulói étkeztetéssel kapcsolatban. Minden esetben a szerződésben ott szerepel előzményként között a Pusztaszabolcsi Önkormányzat és a Faunus Kft. által kötött közbeszerzési eljárással kiválasztott szerződés megkötése. Jelen pillanatban a középiskolában az adatok felmérése történik az állam részéről, hogy milyen szerződések vannak és közte szerepel ez a szerződés is, hogy meddig tart. Üdvöznél az ingatlanok helyrajzi számok szerinti megosztását és elválasztani a feladatokat, már csak azért is, mert az általános iskola is ugyanezen a helyrajzi számon szerepel. Tudja, hogy a középiskola és az általános iskola hosszú távon állami működtetésben lesz, de nem mindegy, hogy a kormányhivatal, vagy a járási hivatal működtetésében, tehát itt is bizonyos fokú segítséget jelentene, ha le lennének határolva az ingatlanok határai. Időben későbbi

kérdés a villany kérdése, mert jelen pillanatban a középiskola dupla áfát fizet: egyszer amikor kiállítja a számlát a Faunus Kft. felé és mivel nem éri ez az összeghatárt, ezért nem tudják az áfát visszaigényelni. Gondot okoz, hogy a konyha működése és több számítógép használata esetén kiold a biztosíték és nincs megfelelő áram, tehát ezt hosszú távon meg lehetne oldani.

Paál Huba: Véleménye szerint a Csányi Kálmán képviselő által elmondottak más megvilágításba helyezik a dolgot. Egyértelmű, hogy hamarosan állami tulajdonba kerül az egész épület traktus, viszont az önkormányzatnak a közétkeztetéssel, illetve az óvodai ellátással kapcsolatos kötelezettsége továbbra is meg fog maradni. Elmondta, hogy az eredeti határozati javaslatot fogja támogatni, tehát ne tárgyaljanak, hanem indítsák el a megosztást.

Czompó István: Tudomása szerint az állam 2012. január 1-jétől átvette a megyei tulajdonban lévő ingatlanok és a megyei fenntartású intézményeket. Pusztaszabolcson a középiskola megyei fenntartású intézmény és városi tulajdonú ingatlan, ezért nem tudja, hogy mikor fogják átvenni. 2013. január 1-től az általános iskolákat ingatlannal együtt veszi át az állam, ezért furcsállja, hogy a megyei oktatási intézményeknél ezt nem határozták meg. Felvetette ezt a helyzetet a kormány megbízott úrnak is, aki azt mondta, hogy ilyenre nem készültek fel, de egyértelmű, ami megyei tulajdon, azt az állam átveszi. Ha az épület a konyhával együtt a megye tulajdonában lett volna, akkor már állami tulajdonba került volna. Ezt szeretné megelőzni, ezért készült az előterjesztés és erről szól a határozati javaslat. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

23/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elvégezteti az önkormányzati tulajdonban lévő 158/1. hrsz-ú ingatlan telekmegosztását, valamint – a középiskola különböző rendeltetési egységeinek (középiskola, konyha-ebédlő, lakás) különválasztása érdekében – az épület társasházzá alakítását.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetés készítésekor a telekmegosztás és a társasházzá alakítás – bruttó 1.500.000,- Ft – költségét vegye figyelembe.

A Képviselő-testület felkéri továbbá a Polgármestert, hogy a konyha-ebédlő egység önálló elektromos csatlakozóhelyének kiépítésére tegyen előzetes igénybejelentést az áramszolgáltató felé, a lehetséges műszaki megoldás, és a megvalósítás költségeinek megismerése érdekében.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2012. április 30.

Napirend 15. pontja

Tűzvédelmi hiányosságok megszüntetése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztés három bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság Milek Ramón egyéni vállalkozó, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság a Pro-Dömvill Kft. megbízását javasolta.

Megjegyezte, hogy az árajánlatok összege nem tér el nagy mértékben, viszont Milek Ramón pusztaszabolcsi lakos.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel, hogy Milek Ramón egyéni vállalkozót bízta meg a testület bruttó 47.400,- Ft összegért.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

24/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs, Velencei út 32. sz. alatti orvosi rendelőben az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 28/2011. (IX. 6.) BM rendelet értelmében tűzvédelmi szabványossági felülvizsgálatra került sor.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a felülvizsgálat során feltárt hiányosságok megszüntetése érdekében – árajánlata alapján bruttó 47.400,- Ft összegért – Milek Ramón egyéni vállalkozót bízta meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2012. február 15.

Napirend 16. pontja**Tájékoztató bérleti jogviszony megszüntetéséről**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Csiki Szilárd: Bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Csiki Szilárd képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

25/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a pusztaszabolcsi 702/33. hrsz-ú MÁV laktanya értékesítése miatt az ingatlanon elhelyezett üzlet 30 m² területére vonatkozó bérleti jogviszony megszűnt.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja**Tájékoztató az adóhatóság piaci ellenőrzéseiről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

26/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az adóhatóság piaci ellenőrzéséről szóló tájékoztatót megismerte és tudomásul vette.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja**Önkormányzati vélemény a járások kialakításához**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Megjegyezte, hogy az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták, de a képviselő-testületi meghívóval kiküldésre került.

Elmondta, tavaly ősszel a témában megbeszélést folytatott a kormány megbízott úrral, illetve január eleji levelében is kifejtette, nem biztos, hogy szerencsés, ha Pusztaszabolcs a gárdonyi járáshoz tartozik leginkább a közlekedés miatt. A Magyar Önkormányzatok Szövetségének elnöke is küldött egy levelet, amelyre válaszként szintén az előbb említett tartalmú levelet írta. A Dr. Dorkota Lajos kormány megbízott úrnak küldött levélre Dr. Balogh Ibolya főigazgató asszony, aki azt mondta, a változtatáshoz önkormányzati döntés szükséges, amit január 29-ig lehet megküldeni a Kormányhivatal részére. A testület döntését holnap még e-mailben meg lehet küldeni.

A javaslatot azért tette, mert 6 óra és 17 óra között 7 vonatpár jár Dunaújvárosba, míg Gárdonyba iskola idő alatt 3, tanítási napon kívül 2 járatpár busz közlekedik. A busz közlekedés csak addig biztosított, amíg az önkormányzat felvállalja a finanszírozását.

Tájékoztatásul elmondta még, délelőtt Ercsi polgármestere hívta, mert a testületük arról döntött, hogy kéri azt, hogy járási székhely legyenek és Ivánca, Beloianisz, Besnyő, Pusztaszabolcsi és Ráckeresztúr tartozzon hozzájuk. Ismertette vele az előterjesztés határozati javaslatát, amelyről majd a testület a mai ülésén határoz.

Megerősítve érezte az általa leírtakat akkor, amikor hárman felhívták, ha Gárdonyhoz tartozik Pusztaszabolcs, akkor hogyan jutnak el oda az emberek.

Kátai György: Munkahelyén, lakókörnyezetében járva sok település lakójával beszélgetett és központi témává vált a járások kialakítása és hogy ki, hova tartozik. Nem idézne szó szerinti véleményeket arról, hogy milyen véleménnyel voltak arról, hogy pl. Besnyő, Beloianisz, Ivánca Martonvásárhoz tartozna. Arról sem idézne véleményeket, hogy Martonvásár a járási székhely és nem Ercsi. A járáshoz tartozó 30 ezer emberből 10 ezer Ercsiben lakik, jó az infrastruktúrája, de van egyéb bajuk, ami miatt nem lehetett járási székhely. Arról sem mondana idézeteket, hogy mit mondtak a Gárdonyhoz tartozásról. Ha igaz, hogy mi volt a motivációja ezeknek a körzeteknek a kialakításának, akkor sok reményük nem lehet. Ezzel együtt támogatta a polgármester által megírt levélben foglaltakat. Abszolút nonszensz lenne, ha egy nagyon nehezen megközelíthető Gárdonyhoz tartoznának, mert már a jelenlegi benzínárakkal az autóval rendelkezők is meggondolják a közlekedést, a tömegközlekedés viszont egyszerűen csapnivaló. Hozzátette, csak azért valamilyen színvonalú a tömegközlekedés Gárdony felé, mert az önkormányzat évente 2 millió forintot biztosít erre, amire senki nem kötelezheti, tehát adott esetben ennél rosszabb költségvetésnél meg fog szünni ez a két járatpár.

Czompó István: Véleménye szerint Ercsi csak akkor lehet járási központ, ha azon a megyén belül egy megszűnik és egy másik lesz helyette. A Pusztaszabolcsra vonatkozó javaslatát csak a közlekedés miatt tette.

Csányi Kálmán: Az utazással kapcsolatos érvet nem tudta elfogadni annak ellenére, hogy elfogadja a Dunaújvároshoz tartozás lehetőségét. Azért fogadja el, mert két oka van. Az egyik, mert nagyon sok ügyet Dunaújvárosban intéznek és a papírok átadása, átvétele mindenféleképpen gondot okozhat a pusztaszabolcsi állampolgárok számára. Politikai érve is van ezzel kapcsolatosan, mert az országgyűlési képviselő választások körzet meghatározása esetében a dunaújvárosi körzethez tartozik Pusztaszabolcs. Ezért támogatja az előterjesztést. Az érvelést viszont azért nem támogatja, mert egyetlen egy dologban van igaza a polgármesternek, hogy több utazási lehetőség Dunaújváros, mint Gárdony irányába. Ha a költségeket megnézik, akkor ez már nem igaz, mert ha a tömegközlekedési lehetőségeket nézik, akkor Pusztaszabolcs-Gárdony autóbusszal egy teljes árú jeggyel 740,- Ft-ért lehet oda-vissza utazni, ha Pusztaszabolcs-Dunaújváros vonalon utazunk, akkor nem 23, hanem 28 perc alatt érünk a vonattal, oda-vissza 1.120,- Ft-ért teljes árú jeggyel és megvesszük a helyi járatos autóbussz jegyet, ami 480,- Ft, így összességében 1.600,- Ft-ba kerül a 740,- Ft-tal szemben. Ha az autóval történő utazás költségeit nézik, akkor Pusztaszabolcs-Gárdony esetében az üzemanyag költség 442,- Ft/út oda-vissza kb. 1.500,- Ft, a Pusztaszabolcs-Dunaújváros útvonal autópályán 2.200,- Ft + autópálya díj, ha nem autópályán utazunk,

akkor 2.400,-Ft. Az egyes személyeknek mindenféleképpen drágább lesz az utazási lehetőség a dunaújvárosi variáció, ezért ezt az érvelést nem tudja elfogadni, inkább az ügymenettel kapcsolatos dolgot tartja fontosnak. Megkérdezte Kátai György képviselőt, bizottsági elnököt, véleménye szerint mi volt a motivációja ezeknek a járási központok kialakulásának?

Czompó István: Csányi Kálmán érvelésére elmondta, ha valakinek nagyon sok ideje van, akkor valóban igaz. Példaként említette, hogy a hivatalok általában 8 órakor nyitnak, így akinek ügyet kell intézni, akkor el kell mennie a busszal, ami $\frac{3}{4}$ 6-kor indul és várnia kell 1,5 órát, vagy pedig a 8.20 órakor induló busszal megy és ha szerencséje van, eléri a délit, ha nincs, akkor 16 óráig kell várakoznia. Egyetértett a felsorolt összegek összehasonlításával, de nem lenne semmi probléma, ha 1,5 óránként menne és jönne busz Gárdonyba és onnan. Megemlítette, hogy az Adonyi Kistérség települései a tervek szerint három járáshoz fognak tartozni. Információi szerint Besnyő kérelmezte, hogy Gárdonyhoz tartozzon, tehát emiatt azzal nem érvelhetnek, hogy Pusztaszabolcs más járáshoz tartozása esetén lecsökkenne a járáshoz tartozók létszáma. Megjegyezte, Csányi Kálmán képviselő azzal nem számolt, ha esetleg Gárdonyból Székesfehérvárra kell menni.

Paál Huba: Véleménye szerint lehet különböző érveket találni pro és kontra, de egy szempont az itt élő emberek számára nagyon fontos, hogy a kórház, a legtöbb főhivatali ügyintézés, egyebek Dunaújvároshoz kötődnek. Egy 60-70ezres város olyan környezet, ahol ha több időt el kell tölteni, akkor megtalálják a lehetőséget. Gárdonyban ezek a lehetőségek nincsenek meg. Aki ezt készítette az a közigazgatás elméletének még csak a csíráját sem ismeri, mert ez nonszensz, olyan egyensúlytalanságok vannak. Támogatta a polgármester által leírtakat, hogy Dunaújvároshoz tartozzon Pusztaszabolcs.

Kátai György: Csányi Kálmán képviselő kérdésére válaszolva elmondta, komolyan mondta, hogy nem mondja el mi volt a motivációja a járási központok kialakításának. Egyetértett Paál Huba képviselővel, ebben a témában az utolsó szempontok között szerepelt a közigazgatási tudás, praktikum. Az utazási költségek biztosan igazak, de megjegyezte, rengeteg aktív és nyugdíjas vasutas él itt, akik vonattal ingyen utaznak, de az autóbust nem vehetik igénybe ingyen. Ez azért valamit tompít az említett árkülönbözeten.

Csiki Szilárd: Megkérdezte, hogy az egészségügyet mennyire érintik az új járási határok.

(Csányi Kálmán képviselő 19.47 órakor távozott, a Képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 6 főre csökkent.)

Czompó István: Jelenleg Velencére és Kulcsba is el lehet jutni beutalóval, nem kell fizetni. Megemlítette, arról sem tudnak, hogy a járásoknál lesz-e pl. földhivatal. Úgy hallotta, hogy a városi kórházak államosítását a miniszterelnök úr személyes kérésére már júliustól, vagy szeptembertől szeretnék és nem januártól.

(Csányi Kálmán képviselő 19.48 órakor megérkezett, a Képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 7 főre változott.)

Vezér Ákos: Elmondta, ezek a járások közigazgatási egységek lesznek, tehát nincs az egészségügyhöz közvetlenül semmi köze. Lesz majd egy napirend, ahol szó van arról, hogy a kistérségi megállapodások megszűnnek és felül kell majd vizsgálni, ez például az orvosi ügyelet témakörét érinti, de elvileg járási határokon is túlnyúlhat. Ezek közigazgatási egységek, tulajdonképpen nem lehet semmi mással keverni. A negyven éve megszüntetett járás helyén megjelent néhány éve a kistérségi rendszer, de ott is a kistérségeken átnyúló ellátási formák voltak. Túzoltóság, rendőrség, de elég ha csak a Földhivatalra gondolnak ami dunaújvárosi, Gárdony meg a székesfehérvári Földhivatalhoz tartozik. Ez egy alsószintű közigazgatási egység lesz. Szenvedély mentesen mondta, hogy ez politikai alapon történik, bár ezt sem Csányi Kálmán, sem Kátai György képviselő nem mondta, de biztos, hogy a politika szerepet játszik, de ez így volt a kistérségek esetében is. Véleménye szerint ennek közvetlenül nincs köze az egészségügyhöz.

Szajkó János: Nem vonta kétségbe a Csányi Kálmán képviselő által ismertetett költségeket, de megjegyezte, hogy a vonalas telefon szempontjából a dunaujvárosi 25-ös körzethez tartozunk, míg Gárdony a 22-es körzethez, így magasabbak lesznek a telefonszámlák, ha várakoztatják az ügyfelet. Véleménye szerint Dunaújváros jobban elfogadott a településen élők számára. Elmondta, megszavazza a határozati javaslatot, de nem fűz sok reményt ahhoz, hogy valóban figyelembe veszik a kérelmet.

Czompó István polgármester elrendelte a név szerinti szavazást. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

27/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete - megismerve a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium járási rendszer kialakításáról szóló elképzeléseit - úgy foglal állást, hogy indokoltnak látja és kéri a minisztériumtól, javaslatukat úgy módosítsák, hogy Pusztaszabolcs a dunaujvárosi járáshoz tartozzon.

Javaslatunkat azzal indokoljuk, hogy jelenleg az igazgatási kapcsolataink (gyámhivatal, építés hatóság) és Dunaújváros vonattal történő megközelíthetősége a pusztaszabolcsiak számára indokolná a Dunaújvárosi járáshoz tartozásunkat.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2012. január 29.

Czompó István polgármester 19.52 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 20.06 órakor a 19. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Napirend 19. pontja

Gázvezeték biztonsági övezetére vonatkozó vezetékjog alapítása közterületen

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy mindenféle közmű bevezetéséhez szükséges az önkormányzat hozzájárulása. Aktualitása azért van, mert a Sport utcai új üzletekbe be szeretnék vezetni a gázt, de addig nincs építési engedély, amíg az önkormányzat nem adja meg a hozzájárulást. A rendelet megalkotásával a polgármester megadhatja a hozzájárulást, nem kell várni a következő képviselő-testületi ülésig.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy egy elírást szeretne javítani az 1. § (2) bekezdésében, mert az önkormányzati hatáskör helyett az önkormányzati hatáskör gyakorlását adja át a képviselő-testület a polgármesternek.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a jegyző által elmondott javítással.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, az önkormányzati vagyonkezelés és vagyonhasznosítás szabályairól, és a vagyonfenntartás-fejlesztés (beruházás) szabályairól szóló, többször módosított 6/1994. (V. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet tervezet szövegét elfogadja az alábbi módosítással:

- a rendelet-tervezet 1. § (2) bekezdés második sorában a „hatáskört” szó helyett „hatáskör gyakorlását” szövegrész kerül.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

3/2012. (I. 27.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, az önkormányzati vagyonkezelés és vagyonhasznosítás szabályairól, és a vagyonfenntartás-fejlesztés (beruházás) szabályairól szóló, többször módosított 6/1994. (V. 1.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 20. pontja

Díszpolgár temetése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, az előterjesztés mellé nem csatolták a Styx Kft. számláját, de azon a határozati javaslatban szereplő összeg szerepel.

Javasolta egészítsék ki a határozati javaslatot azzal, hogy Balogh Józsefné díszpolgárt az önkormányzat saját halottjának tekinti.

Paál Huba: Véleménye szerint a jövőre vonatkozóan át kellene gondolni, hogy kit tekint az önkormányzat saját halottjának. Javasolta, hogy alkossanak erről rendeletet.

Vezér Ákos: Megjegyezte, nem találkozott még olyan rendelettel, amely szabályozta volna, hogy kit tekint saját halottjának egy adott intézmény. Most önkormányzatról van szó, de minisztérium, vagy kormány, vagy elnöki hivatal is tekint saját halottjának akárkit, aki az adott intézményben dolgozott. Nem szokták rendeletben szabályozni, mert akkor nagyon meg van kötve a kezük.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy Balogh Józsefné díszpolgárt az önkormányzat saját halottjának tekinti.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

29/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Balogh Józsefné díszpolgárt saját halottjának tekinti, 345.504,- Ft temetési költségét az önkormányzat 2012. évi költségvetésébe betervezi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja

Ingatlan bérbeadása a Pusztaszabolcsi Helyi Közlekedési Kft. részére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, a decemberi testületi ülésen kellett volna dönteni a bérbeadásról, mert a szerződés december 31-én lejárt. A Kft-vel telefonon történt egyeztetés alapján határozták meg a határozati javaslatban szereplő összeget, amely 33 %-kal magasabb a tavalyinál. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

30/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Adonyi út 42. szám alatti 984. hrsz-ú ingatlan udvarát 2012. január 1-től 2012. december 31-ig terjedő időszakra bérbe adja a Pusztaszabolcsi Helyi Közlekedési Kft. (7020 Dunaföldvár, Hunyadi tér 4.) részére 2.000.000,- Ft/4 hónap + Áfa azaz 2.540.000,- Ft bérleti díjért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Vezér Ákos: Véleménye szerint az önkormányzat kényszerből tartja fenn a buszközlekedést, hogy a felsőcikolai gyermekeket be tudják hordani az óvodába, iskolába. Ez történik akkor, amikor egyik napról a másikra hozzányúlnak százéves, háromszáz éves rendszerekhez egy tollvonással. Úgy be van épülve helyi szinten - akár a pedagógus lakások, az étkeztetés, amiről a mai ülésen szó volt – a buszközlekedés, hogy nagyon sok kérdés lesz még az oktatás, illetve az ehhez kapcsolódó önkormányzati feladatok körül.

Napirend 22. pontja**Tájékoztató az új jogszabályváltozások alkalmazásáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Ismertette az előterjesztést.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy a határozati javaslat 1. pontja segítségével nem lehet könnyíteni a csekkek létrehozásával a könyvtár korábban tárgyalt problematikáját? Egyetértett a határozati javaslat elfogadásával.

Vezér Ákos: Csekket lehet számla nyitás nélkül is készíttetni. Ezen nem gondolkodott, de lehet csekket adni a könyvtárba, akkor nem a Hivatalba jön befizetni, hanem a Postára és utána megy vissza a könyvtárba. Lehet csekket adni, de az mit old meg?

Csányi Kálmán: A nyitvatartási időt.

Vezér Ákos: Valóban más.

Czompó István: Megjegyezte, hogy ezt az ötletet a könyvtári napirendnél kellett volna felvetni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

1. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az OTP Bank NyRt. Észak-Dunántúli Régió fiókjánál (2400 Dunaújváros Dózsa Gy. u. 4/E) kezdeményezni a Polgármesteri Hivatal fizetési számlája és a hozzá tartozó alszámlák önkormányzat nevére történő átnevezését, és ezzel egyidejűleg a polgármesteri hivatalnak és a Könyvtár és Művelődési Háznak önálló fizetési számlát nyit.

Felelős: Czompó István polgármester, Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2012. január 31.

2. Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Polgármester folytasson egyeztető tárgyalásokat a megszűnő Adonyi Többcélú Kistérségi Társulással az új önkormányzati törvény alapján kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok társulásban történő ellátásáról.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2013. június 30.

3. Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az eddig megbízott Radar Könyvvizsgálói Kft. (8000 Székesfehérvár, József A. út 21.3/7) megbízását 2013. január 1-jét követően is fenntartja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2013. január 1.

4. Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy az önkormányzat vagonrendeletét vizsgálja felül és az új rendeletet készítse el.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Határidő: 2012. június 30.

Napirend 23. pontja

Gimnáziumi radiátorok cseréje

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette a határozati javaslatot

Csányi Kálmán: Megköszönte, hogy a határozati javaslat bekerült a képviselő-testület elé, mert gondot okoznak ezek a radiátorok.

Tájékoztatásul elmondta, hogy a középiskola neve Fejér Megyei Szabolcs Vezér Gimnázium és Szakközépiskola és Kollégiumra változott.

Bejelentette személyes érintettségét és nyilatkozott, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Csányi Kálmán képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

32/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Szabolcs Vezér Gimnázium, Szakközépiskola és Kollégium (2490 Pustaszabolcs, Mátyás király u. 16-20.) történelem termében lévő meghibásodott radiátor cseréjét Hajzer Zsolt vállalkozóval (2490 Pustaszabolcs, Mátyás király u. 7/1.) végezteti el, árajánlata alapján bruttó 64.516,- Ft összegben. A javítási költség fedezete a biztosító által megtérített kártérítés összege. Amennyiben a Biztosító a kárigényünket nem érvényesíti, úgy a javítási költség fedezete az általános tartalék.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a javítási munkát a vállalkozótól 64.516,- Ft összegben rendelje meg.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 20.21 órától 20.32 óráig - a 24-25. napirendi pontok tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

Czompó István polgármester 20.32 órakor - a 25. napirendi pont tárgyalásának felfüggesztése után - nyílt ülést rendelt el.

Czompó István: Emlékeztette a képviselőket, hogy a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló tájékoztatójában jelezte, a Vulcano Kft. ajánlatot adott az intézmények napkollektorral, illetve hőszivattyúval történő fűtési lehetőségére. Ismertette az ajánlatot, mely szerint a rendszer tartalmazza a hőmennyiség, a külső hőmérséklet mérésére és rögzítésére alkalmas mérőeszközöket, a berendezések helyszínre szállítását és beüzemelését. Nem tartalmazza viszont a villamos hálózat kiépítését, a hőszivattyú talapzatának kiépítését, a meglévő kazánház elkészítését, a bontási és a helyreállítási munkákat. Erre és a tervezésre is külön árajánlatot kell kérni. A beruházás pályázaton vissza nem térítendő támogatásra is jogosult, ami a beruházási költség 85 %-a. A várható beruházási költség 4.445.730,- Ft, amely mellett a rendszer által nem tartalmazott, felsoroltak költsége is az önkormányzatot terheli. Előreláthatóan március közepe felé nyitják meg a pályázati lehetőséget. Az ajánlatot tevő cég elkészíti a pályázatot is. Véleménye szerint nem rossz, ha egy 23 millió forintos beruházáshoz – a 4,5 millió forintos összeg + az egyéb tervezések, munkálatok költsége - 7 millió forint önrészt kell biztosítani. Úgy gondolta, arról hozzanak határozatot, hogy megvalósítsák-e és melyiket, mert véleménye szerint mind a kettő óvodára nem lesz lehetőség? A műszaki felmérés alapján az általános iskolában a radiátorokat át kellene szerelni ahhoz, hogy ezt a fűtési lehetőséget megvalósítsák, így a számítások alapján nem tudták kihozni gazdaságosra. A Polgármester Hivatalban azért nem javasolná elkészíttetni a rendszert, mert ha valamikor pályázni tudnak az épület felújítására, akkor ne kelljen az egészet újra megcsinálni.

Csányi Kálmán: A középiskolában történő fűtőkorszerűsítés következményeképpen nagyon jól érzik magukat, viszonylagos meleg van, a gáz fogyasztás lecsökkent m^3 -ben és forintálisan is. Az elosztások – a több szivattyú beszerelése – miatt viszont növekedett az elektromos áram használata. Elmondta, hogy a tetőszerkezet állapotától tenné függővé, hogy melyik óvoda beruházásába kezdenének bele. A Zsiráf Óvodánál nagyobb a Manóvár Óvoda, de tudomása szerint ott gondok voltak a tetőszerkezettel, de kérdés, elbírja-e a súlyokat ez a tetőszerkezet. Támogatta a beruházásra történő felkészülést.

Czompó István: A Manóvár Óvoda tetőszerkezetének megerősítése valamilyen szinten megtörtént, de statikussal újra fel kellene mérteni, hogy a napkollektorokat elbírná-e. Első körben a Zsiráf Óvodára gondolt. Arra tenne javaslatot, hogy a Zsiráf Óvoda ez irányú pályázati lehetőségében induljanak el. Vagy kérjenek ajánlatot mindkét óvoda esetében és a februári testületi ülésen döntsenek arról, hogy melyikre pályáznak.

Paál Huba: Megkérdezte, amennyiben megbízást adnak a tervezésre, abba beleérthető-e, hogy egy hozzávetőleges költségvetést is készítenek?

Czompó István: Az ajánlatot így kérik. Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy mindkét óvoda esetében kérjen árajánlatokat a fűtőkorszerűsítési munkálatok tervezésére. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

42/2012. (I. 26.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzati fenntartású Manóvár Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65.) és a Zsiráf Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Deák F. u. 21/1.) tekintetében kérjen árajánlatokat a napkollektorral és hőszivattyúval történő fűtőkorszerűsítési munkálatok tervezésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 20.45 órakor a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület 20.45 órakor zárt ülésen folytatta munkáját.

20.48 órakor Szóke Erzsébet alpolgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Paál Huba

jegyzőkönyv-hitelesítők

Szajkó János