

Ikt.szám: 328-16/2011.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2011. OKTÓBER 27-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:
304, 305, 306, 307, 308, 309
310, 311, 312, 313, 314, 315,
316, 317, 318, 319, 320, 321,
322/2011. (X. 27.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. október 27-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Szöke Erzsébet	alpolgármester
	Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Szajkó János – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Kocsis József	Intézményvezető, József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
	Ekker László	Közterület-felügyelő
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Sterné Kenyér Mariann	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 képviselőből 7 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szajkó János és Szöke Erzsébet képviselőket.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

304/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Szajkó János és Szöke Erzsébet képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy 16. napirendi pontként a „Vételi szándék visszavonása” című előterjesztést tárgyalják. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

305/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

**A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
előirányzat módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

Tájékoztató a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvodába járó sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók ellátásának megszervezéséről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

Fogorvos szerződés-módosítási kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

A szennyvíztelepen nitrát recirkulációs szivattyú rekonstrukciója és a keverő cseréje

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

A kastélykert természetvédelmi területté nyilvánítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 6. pontja

Közvilágítási lámpatestek felhelyezése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja

„Szabolcs Napok” rendezvényhez LEADER pályázat benyújtása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja

Adonyi úti ingatlan csatorna bekötése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja

MÁV iskola használatára vonatkozó kérelem

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja

Javaslat képviselő-testületi határozat visszavonására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja

Megbízási szerződés a műfüves futball pálya pályafelügyelői feladatának elvégzésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja

Javaslat a művelődési ház teremhasználatára

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja

2012. évi csoportos villamos-és földgáz energia beszerzéshez csatlakozás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja

Teremhasználati kérelem

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja

Polgármester szabadságának jóváhagyása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja

Vételi szándék visszavonása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy szeptember 30-án Honosítás volt. Október 1-jén a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány „Vannak vidékek legbelül” című kiadványának bemutatójára került sor, a kiadvány Czöndör Mihályné 60. születésnapja alkalmából készült. A bensőséges ünnepség a Középkiskolában került megrendezésre. Több könyvbemutatót vett részt, de ilyen jellegű még nem, a könyv kiadásának apropója miatt. Október 2-án tartották az Idősek

világnapját, megköszönte Szőke Erzsébet és Zsuffa Bözsi szervezést. 5-én LEADER pályázatok adatlapjainak elfogadásán vett részt Kulcsón. A pályázatok benyújtásának határidejét október 30-áról november 15-ére meghosszabbították. Elmondta még, hogy 26-án részt vett a Mezőföldi Híd elnökségi, felügyelő bizottsági ülésén, mellyel kapcsolatban egy tájékoztató anyag került kiosztásra, amiből látszik, hogy milyen számban és milyen összegben kerültek projekt adatlapok leadásra. A pályázatok száma november 15-ével fog kiderülni, de az már most tisztán látszik, hogy bizonyos projekteknel kevesebb összegre, némely projektnél viszont lényegesen nagyobb összegre nyújtottak be adatlapot, mint a rendelkezésre álló összeg. A probléma ezzel az, hogy átcsoportosítani nem lehet egyik projekttypusból a másikba. 6-án megemlékezés volt az Aradi vértanúkról az általános iskolában. 10-én volt a Tanuszoda per, mellyel részletesen foglalkoztak a Képviselő-testület rendkívüli ülésén október 13-án. 12-én vízmegtakarítással kapcsolatos ajánlattal kereste fel egy üzletember. Bemutatta egy csapra szerelhető szűrő segítségével, hogy lényegesen kevesebb víz folyik ki ugyanannyi idő alatt, a teljesen kinyitott csapból. Ezzel lehet csökkenteni a vízfogyasztást, mert amikor a gyerekek kezdet mosnak lényegesen kevesebb vizet fognak használni. Tervei szerint a novemberi ülésre előterjesztést fog készíteni a megtakarítás igénybevitelével kapcsolatosan. 15-én szüreti felvonulás volt az Öreg Diákok Baráti Egyesület szervezésében. Köszönetét fejezte ki Domakné Lovas Zsuzsannának a szervezésért. 16-án reggelre sajnálatos módon a Futsal pályát és környékét jelentősen megrongálták. Két szemégyűjtőt tartóvassal együtt kidöntöttek, illetve a pálya nyugati oldalán lévő magaskerítés feszítődrtőjái közül hármat letéptek, valószínűleg úgy, hogy felmásztak a drótkerítésre. Bizalmát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a pályafelügyelő alkalmazása fékezni fogja a rongálásokat, de véleménye szerint az éjszakai rongálásokat nem, megfogalmazta félelmeit, azzal kapcsolatban, hogy a pálya zárása még több okot fog szolgáltatni a rongálásra. Lehetséges, hogy emiatt a későbbiekben meg kell szüntetni a pálya zárását. 17-én érkezett az ügyvédi iroda uszodával kapcsolatos levele, ami kiküldésre került, és amiben tájékoztatták arról a településeket, hogy Ivánca Önkormányzata nem fizet az uszodát működtető cégnek. Véleménye szerint az uszoda további működtetése kétséges. Ivánca azért nem fizet, mert a szakhatóságok előírtak több 10 millió Ft-os munkálatokat, amiket a mostani üzemeltető nem készített el. Az önkormányzat erre hivatkozva nem fizet, így az üzemeltető nem fogja tudni fizetni a közüzemi költségeket, aminek az lehet a következménye, hogy a szolgáltatók megszüntetik a szolgáltatást, kikapcsolják az áramot, a vizet. Ezen a napon volt a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, illetve a Településfejlesztési Bizottság ülése. 18-án volt a Közép-Duna Vidéke Hulladékgyűjtési Önkormányzati Társulás közgyűlése, melyen Szőke Erzsébet alpolgármester vett, mert ő ezen a napon a búcsú kapcsolatos egyeztetésen vett részt. Az egyeztetés során a mutatóanyagok nagy engedményeket akartak elérni, egészen addig elmentek, hogy, nem fognak jönni a búcsúra, amit nem tartana szerencsésnek, mert a búcsúra van lakossági igény. Ezen a napon volt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülése. Ezen a napon itt jártak a Vörös Kereszt munkatársai, mert Szőke Erzsébet közreműködésének köszönhetően a településen 6-ától OKJ-s tanfolyamot szerveznek a házigondozás, házigyógyítás körében. A tanfolyamra 12 munkanélküli hölgy jelentkezett. 19-én a Dr. Mód Kristóf Ügyvédi Iroda két ügyvéddel egyeztetés történt az uszodai per fellebbezésével kapcsolatosan Csányi Kálmán képviselő, Vezér Ákos jegyző és a polgármester részvételével. Az ügyvédi iroda az egyeztetés alapján elkészítette a fellebbezést, melyet a mai nap folyamán megküldtek és kiosztásra került. Tudomásul kellett venni, hogy van elsődleges, és másodlagos fellebbezési pont. Ismertette a fellebbezést, mely szerint a 2005-ben vállalt értékhatárig tudja az önkormányzat vállalni a hozzájárulás megfizetését. 21-én volt az Iskolai megemlékezés október 23. alkalmából. 23-án került sor a városi megemlékezésre október 23. alkalmából. Köszönetét fejezte ki Tüke László képviselőnek az ünnepi beszédért, illetve Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek az ünnepi műsorért. Megjegyezte, hogy a hangosítást a jövőben a műsor előtt le kell próbálni. 26-án újabb Honosításra került sor. Ez volt az első alkalom, hogy egy csángó magyar honosítására került sor, aki 1994-ben Pusztaszabolcson kötött házasságot. A korábbi törvény szerint nem, de az egyszerűsített honosítással kérvényezhette a honosítását. 27-én reggel a Bóna-Haus Kft képviselője a MÁV laktanya értékesítésével kapcsolatban megkereste. Kérte, hogy az elhangzottakat írja le, ez délután megérkezett. A képviselő-testület döntése szükséges ahhoz, hogy értékesíteni kívánják-e az ingatlant. Ezen a napon volt Kulcsón, a polgármesteri fórumon, melyen Dr. Dorkota Lajos kormány megbízott is részt vett. Az önkormányzati törvény hatásairól, illetve a járások kialakításának tervezetéről beszélgettek. A tervezet még változhat, elképzelhető, hogy Adonyi járás is lesz, az attól függ, hogy Enyingen lesz-e járási székhely, vagy sem. Az önkormányzati törvény tervezetben az szerepelt, hogy a 3000 fő alatti településeken megszűnik a hivatal, és társulni kell a szomszédos településsel. A kormánybiztos úr mai tájékoztatása szerint 2000 fő lesz a határ. Hatályba lépése 2014-ben lesz, az önkormányzati választások után az érintett önkormányzatoknak 60 napjuk lesz a társulásra, mennyiben nem tudnak az önkormányzatok megegyezni, akkor a

Kormányhivatal fogja kijelölni, melyik település hova tartozik. Véleménye szerint Pusztaszabolcsnak addig nincs gondja a Gárdonyi járású székhellyel, amíg az önkormányzat éves szinten 2 millió Ft-ot költ a buszjáratra, de ha ez megszűnik, akkor nem lehet 20 perc alatt tömegközlekedéssel megközelíteni a központot. Utazás szempontjából a Dunaújvárosi központ szerencsésebb. Elmondta még, hogy a megyei fenntartású intézmények 2012. január 1-jétől átkerülnek a Kormányhivatalokhoz, de csak azok az intézmények, amiknek tulajdonjoga is a Megyénél van. Pusztaszabolcs esetében később fog sor kerülni erre, a tulajdonjog alakulásának függvényében. Elmondta még, hogy a megyei kórházak állami fenntartású, a város kórházak egészségügyi minisztériumi fenntartású intézmények lesznek. A járások kialakítása a kormánybiztos úr elmondása alapján 2012. január 1-jével megvalósul. A hivatal dolgozói között lesz olyan, aki kormányhivatal, vagy a járási hivatal alkalmazottja lesz. Kérte a két ülés közti tájékoztató tudomásulvételét.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy nem beszéltek meg a tanuszoda perrel kapcsolatos kommunikációt. Iváncsa a Fejér Megyei Hírlapban október 17-én elég intenzíven elindította az ezzel kapcsolatos tájékoztatást, amiről úgy érzi az önkormányzat egy kicsit lemaradt. Fontosnak tartja, hogy megérkezett a fellebbezéssel kapcsolatos irat, véleménye szerint a megfogalmazott gondolatokat az ügyvédek beépítették a fellebbezésbe. Úgy gondolja, eséllyel indulhat az önkormányzat a kedvezőbb másodfokú döntés irányában. Kérte beszéljenek arról, hogy kinek, milyen módon kívánnak az uszoda perrel kapcsolatban tájékoztatást adni.

Czöndör Mihály: A vízmegtakarítással kapcsolatban elmondta, hogy pár testületi üléssel korábban is volt egy hasonló megkeresés, és tudása szerint próbaként fel lett szerelve ez a szűrő pár intézményben. Megkérdezte, hogy ez ugyanaz a cég-e, vagy ez egy újabb ajánlat. Elmondta még, hogy a laktanya értékesítése keményen figyelembe lett véve a költségvetés megalkotásakor, ezért úgy gondolja, hogy ha sikerül értékesíteni az ingatlant, akkor a korábbi áron értékesítsék.

Vezér Ákos: Ha a képviselő-testület szavazna az eladásáról, a MÁV laktanyával kapcsolatos ajánlat ügyében, akkor javasolta figyelembe venni azokat a feltételeket, amikkel az önkormányzat értékesíteni kívánja az ingatlant, ahogyan korábban is az önkormányzat eladás szándékát jelző határozatban volt jó pár kitétel, hogy az önkormányzat miket szeretne az eladást követően, ha megvalósulnának az ingatlannal.

Czompó István: Csányi Kálmán hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy meglepődött azon, hogy a Fejér Megyei Hírlapban megjelent cikk a Pusztaszabolcs oldalon jelent meg, annak ellenére, hogy az önkormányzattól nem kérdeztek meg senkit sem az uszoda ügyel kapcsolatban. Véleménye szerint annyit lehet tenni, hogy konkrét tényeket leírnak, amiről a perben is szó van, más dolgokat szócséplésnek tart. Korábban az volt a vád ellene, hogy miért nem Pusztaszabolcsra épült fel az uszoda, és akkor többször elmondta, hogy örül annak, hogy nem került az uszoda Pusztaszabolcsra, mert biztos abban, hogy az önkormányzat hasonló problémákkal küszködne, mint most Iváncsa Önkormányzata. A felmerült anyagi problémákhoz kapcsolódóan elmondta, hogy a kulcsi fórumon szóba került a kötvénykibocsátás, és nagyon örül annak, hogy pár évvel ezelőtt az önkormányzat nem vállalta fel az akár 3-400 millió Ft-os kötvénykibocsátást. Czöndör Mihály képviselő hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy nem tud arról, hogy önkormányzati intézményekben szereltek fel korábban vízmegtakarítást segítő készüléket. Rá fog kérdezni arra, hogy a családsegítő épületében szereltek-e fel ilyen készüléket. A laktanyával kapcsolatban elmondta, hogy szavazni fognak arról, hogy a korábban megállapított 13.600.000,- Ft + Áfa összegért értékesíteni kívánja-e az önkormányzat, vagy sem. A jegyző úr által elmondottak természetesen úgy lesznek, ha a vevő hozza a szerződés-tervezetet azt az ügyvéddel átnézetik, és az önkormányzat feltételeivel kiegészítik. Félelmeit fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az eltérő feltételek miatt meghiúsul majd az értékesítés, mint ahogy korábban. Elmondta, hogy a jelenlegi, vételi szándékkal jelentkező vállalkozó tisztában van azzal, hogy az ingatlan közművesítetlen. Tájékoztatta a vevőt arról, hogy véleménye szerint a legnagyobb problémát a csatorna közmű kiépítése fogja jelenteni. Véleménye szerint a vevő korrektül áll a lakókhoz, mert a lakók által használt kocsibejáró, az a MÁV laktanya területéhez tartozik, és későbbiekben is biztosítja az átjárást, illetve próbál egyeztetni Csiki Ottó vállalkozóval, mivel pizzériát is ki akar alakítani az épület alsó szintjén. Úgy tűnt számára, hogy a vevő nem csak az önös érdekeit tartja szem előtt, hanem a környezetét is. Elmondta, szavazni fognak arról, hogy értékesítsék-e a MÁV laktanyát a korábbi megállapított bruttó 17 millió forintos értéken Szavazásra bocsátotta határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

306/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Sport u. 6. sz. alatti, 702/33. hrsz-ú, 899 m² területű ingatlant 13.600.000,- Ft + ÁFA, azaz 17.000.000,- Ft áron értékesíteni kívánja a Bóna Haus Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 46/1. képviseli Bónáné Kónya Brigitta Márta) részére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi szerződés tervezetét terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: A Településfejlesztési Bizottság felmerült, hogy nagyon sötét az Iskola utca Mátyás király utca és Velencei út közötti szakasza, szükséges lenne a közvilágítás bővítése. A polgármester úr a bizottság ülésén részt vett, és javasolta, hogy mérjék fel azokat az útszakaszokat, ahol hiányzik a közvilágítás. Ehhez a felméréshez kérte a képviselők segítségét, a felmérést követően kerüljön sor ajánlatkérésre. Véleménye szerint, ha csak az Iskola utca említett szakasza lenne bővítve, akkor másik útszakaszok, ahol szintén hiányzik a közvilágítás, az azon a szakaszon élők hátrányos helyzetben lévőeknek éreznék magukat. Véleménye szerint együtt kell megvizsgálni a hiányzó szakaszokat.

Csányi Kálmán: A költségvetésben szerepel a játszótér építésének problematikája. Megkérdezte, hogy jelenleg milyen fázisban áll.

Czompó István: Czöndör Mihály képviselő által említett útszakaszon emlékezete szerint nincs közvilágítási szál, illetve több, a Velencei útra merőleges, keresztutcában nincs. A felmérés elkezdése előtt erre rákérdeznek, mert az E-on meg tudja mondani, hogy melyik útszakaszokon nincs közvilágítási szál. Véleménye szerint azokon a szakaszokon jelent problémát ez, ahol nem csak saroktelkeken van ingatlan, hanem van közbeeső telkeken is ingatlan, mint az említett szakaszon is. Ő említette, hogy nézzék meg a településen, hogy hol vannak ilyen útszakaszok, mert a javaslatnak anyagi vonzata van, különösen úgy, ha nincs közvilágítási szál az utcában. Csányi Kálmán kérdésére elmondta, hogy a költségvetésben játszótér tervezésre van egy keret meghatározva, de jelenleg nincs tervezettség alatt. Amennyiben tervezettség lesz, ahhoz árajánlatokat kell kérni, illetve véleménye szerint azt is meg kell határozni, hogy milyen játékokat, és hány darab játékot akarnak a játszótérre, mert ez befolyásolja a tervezési, illetve a kivitelezés költségeit is. Véleménye szerint játszótérre is vannak típusok, amik közül lehet választani. Véleménye szerint a futsal pálya melletti területen lehetne kialakítani a játszótérrel.

Napirend 1. pontja

**A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
előirányzat módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Kocsis József intézményvezetőt és Márki Éva gazdasági vezetőt. Elmondta, hogy a százhalombattai Pedagógiai Szakszolgálattal kapcsolatos szerződés az ülést követően fog létrejönni. Megkérdezte Kocsis József igazgatótól, hogy ha a határozati javaslatot elfogadja a testület, akkor nem fog előfordulni, hogy a novemberi ülésen egy újabb előirányzat módosítási kérelemmel jelentkezik az intézmény, mert nem pontosan számoltak.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Nem fog előfordulni.

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

307/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király út 14.) intézményi saját bevétel előirányzatát megemeli 4.148 ezer forinttal a személyi juttatások előirányzatának 1.181 ezer forintos, a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatának 319 ezer forintos, a dologi és egyéb folyó kiadások előirányzatának 2.356 ezer forintos és a felújítás „Iskolai tanterem felújítás” előirányzatának 292 ezer forintos növelése mellett.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

Tájékoztató a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvodába járó sajátos nevelési igényű gyermekek, tanulók ellátásának megszervezéséről
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztéshez két kiegészítés érkezett az egyiket az igazgató úr készítette, a másikat Versné Makovecz Zsuzsanna szülő küldte meg. A szülő által írt levélből annyit idézett, hogy a szülő el tudná képzelni, hogy a gyereke az óvodában közmunkás felügyelne, de ezt ő egyáltalán nem tudja támogatni. Véleménye szerint az önkormányzatnak nem az a feladata, hogy a levelet elemezzék, vagy értékeljék, hanem hogy az intézmény az SNI-s gyerekek ellátását biztosítsa, amihez ez önkormányzatnak a forrást kell biztosítani.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy érintőlegesen értékelni szeretné a levelet. A középiskolában két autista gyermeket magántanulóként tanítanak, kijelölt intézményként szerepelnek, a Megyei Önkormányzat először a Szabolcs Vezér Gimnáziumot jelölte ki erre a feladatra, mert jogosultak erre. Az iskola gyakorlatában is az van, a szülők mindig jelen vannak a tanítási órán. Szükség van arra, hogy az ilyen típusú sajátos nevelési igényű gyerekeknek ismerős legyen, aki adott esetben a helyzetet tudja kezelni. Megérti az anyuka problémahalmazát, de összességében azt tudja elmondani, hogy az iskola, az önkormányzat, az állam a szülő nélkül ezt a kérdést nem tudja kezelni, és nem tudja megoldani.

Czompó István: Egyetértett az elmondottakkal, megérti a szülő által leírtakat, de nem tudja elképzelni, hogy egy vadidegen ember foglalkozzon a gyerekekkel.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint nagyon komoly feladatot ró a családra, és az oktatási intézményre is egy-egy ilyen gyerekkel való foglalkozás. Elmondta, hogy az unokája cukorbeteg lett, ezáltal nem csak az egészségügyi állapota változott meg, hanem a magatartása is, haragszik a világra. Nem ehett az amit korábban ehett, frusztrált gyerek lett és ez érthető módon haragot, dühöt vált ki benne, amit megpróbál átadni a családnak, az oktatási intézmény dolgozóinak. Azok a gyerekek, akik eleve betegen születnek, ott ez még komolyabb problémát jelent. Ezen gyerekek integrálása nagyon fontos dolog. Elolvasta Kocsis úr tájékoztatóját, hogyan készültek a feladat ellátására, a gyerekekkel foglalkozni kell, ahol saját erőből nem lehet ellátni, ott segítséget kérnek a megfelelő szakintézményekből. Ezeknek a gyerekeknek az óvodai, iskolai társaságban kell élniük. Versné által írt levélben is olvasni lehet, hogy a gyerek hangoskodása otthon is zavarja a kisebb gyerek pihenését. Végiggondolva, ha egy csoportba kerül a gyerek, akkor az egész csoport életét felborítja. A pedagógus nem fogja tudni megfelelően ellátni azt, hogy tanítson is, és kordába tartsa a deviáns viselkedésű gyereket. Felmerül az a kérdés, hogy nem lenne-e szükség egy pedagógus asszisztensre, feltételként. Ahogy Kocsis úr is leírta, fel kell mérni, hogy milyen igények vannak. Tudatában van annak, hogy egy pedagógus asszisztens kiképzése, alkalmazása komoly pénzügyi háttérrel igényel. Véleménye szerint ilyen esetben számításba lehet venni a közmunkásokat, akik legalább középiskolai végzettséggel rendelkeznek és fel lehetne őket egy ilyen feladatra készíteni. A családjában volt rá példa, hogy egy munkanélküli óvónő, közmunkásként látta el az óvónői feladatot. Véleménye szerint ez az út is járható. Ezt át kell gondolni. Biztosan tapasztalják azt, hogy ha egy ilyen gyerek bekerül a csoportba,

akkor a normális tanítás is megkérdőjeleződik. Az intézmény most kezdi a sajátos nevelési igényű gyerekek ellátását, utána kell nézni a jó példákra, ahol már régebb óta gyakorolják a feladat ellátását, cseréljenek tapasztalatot, hogy máshol ezt hogyan oldják meg. Felhívta a figyelmet, hogy Székesfehérváron a Széna Akadémia a sajátos nevelési igényű gyerekek ellátásával kapcsolatos előadásokat tart, minden hónap első szerdáján. Legközelebb november 2-án, és december 7-én lesz. Véleménye szerint közzé lehet tenni ezeket a tanfolyamokat, mert akár a szülő, akár a pedagógusok is részt vehetnének az előadásokon.

Czompó István: Egyetért az alapproblémával, de véleménye szerint egy középfokú végzettségű személy, még ha ezt a tanfolyamot el is végzi, nem alkalmas a feladatra. Főleg, hogy ez nem is tanfolyam, hanem egy előadás. Véleménye szerint a főiskolát végzett lánya sem tudná ellátni a feladatot egy ilyen gyerekekkel kapcsolatosan, különösen úgy, ha a szülő is tehetetlen. Véleménye szerint nem véletlenül van Csányi Kálmán által említett példa sem, hogy a szülő is részt vesz a magántanulói foglalkozáson, mert olyan reakciók váltódnak ki egy gyerekből, hogy hiába a nagyon jó szándékú pedagógus, de a csak a szülő tudja a szituációt kezelni, aki apróbb jelekből is érzi, hogy a gyerek fáradt és abba kell hagyni a foglalkozást. Véleménye szerint ez a helyzet nagyon nagy probléma, csak az, aki benne van, az tudja igazán, hogy ez mekkora problémát jelent. Czöndör Mihály képviselő által hozott előadást ajánlotta Kocsis József intézményvezető figyelmébe. Megadta a szót Kocsis Józsefnek a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatójának.

Kocsis József, József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Elmondta, hogy a levelet ő sem kívánja elemezni, örömét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a képviselő úr is felismerte, hogy vannak ellentmondások a levélben. A dologgal 2011. szeptembere óta foglalkozik, a szülő által hivatkozott törvényben is fel van sorolva, hogy milyen feltételekkel lehet az óvodában, iskolákban autista gyerekekkel foglalkozni. Csányi Kálmán képviselő is elmondta, hogy a középiskolában, hogyan történik a foglalkozás az autista gyerekekkel. Kiemelte azt a folyamatot, ami érzése szerint egyoldalúvá vált. Úgy gondolja az intézmény részéről ők megtesznek mindent. A utolsó oldalán 6. pont második bekezdésben az szerepel, hogy az autisztikus gyerek, lehető legkorábbi diagnosztizálást követő habilitáció terápia megelőzheti a kóros viselkedési dolgok kialakulását. A zárójelben szerepel az is, hogy ilyen gyerek akkor megy közösségbe, ha a mentális szintje megengedi. A negyedik bekezdésben szerepel az is, hogy ideálisan a szülővel való együttműködés eredményeképpen használandóak a fejlesztésre. A szülő is többször hivatkozik az utolsó mondatban megfogalmazottakra, mely szerint az autisztikus gyerekek szükségleteiknek megfelelő fejlesztés, az óvodai környezet megfelelő kialakítása és a speciális módszerben képzett, speciális szakember szükséges. Ezt amiatt említi, mert nem mindenáron szeretne speciális szakembert, de ahogy a polgármester úr is említette, nem foglalkozhat akárki az autista gyerekekkel. Elmondta még, hogy a szülő próbálkozott a gyerek óvodai beszoktatásával, akkor még nem tudták, hogy a kisgyerekek problémája van, mert korábban effajta vizsgálaton nem vett részt. A két hetes beszoktatás nem volt sikeres a gyerek reakciója következtében, ami kihatással volt a többi gyerekekre is. Ekkor jelezték a szülőnek, hogy vizsgálatra kell vinni a gyermeket. A szülő a vizsgálatokra elvitte a gyereket, és beszerezte a szükséges szakértői véleményeket, hogy a gyermekkel probléma van. A szülőnek nem csak az autizmussal kell szembenéznie, hanem azzal is, hogy ez nem azzal jár, hogy ezt a problémát valamilyen intézményben meg tudják majd oldani, valamint azzal is, hogy ezzel együtt kell élni. Ezt a problémát nem lehet az intézményre hárítani. Volt olyan szakemberek által tartott órán, ahol autista gyermek volt a csoportban, de vele ott volt egy személy, aki figyelt az ő reakcióira, mert az nem várható el a többi egészséges gyerektől, hogy észrevegye, hogy ott valamilyen probléma van. A szülőnek ő elmondta, hogy amíg szakember nem mondja ki, addig nem lehet a többi gyerekekkel együtt a csoportban, ehhez ragaszkodik. Úgy gondolja, hogy a többi gyerek jogainak érdekében, és sajnálatos módon az autisták reakciói miatt, az egészségvédelem érdekében sem mindegy, hogyan engedik be a csoportba. A gyereknél a folyamat ott tart, hogy végre jár a habilitációs foglalkozásra, amit nem kapott meg a nyár folyamán, mert a szülő nem vitte, csak vizsgálatokra. Úgy gondolja, hogy a folyamatot végig kell járni. A beszoktatás egy egészséges gyereknél sem két hét, és nem problémamentes, hát még egy olyan gyereknél, ahol kimondottan le van írva, hogy mire kell figyelni.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

308/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (Pusztaszabolcs, Mátyás király út 14.) intézménybe járó sajátos nevelési igényű gyermekek és tanulók 2011/2012-es tanévre vonatkozó ellátásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Fogorvos szerződés-módosítási kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

309/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fogorvosi alapellátási kötelezettség átvállalására és a szolgáltatás nyújtására 2003. május 29-én megkötött többször módosított megállapodását a Gingiva Fogorvosi Bt-vel (2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi I. u. 13. 2/2., képviseli: dr. Óvári Péter) az előterjesztés szerint módosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosításról szóló megállapodást aláírja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

A szennyvíztelepen nitrát recirkulációs szivattyú rekonstrukciója és a keverő cseréje

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság kérte, hogy a nitrát recirkulációs szivattyú rekonstrukciója mellett a szivattyú cseréjének alternatívája is legyen a képviselő-testület előtt. A DRV ZRt. megküldte az ezzel kapcsolatos ajánlatot. Ismertette az ajánlatot. Elmondta, hogy a jelenlegi szivattyút már nem gyártják, rekonstrukciója jöhet csak szóba. Az új FLYGT típusú szivattyú 932. 528,- Ft-ba kerül, melynek frekvencia váltója van, ami az ingadozó mennyiséget tudja szabályozni. A korábbi szivattyúnak is volt frekvencia váltója, ami meghibásodott, ezért kiszerezték a szivattyúból, amiről nem tudtak. Kérte ez ügyben döntsenek.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint ezek ellenére megfontolandó az új szivattyú beszerzése, főleg ha a régít frekvenciaváltó nélkül működtetik, akkor várható, hogy előbb-utóbb megint tönkremegy, és a DRV pár hónap múlva előáll egy több százezer forintos javítási igénnyel. Véleménye szerint egy új szivattyúra van garancia, és egy új szivattyúra hosszabb ideig lehet számítani, mint egy felújítottra. Korábban is volt arra példa, hogy a felújítás annyiba került, mint egy új szivattyú beszerzése. A szivattyú fedezete az eszközhasználati díj, ami a DRV-nek jelent pénzt, az önkormányzatnak pedig biztonságot.

Czompó István: Elképzelhető, hogy elérkezik az a pont, hogy hiába küld a DRV javításokkal kapcsolatos megkereséseket, nem tudnak javításokat végezni, mert elfogy az elkülönített számláról a pénz. Elmondta még, hogy ma érkezett meg a Környezetvédelmi Felügyelőségtől, hogy 2013.

november 30-ig módosították a határidőt a szennyvíztisztító telep rekonstrukciós, vízjogi létesítmény engedélyes tervében foglaltakat meg kell valósítani. A DRV szemszögéből megéri, hogy ha új szivattyút akarnak beszerezni. Javasolta, hogy a jelenlegi ajánlat szerint a szivattyú is kerüljön cserélésre. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés módosított határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

310/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet 67. § 6. francia bekezdése alapján egyetért azzal, hogy a polgármester a szennyvíztisztító telepen lévő KSB 120/65 típusú nitrát recirkulációs szivattyú illetve a FLYGT 4352.010 típusú keverő (gysz.: 9440068) cseréjét – a szennyvíztisztítás üzembiztonsága érdekében – megrendelje az üzemeltető Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-től (DRV ZRt. 8601 Siófok, Tanácsház u. 7.) az alábbi táblázat szerinti műszaki tartalommal és bekerülési összegekkel:

Műszaki tartalom	Nettó összeg	ÁFA	Bruttó összeg
FLYGT NZ 3085 MT 463 1,4 k szivattyú beszerzése Z állvánnyal	581.922 Ft	145.481 Ft	727.403 Ft
1,5 kw frekvenciaváltó beszerzése, üzembehelyezéssel	164.100 Ft	41.025 Ft	205.125 Ft
FLYGT SR 4620.410 18SF típusú keverő beszerzése	595.700 Ft	148.925 Ft	744.625 Ft
Összesen:	1.341.722 Ft	335.431 Ft	1.677.153 Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a táblázat szerinti szivattyú, illetve keverő beszerzését, cseréjét – az előterjesztés szerinti megrendelők aláírásával – megrendelje a 2011. évi víziközmű fejlesztés előirányzat terhére, 2011. évi teljesítéssel bruttó 1. 677.153,- Ft bekerülési összegért.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

A kastélykert természetvédelmi területté nyilvánítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság javasolta az 1. számú határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

311/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem kívánja rendelettel védett természeti területté nyilvánítani az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi 049. hrsz-ú (kollégium, kastélykert) ingatlant és környezetét.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről – a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság véleményével – tájékoztassa a Vidékfejlesztési Minisztérium környezet- és természetvédelemért felelős helyettes államtitkárát, és kérje a nyilvántartásból történő törlést.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2011. december 31.

Napirend 6. pontja**Közvilágítási lámpatestek felhelyezése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a szeptemberi ülésen elhangzott Szajkó János képviselő interpellációjában, hogy közvilágítási lámpatestek kerüljenek a temető parkolójába. A munkálatokat megrendelte és elvégeztette, mert ha a mai ülést megvárta volna, akkor nem készült volna el halottak napjára a közvilágítás. A Településfejlesztési Bizottság azzal a kiegészítéssel javasolta elfogadni a határozatot, hogy a megvilágítás időtartalma kapcsolóval, vagy időkapcsolóval szabályozható legyen. A felszerelt lámpatestek nem szabályozhatók. Megoldás az lehet, ha az oszlopokra villanyóra kerül felszerelésre, és azon a pár napon világít, amikor halottak napja környékén nagy a forgalom a temetőnél, és mérik a fogyasztást, vagy a ravatalozótól vezetik az áramot a lámpatestekhez, és bentől kapcsolják a lámpákat, de akkor nem közvilágítási, hanem rendes fogyasztással történik a számlázás. Nincs tudomása arról, hogy alkonykapcsolóval bel lehet azt állítani, hogy évente csak 3-4 napot világítsanak a lámpák. Az elnök úr a bizottsági ülésen javasolta még, hogy ha már van közvilágítás a temetőnél, akkor az önkormányzati rendeletnek szerezzenek érvényt, és érzék el, hogy a buszok, kamionok ott parkoljanak.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy a bizottság nem feltételként szabta az időrelé, vagy kapcsoló beszerelését, ezt ő javasolta, mert véleménye szerint felesleges egész éjjel világítani a lámpáknak, mert éjjel nem megy senki a temetőbe. De ha érvényt szereznek az önkormányzati rendeletnek, akkor nincs értelme az időhatárolásnak, mert akkor célszerű folyamatosan világítani a lámpáknak.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

312/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közvilágítási lámpatestek felhelyezéséről a Polgármester intézkedését tudomásul veszi.

A Polgármesteri Hivatal általános tartalék előirányzatát lecsökkenti 113 ezer forinttal és 113 ezer forint összegben „közvilágítás bővítése” címen új beruházás előirányzatot hoz létre.

Felkéri a Polgármestert az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelete módosításának betérjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**„Szabolcs Napok” rendezvényhez LEADER pályázat benyújtása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és mindkettő bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

313/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz a LEADER pályázatok keretében a 2012. évi Szabolcs Napok rendezvény lebonyolítására vonatkozóan. A pályázatban szereplő cél megvalósítását a testület támogatja. A támogatást a rendezvény kulturális programjaihoz és koncert megrendezéséhez kívánja igénybe venni. A „Rendezvények, táborok, prevenciós tevékenységek lebonyolítása” célterületre benyújtandó pályázaton igényelt támogatási összeg 1.350.000,-Ft, a projekt össz. költsége 1.500.000,- Ft. A szükséges önrész 150.000,- Ft, mely kerüljön betervezésre a Könyvtár és Művelődési Ház intézményi 2012. évi költségvetésébe.

Továbbá felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Adonyi úti ingatlan csatorna bekötése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság javasolta, hogy a Zilaj Bt. ajánlata alapján kerüljön sor a kiépítésre és a szolgalmi jog bejegyzésére. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy a tulajdonos nyilatkozzon arról, hogy vállalja-e a plusz költségeket. Erről nem tud nyilatkozni, hogy a tulajdonos vállalja-e. Véleménye szerint nem kevés összegekről van szó, ezért fogalmazta meg úgy az előterjesztés határozati javaslatát, hogy a 91.200,- Ft közműfejlesztési hozzájárulást visszafizeti az önkormányzat, és a tulajdonos eldönti, hogy kivel építteti ki a rákötést. Ha az olcsóbb megoldást választja a tulajdonos, akkor utólagosan kérheti a jegyzőt a szolgalmi jog bejegyzésére.

Czöndör Mihály: A bizottság úgy gondolkozott, hogy nem visszafizetni a 91.200,- Ft közműfejlesztési hozzájárulást, hanem azon kiépíteni a csatorna csonkot a másik teleknél, szorgalmi joggal. Mivel minden ingatlanhoz a csonk alanyi jogon járt, ez az ingatlan valamilyen okból kimaradt. A csonk kiépítését állná az önkormányzat, viszont ehhez az kell, hogy a tulajdonos nyilatkozik arról, hogy ráköt, és vállalja a rákötési összeget. Akkor is gondot okozhat, ha később a tulajdonos eladja a házat.

Czompó István: A házat a jelenlegi tulajdonos is csonk nélkül vette.

Vezér Ákos: Úgy gondolja, hogy a Zilaj Bt ajánlata nem 360.000,- Ft + Áfa, hanem még 200.000,- Ft többletköltségről is beszél, és nem tartalmazza a tervezési árat. Összesen ez mintegy 600-700 ezer Ft nagyságú összeg az Adonyi úti bekötéshez. Tudomása szerint, a Pénzügyi Bizottság ennek fényében azzal foglalkozott, hogy a Zilaj Bt. javaslatának 1. pontja ez, hogy ez történjen, vagy a 2. pontja, ahol azt javasolják, hogy a szolgalmi jog legyen alapítva a szomszédos ingatlanon, és onnan egy elég hosszú vezetékkel kellene saját magának a tulajdonosnak kiépíteni a lakásáig a csatornát, és ezzel kapcsolatban javasolták, hogy első körben ilyen irányban kellene elmozdulni. A bizottsági határozat is arról szól, hogy a Zilaj Bt. ajánlatának 2 pontja - bár nem egészen pontos, mert - a 2 pont második része szól arról, hogy a szomszédos ingatlanon a szolgalmi jog megvalósítható, és ez a Településfejlesztési Bizottság határozatával is összhangban van, hogy ezzel kapcsolatban megkérdezni a tulajdonost, hogy erről mi a véleménye, ezt tudja-e vállalni.

Czompó István: Az ő általa elmondottak is erről szólnak, hogy a közműfejlesztési hozzájárulást az önkormányzat visszafizeti, és a szomszédos csonkra ráköt a szolgalmi jogos bejegyzéssel együtt. Innentől kezdve az összes költség a tulajdonosé, az önkormányzat újabb csonkot nem épített ki, ezért javasolta a hozzájárulási összeg visszafizetését. Véleménye szerint így korrekt.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy ismert-e a szomszéd álláspontja. Mert ha a szomszédnak nem olyan az álláspontja, ami pozitív irányba mutat, akkor az önkormányzat által szorgalmazott szolgalmi jog, valóban nagy értéket jelent.

Vezér Ákos: Kérte, hogy arról ne hozzanak döntést, hogy a jegyző alapítson szolgalmi jogot. Első körben arról van szó, ami az előterjesztésben is szerepel, hogy meg kell állapodni a szomszéddal, és végső esetben lehet szolgalmi jogot alapítani, ha nem sikerül a megállapodás. Első sorban fel kellene ajánlani, hogy a szomszéd bekötővezetékéről oldja meg a szennyvíz elvezetését. Úgy gondolja, hogy ha megoldja így, akkor nem jár vissza a 91.200,- Ft közműfejlesztési hozzájárulás, mivel használni fogja a csatornahálózatot, a szennyvíztisztítót, amire a közműfejlesztési hozzájárulást befizette. Az önkormányzat nem tudja azt megmondani, hogy a lakos azt fogja-e mondani, hogy szolgalmi jog ügyében tesz lépéseket és beköti a vezetéket, mert lehet, hogy a tulajdonos azt fogja mondani, hogy nincs pénze arra, hogy az 50 méteres szakaszt kiásassa a szomszéd csatornacsonkjáig. Ezért tűnik egy kicsit dodonainak a döntés, illetve nem biztos, hogy most a végső megoldást ki lehet mondani.

Czompó István: Egyetértett azzal, hogy használni fogja a csatornahálózatot, de nem mindegy, hogy 50 méteren vagy 10 méteren kell megoldania a vezeték elvezetését. Ha a csonkot a Magyar utca oldaláról meg tudnák oldani a bevezetést, akkor lényegesen rövidebb vezetékre lenne szüksége a lakónak, következésképpen a lakó kérheti, hogy az önkormányzat oldja meg az Adonyi úti csatlakozást több százezer Ft-ért, és ő majd ráköt 10 méteres vezetékkel. Emiatt fogalmazta meg a határozati javaslatban, hogy fizessék vissza a 91.200,- Ft közműfejlesztési hozzájárulást. A csatorna kiépítésénél valami oknál fogva kihagyták a csatornacsonk kiépítést az ingatlanon, de véleménye szerint emiatt ne büntessék a tulajdonost. A Magyar utca első, mintegy 150 méteres szakaszán nincs csatorna, ha ott lenne, akkor ez a probléma nem állna fent. A határozati javaslatot, ha elfogadják, akkor visszakapja a tulajdonos a 91.200,- Ft közműfejlesztési hozzájárulást, tájékoztatják arról, hogy egyezzen meg a szomszéddal, mert akkor olcsóbban meg tudja oldani a csatornabekötést, ha nem sikerül megállapodni, akkor kérheti a szolgalmi jog alapítását a jegyzőtől. Javasolta, hogy először az előterjesztés határozati javaslatáról szavazzanak. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

314/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs, Adonyi út 2. sz. alatti ingatlantulajdonos kérelmére, az ingatlan csatornacsonkjának utólagos tervezését és kiépítését, a magas költségek miatt nem vállalja, ezért az ingatlanra vonatkozóan már megfizetett 91.200,- Ft közműfejlesztési hozzájárulást – a lakossági közműfejlesztési hozzájárulás bevételből – visszafizeti. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendelet módosítására.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2011. november 30.

Napirend 9. pontja

MÁV iskola használatára vonatkozó kérelem

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

315/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nógrádi Katalin festő- és grafikusművész kérelmére nem adja használatba az önkormányzati tulajdonban lévő, Pusztaszabolcs, Velencei út 1. sz. alatti (volt MÁV iskola) épület helyiségét.

A már korábban jóváhagyott használat (aerobik- és táncsoportok) nem teszi lehetővé a képzőművészeti szakkör céljára történő használathoz szükséges berendezések (asztalok, székek) elhelyezését.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, tájékoztassa kérelmezőt arról, hogy az általános iskola, illetve a közösségi ház helyisége alkalmas lehet a képzőművészeti szakkör foglalkozásainak megtartására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Javaslat képviselő-testületi határozat visszavonására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

316/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Adonyi út 51. sz. alatti lakás bérbeadására vonatkozó 296/2011. (IX.29.) Kt. számú határozatot visszavonja, mert a kijelölt bérlő, a lakás rossz műszaki állapotára tekintettel, nem kívánja azt bérbé venni.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Megbízási szerződés a műfüves futball pálya

pályafelügyelői feladatának elvégzésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

317/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a műfüves futsal pálya pályafelügyelői feladatok elvégzésére 2011. november 1-től 2012. december 31-ig Szabó János Pusztaszabolcs Adonyi út 61. szám alatti lakossal megbízási szerződést köt.

2011-ben a megbízási díj fedezete az általános tartalék, a következő évre vonatkozó megbízási díjat a 2012-es költségvetésbe betervezi.

Felkéri a Polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felkéri a Polgármestert az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelete módosításának betervezésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

2012. évi költségvetés tervezése

Napirend 12. pontja

Javaslat a művelődési ház teremhasználatára

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvány is érintett a témában, mivel a Klub az alapítványhoz tartozik, ezért érintettségét bejelentette és nyilatkozott arról, hogy a szavazásban nem vesz részt.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással (Csányi Kálmán képviselő nem szavazott) az alábbi határozatot hozta:

318/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Koltai Zsuzsanna (Pusztaszabolcs, Deák F. u. 11.), a Baba-Mama Klub vezetőjének kérelmére biztosítja az önkormányzati tulajdonú, Pusztaszabolcs, Adonyi út 12. sz. alatti, Könyvtár és Művelődési Ház épületében az egyik kisterem díjtalan használatát, heti egy alkalommal, 1 óra időtartamra, babák játékos foglalkoztatása, fejlesztése céljára.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a helyiség használatára vonatkozó, az előterjesztés melléklete szerinti megállapodás tervezet aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. november 30.

Napirend 13. pontja

2012. évi csoportos villamos-és földgáz energia beszerzéshez csatlakozás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. számú határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

319/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem kíván csatlakozni a Sourcing Hungary Szolgáltató Kft. (1138 Budapest, Meder u. 8.) által biztosított Magyar Energia Beszerzési Közösség keretében szervezett 2012. évi csoportos villamos- és földgáz energia beszerzéshez.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Teremhasználati kérelem

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

320/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Agg Ramóna, a Crystal Noir táncsoport vezetője kérelmére az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs, Velencei út 1. sz. alatti (volt MÁV iskola) épület egyik helyiségének használatát biztosítja a táncsoport részére, határozatlan időre, térítésmentesen.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a helyiség használatára vonatkozó, mellékelt megállapodás tervezet aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

Polgármester szabadságának jóváhagyása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy 2011. október 5-én, 20-án, 25-én volt egy-egy nap szabadságon, valamint 2011. november 3-4-ére szabadságot tervezett, melyhez kérte a testület jóváhagyását.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

321/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja Czompó István polgármester 2011. október 5-i, 20-i és 25-i egy-egy nap szabadságát, illetve 2011. november 3-4-ére 2 nap szabadságot engedélyez.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja**Vételi szándék visszavonása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

322/2011. (X. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú Pusztaszabolcs, Szent István u. 28. sz. alatti 973. hrsz-ú ingatlan eladási árát – az ingatlan piaci értékeként meghatározott – 5.500.000,- Ft-ban állapítja meg. A megállapított ár a törvényes Áfa-t tartalmazza.

A Képviselő-testület tudomásul veszi Dávid Anna Pusztaszabolcs, Sport u. 26/2. sz. alatti lakos nyilatkozatát, a fenti ingatlanra vonatkozó vételi szándék visszavonásáról.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

17.55 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármesterVezér Ákos
jegyző

Szajkó János

Szóke Erzsébet

jegyzőkönyv-hitelesítők