

Ikt.szám: 328-12/2011.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2011. JÚNIUS 30-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

215, 216, 217, 218, 219, 220,
221, 222, 223, 224, 225, 226,
227, 228, 229, 230, 231, 232,
233, 234, 235, 236, 237, 238,
239, 240, 241, 242, 243, 244,
245, 246, 247/2011. (VI. 30.)

RENDELET SZÁMA:

12/2011. (VII. 4.)
13/2011. (VII. 4.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. június 30-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Kocsis József	Intézményvezető, József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
	Krasznai Sándor	Közzet megbízott
	Talabér Tibor	Üzemvezető, DRV ZRt.
	Zserdin Balázs	Pusztaszabolcsi Sport Club elnöke
	Ekker László	Közterület-felügyelő
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Sterné Kenyér Mariann	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 képviselőből 8 fő megjelent, Szőke Erzsébet alpolgármester távolmaradását jelezte. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Czöndör Mihály és Csiki Szilárd képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

215/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Czöndör Mihály és Csiki Szilárd képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő 23. napirendi pont után, 24. napirendi pontként tárgyalják a „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztésére vonatkozó pályázat” című előterjesztést, így a zárt ülés napirendi pontja 25. napirendi pontra módosul. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetét.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

216/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

A szennyvíztelepen szivattyúk, frekvenciaváltók, csővezetékek, levegőztetők, mennyiségmérők cseréje

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda alapító okiratának módosítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 3. pontja

A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda előirányzat módosítási kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

Étkezési térítési díj megállapítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 5. pontja

A helyi körzeti megbízottak kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja

Beszámoló a közterület-felügyelő elmúlt évi munkájáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 7. pontja

A Pusztaszabolcsi Sport Klub kérelme önkormányzati támogatás folyósítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja

Jehova Tanúi teremléti kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja

Az Adonyi Kistérségi Szociális Központ Pusztaszabolcsi telephelyének 2010. évi gazdálkodása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja

Javaslat a közművelődésről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 11. pontja

A Képviselő-testület 2011. második félévi munkaterve

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja

Az Adonyi út 42. sz. alatti épület tetőjavítási munkája

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja

Műfüves pálya építése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja

Az Iskola utca burkolatjavítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja

Anya- Csecsemővédelmi Tanácsadó elektromos berendezéseinek érintésvédelmi felülvizsgálata

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja

Térfigyelő rendszer karbantartási szerződése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja

Lakótelekre vonatkozó értékesítési ajánlat

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja**Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja**Kérelem a Zrínyi Miklós utca forgalmi rendjének módosítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja**Javaslat önkormányzati telek értékesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja**Javaslat bérlőkijelölő határozat visszavonására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja**Trianoni megemlékezés visszhangja (szóbeli)**

Előterjesztő: Szajkó János Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Napirend 23. pontja**Polgármester szabadságának jóváhagyása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 24. pontja**Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztésére vonatkozó pályázat**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés**Napirend 25. pontja****Javaslat Pusztaszabolcs Díszpolgára elismerő címre**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy május 28-án volt Adonyban az Orbán-napi rendezvény. Május 29-én Felsőcicokolán részt vett egy adonyi civil szervezet kezdeményezésére megvalósult kopjafa avatáson, amit a II. világháborúban ott elesett katonák emlékére állítottak. Május 30-án volt a képviselő-testület rendkívüli ülése. Június 1-jére virradóan a viharban tönkre ment a Kastély riasztóberendezése. 2-án részt vett L. Simon László országgyűlési képviselő könyvbemutatóján, Székesfehérváron. 3-án Polgármesteri Fórum volt Kulcson, és ezen a napon volt a Pusztaszabolcsi Sport Club közgyűlése, ahol Zserdin Balázst elnökké választották. Köszöntötte Zserdin Balázst, az egyesület új elnökét, megválasztásához gratulált és eredményes munkát kívánt. 4-én volt a városi Trianoni megemlékezés, köszönetét fejezte ki Paál Huba képviselőnek az ünnepi beszédért, és Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek az ünnepi műsorért. Ezen a napon részt vett a besnyői Falunapon. 9-én volt helyszíni egyeztetés az uszodai perrel kapcsolatban az ügyvédekkel, Vezér Ákos jegyző, Csányi Kálmán képviselő és a polgármester részvételével. Az egyeztetés alapján készült, bíróságra előterjesztendő előkészítő irat kiosztásra került. Az egyeztetés során fontos információk kerültek elő, ami reményeik szerint a kialakult bírói véleményt módosítja. Az ügyvédek véleménye szerint nagyon fontos, hogy 2007. április 10-én érkezett meghívó a Kistérségi Társulási Tanács április 11-i rendkívüli ülésére, amelyen ő nem vett részt. Előkeresték a szabadságengedély tömböket – a szabadságolása vezetve van, amióta polgármester, így nyomon követhető, hogy melyik évben mikor volt szabadságon – és 2007. április 10-től 12-ig szabadságon volt. Az ügyvédek véleménye szerint nem lehet azzal támadni Pusztaszabolcs önkormányzatát, hogy nem képviseltették magukat az ülésen, és Pusztaszabolcsra úgy, hogy bárki is képviselte volna, nem hozhat határozatot a Kistérségi Tanács, csak az önkormányzat. Ez lesz a védekezés tárgya. 10-én volt a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület Felügyelő Bizottsági ülése. 17-én volt az Óvodaegység évváró értekezlete, illetve az általános iskolai ballagás. 20-án ülésezett a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, illetve a Településfejlesztési Bizottság. 21-én volt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülése. 22-én volt az Iskolaegység évváró értekezlete illetve a Tanévváró ünnepély. 23-án tartotta a József Attila

Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda az intézményi tanévzáró értekezletet. 24-27-ig 11 fős küldöttség járt Staufenbergben, ahol Benterode település volt 1200 éves. A korábbi látogatásokhoz hasonlóan ismét nagyon szívélyesen fogadták a küldöttség tagjait, a programok is színvonalasak voltak. Véleménye szerint, ha a két település közti kapcsolatot továbbra is ápolják, akkor hosszú távon is eredményes lehet. 25-én volt a Katolikus templomban a LEADER pályázaton nyert ólomüvegablakok felszentelése. 28-án Kocsis József igazgató úr tájékoztatta, hogy a 24-én megtartott igazgatói tanács ülésén Tüke Lászlót választották meg az intézmény általános helyettesének. Gratulált Tüke László képviselőnek, eredményes munkát kívánt. Ezen a napon járt a MEP-nél, az orvosi körzet finanszírozási szerződésével kapcsolatos problémák megoldása miatt. Az ügyintézővel történt beszélgetés alapján, illetve a dokumentumok javítását követően valószínűsíthető, hogy nem lesz akadálya annak, hogy 2011. augusztus 1-jétől a képviselő-testület által jóváhagyott szerződés életbe lépjen. Elmondta, még a finanszírozással kapcsolatban, hogy törvény szerint az önkormányzat 1-es szorzóra lesz jogosult, míg a doktor úr eddig 1,2-es szorzóra volt jogosult. A különbség biztosításáról már született testületi határozat. Ezen a napon volt egy újabb Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület Felügyelő Bizottsági ülése. 29-én volt a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület elnökségi ülése, illetve a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület közgyűlése. A mai nap délelőttjén a Művelődési Ház és Könyvtár használatbavételi engedélyezési eljárás megindítása volt. Elmondta, hogy az építésügyi hatóság részéről nem merült fel probléma, de nem képviseltették magukat a szakhatóságok: tűzoltóság, ÁNTSZ.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint nagyon eredményes volt az egyeztetés az ügyvédekkel, fontosnak tartja a polgármester úr által említett részt. Kiemelt egy másik részt, amire a jegyző úr hívta fel a figyelmet, hogy az iváncsai kihelyezett együttes ülésnek külön-külön jegyzőkönyvei készültek, és a pusztaszabolcsi jegyzőkönyv részletesebb, szinte szó szerint tartalmazza az államtitkár úr szavait, míg más település jegyzőkönyvei nem ennyire részletesek, ezért nem biztos, hogy a bíróság erre a momentumra felfigyelt. Úgy gondolja, hogy nagyon fontos volt, hogy együttesen egyeztettek. Véleménye szerint meg kell beszélniük, hogy ki tartja a kapcsolatot az ügyvédekkel, mert ő nem tudott arról, hogy a jegyző úr javaslatokat küldött el e-mailen az ügyvédeknek. Úgy gondolja, hogy nagyon jó, hogy a jegyző úr ezt megtette, de jó lett volna, ha erről tájékoztatva lett volna, mert volt egy határidő, amíg válaszolni kellett, hogy milyen anyag menjen tovább. Úgy érezte, hogy őt bízta meg a képviselő-testület azzal, hogy a döntést kimondja, miközben nem tudott arról, hogy pontosan milyen anyagokról volt szó. Úgy gondolja jó anyag lett elküldve, alapvetően örül annak, hogy a jegyző úr javaslatokat tett hozzá, csak egy tájékoztatást szeretett volna kérni. Az ólomüvegablakokkal kapcsolatban elmondta, hogy a beruházás során pénzügyi problémák adódtak. A plébános úr előzetesen bejelentett orvosi vizsgálaton van, ezért ő ad ezzel kapcsolatban tájékoztatást. A pályázattal az a probléma adódott, hogy eredetileg a Plébániát úgy tájékoztatta a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület munkaszervezete, hogy önrész nélkül lehet megoldani a beruházást. Ennek ellenére voltak olyan költségek, amik nem szerepeltek a pályázatban, így kb. 300 ezer Ft-ot a plébánia gyűjtések segítségével tudta állni, illetve az első kifizetési kérelem kifizetésekor derült ki, hogy 20 %-kal kevesebbet utaltak ki, mint amennyit a plébánia kért. Így kb. 1 millió Ft hiányzik, hogy a beruházást ki tudják fizetni. Tudomása szerint még mintegy 500-600 ezer Ft hiányzik. A pályázat utófinanszírozású, ezért a szükséges összeget a Püspökség biztosította a Plébániának, de a pályázati összeget vissza kell fizetni a Püspökségnek. Kérte, hogy ha van lehetősége a képviselő-testületnek segítséget nyújtani, akkor azt véleménye szerint a Plébánia és az Egyházak önkéntesen nagyon megköszöni.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy azért kért szót, mert Csányi úr rosszállóan megjegyezte, hogy egy ügyvédi beadvánnyal kapcsolatban véleményt fogalmazott meg, amit Csányi úrnak nem küldött meg. A képviselő-testület által hozott határozat meghatározza, hogy Csányi Kálmán képviselő jogosult az önkormányzat képviselőjére ebben a perben. Véleménye szerint nem csorbultak a jogai, amiért az ügyvéd előzetesen információkat kért a jegyzőtől, illetve nagyon sok iratot Csányi Kálmán jelenlétében is átadott az ügyvédeknek, illetve az elkészült beadványban a véleményét leírta, amiről Csányi úr tud, hiszen a mai ülésen is kiosztásra került a beadvány.

Paál Huba: Elmondta, hogy az országgyűlési képviselő úr az uszodai ügy tisztázása melléállt, és tett egy olyan ígéretet, hogy a PPP programok átvizsgálása után lesz remény a helyzet megoldására. Megkérdezte, hogy történt-e az ügyben előre lépés. A PPP programok országos helyzete alapján nem látja a megoldást. Örömet fejezte ki az elkészült ólomüvegablakokkal kapcsolatban, véleménye szerint azok egy templom megjelenését, belső struktúráját nívóssá teszik. Sajnálatazt fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy nem volt információja az ablakok felszenteléséről, szívesen részt vett volna az

eseményen. A pályázat elszámolásával kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint az eset a tipikus példája, hogy milyen a pályázati rendszer, és mennyire óvatosnak kell lenni. Változtatják a kiírási, majd az elszámolási szabályokat, ami likviditási problémákat okozhat. Az önkormányzati képviselők figyelmébe ajánlott az esetet, ha pályázatot nyújtanak be, akkor figyelni kell arra, hogy a pályázat fedezete az önkormányzatnál meglegyen, és az előfinanszírozás meglegyen. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy megoldást találnak a pénzügyi kivitelezésre.

Czompó István: Elmondta, hogy a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület elnökségi ülését követően a LEADER pályázattal megvalósult beruházást megtekintették, a plébános úr tájékoztatta őket a pénzügyi problémákról. Konkrétan arról van szó, hogy 100%-os nettó finanszírozású pályázattal valósult meg a beruházás, amiben az a különleges helyzet állt elő, hogy a művész, aki a képeket festette nem ÁFA körös, mégis a benyújtott számlából levonták az ÁFA összegét, és annyival kevesebbet utaltak. Értelmezése szerint nem jogos, hogy 20 %-kal kevesebbet fizettek ki, mivel nem volt ÁFA mozgás. Az állam bevételi oldaláról nézve viszont 25%-nyi bevétel kiesés jelentkezik. A plébános úr elmondta, hogy ő is, és ügyvéd is még a beruházás megkezdése előtt rákérdeztek a Veszprémi központnál, hogy nem Áfa körös művész készíti el az ablakokat, illetve a plébános úr e-mailt is írt ezzel kapcsolatban, de sajnos az e-mail nincs meg, mert a számítógépe tönkrement. Így írásban nem tudják bizonyítani, hogy a beruházásról nem így lettek tájékoztatva. A PPP beruházásokkal kapcsolatban elmondta, hogy Iváncsától két héttel ezelőtt bekérték a Kerexszel, mint üzemeltetőkkal kapcsolatos dokumentumokat, tudomása szerint az államtitkárszpony PPP beruházásokkal kapcsolatos előterjesztése a jövő héten kerül a kormány elé. Országos szinten a PPP beruházások horribilis összeget tesznek ki, az iváncsai beruházás egy kisebb összeget tesz ki. A kormány döntésén múlik, mi lesz az iváncsai uszodával. L. Simon László legutóbb arról tájékoztatta, hogy valószínűleg csak augusztusban kerülhet szóba az Iváncsai uszoda ügye. Elmondta még, hogy a mai nappal bezárult az Iváncsai uszoda működtetésére kötött megállapodás. Az lenne a megoldás, ha Iváncsa megkapná az uszoda tulajdonjogát, az állam kivásárolná a befektetőtől a részét, így a működési költség csökkenthető lenne. Véleménye szerint meg kell várni a döntést.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a plébános úr nagy tisztelettel és szeretettel várja a képviselő-testület tagjait az üvegablakok megtekintésére, akár testületileg, akár egyénileg.

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: A legutóbbi testületi ülésen említette, hogy a temetőnél lévő táblánál a Staufenbergről szóló kiegészítő tábla lóg, ami továbbra is megvan, meg kell javítani, mielőtt teljesen leszakad.

Tüke László: Az Iskola utca és a Velencei út kereszteződésében lévő Elsőbbségadás kötelező! tábla egy részét letörték. A táblát rendszeresen elforgatják, vagy kidöntik az oszlopát, most a tábla sarkát törték le, amit pótolni kell.

Csányi Kálmán: A térfigyelő kamerákkal kapcsolatban lesz egy napirendi pont, megkereste egy volt Szilágyi Erzsébet utcai lakos, aki kamerák visszatekintésével kapcsolatban azután érdeklődött, hogy kinek van jogosultsága a felvételeket visszanezni. Nem tudott tájékoztatást adni ez ügyben. Olyan esemény történt a szüleinél, ami miatt érdeklődött, hogy kik jártak a településen.

Paál Huba: Elmondta, hogy több, mint két hete elviselhetetlen bűz, szennyvíz szag terjeng a lakótelepen, a Virág utcában, illetve a Gépállomás utcában. A problémát a DRV ZRt.-nek telefonon bejelentették, kedvesen megköszönték a bejelentést, regisztrálták a hibát, és közölték, hogy a munkatársaik hamarosan a helyszínre érkeznek. Ez két hete történt. Lehet, hogy jártak kinn a DRV munkatársai, de a probléma nem oldódott meg. Jó lenne olyan megoldást találni, hogy a rendszer jól működjön. Elmondta még, hogy a Bisztró mögött van egy ülepítő, aminek betontetején rendszeresen diákok, gyerekek, gyülekeznek. Hétfőre a tetejéről elloptak egy betongerendát, és van egy 40 cm-es rés, miben egy óvatlan pillanatban bárki beleeshet. Az ottlakók már szóltak a Bisztró üzemeltetőjének, de eddig nem sikerült megoldást találni.

Czompó István: Kérte Ekker László közterület-felügyelőt, hogy intézkedjen a táblával kapcsolatban. Tüke László képviselő által említett táblával kapcsolatban elmondta, hogy meg kell nézni, hogy a tábla

a funkcióját ellátja-e, mert amennyiben ellátja, akkor nem cserélnék ki, mert nem lenne szerencsés, ha egy hét múlva az új táblát is tönkretennék. Csányi Kálmán hozzászólásával kapcsolatban megkérdezte, hogy a volt rendőr azt kérdezte, hogy ki tudja megtekinteni a felvételeket, vagy azt kérdezte meg, hogy Csányi Kálmán látott-e az utcában egy kék platós furgont, ami fát árult.

Csányi Kálmán: Kinek van jogosultsága megtekinteni a felvételeket.

Czompó István: Elmondta, hogy a felvételeket a rendőrség megtekintheti, a konkrét esetre is van feljelentés, meg lehet a felvételeket tekinteni, ha nincs az a probléma, ami a napokban volt, amit a térfigyelő rendszerrel kapcsolatos napirendnél ismertetni fog. Megkérte Talabér Tibort, a DRV Zrt. képviselőjét, hogy Paál Huba képviselő csatornarendszerrel kapcsolatos felvetésére válaszoljon. A szennyvíztárolóval kapcsolatos problémával egyetértett, kérte Paál Huba javaslatát, mi tegyenek, hiszen az említett szennyvíztároló nem közterületen van. A jegyző úr majd megítéli, hogy mit tudnak hivatalból tenni.

Paál Huba: Véleménye szerint egyértelmű a megoldás, ugyanis a Bisztró tulajdonát képezi a szennyvíztároló, így annak állapotáról a tulajdonosnak kell gondoskodni. A jelenlegi üzemeltető kapott egy jelzést a problémáról a lakóktól. Véleménye szerint a probléma megoldása nem az önkormányzat dolga, az üzemeltetőt kell felszólítani.

Vezér Ákos: A kamerás felvétellel kapcsolatban elmondta, hogy a volt rendőr a polgármester urat, és őt is megkereste telefonon, és tájékoztatta, hogyan tud adatot kérni. Nem tudja, hogy miért kérdezte még meg Csányi úrtól is, tökéletes tájékoztatást adtak, és a rendőrségi fax tegnap délután megérkezett ez ügyben. Véleménye az, hogy a térfigyelő-rendszer jelenleg még nincs önkormányzati tulajdonban, de mivel az önkormányzat erősen kiveszi részét az üzemeltetésből, ezért valamilyen szinten felelősséget is kell vállalniuk, hogy a rendszerben tárolt adatokhoz más ne férjen hozzá. Személyiségi jogok szempontjából egy nagyon fontos dolog merül fel: a kameraképeket nem nézegethetik, senki sem kérheti, hogy magánügyben felvételeket nézhessen. Ez további konfliktusokat gerjeszthet. Véleménye szerint csak bűncselekmény gyanúja, rendőrségi nyomozás esetén, rendőrség, ügyészség, bíróság, akik jogosultak arra, hogy felvételeket kérjenek a rögzített rendszerből. Ennek a technikai feltételeit tudja biztosítani az önkormányzat, hogy illetéktelenek ne férjenek hozzá. A rendszer központja egy elzárt különálló szobában van, a számítógépen az is rögzítésre kerülne, ha valaki adatot szedne le a rendszerből. Az emésztővel kapcsolatban elmondta, hogy fogják intézni. Idáig arra ösztönözték a tulajdonost, hogy az emésztő ne legyen használva, miután rákötöttek a csatornára azzal van probléma, hogy mivel nem használják az emésztőt, így elhanyagolt állapotba került. Építésügyi hatáskörben elkezdene intézkedni.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint a volt lakos először őt kérdezte a térfigyelőrendszerrel kapcsolatban, és mivel nem tudott érdemben tájékoztatást adni, hogyan van szabályozva az, hogy ki és hogyan tekinthet be a felvételekbe, ő irányította a polgármester úrhoz. A felvetésében azt kérdezte, hogy van-e szabályozás, és ha van, akkor hogyan van szabályozva, hogy ki és hogyan tekinthet bele az adatokba.

Czompó István: Az emésztőrendszerrel kapcsolatban elmondta, hogy valószínűleg félreértés volt, mert ő is úgy értette, hogy a régi emésztő tetejéről loptak el egy gerendát. A régi emésztő tulajdonosa az Áfész, az ő kötelessége lenne a problémát megoldani, nem a jelenlegi üzemeltetőnek, mivel az emésztő nincs üzemeltetve. Véleménye szerint kötelezni nem tudják, mert magánterületről van szó, annyit tehetnek, hogy felhívják a problémára a figyelmet. Megadta a szót Talabér Tibornak.

Talabér Tibor, DRV Zrt. képviselője: Köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy a problémáról most értesült először, ez a hátránya az egykapus rendszerüknek, hogy nehezen jutnak el hozzá az információk. Utána fog járni, hogy mi volt ennek az oka. Kérni fogja kollégáit, hogy megvomázzák az említett szakaszt. Véleménye szerint ezzel nem biztos, hogy meg fog a probléma szünni, de kiderítik az okát, és tesznek ellene.

Czompó István: Megkérdezte, hogy az említett hívások Siófokra érkeznek-e be.

Talabér Tibor, DRV Zrt. képviselője: Elmondta, hogy Balatonszéplakon van a hibaelhárító központ. Ha valakinek hasonló problémája van, akkor az ő telefonján is lehet jelezni.

Czompó István: Véleménye szerint előre lépés az, hogy a hibabejelentéseket segítőkészen fogadják akár este is, a telefonos ügyfélszolgálaton keresztül.

Napirend 1. pontja

A szennyvíztelepen szivattyúk, frekvenciaváltók, csővezetékek, levegőztetők, mennyiségmérők cseréje

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Talabér Tibor, DRV Zrt. képviselőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és minkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadást azzal a kiegészítéssel, hogy a polgármester a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft-vel és a DRV Zrt.-vel vegye fel a kapcsolatot, az ütemezés szerinti rekonstrukciós munkákra vonatkozó pályázati lehetőségek kihasználása érdekében.

Tüke László: A bizottság ülésén részt vett Sass Gyula, a DRV Zrt. képviselője. Van egy öt évre elkészült rekonstrukciós terv, amiben meghatározták, mik azok a műszaki eszközök, amiket cserélni kell. Nem az akkut problémák megoldására gondoltak, hogy arra pályázzanak, hanem a rekonstrukciós munkálatokra. Az önkormányzat szerződésben áll egy pályázati céggel, a Magyar Projektmenedzsment Irodával. A pályázati cég és a DRV Zrt. egyeztetése lévén lehetőség volna pályázati pénzből elvégezni a rekonstrukciós munkákat, ami nagy könnyebbséget jelentene az önkormányzatnak. A DRV a leírtak alapján nagyon készségesnek tűnik a pályázati lehetőségek kihasználásában. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy sor kerül arra, hogy nyertes pályázatból tudják finanszírozni az elkövetkezendő évek rekonstrukciós munkáját.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy ha a rekonstrukció megvalósul, akkor a kibocsátott szennyvíznek a minősége sokat fog-e javulni, ami azt jelenti, hogy a környezetet még inkább óvják, és csökkenhet a környezetvédelmi bírság. Jól értette-e, mert a leírásban ez nem volt egyértelműen megfogalmazva.

Talabér Tibor, DRV Zrt. képviselője: Elmondta Tüke László képviselő hozzászólásával kapcsolatban, hogy a DRV azt szeretné, ha a pályázati forrásokat megtalálnák, ebben partnereket. Volt egy előtanulmány a szennyvíztelep fejlesztéséről, egyeztettek már azzal kapcsolatban, hogy a rekonstrukciós beruházások mennyire lesznek kompatibilisek a végleges tervezéssel, és a tervezők szerint teljesen szinkronban vannak egymással. Olyan költségbe nem verik az önkormányzatot, ami később a pályázatban ismételtelen előkerülne. Paál Huba képviselő kérdésére válaszul elmondta, hogy a levegőbevitel növelésével a biológiai tisztítási határfok növekedni fog. A határfoknöveléstől azt várják, hogy a telep a megadott határértékekhez közelebbi értéken tud teljesíteni. Nem tudnak ígéretet adni arra, hogy nem lesznek határérték túllépések, például esős időszakban, amikor a telep túterhelt.

Czompó István: Megkérdezte a képviselőktől, hogy KEOP 7.1.0/11 és a KEOP-1.2.0/09-11-es pályázati kiírásait olvasták-e. Véleménye szerint, ha olvasták volna, akkor az elhangzott hozzászólások nem lettek volna, illetve a DRV által megküldött levélbe sem írták volna bele. Az első pályázatban az előkészítésre, tervezésre lehet pályázni, a második pályázatban a megvalósításra, ami min. nettó 250 millió Ft értékű beruházásra vonatkozik. Nettó finanszírozású a pályázat, 85%-os támogatásról szól, ami az önkormányzatnak 70-80 millió Ft ráfordítást jelentene. Kérte, hogy vegyék figyelembe, hogy a pályázat miről szól. Megemlítette, hogy korábban erről a pályázatról már volt szó képviselő-testületi ülésen. Nem tetszését fejezte ki a DRV Zrt. által leírtakkal kapcsolatban, kérte olyan pályázati lehetőségeket ajánljanak fel, ami megvalósítható. A DRV Zrt. nem száll be semmibe, a pályázóé, vagyis az önkormányzaté minden költség. Levelet fog írni a DRV Zrt.-nek ezzel kapcsolatban. Ettől függetlenül javasolta a határozati javaslatot a bizottságok kiegészítésével elfogadni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a bizottság kiegészítésével.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

217/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2011. (IV.1.) önkormányzati rendelet 67. § 6. francia bekezdése alapján egyetért azzal, hogy a polgármester a szennyvíztisztító telepen a „Pusztaszabolcs szennyvíztisztító telep technológia korszerűsítése” című kiviteli dokumentációval összhangban az iszap recirkulációs szivattyúk, frekvenciaváltók, levegőztető rendszer cseréjét, mérők beépítését, szivattyú szívó és nyomóvezetékének kiváltását – a hatásfok javítás illetve az üzembiztonság növelése érdekében – megrendelje az üzemeltető Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-től (DRV ZRt. 8601 Siófok, Tanácsház u. 7.) az alábbi táblázat szerinti megnevezésekkel, ütemezéssel, bekerülési összegekkel:

Ütemezés	Megnevezés	Nettó összeg	ÁFA	Bruttó összeg
2011.	4 db Flygt NZ 3085.160 MT 462 (1,4 kW, 400 V, 3 fázisú, 50 Hz, 10 fm kábel, DN 80) szivattyú	2 004 600 Ft	501 150 Ft	2 505 750 Ft
2011.	3 db Flygt Z állvány C/N 3085 MT	404 976 Ft	101 244 Ft	506 220 Ft
2011.	3 db ABB frekvenciaváltó 1,5 kW	373 900 Ft	93 475 Ft	467 375 Ft
2011.	Szivattyú szívó és nyomó vezetékének kiépítése (KPE 90-110;6 db tolózár, 3 db mérőhely)	1 347 113 Ft	336 778 Ft	1 683 891 Ft
2011.	SANITAIRE finombuborékos levegőztető rendszer (4X54 db, WE 9” , műanyagcső elosztó h. rozsdamentes acéltartó)	2 450 000 Ft	612 500 Ft	3 062 500 Ft
2011.	Levegőztető rendszer telepítése	238 000 Ft	59500 Ft	297 500 Ft
2011. évben összesen:		6 818 589 Ft	1 704 647 Ft	8 523 236 Ft
2012.	Siemens 100-as indukciós mennyiségmérő	300 000 Ft	75 000 Ft	375 000 Ft
2012. évben összesen:		300 000 Ft	75 000 Ft	375 000 Ft

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a táblázat szerinti rekonstrukciós munkák megvalósítását – az előterjesztés szerinti megrendelők aláírásával – megrendelje a 2011. évi víziközmű fejlesztés előirányzat terhére, 2011. évi teljesítéssel bruttó 8 523 236,- Ft, illetve a 2012. évi víziközmű fejlesztés előirányzat terhére, 2012. évi teljesítéssel bruttó 375 000,- Ft bekerülési összegért.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft-vel és a DRV Zrt.-vel vegye fel a kapcsolatot, az ütemezés szerinti rekonstrukciós munkákra vonatkozó pályázati lehetőségek kihasználása érdekében.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2012. évi költségvetésbe tervezze be a 2012-re áthúzódó kiadásokat.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

**József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
alapító okiratának módosítása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy egy rendkívüli képviselő-testületi ülésen született döntés az intézmény alapító okirat módosításáról, hogy a szeptember 1-jével az átalakított oktatás megindulhasson. A véleménye az volt, hogy az átszervezést meg lehet csinálni addig, és egy feszített tempóban megpróbálták a különböző egyeztetési folyamatokat lefolytatni, hogy lehetőleg az önkormányzat még júniusban döntést tudjon hozni. Készítettek egy tájékoztatást – ami helyszínen kiosztásra került – amiben leírták mikor mit tettek és mennyivel próbálták gyorsítani a dolgokat. Véleménye szerint mindenki nagyon közreműködő és nagyon segítőkész volt, és amilyen gyorsan lehetett elkészítette a véleményét, kivéve a Megyei Önkormányzat. A Megyei Önkormányzat, egy valamilyen általa ismeretlen okból a kérelmet nem teljesítve, ellenállt annak az önkormányzati kérésnek, hogy véleményt adjanak. A Megyei Közgyűlés tárgyalja a véleményeket, de az önkormányzat kérelmét nem tárgyalta. Úgy működik a Megye, hogy a törvényben meghatározott feladataikkal kapcsolatban, ha úgy gondolják, akkor azokat nem látják el. Mivel ez problémás lehet az alapító okirat módosításával kapcsolatos jogszerűség megítélésakor, ezért a Törvényességi Ellenőrzési Főosztállyal, ami a Kormányhivatalon belül működik egy telefonos egyeztetést folytattak le. Az volt a főosztály tájékoztatása, hogy ha igazolható az, hogy Pusztaszabolcs elküldte, a Megyei Önkormányzat részére, hogy adjon véleményt, és a lezajlott közgyűlési ülésen ezt nem tárgyalta – júliusban pedig nem lesz ülés, tehát nincs remény arra, hogy ezt ténylegesen megtárgyalják, – akkor nem fogják a megyei véleményt az önkormányzaton számon kérni. Hiszen a törvényben szabályozva van az alapeset, hogy ha a megyei önkormányzat támogatja, akkor az a normális eset, ha esetleg a megyei önkormányzat nem támogatná az intézmény átszervezést – jelen esetben semmi oka nem lenne rá – a törvényben szabályozva van, hogy a két önkormányzat közötti vitát hogyan lehet feloldani. Az nincsen szabályozva, hogy mi a teendő, ha egy önkormányzat úgy működik, hogy nem végzi el azt, ami a feladata.

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Vezér Ákos: Elmondta még, hogy a szakértői vélemény alapján átdolgozták az alapító okiratot a jelenlegi törvényeknek megfelelően. Az alapító okirat tervezet, ami a módosítás indításakor készült, a szakértői vélemény miatt, a jelenleg hatályos jogszabályoknak megfelelően át lett dolgozva.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

218/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) intézményét átszervezi. Az intézmény alapító okiratát az előterjesztés szerint módosítja, kiegészítve az intézmény alaptevékenységeként meghatározott feladatokkal.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Magyar Államkincstár Fejér Megyei Igazgatóság Államháztartási Iroda felé a törzskönyvi nyilvántartásban a módosítás átvezetéséről intézkedjen.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

**A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
előirányzat módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

219/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola 2010. évi előirányzatát az alábbiak szerint módosítja:

Az intézmény működési célú támogatásértékű bevétel előirányzatát megemeli 451 ezer forinttal a személyi juttatások előirányzatának 51 ezer forintos növelése, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatának 12 ezer forintos növelése, a dologi kiadás előirányzatának 23 ezer forintos növelése és a felújítás előirányzatának (*Óvodai fürdőszoba felújítása -42 ezer forint; Manóvár Óvoda ablak felújítás -380 ezer forint; Iskolai tanterem felújítás 310 ezer forint; Tornaterem ablak és ajtó felújítás - 771 ezer forint; Iskolai tanterem felújítás (angol terem) 1 248 ezer forint*) 365 ezer forintos növelése mellett.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelete módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja

Étkezési térítési díj megállapítása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

220/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési díjak változásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

12/2011. (VI. 4.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési díjak változásáról szóló rendeletét megalkotja.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

221/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Faunus” Termelő és Szolgáltató Kft-vel (Pusztaszabolcs, Szent István utca 11.) a közétkeztetési feladatok ellátására 2007. május 25.-én kötött vállalkozási szerződést az előterjesztés szerinti Megállapodás alapján módosítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja**A helyi körzeti megbízottak kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a körzeti megbízott az ülés elején részt vett, de időközben elment. Rendőrségi motorok használatát az önkormányzat átadta a Polgárőrségnek, így a Polgárőrség joga benyújtani a kérelmet. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kérte, hogy a Képviselő-testületi ülésig a Polgárőrség vezetője nyújtsa be a kérelmet, ami megtörtént, kiosztásra került. A Polgárőrség vezetője egy árajánlatot is mellékel, ami 99. 840,- Ft-ról szól. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság kiegészítésével.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

222/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Polgárőrség által használt 2 db önkormányzati tulajdonú motorkerékpár 100 ezer forint nagyjavítási költségét az általános tartalékból biztosítja.

Felkéri a polgármestert az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja**Beszámoló a közterület-felügyelő elmúlt évi munkájáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Köszöntötte Ekker László közterület-felügyelőt. Az előterjesztés a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság javasolta a beszámoló elfogadását.

Paál Huba: A bizottsági ülésen felmerült, hogy a közterület-felügyelő beszámolója, nem az idei, hanem az elmúlt évről szól, jó lenne egy kicsit korábbi időpontban tárgyalni, nem félév elteltével. Érdemes lenne megfontolni egy év eleji tárgyalást.

Czompó István: A közterület-felügyeletről szóló beszámoló a 2011. első félévi munkaterv elfogadásakor került a júniusi napirendek közé. Kérte, hogy a 2012. évi első félévi munkaterv összeállításakor tegyenek javaslatot a beszámoló tárgyalásának időpontjára.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint meg lehetne fontolni azt is, hogy maradna ez az időpont, csak nem egy gazdasági évre vonatkozó, hanem 12 hónapnyi időszakot tartalmazzon a beszámoló. Év elején a költségvetés időszakában elég sok feladat van.

Vezér Ákos: Nem emlékszik pontosan, mikor, de emlékezete szerint a képviselő-testület döntötte el, hogy ebben a hónapban legyen ez a beszámoló, hogy mi okból arra nem emlékszik. Év elején van a hivatali beszámoló, amiben van közterület-felügyeleti beszámolás is, lehet az volt az eredeti szándék, hogy a tavaszi időnyt követően különböző javaslatokkal lehessen ellátni a közterület-felügyelőt. A beszámolót természetesen akkor készítik el, amikor a testület szeretné.

Tüke László: A bizottsági ülésen részletesen tárgyalták a beszámolót, ami elég részletes és precíz. Felvetődött az árokrendszer karbantartásának kérdése. Idén nagyon kegyes az időjárás, hiszen kevés a csapadék, de véleménye szerint az őszi csapadékos időszak előtt érdemes volna az árokrendszert áttézni, felszólításokat küldeni, ahol nincsenek az árkok tisztántartva.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

223/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közterület-felügyelő beszámolóját az elmúlt évi felügyeleti munkáról.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja

A Pusztaszabolcsi Sport Klub kérelme önkormányzati támogatás folyósítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Zserdin Balázst, a Pusztaszabolcsi Sport Club elnökét. Elmondta, hogy az előterjesztést Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Két bizottság javasolta, a Pénzügyi bizottság nem javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Tüke László: Örömet fejezte ki, hogy sikerült a Sport Clubnak elnököt választani, Zserdin Balázs elnöknek gratulált, munkájához kitartást kívánt. Megtisztelő feladat, hiszen ez az egyesület a Pusztaszabolcson működő legrégebbi civil szervezet.

Kátai György: Gratulált az új elnöknek és az új vezetőségnek, jó munkát kívánt. Felhívta az elnök úr figyelmét egy általa nem kívánatos jelenségre, hogy a Pusztaszabolcsi Sporttelep mindenkié, már csak annál az oknál fogva is, hogy az önkormányzat szinte fenntartója az egyesületnek. A futball pályán, főszezonban 100-as nagyságrendű, 90 perces meccset tartanak, ehhez képest a 8-10 12 éves gyerekek, akik ki mennek focizni a pályára, véleménye szerint ez töredéke a pálya használásának. Nem tartja valószínűnek, hogy ezek a gyerekek tönkreteszik a pályát, de úgy tűnik, teret nyert az a gondolkodásmód, hogy őrzik a pályát, mint a kincset, információi szerint civil szervezettel is összetűzésbe kerültek. Felhívta a figyelmet arra, hogy a sportpálya mindenkié, örüljenek annak, ha valaki sportol. Becsüli azt, hogy gondozzák a pályát, de ez nem vezethet oda, hogy bárkit, esetenként nem megfelelő stílusban elzavarjanak a pályáról. A sportegyesületnek azt kívánja, hogy minél többen használják sport célra a pályát, és hogy ne kelljen ilyen hozzászólásokkal felhívni a figyelmet a nem kívánatos dolgokra.

Zserdin Balázs, Sport Club elnöke: Elmondta, hogy két hete kezdődött el tevékenységük azzal a céllal, hogy az őszi szezonra rendbe hozzák a pályát, mert a vendégcsapatok mindig panaszkodtak a pálya állapotára. Kiépítettek egy öntözőrendszert. Elmondta még, hogy a pályáról nem lett elküldve senki, a center pályáról gyerekek akkor lettek átirányítva az edzőpályára, amikor locsoltak, illetve volt egy-két olyan eset, hogy az edzőpályára irányították át gyerekeket, de nem azért, hogy elküldjenek bárkit is a területről, hanem mert végre rendet akarnak tartani a pályán. Az elmúlt három hétben megtörtént a korlátok kiegyenesítése és hegesztése, amit azóta fiatalok tönkretettek. Őket is illedelmesen megkérték, hogy ne tegyék ezt, mert nem kevés pénzbe és energiába került a korlátok kijavítása. A kispadokat is kijavították, de másnapra azokat is tönkretették. Senkit sem szeretnének elküldeni a pályától, reggel 8-tól este 10-ig kint vannak, csak rendet szeretnének tartani, sportolót nem szeretnének elzavarni.

Paál Huba: Örömet fejezte ki a hozzászólással kapcsolatban, végre lesz gazdája a sporttelepnek, aki nem csak futballozásra használja, hanem az ott lévő tárgyakat is megpróbálja felújítani, olyan állapotba hozni, ami egy városi sportteleptől elvárható. Próbáljanak meg bemenni más városok sport pályáira: nem lehet. A magyar bajnokságot megnyerő játékosok sem edzenek a centerpályán, hanem edzőpályán edzenek. Véleménye szerint meg lehet találni azt a megoldást, hogy tudjanak sportolni a fiatalok is, illetve a pálya és a körülötte lévő létesítmények épségben maradjanak. Sajnálataát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy mindent le kell keríteni ahhoz, hogy közcélokat ellátó intézmény be tudja tölteni hivatását.

Czompó István: Elmondta, hogy kicsit árnyaltabban fogalmazna, nem szeretné megsérteni az előző vezetőséget, nem mondaná azt, hogy végre van a pályának gazdája, mert az előző elnök úr illetve

vezetőség ideje alatt is történtek dolgok, példának megemlítette a bejárat és az öltöző közötti parkosítást. Véleménye szerint egy falusi, kisvárosi pályát nem szabad összehasonlítani például a Videoton pályájával. Tudomása van neki is olyan esetről – név nélkül, kérte, hogy ez ne is hangozzék el név az ülésen – hogy nem a legirodalmibb stílusban tessékelték le egyéneket a centerpályáról az edzőpályára. Sajnálataát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy amit kijavítanak azt másnapra tönkreteszik.

Csányi Kálmán: Kátai György képviselő a közterületek, közcélú területek témájában szólt, hogy azok használata hogyan oldódjon meg, közben kiderült, hogy rongálások előfordultak, mint intézményvezető, neki tavaly volt hasonló problémája. Egyszerű eszközt alkalmazott, bár egy kicsit kellett rá áldozni. Volt egy személy, aki rendszeresen, ugyanabban az időben megjelent, nem csinált semmit csak beszélgetett a jelenlevőkkel és felírta nevüket. Ez egy hónapig működött, a rendet megtanulták ezen idő alatt, hogy felügyelve vannak. Volt javaslata – ami nem élt meg – azzal kapcsolatban, hogyan lehetne ezt megoldani településszinten, de nem voltak meg a megfelelő személyi feltételek mindehhez.

Kátai György: Véleménye szerint sikerült összekeverni a dolgokat. Megemlézték a rongálásokat, amik nem kívánatosak, azt meg kell előzni, illetve ha tudják hogy kik voltak a rongálók, akkor rendőrségi feljelentést kell tenni. De ez nem lehet ok arra, hogy azokat is elzavarják, akik sportolni akarnak. Lehet azt is, hogy nem engednek be senkit, de véleménye szerint nem ez a kulturált megoldás. Egy szellemiségre szeretne volna felhívni a figyelmet, ezt a szellemiséget elnökként már megtapasztalta, rengeteg konfliktusa volt ebből, továbbra is fiatal, gyerekpárti, még akkor is ha 100-ból kettő rongál. A saját tapasztalata az, hogy amikor három kisgyereket leküldtek a pályáról, akkor az edzőpályán 25 cm-es gaz volt, ami sportolásra alkalmatlan volt. Most le van nyírva az edzőpálya. Véleménye szerint kompromisszumokat kell kötni, és nem megengedni, hogy alpári stílusban nekiessenek fiataloknak, és úgy beszéljenek velük, ahogy az nem kívánatos. Elmondta, hogy ezeket tapasztalatból tudja, ellentétben másokkal, akik véleményt mondtak, de kevesebbet jártak ki a sportpályára.

Tüke László: Elmondta, hogy a lánylabdarúgó csapat edzője, többször jártak már a pályán, előzetes bejelentkezés nélkül, és soha nem küldték le őket a pályáról. Előfordult, hogy megkérdezték tőlük, hogy kik ők és mit csinálnak, de probléma nem volt abból, hogy használták a pályát. Lehet, hogy az elnökség változott, de azok az emberek, akik segítik a sportklub munkáját, ugyanazok maradtak. Egyetért azzal, hogy aki sport célra kívánja használni a pályát, annak engedni kell.

Czompó István: Véleménye szerint nem mindegy ki van épp jelen a sportpályán. Őt sem küldték le a pályáról, ha kiment az unokáival focizni. Egyetértett azzal, hogy kompromisszumokat kell kötni, ha olyan civil szervezet megy ki a pályára, ami esetleg rongálná a frissen locsolt füvet, akkor meg kell őket kérni, kulturált módon, hogy az edzőpályát használják.

Zserdin Balázs, Sport Club elnöke: Elmondta, hogy nem tudja melyik civil szervezetről volt szó, de a karatésok, és egy másik csapat is használták a sportpályát. Tudomása szerint nem lett elküldve civil szervezet.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

224/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja a 181/2011. (V.26.) Kt. számú határozatát és úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcsi Sport Klub részére megítélt 2011. évi működési támogatásból fennmaradó 700 ezer forintot az alábbiak szerint folyósítja:

1. 350 ezer forint átutalását azonnal engedélyezi
2. 350 ezer forint átutalását abban az esetben engedélyezi, amennyiben az egyesület elszámol az egész éves pályabérleti díj befizetésével és az 1. pontban kapott támogatás felhasználásával.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 17.46 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.01 órakor a 8. napirendi pont tárgyalásával folytatódott. A Képviselő-testület jelenlévő tagjainak száma 8 fő.

Napirend 8. pontja

Jehova Tanúi terembérelti kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a Jehova Tanúi korábban már bérelték a MÁV iskola egyik tantermét, a teremmel törődtek, berendezték. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

225/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Jehova Tanúi 13. számú Egyházközség (8000 Székesfehérvár, Gellért újsor 30-32.) pusztaszabolcsi gyülekezete számára 4 000,- Ft+Áfa/hó bérleti díjért bérbe adja 2011. augusztus 1-jétől 2012. július 31-ig a MÁV iskola (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 1.) egy 62 m² alapterületű termét heti két alkalommal (péntek és vasárnap) egyházi oktatási célokra.

A Képviselő-testület jóváhagyja a mellékletben található szerződést, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Az Adonyi Kistérségi Szociális Központ Pusztaszabolcsi telephelyének

2010. évi gazdálkodása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

226/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és úgy fogadja el az Adonyi Kistérségi Szociális Központ Pusztaszabolcsi telephelyének 2010. évi gazdálkodásáról szóló tájékoztatót, hogy a Pusztaszabolcsi telephely 2010. évi működéséhez a Kistérség által kért további 2065 ezer forint helyett 528 ezer forint megfizetését kéri a Kistérségtől, mivel a szociális étkezés díját a Kistérség helyett Pusztaszabolcs Város Önkormányzat fizette a szolgáltatónak – 2011. március (861.645,- Ft), 2011. április (840.988,- Ft), 2011. május (889.979,- Ft) – annak ellenére, hogy az állami támogatást és az igénybevevők befizetéseit a kistérség beszedte.

Felkéri az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulást, hogy fizesse meg a különbözetet Pusztaszabolcs Város Önkormányzatának.

Felkéri a polgármestert az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja**Javaslat a közművelődésről szóló önkormányzati rendelet megalkotására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy Csányi Kálmán írt egy e-mailt az előterjesztéssel kapcsolatban, mai kiosztásra került.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az előterjesztést szóban úgy egészíti ki, hogy a 7. § (3) bekezdésében a mondat helyesen „a Könyvtár és Művelődési Ház önállóan működő költségvetési szerv.” Kérte, hogy így tárgyalják az előterjesztést, hogy ezt a javítást átvezetik. Csányi úr levelével kapcsolatban elmondta, hogy a rendelet 2. § b.) pontjában azért írták, hogy az Önkormányzat velük közművelődési megállapodást köt, vagy hasonló módon támogat, mert közművelődési megállapodást jelenleg egy-két területen kötnek civil szervezetekkel, vagy az egyházzal. Az egyházzal van az önkormányzatnak egyfajta kulturális megállapodása, de az sem kifejezetten az, csak érintőlegesen van benne a kultúra. Csányi úr véleménye az, hogy közművelődési megállapodást kell létrehozni. Ő arra gondolna, ha az adott cél indokolja, akkor a feladat megvalósítása érdekében lehet közművelődési megállapodást létrehozni, de semmiképp nem gondolná, hogy ez egy kötelező jellegű dolog lenne. A „hasonló módon támogat” szövegrész arra vonatkozik, hogy a kultúra területén nagyon sok szervezet, – akár intézmény is van, – amit az önkormányzat támogat, és valamilyen kulturális rendezvényt azok helységében valósítanak meg. Önkormányzati fenntartású intézménnyel nem kell megállapodást kötni, az intézmény végzi a tevékenységét, ha adott esetben például az iskola tornatermében kulturális rendezvényt tartanak. Nagyon tág megfogalmazás, a hasonló módon alatt azt is lehet érteni, hogy bármilyen módon e tekintetben támogat. Nem látja indokoltnak Csányi úr által javasolt változást. A levél 2. pontjában hiányolja a közösségi szinterek felsorolását. Úgy gondolja, jogszabály szerint a kulturális intézmény az, amit megjelölnek a rendeletben, hiszen közösségi szintér nagyon sok lehet. Megemlítette az előző napirendet, ahol az önkormányzat a Jehova Tanúinak adja bérbe egyházi, kulturális és közművelődési célú feladatra azt az épületrészt, ami nem rég még iskola volt. Véleménye szerint azért nem lenne célszerű felsorolást tenni, mert közösségi célú szinterek egy ekkora településen sokkal több van, illetve sokkal mobilisabban változik az a kör, amit annak lehetne tekinteni, amit tételesen fel tudnának sorolni. A levél 3. pontjában, hogy a fejér megyei intézményeket kis- vagy nagybetűvel írják, azt rá bízna a testületre. Ugyancsak a testület döntse el, hogy melyik egyesületek legyenek felsorolva. Jogszabályalkotás szempontjából lényegtelen.

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy elfogadja a jegyző úr véleményét, tudomásul veszi. 2010 tavaszán, amikor a pusztazsoltosi civil stratégia készítésekor érezte a hiányát annak, hogy nem tudatosult, hogy milyen közösségi terek vannak, milyen tereket lehet felhasználni. Lehetett volna olyan szűkítést is javasolni, hogy az önkormányzat által fenntartott közösségi terek. Csak azokat a javaslatokat kívánta forszírozni, amelyekkel a jegyző úr egyetért, ezért az eredeti javaslat elfogadását fogja támogatni.

Czompó István: Megkérdezte, hogy Csányi Kálmán visszavonta javaslatát.

Csányi Kálmán: Igen.

Vezér Ákos: A levél 3. pontjával kapcsolatban nem mondta, hogy az ne legyen úgy, volt egy javaslat, döntse el a testület. Nem akarja azt meghatározni, hogy az önkormányzat közművelődési rendeletében milyen egyesületek vannak felsorolva. Ha úgy érzi a testület, hogy a felsorolt egyesületek is kulturális tevékenységet végeznek, akkor fel kell venni a felsorolásba ezeket az egyesületeket. Ezzel kapcsolatban nem volt semmilyen kifogása.

Czompó István: Ha jól értette, akkor Csányi Kálmán képviselő visszavonta javaslatát, így nincs miről szavazni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

227/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

13/2011. (VI. 4.) önkormányzati rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közművelődésről szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 11. pontja

A Képviselő-testület 2011. második félévi munkaterve

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Megköszönte Czöndör Mihály képviselő munkatervkészítéshez érkezett javaslatát, elmondta, hogy a javaslat beépítésre került a munkatervbe. A Településfejlesztési Bizottság ülés javasolta, hogy az év végén a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft tájékoztassa a Képviselő-testületet arról, hogy milyen témájú pályázati lehetőségekre hívta fel az önkormányzat figyelmét. Elmondta, hogy a pályázatfigyelő e-mailen jelzi a pályázati lehetőségeket. A jövő hét pénteken tárgyalnak az útépitésre benyújtandó pályázattal kapcsolatosan, a pályázatíró kérte, hogy a tervezőt is hívják meg az egyeztetésre. A bizottság javaslatáról szavazni fognak.

Kátai György: Tájékoztatásul elmondta, hogy a Szociális és Egészségügyi Bizottság félévente beszámol átruházott hatáskörben hozott döntéseiről, a bizottság foglalkozott a témával, a jegyző úrtól megkérdezték, véleménye alapján javasolni fogják, hogy 2012 január-február munkatervnél vegyék figyelembe.

Czompó István: Elmondta, hogy először a Településfejlesztési Bizottság javaslatáról fogan szavazni. Szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

228/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint napirendre tűzi a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft tájékoztatását, arról, hogy milyen témájú pályázati lehetőségekre hívta fel az önkormányzat figyelmét.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

229/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. második félévi munkatervét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

Az Adonyi út 42. sz. alatti épület tetőjavítási munkája

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság Csontos László vállalkozóval történő tetőjavítást támogatta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés 1. határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

230/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat (Pusztaszabolcs, Adonyi út 42. szám, 984 hrsz.) épületének tetejét – a további beázások elkerülése érdekében – megjavíttatja.

A Képviselő-testület a munka kivitelezésére beérkezett árajánlatok közül a kedvezőbbet, a Csontos László vállalkozó (Pusztaszabolcs, Szt. István u. 22/1.) által benyújtott ajánlatot fogadja el, melynek vállalási ára bruttó 634 400 Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat épületén keletkezett beázások megszüntetése érdekében a tető javítási munkáit Csontos László vállalkozóval – a költségvetés általános tartaléka terhére, 634 400 Ft bekerülési összegért – végeztesse el, valamint a bekerülési összegnek az önkormányzat 2011. évi költségvetésébe tervezéséhez nyújtson be előterjesztést, és egyúttal felhatalmazza az előterjesztés szerinti szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja

Műfüves pálya építése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a futsal pálya építésére tavaly nyert az önkormányzat pályázatot, ebben az évben kell megvalósítani. Felvetődött bizottsági ülésen, hogy miért oda épül a futsal pálya. Elmondta, hogy a pályázatban az a helyrajzi számú terület lett meghatározva, amit a képviselő-testület akkor úgy fogadott el, azon módosítani nem lehet, illetve dönthetnek úgy is, hogy nem építik meg a futsal pályát. A beruházás Áfája terheli az önkormányzatot, ami a költségvetésben tervezve lett. A pályázat utófinanszírozású, ha úgy dönt a testület, hogy megvalósítja a futsal pálya építését, akkor annak költségét meg kell előlegezni. A Településfejlesztési Bizottság kérésének eleget téve, a Noble Kft. írásban nyilatkozott, hogy vállalja 3 év garanciával a kivitelezést.

Kátai György: A bizottság úgy mérlegelt, mivel a pályázatot az önkormányzatnak előre meg kell finanszírozni, hogy amennyiben megtörténik a MÁV laktanya építése, akkor valósítsák meg a műfüves pálya megépítését. Tudomása szerint, ha ebben az évben nem építik meg, lehetőség van jövő évben is megvalósítani a beruházást.

Szajkó János: Beszél Nemes László vállalkozóval, aki arról tájékoztatta, hogy ha őt szavazza meg a testület, és megkötik a szerződést, akkor a Szabolcs Napokra el tudja készíteni a pályát.

Paál Huba: Véleménye szerint rendet kellene tenni abban, hogy egy árajánlatot meddig lehet módosítani. Véleménye szerint, a beérkezett ajánlatokat általában utólag már nem lehet módosítani, vagy hiánypótlást kérnek meghatározott határidővel. A másik ajánlatát látva – nem Nemes úr ellen beszél – az önkormányzat döntését tartja fontosnak, meg kell határozni, hogy meddig lehessen az ajánlatot módosítani. A bizottságok véleményezik, és utána érkezik egy újabb ajánlat, hogy ez a vállalkozó is 3 év garanciával vállalja. Kicsit zavarja az ajánlat utólagos módosítása.

Czompó István: Egyetértett Paál Huba képviselővel, véleménye szerint úgy lett volna korrekt, ha a többi ajánlattevőtől is megkérdezik, hogy 4-5 év garanciával vállalják-e. Nem tetszését fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy kapkodjanak, véleménye szerint nem gond az, ha 2011. július 29-ig nem készül el a futsal pálya. A vállalkozó csak a munkaterület átadását követően kezdheti meg a munkálatokat. A munkaterület átadására csak hétfőn fog sor kerülni. Kérte, hogy előre ne bíztassanak senkit.

Vezér Ákos: Jogszerűségi szempontból csatlakozott Paál Huba képviselő véleményéhez. Véleménye szerint a Településfejlesztési Bizottság javaslata kifogásolható, hogy miért mondja azt, hogy az egyik vállalkozóval tárgyaljon a polgármester, hogy kedvezőbb helyzetbe kerüljön, holott a drágább ajánlatot tevővel miért ne folytasson tárgyalásokat a polgármester, hogy adjon olcsóbb ajánlatot, ajánljon a másik cég alá. Vagy emelje meg a garanciális időt 3-ról 5 évre. Véleménye szerint a bizottsági döntés nem csak tisztességtelen, hanem talán jogszerűtlen is.

Tüke László: Úgy gondolja, a bizottság határozata se nem tisztességtelen, se nem jogszerűtlen. A bizottság nem hoz döntés, a képviselő-testület hoz döntést, a bizottság javaslatokat tesz a képviselő-testületnek. Az ajánlattevők közül csak a Noble Kft. pusztaszabolcsi, aki elsősorban pusztaszabolcsi embereknek ad munkát, ő adta a legalacsonyabb ajánlatot. Nem tudják, hogy a pálya fenntartási költségei mennyibe fognak kerülni, lehet, hogy azok túl magasak lesznek, így a másik cég ajánlata előnyösebb lett volna. Véleménye szerint Pusztaszabolcs érdeke, egyrészt hogy felépüljön a műfüves pálya, ha van rá lehetőség akkor pusztaszabolcsi vállalkozó csinálja meg. Nem lát semmilyen jogszerűtlent és törvénytelen ebben.

Kátai György: A bizottság is a Noble Kft.-t javasolta, hasonló okok miatt. Álmában sem gondolt volna arra, hogy a pályázat leadása után még informális tájékozódások, megbeszélések folytatódnak. A képviselőknek, illetve a pályázóknak is meg kell tanulniuk, hogy ez nem tisztességes. Ennek ellenére, nem mondja, hogy zárják ki a pályázók közül a Noble Kft.-t. Kérte, abban a tudatban szavazzanak, hogy sem a július 29-i megépítési határidőt, sem a meghosszabbított garanciavállalást nem veszik figyelembe, hanem az eredeti ajánlatról szavazzanak. Úgy gondolja, akkor járnak el tisztességesen, ha az utólagos kedvezőbb ajánlatokat figyelmen kívül hagyják.

Csányi Kálmán: Alapvetően egyetért Paál Huba képviselő által elmondottakkal, véleménye szerint a jövőre szóló tanulságnak kell a felvetést venni. Úgy gondolja, amit elmondott az igaz, de a másik vélemény pedig hasznos. A következő időszakokban oda kell erre figyelni, de úgy gondolja az a plusz egy év, jól jön a településnek.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy nem lehetne-e a másik két céget megkeresni, hogy tudnak-e a Noble Kft. alá ajánlani, ha aláajánlanak, akkor pedig a Noble Kft. megkeresni, hogy ez alá tud-e ajánlani, így lehet, hogy 8 millió Ft-ból is megépülhet a pálya, ami önkormányzati szinten, az Áfát nézve közel 1 millió Ft-os megtakarítás lenne.

Czompó István: A jegyző úr által elmondottakat meg lehet oldani versenytárgyalás útján. Úgy teljesen korrekt. A versenytárgyalást követően a képviselő-testület egy rendkívüli ülésen eldönti, hogy melyik vállalkozó építse meg a futsal pályát. Elmondta, hogy először arról fognak szavazni, hogy folytassanak

verseny tárgyalást a három ajánlattevővel, kérte, hogy határozzák meg, hogy bizottsági elnökök, vagy polgármester, vagy testület részvételével.

Kátai György: Véleménye szerint arról szavazzanak először, hogy egyáltalán meg akarják-e valósítani a pálya megépítését.

Czompó István: Egyetértett a javaslattal. Elmondta, hogy jövő évre nem lehet átvinni a beruházás megvalósítását. Az IKSZT pályázat valósítható meg 2012. végéig. Szavazásra bocsátotta Kátai György javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

231/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvalósítja 1163 hrsz-ú közterületen 22x42 m-es műfüves futsal pályát, pályázati forrás felhasználásával.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 4 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

232/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint versenytárgyalást folytasson a Futсал pálya megvalósítására ajánlatot tevő vállalkozások között.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

233/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az 1163 hrsz-ú közterületen 22x42 m-es műfüves futsal pályát létesít pályázati forrás felhasználásával. A Képviselő-testület a beérkezett árajánlatok közül a legkedvezőbbet, a NOBLE KFT. (Pusztaszabolcs, Arany János u. 41.) által benyújtottat fogadja el, melynek bruttó bekerülési összege: 12 786 550 Ft, garancia vállalása 2 év. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a műfüves futsal pálya kivitelezési munkáit a NOBLE KFT-vel – a költségvetés „Műfüves futsal pálya építése” című előirányzata terhére, 12 786 550 Ft bekerülési összegért – végeztesse el, és egyúttal felhatalmazza az előterjesztés szerinti szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja**Az Iskola utca burkolatjavítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

234/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Iskola utca Velencei és Széchenyi utcák közti szakaszán az aszfalt burkolat rongálódási problémáját megismerte, és úgy dönt, hogy a polgármester a javítás módjairól és a költségek lehetséges megosztási arányáról folytasson tárgyalást a kivitelező szervezet vezetőjével.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja**Anya- Csecsemővédelmi Tanácsadó elektromos berendezéseinek érintésvédelmi felülvizsgálata**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

235/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Pro-DömiVILL Kft-t, (telephely: 2457 Adony, Deák F. u. 20.) hogy az Anya- és Csecsemővédelmi Tanácsadó (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 39.) érintésvédelemmel kapcsolatos méréseit végezze el, az EBF elektromos berendezéseit vizsgálja felül, és erről az érintésvédelmi okiratot készítse el.

A Képviselő-testület az érintésvédelmi felülvizsgálat díjával dologi előirányzatát megemeli. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetés módosítását terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja**Térfigyelő rendszer karbantartási szerződése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Csányi Kálmán két ülés közti felvetésére válaszul elmondta, hogy tegnap rablás történt a településen, faárusító kocsit megjelent egy ingatlannál, valahonnan tudomást szereztek arról, hol tartja a házaspár a pénzét és közel két millió forintot elvittek. A térfigyelő-rendszer szünetmentes tápegységgel el van látva, olyannal, ami 10 percig tudja a rendszer működését biztosítani, azután lekapcsol, de az áram

visszajöttével nem indítja újra a rendszert. Június 16-ától tegnapig nem működött a központ, és emiatt nem volt felvétel. A rendszert telepítő cég képviselője itt járt, aki elmondta, hogy van olyan 30 ezer forintos tápegység, ami kicsivel tovább tudja biztosítani a rendszer működését, illetve hosszabb áramszünetet követően vissza tudja kapcsolni a számítógépet. Ezt meg fogják rendelni. Személy szerint erről nem tudott, más sem gondolt erre a problémára. Ő rendelkezik jelszóval, meg tudja nézni a felvételeket, miután beszélt az illetővel, tegnap reggel meg akarta nézni a felvételeket, de meglepetésére a rendszer nem működött, ekkor szembesültek a szünetmentes tápegység problémájával. Elmondta még, hogy a településen működő kamerarendszer nem olvas rendszámot, annyit tudnak, hogy kék színű furgonnal közlekedtek az elkövetők, a kamerafelvételeken is ennyit láttak volna, rendszámot nem. Van olyan kamera, ami rendszámot is tud olvasni, de azok a kamerák 5-10-szer többre kerülnek. A jelenlegi rendszert is lehet ezzel fejleszteni, csak a kamerák objektívját kell cserélni.

Kátai György: A tápegység 10 percig tudja biztosítani a rendszer működését, azután lekapcsol, és utána csak kézi beavatkozással lehet a rendszert újraindítani. Véleménye szerint ugyanez a helyzet fog fennállni egy hosszabb ideig működő tápegységgel. Megkérdezte, hogy jól értette-e.

Czompó István: Amennyi kapacitása a tápegység addig biztosítja a rendszer működését, ha ennél hosszabb ideig van áram szünet, akkor a rendszer lekapcsol, és nincs felvétel készítés, de amint az áram visszajön, akkor a rendszert újraindítja. A jelenlegi tápegység ezt nem tudja. Sajnálatos, hogy erre a telepítő nem hívta fel korábban a figyelmet. A hivatali szerverekhez 2 db 100 ezer forintos szünetmentes tápegység van. Ő nem ért hozzá, egy kicsit amiatt hibáztatja a kivitelezőt, hogy legelőször erre nem hívta fel a figyelmet.

Paál Huba: Véleménye szerint a technika csodái korlátokat jelentenek, meg van az, hogy mit meddig lehet használni. Ő is ott látja a problémát, hogy a kivitelező nem hívta erre a problémára fel a figyelmet. Megoldás lehet az, - ahogy a korábbi munkahelyén működött – hogy ha a szünetmentes tápegység kikapcsolt, akkor adott egy jelzést, valakinek be kellett menni és visszakapcsolni a rendszert. Egy erősebb szünetmentest kell telepíteni, de e mellett rá kell erre kérdezni, hogy erre van-e lehetőség.

Czompó István: Ha a kivitelező által ajánlott szünetmentes vissza tudja kapcsolni a rendszert, akkor nincs szükség effajta egyéb biztosítékokra. Megrendelés előtt írásban kérni fogja ennek megerősítését.

Csányi Kálmán: Egyetértett a technikai eszközök fejlesztésével, mert a rendszer biztonságos működéséhez ez szükséges. Megkérdezte, hogy vannak-e olyan dokumentumok, amik szabályozzák, hogy kik és milyen esetekben használhatják a felvételeket. Ha bizonyítékot találnak, azt elfogadják-e ezek nélkül a dokumentumok nélkül, kell-e felhívást tenni a település határában, hogy kamerával védett területről van szó. A személyes adatvédelem felőli aggályokat szeretné megfogalmazni, amiket egy szabályozással, egy dokumentummal adott esetben gyorsan rendbe lehet tenni, így később ebből nem lehet gond. Ezt szerette volna a napirendek előtt is kérdezni, nem pedig a közeli szomszéd bejelentését.

Czompó István: Elmondta, hogy a kamerák telepítése szóba kerülésekor a jegyző úr már kifejezte aggályát, hogy a rendőrségnek nincs megállapodása a polgárőrséggel. A kamerarendszer a Polgárőrség tulajdona. Az említett esettel kapcsolatban a rendőrség hivatalosan megkereste a jegyzőt, hogy adott napi felvételeket megtekinthessék. A bíróság, rendőrség kompetenciája, hogy bizonyítéknak elfogadják-e. Szabályzatot arra lehet hozni, hogy az önkormányzat hivatalának dolgozói közül ki férhet a felvételekhez. Jelenleg csak ő fér hozzá a rendszerhez. Hangsúlyozta, hogy ő sem nézi rendszeresen, az első időszakban többször megnézte a rendszert, és ki kellett hívni a telepítő céget, mert volt olyan kamera, ami nem működött.

Szajkó János: Véleménye szerint a kamerával megfigyelt tábla legyen kihelyezve, mert vannak kötekedő emberek.

Czompó István: Egyetértett a javaslattal. A településre bevezető utaknál kihelyezésre kerül, hogy településünkön térfigyelő kamerák működnek.

Paál Huba: Javasolta, hogy ha rendezve lesz az elszámolás, akkor a tárgyi eszközök tulajdonát is rendezzék. Szigorúan nézve milyen jogon köt az önkormányzat karbantartási szerződést a polgárőrség kameráira. Véleménye szerint akkor van értelme a térfigyelő-rendszernek, ha van egy megállapodás a kamerát üzemeltető szervezet és a rendőrség között, példának megemlíttette a bankokat.

Czompó István: Véleménye szerint ezért a rendőrségnek fizetni kell. Rá fognak kérdezni. Megemlíttette, hogy készült egy együttműködési megállapodás, amit a Polgárőrség kezdeményezett, a megállapodás kiosztásra került. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

236/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a térfigyelő rendszer karbantartási munkáira a kivitelező RG Net Kft.-vel (7623 Pécs, Athinay u. 34) karbantartási szerződést köt bruttó 290.000 Ft/év díj ellenében. A karbantartási díj fedezete az általános tartalék. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a költségvetési rendeletmódosítás betervezésére és felhatalmazza a karbantartási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja

Lakótelekre vonatkozó értékesítési ajánlat

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság valamint a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindegyik bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

237/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a pusztaszabolcsi 1613. hrsz-ú, 1273 m² területű, Debreceni László és Debreceni Lászlóné Papacsek Ildikó tulajdonában lévő lakótelek visszavásárlására vonatkozó 125/2011. (III.31.) Kt. számú határozatát fenntartja, és a tulajdonos által meghatározott 1.500.000,- Ft legalacsonyabb telekárat nem fogadja el, mert az ingatlanon nem történt értéknövelő beruházás az elmúlt 15 évben.

A telek értékesítésére vonatkozó egyezség hiányában, a beépítési kötelezettség biztosítására bejegyzett elidegenítési tilalmat a Képviselő-testület fenntartja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2011. szeptember 15.

Napirend 18. pontja

Javaslat a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság valamint a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindegyik bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

238/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását a következők szerint határozza meg:

1./a Társulási Megállapodás III. fejezete első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Ttv. 16-18.§-aiban foglalt rendelkezéseknek megfelelően a Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkezik, működése során a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

2./a Társulási Megállapodás III. fejezete második és harmadik bekezdése hatályát veszti.

3./a Társulási Megállapodás III. fejezete ötödik bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás Tanácsának elnöke a Társulási Megállapodást és annak módosításait megküldi törvényességi ellenőrzés céljából az illetékességgel rendelkező kormányhivatalnak, valamint a Társulás nyilvántartásba vétele céljából a Magyar Államkincstár illetékességgel rendelkező Igazgatóságának.

4./a Társulási Megállapodás V. fejezete első bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

5./a Társulási Megállapodás V/1.c)pontja második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás bevételeit és kiadásait a Társulás Tanácsának döntése alapján meghatározott pénzügyi intézménynél önálló bankszámlaszámon köteles nyilvántartani. A Társulási Tanács elnöke köteles a költségvetés állásáról félévente tájékoztatást adni a Társulási Tanácsnak.

6./a Társulási Megállapodás V/1.e) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzését Felügyelő Bizottsága végzi (ld. VII/4. fejezet). Ezen túlmenően a Társulás szakmai ellenőrzés céljára erre szakosodott ellenőrt is igénybe vehet.

7./a Társulási Megállapodás VII. fejezet második bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

Szervezeti rendszer:

1. Társulási Tanács
2. Társulási Tanács Elnöke
3. Operatív Tanács
4. Felügyelő Bizottság
5. KDV Projekt Iroda

8./a Társulási Megállapodás VII/1.1. o) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

Projekt Iroda létrehozása, a Projekt Iroda vezetője felett a kiemelt munkáltatói jogok (kinevezés, felmentés, fegyelmi eljárás megindítása, fegyelmi büntetés kiszabása) gyakorlása

9./a Társulási Megállapodás VII/1.2. pont nyolcadik bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

Személyi ügyekben (pld. tisztségviselők megválasztásában, delegáció kérdéseiben) a tanácsülésen a döntéshozatal titkos, írásbeli szavazás útján is történhet Titkos szavazás tartására a Tanács bármely tagja tehet javaslatot, a javaslat elfogadásához a Tanács tagjainak egyszerű többséggel meghozott döntése szükséges.

10./a Társulási Megállapodás VII/1.3. pont első bekezdés o) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

a Projekt Iroda vezetője tekintetében az egyéb munkáltatói jogok gyakorlása.

11./a Társulási Megállapodás VII/1.3. pont nyolcadik bekezdéssel egészül ki a következők szerint:

A Társulási Tanács részletes működési szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

12./a Társulási Megállapodás VII/3. pont helyébe az alábbi rendelkezések lépnek:

A Társulás működését, a projektek teljes körű előkészítését és lebonyolítását a Projekt Iroda látja el. A Projekt Iroda hivatalos megnevezése: Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Projekt Iroda.

A Projekt Iroda az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 88.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti helyi önkormányzati költségvetési szerv. Az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm. rendelet 9.§ (2) bekezdés d) pontja alapján önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv.

A Társulási Tanács határozza meg a Projekt Irodának az ellátandó feladatokhoz igazodó, foglalkoztatottak létszámát.

A Projekt Irodát – annak vezetőjén keresztül - a Társulás Tanácsa irányítja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak felett a munkáltatói jogokat a Projekt Iroda vezetője gyakorolja.

A Projekt Iroda vezető felett az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Tanácsának elnöke gyakorolja.

A Projekt Irodában foglalkoztatottak jogviszonyára a Közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény rendelkezései irányadóak.

A Projekt Iroda tevékenységének anyagi fedezetét, az adható juttatások pénzügyi keretét a Társulás éves költségvetése állapítja meg, felhatalmazva egyidejűleg azok teljesítésére.

A költségvetési szerv pénzkölcsönt nem vehet fel, kezességet nem vállalhat, értékpapírt, váltót és kötvényt nem bocsáthat ki, illetve nem fogadhat el.

A Projekt Iroda feladatai:

- A Társulás működésével összefüggő tevékenységek:

- Jogszerű működés folyamatos biztosítása,
- Értekezletek, ülések megszervezése,
- A Társulás elnöke, elnökhelyettesei, valamint a Felügyelő Bizottság munkájának segítése,
- Előterjesztések, döntéstervezetek, jegyzőkönyvek, emlékeztetők elkészítése, határozatok végrehajtása,
- Adminisztráció, levelezés, iktatás - irattározás, adatszolgáltatás,
- Kapcsolattartás és információszolgáltatás az önkormányzatoknak, érintett minisztériumoknak, felügyeleti szerveknek,
- Szerződések, szerződésmódosítások előkészítése, szervezeti kérdésekkel kapcsolatos döntések előkészítése,
- A Társulás éves munkatervére érkező javaslatok összefoglalása, éves költségvetési tervzetet, költségvetési beszámoló elkészítése

- A projektek megvalósításával összefüggő feladatok:

A Társulási Megállapodás IV/2.2.,IV/2.3.,IV/3.1.,IV/3.2. pontjaiban meghatározott társulási feladatok előkészítése, végrehajtása.

A Projekt Iroda szervezetére és működésére vonatkozó részletes szabályozást a Társulás Tanácsa által elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

13./a Társulási Megállapodás VII/4. pont harmadik bekezdés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A delegáló önkormányzatok a Felügyelő Bizottság tagjainak személyét, vagy a személyükben bekövetkező változást kötelesek a Társulási Tanács részére írásban bejelenteni.

14/a Társulási Megállapodás VII/4. pont ötödik bekezdés harmadik mondat helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Társulási Tanács tagja egyidejűleg nem delegálható a Felügyelő Bizottságba is.

15./a Társulási Megállapodás IX. fejezete hatályát veszti.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja**Kérelem a Zrínyi Miklós utca forgalmi rendjének módosítására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság mindkét határozati javaslatot elutasította, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság a 2. számú határozati javaslatot támogatta.

Tüke László: Nem először foglalkozik a testület a problémával, elsősorban, hogy szomszédok eltérő szempontjaikat próbálják egymással szemben érvényesíteni, és a képviselő-testületet egyfajta döntőbírói szereppel ruházzák fel. Véleménye szerint nem biztos, hogy a testületnek ez ügyben állást kellene foglalnia, az 1. számú határozati javaslatnál tartózkodni fog, döntést nem kíván hozni ebben a kérdésben. A Településfejlesztési Bizottság a második határozati javaslatot is elutasította. Véleménye szerint a forgalomszabályozási terv nagyon nagy összeget emésztene fel az egész településre nézve, tudomása szerint egy-egy település részre szoktak forgalomszabályozási tervet készíteni. Véleménye szerint először árajánlatot kérjenek, és az alapján döntsék el, hogy elkészítetik-e a forgalomszabályozási tervet, vagy sem.

Czompó István: Elmondta, hogy a második határozati javaslat erről szól. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatait.

A Képviselő-testület 2 igen, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással a javaslatot elutasította:

239/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a Zrínyi Miklós utca forgalmát – lakossági kezdeményezésre –, a Dobó István utca és a külterületi Névtelen utca csatlakozásában elhelyezett „Mezőgazdasági vontatóval behajtani tilos!” „Kivétel: engedéllyel!” KRESZ táblákkal szabályozza.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

240/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy kérjen szaktervezőtől árajánlatot a település forgalomszabályozási tervének elkészítésére, és azt terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. szeptember 15.

Napirend 20. pontja**Javaslat önkormányzati telek értékesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindegyik bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

241/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi **1621/5. hrsz-ú**, 1459 m² területű, beépítetlen terület vevőjének Baloni Anikó Pusztaszabolcs, Szilágyi E. u. 47. sz. alatti és Odor István Pusztaszabolcs, Bajcsy-Zsilinszky E. u. 53/1. sz. alatti kérelmezőket jelöli ki.

Az ingatlan vételárát 300,-Ft/m² + ÁFA, azaz 547.125,-Ft összegben határozza meg, melyet vevők a szerződés aláírásakor egy összegben fizetnek meg az Önkormányzat részére.

Az ingatlan előtt az utcában a víz, villany, gáz, csatorna, telefon közművezeték kiépült, az ingatlan a közműkezelők feltételei szerinti hozzájárulás megfizetése esetén közművesíthető.

Az ingatlant a szerződés aláírását követő 4 éven belül lakóházzal be kell építeni. A beépítési kötelezettség nem teljesítése esetén az önkormányzat az ingatlant az eredeti eladási áron jogosult visszavásárolni.

A beépítési kötelezettség biztosítására az ingatlan-nyilvántartásba elidegenítési és terhelési tilalmat kell bejegyeztetni az önkormányzat javára.

A vételár az ingatlan kifizetésének költségeit is magában foglalja.

A Képviselő-testület dr. Nagy István ügyvédet bízza meg az adásvételi szerződés megkötésével.

A szerződéskötéssel és az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel kapcsolatos költségek vevőket terhelik.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Napirend 21. pontja**Javaslat bérlőkijelölő határozat visszavonására**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Véleménye szerint ez esetben formalitásról van szó.

Tüke László: A korábbi évben is volt már olyan helyzet, hogy sor kerülhetett volna az önkormányzati lakások birtokbavételére, de ez nem történt meg, mert olyan állapotban vannak ezek a lakások, illetve némelyik – Velencei úti orvosi rendelő feletti lakás – olyan magas energiaköltségekkel bír, hogy a lehetséges bérlők elriadnak. Javasolta, hogy a képviselő-testület vegye fontolóra, hogy az önkormányzati lakásokat idővel újítsa fel. Jövő évben történjen meg a lakások felmérése, hogy milyen költségen lehetne a lakásokat felújítani, mert lenne rájuk igény, ha olyan állapotban lennének. Idővel a lakások, ha nem használják őket, leamortizálódnak. A jövő évi költségvetés tervezésénél ezt vegyék figyelembe.

Czompó István: Elmondta, hogy el tudja képzelni ezt a Velencei úti lakás esetében, de az Adonyi útinál viszont el kell döntenie, mert ha létrejön az egészségügyi centrum, akkor a gyerekjóléti szolgálat átköltözik az épületbe – amire kész kiviteli tervek vannak. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

242/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete visszavonja az önkormányzati tulajdonú, Pusztaszabolcs, Adonyi út 51. sz. alatti lakás bérbeadására vonatkozó, 176/2011. (V.26.) Kt. számú határozatát, mert a kijelölt bérlő, Tóthné Várnagy Olga családgondozó, visszavonta kérelmét, és a lakásbérleti szerződés megkötésére nem került sor.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja

Trianoni megemlékezés visszhangja (szóbeli)

Előterjesztő: Szajkó János Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnöke

Czompó István: Megadta a szó Szajkó Jánosnak, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökének.

Szajkó János: Elmondta, hogy nagyon negatív megjegyzések hangzottak el a 4-i ünnepléssel kapcsolatban, amik őt is sértették, hiszen részt vett a megemlékezésen. Kudarcnak éli meg a történeteket, a szomszédos településről is furcsállották, hogy délelőtt is, és délután is megemlékeztek. Hosszútávon ez nem tesz jót a településnek, rendet kell tenni. A meghívók ki lettek küldve, sem a Hivatal részéről, sem az oktatási intézményből nem volt résztvevő. Az alpolgármester asszony a polgármester úrral egyeztetve másfél hónappal ezelőtt el kezdte szervezni, hogy az áttelepültekkel együtt az önkormányzat a megemlékezés után a Kastélykertben egy főzés keretében közösen ünnepeljen. Az érintettek elzárkóztak az üggyől, hogy velük nem hajlandók ünnepelni. Miért kell politikai dolgot csinálni egy ilyen megemlékezésből. A bizottság az ügyet megtárgyalta, határozatot hozott, amit javasoltak a képviselő-testület által elfogadni.

Czompó István: Elmondta, hogy ő nem kívánt a témával foglalkozni, azért is nem említette a délutáni megemlékezést a két ülés közti beszámolóban. A bizottsági ülésen is elmondta, hogy korábban a Polgári Egyesület szervezésében történtek a megemlékezések. Meglepődve nincs, csak sértve, hogy sem képviselő, sem civil szervezeti vezető nem jelezte, hogy nem a délelőtti, hanem a délutáni megemlékezésen vesz csak részt. Volt, aki kijelentette, hogy ő délután ünnepel. Sajnálatát fejezte ki ezzel kapcsolatban, és elszomorítja, hogy ez van ezen a településen. Külön megköszönte Tüke László képviselőnek, hogy mindegyik megemlékezésen részt vett. A képviselő-testület munkatervében szerepelt a megemlékezés, amit már 2010 év végén a testület elfogadott, úgy gondolja, a Polgári Egyesület mondhatta volna, hogy szervezzék együtt a megemlékezést, ettől nem zárkózott volna el.

Tüke László: Talán ő volt az egyetlen, aki mindegyik megemlékezésen részt vett. Véleménye szerint nem jó, ha két megemlékezést tartanak, az emberek döntő többsége azt várja el, hogy közösen ünnepeljenek. Szajkó János említette, hogy milyen folytatása lehetett volna a megemlékezésnek, amivel nem ért egyet. Ez a nap egy megemlékezés egy nemzetet tragikusan érintő eseményre, ami nem arról kell, hogy szóljon, hogy akkor esznek egyet. Nem a szándékot vitatja, de véleménye szerint jobban át kellett volna ezt gondolni. Az is nehéz helyzetet teremt, hogy 2004. december 5-én amikor az országos népszavazáson arról kellett döntenie, hogy legyen-e kettős állampolgárság, vagy sem egy jól meghatározható kör, mire bízta az embereket. Az éppen hatalmon lévő kormányzat mire bízta az embereket. Véleménye szerint az is aggályos, hogy az alpolgármester úgy szerette volna megszervezni, hogy személy szerint, levélben hívja meg a határon túlról érkezőket, áttelepülteket. Személyes adatok kiadásához az adott személyek hozzájárulása kell. Ha korábban tárgyaltak volna, akkor ezek elkerülhetők lehettek volna. Javasolta, hogy a következő években az önkormányzat a Polgári Egyesülettel együttműködve szervezze meg a megemlékezést, és ne legyen két megemlékezés. Önkormányzati képviselőként részt vett a délelőtti megemlékezésen, de úgy gondolta, mivel a másik megemlékezés is Pusztaszabolcsban zajlott, ezért azon is ott volt. Történelemtanárként szívügye, hogy az emberek emlékezzenek a múltjukra, ismerjék saját nemzetük történetét, emlékezzenek arra, mi történt az országgal 91 évvel ezelőtt. Együtt kell ünnepelni, a Polgári Egyesülettel együttműködve

szervezni a megemlékezést, már csak annak okán is, hogy amíg nem volt a megemlékezés törvénybe iktatva, az egyesület szervezte. Közösen emlékezzenek meg a június 4-i trianoni tragédiáról.

Czompó István: Véleménye szerint a közös ünneplésnek nem lett volna akadály, úgy gondolja a Polgári Egyesületnek kellett volna megkeresni ez ügyben az önkormányzatot. December óta tudott volt, hogy az önkormányzat június 4-i megemlékezést fog tartani. A megemlékezés előtt két héttel Csányi úr behozta a hivatalba a közterület használati kérvényét, amit engedélyezett. Elmondta, hogy nagyon zavarja, ami Pusztaszabolcson kialakult, véleménye szerint erről csak ők tehetnek és más nem. Ez elszomorítja.

Kátai György: Az önkormányzat megemlékezésére nem jöttek százával az emberek, talán másabb gondjaik vannak, mint hogy azzal foglalkozzanak mi történt 91 évvel ezelőtt, de más önkormányzati rendezvényeken sem szoktak tolongani az emberek. A politika összetartozás napjának nevezte el ezt a napot, mindenki mást ért az alatt, hogy kivel akar összetartani. Sajnálatát fejezte ki, hogy ez így alakult. Véleménye szerint óriási felelőssége van ebben a nagy politikának. Véleménye szerint Tüke László kijelentésével egyértelműen politikai síkra vitte az alpolgármester asszony által felvállalt tisztességes kezdeményezést, hogy legyen a határon túlról jövőeknek egy nap, amikor összejöhetnek. Kimondta, hogy e miatt érezték úgy, hogy nem az alpolgármester asszonynak kellene ezt szervezni. Egyetértett a polgármester úrral, hogy ez így nagyon nincs jól. Ha a képviselő-testület minden tagja eljön, akkor nincs ez az ügy, attól még a Polgári Egyesület tarthat délután megemlékezés. Ha az alpolgármester asszonyt ilyen otromba módon nem utasítják vissza, nincs belőle ügy.

Csányi Kálmán: Az önkormányzat most alkotta meg a közművelődési rendeletét, amiben az áll, hogy az önkormányzat feladatátadással együttműködési megállapodással különböző feladatokat elláthat. Úgy is lehet ünnepségeket szervezni, hogy majd az önkormányzat megoldja, most ez történt. Decemberben született egy döntés, hogy az önkormányzat megoldja. Ha az a hozzáállás lett volna, hogy megnézik, hogy korábban, hogyan történt a megemlékezés, hogyan lehetne az önkormányzati feladatokat a régivel együtt közösen megoldani, előzetesen beszélni róla, nem pedig decemberben eldönteni sok napirend között, lehet, hogy könnyebbé tette volna az együttműködést. Úgy gondolja, hogy a civil szervezet is kezdeményezheti az együttműködést, de az önkormányzat is kezdeményezhet ilyen együttműködést, ha úgy érzi, jobban meg tudja oldani a feladatot a civil szervezettel együttműködésben. Vannak erre jó példák, például a Szabolcs Napok finanszírozása. Kátai György politikai síkkal kapcsolatos hozzászólásával kapcsolatban elmondta, hogy az alakuló ülésen elmondta, hogy Szőke Erzsébet által aláírt levél többször vissza fog köszönni. Ezt érzi e mögött, úgy érzi nem az alpolgármesternek kellett volna ezt felvállalnia, mert még közeli a levél hatása. Elmondta még, hogy ő előzetesen szólt Paál Hubának, aki a beszédet mondta, – nem a polgármesternek – hogy nem tud a megemlékezésen részt venni, mert érettségiztetett Székesfehérváron, örült annak, hogy a délutáni megemlékezésre ide tudott érni.

Czompó István: Elfogadta, de véleménye szerint ő küldte a meghívót. Csányi Kálmán említette az ominózus levelet, de nem tudja, hogy a határon túlról érkező embereket – akik elég sokan vannak, hiszen 13. éve végez honosítást, és egyszer meghívták és részt vett a Kastélykertben tartott evés-ivásra – ez mennyire sértette. Ezek szerint sértette, így érti, hogy miért nem akartak ebben részt venni. De ha nem, akkor nem érti.

Paál Huba: A megemlékező beszédet ő mondta, ami szívből jött, családból jött, a beszédét két ember előtt is elmondta volna. Az édesapjékat 5 gyerekkel együtt kizsuppolták Erdélyből, az első román megszállás alatt. Úgy érzi tisztelettel tartozott édesapjának, illetve azoknak az embereknek, akik ezt átérték. Mindig tudta, hogy azok az emberek nem jó szándékból maradtak Romániában, a Felvidéken, hanem mert így alakult a határ Trianon miatt, és nekik sokkal nehezebb sorsuk volt, és sokkal nagyobb magyarok voltak, mint az anyaországi magyarok. Ezért vállalta a felkérést, és örült annak, hogy ezt a beszédet elmondhatta. A Parlament nemzeti összetartozás napjának nevezte el, megkérdezte, hogy kivel tartozik össze Pusztaszabolcson? Ő nem szeparál, minden egyes pusztaszabolcsi emberrel összetartozónak érzi magát. A politikai sík, a magánszféra teljesen más dolog, ő tiszteletben tarja, ki milyen nézeteket vall, nála nem ez számít, hanem az, hogy az illető milyen ember. A politikai párthoz való tartozás sem morális, sem etikai felmentést, sem elismerést nem eredményez. Sajnálatát fejezte ki a történelemmel kapcsolatban. Beszédéből a politikát igyekezett távol tartani, történelmi tényekre, szomorú sorsokról kívánt szólni. A polgármester úr által említett szomorúság benne Straufenbergben oldódott fel, ahol a település 1200. évfordulóját ünnepelte a település, az ünnepi beszédekben,

méltatásokban az ünnep volt a lényeg, pártállástól függetlenül együtt ünnepeltek. Ők keményen nekiszállnak egymásnak a testületi üléseken, de utána barátként megisznak egy sört, véleménye szerint ide kellene eljutni, akkor éreznék igazán a nemzeti összetartozás napját.

Czompó István: Az édesanyja sem Magyarország területén született, de nem kíván személyes dolgokat elmondani.

Vezér Ákos: A Hivatal köztisztviselői nevében szeretne elnézést kérni, hogy az önkormányzati rendezvényen ő rajta kívül más nem volt jelen. A határozati javaslatból e tekintetben úgy érzi őt is elmarasztalják. Nem tudja, hogy a délutáni rendezvényen volt-e köztisztviselő, feltűnt neki is, hogy az előző ciklusban, volt olyan köztisztviselő, aki az önkormányzati megemlékezéseken rendszeresen részt vett, most még sem jött el az önkormányzati megemlékezésre. Felidézte, hogy Czöndör Mihályné kb. egy évvel ezelőtt szóvá tette, hogy rendezvényen nem voltak jelen – úgy mondta bojkottálták a rendezvényeket – önkormányzati dolgozók. A dolgozókat egy körlevélben erről beszámoltatta, kiderült, hogy néhányan részt vettek ezeken az ünnepeken. Ezen felháborodott Czöndörné is, felháborodtak a köztisztviselők is, hogyan meri számon kérni a szabadidejükről. Készített egy körlevelet, hogy minél nagyobb számban jelenjenek meg önkormányzati ünnepeken. Ez márciusig működött. Ő tett lépéseket – még Czöndörné kifogását követően – azért, hogy minél nagyobb számban jelenjenek meg köztisztviselők önkormányzati rendezvényeken. A köztisztviselőket érik az ütések rendesen, lehet név nélkül, fórumra, levélben rágalmozó üzeneteket ideküldözgetni, a legminimálisabb tisztelet sem irányul meg irányukba. Jegyzőként szakmailag valamire azt mondja, hogy nem jogszabályszerű, lehet szót kérni, és azt mondani, hogy már pedig az jogszerű, és ezzel a dolog el van döntve és le van zárva. Ez a fajta fásultság is olyan irányba hat, hogy ezeken a rendezvényeken kisebb számban jelennek meg.

Czompó István: Kérte, hogy ettől függetlenül folyamatosan fel kell hívni a kollégák figyelmét, hogy amennyiben idejük és módjuk engedi. Ez áll a határozati javaslatban. Ez az igazgató úrra is vonatkozik.

Kátai György: Véleménye szerint meg lett volna a közös nevező Trianonnal kapcsolatban. A világháborúk áldozataira tartott megemlékezésen elmondott ünnepi beszédében ő is nemzeti tragédiának említette Trianont. Más kérdés, hogy ebből ki milyen konklúziót von le a hogyan továbbra. A határozati javaslattal kapcsolatban elmondta, hogy érti a szándékát, de nem tudja támogatni, mert korábbi ünnepségi kivezényelésekre emlékeztetik. A határozati javaslat utolsó mondat felelesége, mert azt törvény írja elő.

Paál Huba: Elmondta, hogy neki személyesen jól esett, hogy azok, akik nem tudtak részt venni a megemlékezésen neki, aki az ünnepi beszédet mondta, szóltak.

Szajkó János: A bizottságot nem az a szándék vezérelte, hogy kötelezzék a dolgozókat a rendezvényen való részvételre. A polgármester küldi ki a meghívókat, ami az intézményvezetőnek szól, úgy érzi, hogy dolgozóknak jól esik, ha a vezető szól nekik az eseményről, és azt kéri, hogy aki tud vegyen rajta részt. Kötelező nincs benne. A politikai dolog azért került bele, mert egy politikai szerveződés indult el, ami ezt eredményezte. Véleménye szerint ezzel nem sértenek meg senkit.

Tüke László: Javasolta – hogy a következő évben a konfliktusokat elkerüljék – a 2012. évi első féléves munkaterv készítésénél történjen egyeztetés a Polgári Egyesület és az önkormányzat között, és ez a lapján történjen meg a június 4-i megemlékezés megszervezése.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 5 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

243/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a hivatal és az intézmények vezetőit, hogy az általuk irányított egységek dolgozóit tájékoztassák rendszeresen a város által rendezett ünnepekről, megemlékezésekről, azok időpontjáról, helyéről és képviselőtükről gondoskodjanak. A politikai szerveződést, szervezkedést munkahelyen ne engedélyezzék.

Felelős: intézményvezetők

Határidő: folyamatos

Napirend 23. pontja

Polgármester szabadságának jóváhagyása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a témát nyílt ülésen kell tárgyalni. Ismertette a május 26-án megtartott zárt ülésen hozott 194/2011. (V. 26.) Kt. számú határozatot, mely szerint a polgármester 2011. május 3-4-é két nap szabadságon volt, illetve 2011. május 27-ére a képviselő-testület egy nap szabadságot engedélyezett. Elmondta, hogy 2011. május 31-én, illetve június 23-án egy-egy nap szabadságon volt. Bejelentette, hogy nyílt ülésen a tervezett szabadságát nem fogja bejelenteni, hanem utólagos jóváhagyással. Egyetértett azzal, hogy a polgármester fizetése nyilvános, de véleménye szerint nem célszerű előre bejelentenie, hogy például két hétig szabadságon lesz, és a tudják, hogy mikor lesz a lakása üresen. Több polgármesterrel beszélt, akik nem tárgyalják a témát sem nyílt, sem zárt ülésen. A kormányhivatalból jelezték, hogy ne zárt, hanem nyílt ülésen tárgyalják a témát. A jegyző úr megemlítette, hogy vannak akik nem tárgyalják, de azoknál nincs mit megkifogásolni. Lehet, hogy abban kellene dönteni, hogy nem tárgyalják ezután a polgármester szabadságát. A szabadsága 13 éve vezetve van.

Vezer Ákos: Jelezte, hogy ez a javaslat jogszabálysértő, mert a Közigazgatási Hivatal kb. két évvel ezelőtt adott egy állásfoglalást ezzel kapcsolatban.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a polgármester szabadságának jóváhagyását.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

244/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja Czompó István polgármester 2011. május 31-i és 2011. június 23-i egy-egy nap szabadságát.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 24. pontja

Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztésére vonatkozó pályázat

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Véleménye szerint nem fognak a pályázattal nyerni több oknál fogva. Prioritást élveznek a gyűjtő utak, de az önkormányzat útjai nem gyűjtőútként szerepelnek a település rendezési tervében. Az aszfaltos burkolatnak minimum 5 és fél méteresnek kell lenni. A Gépállomás utca tervei két éve készen vannak, a terv 4 méter széles útról készült. Van lehetőség tervezői indoklással el lehet térni. A Deák Ferenc utca maximum 4 méter széles lehet, a Május 1 utca maximum 5 méter szélesre lehet, egyedül a Széchenyi utcában fér el az 5 és fél méteres út. A beruházás minimum 50 millió forint kell, hogy legyen, az épített útnak minimum 200 méternek kell

lenni, ezért a Petőfi utca építésére nem lehet pályázni. A pályázatot 2011 szeptember 15-től lehet benyújtani.

Csányi Kálmán: A koncepció támogatható, a kevés az esély az új utak építésre, megkérdezte, hogy a polgármester úr lát-e esélyt a C11. második bekezdésének, a belterületi utak korszerűsítése, felújítása kategóriában való gondolkodásra. Kérdés, hogy van-e 50 millió forint értékű felújítandó út, megemlítette példának a Mátyás király utcát, ami nagyon rossz minőségű.

Czompó István: Útfelújításra nincs terve az önkormányzatnak, véleménye szerint terv nélkül nem lehet pályázni. Nem érzi azt, hogy két külön pályázatról lenne szó, egy felújításra vonatkozóról és egy útépítésről, de lehetséges. Több kérdés már felmerült a pályázattal kapcsolatban, a pályázatról a KDRFÜ-vel konzultál. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

245/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a KDOP-4.2.1/B-11 kódszámú „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése” támogatására a „Gépállomás utca, Deák Ferenc utca felújítása” című projektre. A projekt keretében a 2490 Pusztaszabolcs, Gépállomás utca – 702/89, 66, 67, 84, 051/5, 050/2 hrsz.-ú útszakasz – és a 2490 Pusztaszabolcs, Deák Ferenc utca – 949, 1057, 993, 1029, 950 hrsz.-ú útszakasz - felújítása valósul meg. A projekt összes költsége 59.000.000,-Ft, melyből a támogatás szempontjából is elszámolható költség: 59.000.000,-Ft. A projekt teljes költségére vonatkozóan az önrész összege 5.900.000,-Ft, melyet saját forrásból biztosít. A pályázatban vállalt 10 %-os önrész fedezete a 2011. évi költségvetés útépítési beruházási előirányzata. A projekt keretében igényelt támogatás összege: 53.100.000,-Ft.

Amennyiben a pályázat keretében benyújtott projekt támogatásban részesül, az önkormányzat az önrész összegét, azaz 5.900.000,-Ft összeget Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésében elkülöníti.

Továbbá felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

246/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a KDOP-4.2.1/B-11 kódszámú „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése” támogatására a „Széchenyi István utca, Május 1. utca felújítása” című projektre. A projekt keretében a 2490 Pusztaszabolcs, Széchenyi István utca – 375, 449, 516, 574, 662, 0117, 0118/1, 432, 500, 554, 649 hrsz.-ú útszakasz – és a 2490 Pusztaszabolcs, Május 1. utca – 736, 773, 751, 774/1, 784 hrsz.-ú útszakasz - felújítása valósul meg. A projekt összes költsége 78.000.000,-Ft, melyből a támogatás szempontjából is elszámolható költség: 78.000.000,-Ft. A projekt teljes költségére vonatkozóan az önrész összege 7.800.000,-Ft, melyet saját forrásból biztosít. A pályázatban vállalt 10 %-os önrész fedezete a 2011. évi költségvetés útépítési beruházási előirányzata. A projekt keretében igényelt támogatás összege: 70.200.000,-Ft.

Amennyiben a pályázat keretében benyújtott projekt támogatásban részesül, az önkormányzat az önrész összegét, azaz 7.800.000,-Ft összeget Pusztaszabolcs Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésében elkülöníti.

Továbbá felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

247/2011. (VI. 30.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani az Új Széchenyi Terv keretében kiírt „Önkormányzati tulajdonú belterületi utak fejlesztése” támogatására. A pályázatok elkészítésével az önkormányzat a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft.-t (1125 Budapest, Kiss Áron u. 3.) bízta meg.

Felkéri a polgármestert a pályázati dokumentáció elkészítésére vonatkozó megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 20.00 órakor – a 25. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

20.05 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Csiki Szilárd

jegyzőkönyv-hitelesítők

Czöndör Mihály