

Ikt.szám: 328-2/2011.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2011. JANUÁR 27-I NYÍLT ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13,
14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21,
22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29,
30, 31, 32/2011. (I. 27.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. január 27-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Üléstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

Jelen voltak: Czompó István polgármester
Szóke Erzsébet alpolgármester
Csányi Kálmán, Csiki Szilárd, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Tüke László –
képviselők

Meghívottak: Vezér Ákos jegyző
Szotyori-Nagy Istvánné aljegyző
Wasserné Ósi Márta Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
Kocsis József József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és
Óvoda igazgatója
Jánosa Gábor vállalkozó
Kiss Kornélia közművelődés-szervező
Ekker László közterület-felügyelő
Sterné Kenyér Mariann jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 9 megválasztott képviselőből 8 fő megjelent. Czöndör Mihály képviselő jelezte távolmaradását. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Paál Huba és Szajkó János képviselőket.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

4/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Paál Huba és Szajkó János képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a napirend-tervezetet. Elmondta, hogy a meghívóban szereplő 10. napirendi pont után, 11. napirendi pontként javasolta a „Mátyás király utca egyirányúsítása az Iskola utcától a József Attila utca irányába” című napirendi pont tárgyalását. A zárt ülés napirendi pontja így 11. napirendi pontról 12. napirendi pontra változna. Szavazásra bocsátotta napirend-tervezetet.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

5/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének I. fordulós tervezete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda

előirányzat módosítási kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv elfogadása

(átdolgozott terv a honlapon 2011. január 25-től elérhető, szöveges kiegészítés a helyszínen)

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

Óvodai és iskolai beiratkozások időpontjainak meghatározása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

Manóvár Óvoda károsodásainak megszüntetése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja

Javaslat önkormányzati tulajdonú (MÁV laktanya) ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja

Szabolcs Napok pénzügyi finanszírozása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja

Tájékoztató az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás

2010. II. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja

Javaslat a Dózsa Gy. út 2-6. sz. előtti útszakasz javítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja

Pusztaszabolcs városfejlesztési koncepciója

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja

Mátyás király utca egyirányúsítása az Iskola utcától a József Attila utca irányába

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés

Napirend 12. pontja

Polgármester szabadságának jóváhagyása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy december 23. reggelére Középkiskola és az általános iskola területéről ellopták a csatornafedeleket. Január 4-én részt vett Székesfehérváron a polgári védelmi ülésen, ahol a belvíz és az árvízvédelemmel kapcsolatban volt tájékoztató. 5-én részt vett a Mezőfalván tartott polgármesteri fórum a LEADER egyesülettel kapcsolatos előkészítésen. Ezen a napon egyeztetett Takács Endrével, a Munkaügyi Központ Ercsi Kirendeltségének vezetőjével az újjászerveződő közcélú foglalkoztatással kapcsolatban Február 1-jétől az önkormányzat 20 főt tud foglalkoztatni, két hónapon keresztül, napi 4-4 órában, délelőtti és délutáni műszakban. Az önkormányzatnak 5%-os hozzájárulást kell minden foglalkoztatott után fizetni. Ezen a napon sor került a Könyvtár és Művelődési Ház felújításával kapcsolatos koordinációra. 6-án volt a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás társulási ülése. Az ezzel kapcsolatos téma a februári ülésen szerepelni fog a napirenden. 7-én Avar Balázs, a Magyar Projektmenedzsment Iroda ügyvezetőjével egyeztetett a városfejlesztési koncepcióval kapcsolatban. Ezen a napon volt a pusztaszabolcsi Polgárőrség közgyűlése. 10-én a Képviselők konzultáltak Avar Balázssal, a városfejlesztési koncepcióval kapcsolatban. A bizottságok által javasolt kiegészítéseket megküldték az Irodának, amelyek figyelembe vételével fogják elkészíteni a koncepciót. 11-én egyeztetett L. Simon László, országgyűlési képviselővel, Iváncsa és Perkáta polgármestereivel a tanuszoda működtetésével kapcsolatban. Ezen a napon volt a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesület tisztújító közgyűlése Perkátán, ahol a Felügyelő Bizottság elnökévé választották. Ezt követően részt vett a Kistérségi polgármesteri fórumon, melyen L. Simon László országgyűlési képviselő is részt vett. A fórum témája a tanuszoda működtetése volt. 12-én sor került a Könyvtár és Művelődési Ház felújításával kapcsolatos heti koordinációra. Ezen a napon szülői kérésre egyeztetés történt a képviselő-testület részvételével a 3. évfolyamos egésznapos oktatással kapcsolatban. 13-án volt a Képviselő-testület rendkívüli ülése. 15-én volt az ünnepi megemlékezés a világháborúk áldozatairól. Köszönétet fejezte ki Kátai György képviselőnek és Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek. 17-én a Régió Régió főszervezőjének adott interjút. Ezen a napon ülésezett a Településfejlesztési Bizottság, valamint a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság. 18-án ülésezett a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság. 19-én a Térfigyelő kamerarendszer kiépítésével kapcsolatban újabb egyeztetésre került sor Szőke Erzsébet alpolgármester, Paál Huba képviselő és Kovács Dénes, a polgárőrség vezetőjének részvételével. Ezen a napon volt újabb koordináció a Könyvtár és Művelődési Ház felújításával kapcsolatban. 21-én „Könyvtárnyitogató” címmel ünnepélyesen megnyitott a könyvtár és megemlékezést tartottak a Magyar Kultúra Napja alkalmából, Paragh Margit könyvtáros szervezésében. 22-én volt ünnepi megemlékezés a Magyar Kultúra Napja alkalmából, Kóka Rozália előadóművész részvételével. Köszönétet fejezte ki Kiss Kornélia, közművelődés-szervezőnek. 26-án sor került a Könyvtár és Művelődési Ház felújításával kapcsolatos újabb koordinációra. Elmondta, hogy az iparüzési adóval kapcsolatban az asztalra került egy tájékoztató.

Paál Huba: Véleménye szerint a Magyar Kultúra napjából tartott műsor nagyon felemelő volt és olyan történelmi eseményeket elevenített fel, ami magyarság történetéhez kapcsolódik. Sajnálatazt fejezte ki az alacsony érdeklődés miatt. Nem tudja mi lehet az oka az alacsony számú érdeklődésnek, talán az, hogy nem megfelelő az információ áramlás, vagy talán ilyen nagy az érdektelenség. A meghívóval kapcsolatban is vannak tartalmi-formai észrevételei, amit Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek jelezni fog. Elmondta, hogy a könyvtár megnyitóján nagyon szeretett volna részt venni, de nem kapott meghívót. Véleménye szerint a honlapra ezeket az eseményeket jó lenne feltenni, hogy hozzáférhető legyen mindenki számára. De az is lehet, hogy csak az ő figyelmét kerülte el a meghívó. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, ha az új művelődési ház elkészül, akkor egy ilyen előadáson, ami a magyarság múltját, jelenét, jövőjét jeleníti meg, sokkal többen vesznek majd részt.

Csányi Kálmán: Paál Huba hozzászólásához kapcsolódóan elmondta, hogy a Magyar Kultúra Napja alkalmából a megyei ünnepségre volt hivatalos, azon vett részt, viszont a Könyvtár megnyitóján részt tudott venni, és megköszönte az intézményeknek, hogy a könyvtár megnyitójára műsort készítettek óvodástól a középkiskolásig. Tájékoztatta a testületet arról, hogy az eredetileg január 26-án lett volna az Iváncsai uszoda peres ügyének következő tárgyalása, de a felperes kérésre a bíróság április 20-ára napolta el a tárgyalást.

Szajkó János: Egyetértett Paál Huba képviselővel abban, hogy a város rendezvényein nagyon kevesen vesznek részt. Megkérte az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy az alkalmazottaknak hívják fel figyelmét ezekre az eseményekre. Véleménye szerint az intézményvezetőknek ez kötelességük. Nem kell kötelezővé tenni, de elvárható a részvétel. Lehet a dolgozók figyelmét elkerüli a plakát, de a vezető tájékoztathatja az alkalmazottakat az önkormányzati ünnepről.

Kátai György: Egyetértett azzal, hogy a rendezvényeken kevesen vesznek részt. Ki kell találni olyan technikákat, amivel vonzóbbá lehet tenni ezeket a programokat, de úgy gondolja, ha valakiben nincs indítatás, akkor nem lehet semmilyen formában sem kötelezővé tenni az eseményen való részvételt. Rossz emlékeket idéz fel benne, ha kötelezővé tennék az eseményeken való részvételt. Tájékoztatta a testületet arról, hogy az első uszodai napon részt vett. Nehéz arról érzelmek nélkül beszélni, hogy a gyereke mennyire élvezték az uszodát. Nagyon jó érzés volt, hogy végre a pusztaszabolcsi gyerekek is úszhatnak az uszodában.

Czompó István: Az önkormányzati rendezvényekről meghívók, plakátok készülnek, és a honlapon is közzéteszik a meghívókat. De lehet, hogy ki kell más technikákat találni, mert ez nem elegendő. Kérte a javaslatokat, hogyan lehetne az eseményeket vonzóbbá tenni. Ez a probléma nagyon régi Pusztaszabolcson. Megemléktette a Világháborúk áldozatai megemlékezést, melyen nagyon kevesen vettek részt, olyanok sem, akinek a hozzátartozóik szerepelnek az áldozatok között, és a korábbi időszakban részt vettek a megemlékezésen. Nincs nagyon meglepődve azon, hogy a Kultúra Napjára ilyen kevesen jöttek el.

Vezér Ákos: A Hivatal részéről igyekeznek – ő is és néhány dolgozó is – részt venni az önkormányzati eseményeken, de a Kultúra Napján nem tudott részt venni, mert egy temetésen volt. Ilyen események is közbejöhhetnek, amik befolyásolhatják az emberek részvételi lehetőségeit.

Czompó István: Egyetértett a felvetésekkel, de nem gondolná, hogy ezekre az eseményekre mindenkinek névre szóló meghívót kellene küldeni.

Szajkó János: Ő arra gondolt, hogy a vezető emlékeztesse a dolgozókat, hogy ha esetleg az alkalmazottak figyelmét elkerülte a plakát. Ez nem lenne sértő.

Czompó István: Véleménye szerint ez bízzák az intézményvezetőkre. Egyetértett azzal, hogy nem lehet kötelezővé tenni a részvételt.

Kérdések, interpellációk

Szajkó János: Az Iskola utcai buszparkolással valamit kell kezdeni, mert borzasztóan néz ki az útszakasz. Tavasszal fel kell tölteni az utak patkáit, mert az utak széle töredezik, megáll a gödrökben a víz, és az út felfagy. Kérte a busz tulajdonosát, hogy az út mellé hozasson követ és azon parkoljon, ne az út felét elfoglalva, mert így buszt kikerülő autósok letörik az aszfaltos út szélét. Véleménye szerint ezt megtehetné a közösség érdekében.

Csányi Kálmán: Két kérdés szeretne fel tenni a jegyző úrnak. A második kérdését is a jegyző úrnak tenné fel, mert a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzata szerint az iskolaigazgató úrnak nem lehet kérdést feltenni. Megkérdezte, hogy mi volt az a humán erőforrás szükséglet, amely alapján egy-két olyan szóbeli megállapodás lett átlépve, amit nem szokás. Az egyik, hogy a költségvetés elfogadásáig nem szoktak új dolgozókat felvenni, ha nagyon nem szükséges. És volt egy kb 4 évvel ezelőtti megállapodás, hogy lehetőleg nyugdíjas dolgozókat nem alkalmaznak. Várja a jegyző úr indokolását, milyen humán erőforrás szükséglet miatt volt ez. Biztos abban, hogy jogszabályokat nem sértett az önkormányzat, de az indokolás érdekelné. Az uszodával kapcsolatosan megkérdezte, hogy milyen tájékoztatást kaptak a szülők az uszoda használatával kapcsolatban, milyen ütemezésben úsznak a gyerekek, az uszodai beosztást milyen módon befolyásolja a pedagógiai programban lévő elhatározások és belső rendelkezések.

Tüke László: Egyetértett Szajkó János hozzászólásával. Az Iskola utca bevezető szakaszáról van szó, a Velencei út felől ezen az úton lehet elérni a Széchenyi, Béke és Zrínyi utcákat, és emiatt elég nagy a forgalom. Az utca bevezető szakasza a legrosszabb állapotú. Véleménye szerint meg kell találni a megoldást. Elmondta még, hogy a Településfejlesztési Bizottság ülésén előkerült a Besnyőre vezető úton lévő vízátfolyás, ami hónapok óta gondot okoz. A bizottsági ülésen nem sikerült megoldást találni a problémára, polgármester úr jelezte, hogy a közútkezelő felé írásban már jelezték a problémát. Véleménye szerint ennél többre van szükség. A közútkezelő megoldásként kihelyezett néhány táblát, de ez csak félmegoldás. Nem tudja kinek a tulajdonában van az a földterület, amelyik oldalról a víz átfolyik az úton. Tárgyalást kell folytatni a tulajdonossal, hogy a problémát szüntessék meg, ha nem vállalják, akkor az önkormányzat vállalja fel, és az árkot kiásva vezessék el a vizet a hídig. Nem gondolná, hogy milliós tételről lenne szó. Javasolta, hogy az önkormányzat kérjen árajánlatot a munkálatokra, és az önkormányzat végeztesse el a munkálatokat akár saját költségén is, mert az útszakasz életveszélyes. Véleménye szerint fontos a problémát minél hamarabb megoldani, az időjárástól nem várhatják, hogy megoldja a problémát, kivéve, ha nagyon meleg és száraz tavasz lesz, aminek nagyon kicsi az esélye.

Kátai György: Emlékeztette Tüke László képviselőt az önkormányzat 2011. évi költségvetés-tervezetére. Nem gondolná, hogy a helyi településeknek a kht-s utak gondjait is fel kellene vállalniuk. Egyetértett abban, hogy még egy levelet kell küldeni a közútkezelőnek, vagy hogy vegyék fel a kapcsolatot a földterület tulajdonosával, de nem támogatja azt a javaslatot, hogy az önkormányzat oldja meg a közútkezelő külső útjainak problémáját.

Czompó István: Emlékeztette a testületet, hogy az Iskolai utcai busz parkolásával az önkormányzat 5-6 hónappal ezelőtt foglalkozott. Ismertette az önkormányzati rendeletet, mely szerint a temető melletti parkolóban kell a buszoknak parkolni. Hozzátette, ha szigorúan betartatnák a rendeletben foglaltakat, annak további következményei lehetnének, pl. üzemanyag eltulajdonítás miatt a busz nem tudná a dolgozókat a munkahelyükre beszállítani, így a még néhány bejáró pusztaszabolcsi lakos munkahelye is veszélybe kerülne. Javasolta, hogy inkább a busz tulajdonosával vegyék fel a kapcsolatot. Tudomása szerint, a telek tulajdonosnak nincs kifogása az ellen, hogy a busz az árok és az úttest közti területen parkoljon. Megkérte Ekker László közterület-felügyelőt a szükséges intézkedések megtételére. Csányi Kálmán kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy a testület döntésének értelmében heti 10 órában az uszoda illetve az intézmény által meghatározottak szerint igénybe veszik az uszodát a pusztaszabolcsi gyerekek. Elmondta, hogy a szülők tájékoztatására vonatkozó kérdésre Kocsis József intézményvezető fog választ adni. Tüke László besnyői úttal kapcsolatos felvetésre elmondta, hogy a megyei közútkezelő igazgatójától érdeklődött, hogy kihez fordulhat még a problémával. Az igazgató úr elmondta, hogy felmérést végeznek a területen, aminek a jövő héten lesz eredménye, mert egy földkábel megy a területen. A Keserű-völgyi árokba lehetne a vizet elvezetni, amihez szintezést végeznek, hogy a 100-150 méternyi szakaszt milyen módon lehetne megoldani. Az igazgató úr javasolta még, hogy a katasztrófavédelmet is keressék fel az ügyel kapcsolatban, ezt meg is fogja tenni. Elmondta, hogy nem tudja támogatni, hogy az önkormányzat költsön a terület vízvezetésére. Tudomása szerint a földterület magánemberek tulajdonában van, ahonnan a víz ráfolyik az útra. Elmondta még, hogy 2011-től az állam a vízi társulatokat nem támogatja, ez ügyben a Dunaújvárosi Vízi Társulat igazgatója felkereste, és küldeni fognak egy előterjesztést, hogy az önkormányzat mennyivel járuljon hozzá, hogy az önkormányzat vízfolyásait a társulás gondozza. Az önkormányzatnak problémás lenne, ha a belterületi vizeket ezek a vízfolyások nem tudnák elvezetni. Egyetértett azzal, hogy jogos Tüke László felvetése, de véleménye szerint ez sokkal fontosabb kérdés, és az önkormányzat anyagi lehetőségei nem teszik lehetővé, hogy a közútkezelő köteleességét megoldja. Véleménye szerint a közutak állapota országosan problémát jelent.

Paál Huba: Elmondta, hogy az utóbbi időben a közbiztonság hanyatlik Pusztaszabolcson. Több helyről eltulajdonították a csatornafedeleket. Véleménye szerint a helyzet csak tovább fog romlani. Azon túl, hogy a csatornafedelek eltulajdonítása komoly anyagi kár, még balesetveszélyes is. Egy másik ügyben zsarolókat tetten értek a rendőrök, bevitték őket, de néhány óra múlva már a településen lehetett látni az elkövetőket. Véleménye szerint élni kellene felterjesztéssel akár a Dunaújvárosi Ügyészséghez, vagy a Rendőrkapitányhoz, hogy ez hogyan történhetett meg, hogy az elkövetőket nem tartották fogva, vagy előzetesben az ügy kivizsgálásig. Javasolta, hogy keressék ez ügyben meg a rendőrkapitányságot, és kérjenek információt, hogy milyen indokok alapján nem éltek az előzetes fogva tartás lehetőségével.

Tüke László: Megköszönte a polgármester úr lépéseit a Besnyőre vezető úti vízfolyással kapcsolatban. Tudomása szerint az említett útszakasz Pusztaszabolcs belterületén található, emiatt foglalkozni kell a problémával. Kátai György képviselő említette az anyagi problémát, és a költségvetést. Az árok kiásása nem kerülne akkora összegbe, mint az uszodai hozzájárulás, amit a Kátai György képviselő is könnyű szívvel megszavazott, annak tudatában, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetése 80 millió forint hiánnyal indul.

Vezér Ákos: Csányi Kálmán képviselő kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy nem tud semmilyen megállapodásról, hogy addig nem szabad felvenni dolgozót, amíg nincs költségvetés elfogadva. Az intézmény gazdálkodik az ÁHT-ben megfogalmazott keretek között, hogy az előző évi költségvetést kell alkalmazni időarányosan a működés vonatkozásában. Semmilyen tilalom nincs arra vonatkozólag, hogy nem lehet új dolgozót felvenni. A Hivatalban személyi változások voltak, január 3-án – az első munkanapon – bejelentette a takarítónő és a kézbesítő, hogy az új nyugdíjjal, 40 éves munkaviszonyukat letöltve elmennek nyugdíjba. A dolgozók ragaszkodtak a január 31-i közös megegyezéshez, a két állást meghirdették és nagyon sok jelentkező volt, jelenleg folyamatban van a pályázati eljárás, mert elég rövid idő volt az álláshirdetés lebonyolítására. Egy harmadik területen a szabálysértés és munkaügyi előadó területén az állományban lévő ügyintéző jelezte, hogy januárban megszülte második gyermekét. Ezen a területen már korábban is helyettesítéssel tudták csak a feladatokat ellátni, viszont olyan feladat átcsoportosítást kellett végrehajtani a Hivatalon belül, hogy a korábbi helyettesítési rend nem volt fenntartható. A pályázatírás témakörének ismét nagyobb mennyiségű megjelenésére gondolt, Hivatalon belül. Átmenetileg egy korábbi, nyugdíjas dolgozót hívtak vissza a területre néhány hónapra úgy, hogy közben az álláshely ki van írva, tehát, jelenleg is lehet pályázni az állásra. A szabálysértési és munkaügyi előadói állásra még lehet jelentkezni. Nem tudja, hogy Csányi Kálmán képviselő kérdése erre irányult-e. Csányi Kálmán megkérdezte, hogy az uszodáról a szülők, gyerekek milyen tájékoztatást kaptak, és hogyan befolyásolja az úszás a pedagógiai programot. Az igazgatónak valóban nem lehet kérdést és interpellációt feltenni, mert ezeknek a kérdéseknek elsősorban önkormányzati jellegűeknek kell lenniük, és az SZMSZ elfogadásakor úgy ítélték meg, hogy az igazgatónak feltett kérdések nem kifejezetten az önkormányzati témát érintik. Megkérte az igazgató urat, hogy válaszolja meg Csányi Kálmán képviselő kérdését.

Kátai György: Tájékoztatta Tüke László képviselőt, hogy egy út kinek a fenntartásában van az nem a közigazgatási területtől függ elsősorban, hanem, hogy kinek a kezelésében van az adott út. Pusztaszabolcs belterületén, közigazgatási területén vannak utak, amik a közútkezelőhöz tartoznak és vannak utak, amik az önkormányzati fenntartású utak. A KHT-s utak többnyire az átmenő forgalom útjai, az említett út szintén a közútkezelő fenntartásában lévő út. A 81 milliós hiányt nem az uszodai hozzájárulás megfizetése okozza. Meggyőződése, hogy a hiány mérséklését az önkormányzat meg fogja tudni oldani.

Czompó István: Megkérte Kocsis Józsefet, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatóját, hogy válaszoljon Csányi Kálmán képviselő kérdésére.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Elmondta, hogy január 17-én megtörtént az egyeztetés a Kistérség, illetve az uszoda vezetőjével, hogy a Pusztaszabolcsi gyerekek mely időpontokban tudják a heti 10 órát kitölteni. Azon a héten már igénybe tudták venni az uszodát, azokon az időpontokon, amik üresek voltak, illetve amikor a szállítást meg tudták oldani. Január 17-én délig az érintett iskolai osztályok, illetve óvodai csoportok szüleinek szóló értesítést elkészítették, amit a szülők aznap meg is kaptak, mert kedden már úsztak a gyerekek. A legelső időpontot nem tudták kitölteni, mert korai volt. Minden szülő tájékoztatást kapott arról, hogy a gyerekek mikor, milyen indulással, érkezéssel és milyen felszerelés biztosításával tudnak részt venni az úszásoktatásban. A mai nappal megkapta az az osztály is az értesítést, amelyik a jövő héttől lép be az úszásoktatásba. A pedagógiai programban konkrétan úszásoktatásra vonatkozó rész nincsen, ezért az óvodai csoportokat és az alsós osztályokat próbálják bevonni az úszásoktatásba. A következő tanévre az úszásoktatás kidolgozása meg fog történni, amennyiben megmarad az úszás. Jelenleg „kitöltik” az időt, amennyire tudják, úgy megoldva, hogy ne sérüljön az oktatás menete. Információi szerint az időpontok változni fognak. Jelenleg Pusztaszabolcs kitölti az üres időpontokat, nem az elsődleges terv szerint történik az úszásoktatás, hogy Pusztaszabolcs kap egy teljes napot. Emiatt

nincsenek jelenleg fix időpontok. Az osztályokat próbálják beosztani. Az óvodai csoportoknál nincs probléma, az 5 évet betöltött gyerekek mennek uszodába, és a létszám alapján ez 4 csoportot jelent. A szülők mindenről értesítve lettek, és a szülők által aláírt hozzájárulások is visszaérkeztek az intézménybe. Az úszásoktatás kötelező, mert az iskola órakeretében történik.

Czompó István: Kiegészítésül elmondta, hogy Perkáta önkormányzat 2011. december 31-ig megkötötte a megállapodást Iváncsával, ami változást okozhat az uszodai időpontok alakulásában. Kérte Kocsis Józsefet, hogy a 10 órát használják ki, mert az önkormányzat heti 10 óra uszoda használatra kötött megállapodást. A busznak szállítani kell a gyerekeket az adott időpontra. Ha a szállítás miatt hiúsul meg az úszásoktatás, és nem tudják a heti 10 órát igénybe venni, kérte, hogy arról az igazgató úr azonnal értesítse őt. Kérte, hogy az intézmény hibájából ne kerüljön sor úszásoktatás kiesésre, a heti 10 órát vegyék igénybe.

Paál Huba: Elmondta, hogy mindig valamilyen aggály merül fel az uszodával kapcsolatban. Véleménye szerint felül kellene emelkedni ezen, és örülni kell annak, hogy az óvodások és az iskolások végre megtanulhatnak úszni. Megkérdezte, hogy miért akarnak rosszat a település gyerekeinek azzal, hogy nem biztosítják az úszástanulás lehetőségét. Véleménye szerint ez nem pénzkérdés. A költségvetésben arra van pénz, amire az önkormányzat meghatároz egy keretet.

Czompó István: A kérdések interpellációk tárgyalását lezárta. A képviselő-testület rátért az 1. napirendi pont tárgyalására.

Napirend I. pontja

Az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetésének I. fordulós tervezete

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a költségvetés elsőfordulós tervezeténél még nem volt az, hogy a tartalékokban 10-20 millió Ft lett volna, hanem mindig hiány szerepel benne. A tervezet tartalmaz minden olyan elképzelést, amit az önkormányzat szeretne megvalósítani, de olyan megoldást kell találni – ha ez fájdalmas is – hogy a költségvetés egyensúlyban maradjon.

Elmondta, hogy elhangzott a múlt héten egy nyilatkozat, ami arról szólt, hogy a költségvetésben elkülönítettek egy milliárdos nagyságrendű összeget, amiből elsősorban azokat az önkormányzatok fogják támogatni, akiknek a normatív támogatás nem elegendő az önkormányzatok kötelező feladatainak ellátására. Korábban a kötvénykibocsátással kapcsolatban felmerült az a kérdés, hogy mi lesz azzal az önkormányzattal, amelyik nem tudja fizetni a törlesztőrészleteket. Úgy tűnik, azok az önkormányzatok is támogatásban részesülnek, akik bátrabbak voltak, és kötvényt bocsátottak ki. Pusztaszabolcs önkormányzata a 2010. évi támogatáshoz viszonyítva 16 millió Ft-tal kevesebb állami támogatást kap. Ez az összeg abból tevődik össze, hogy csökkent az SZJA, illetve az intézményi létszámcsökkenés miatt 8 millió forinttal kevesebb normatív támogatás, mint 2010-ben volt. Az SZJA csökkenhet még attól is, ha a munkanélküliség az adott településen növekszik. A 2011-ben kapott SZJA a 2009. évi befizetett SZJA alapján számítható. A 2010. évi SZJA a 2012. évi költségvetésnél fog jelentkezni, előre nem lehet tudni, hogy a pusztaszabolcsi lakosok foglalkoztatása hogyan változik, jelen pillanatban 117 regisztrált munkanélküli van Pusztaszabolcson. Ez a szám lényegesen magasabb, mint 6-8 évvel ezelőtt volt. Elmondta, hogy minden bizottság alaposan, részleteiben tárgyalta a tervezetet és több javaslatot is tettek. Javasolta, hogy a bizottsági javaslatokról egyesével szavazzanak, és ezekkel a javaslatokkal egészítsék ki a határozati javaslatot, ami alapján az egyeztetések egyszerűbbé válnak. Megkérte a bizottsági elnököket röviden ismertessék a bizottságok által tett javaslatokat.

Paál Huba: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság részletesen tárgyalta a költségvetés tervezetét. Számot vetett, hogy milyen lehetőségeket lát a hiány csökkentésére. Összegszerűséget nem fogalmaztak meg, hanem témákat. Felmerülhet az egésznapos oktatás és a napközis csoportok kérdése. A korábbi, többféle módon értelmezett határozat miatt mondta a bizottság azt, hogy a finanszírozás a jelenleg meghatározott összeggel történjen. Úgy gondolja, hogy a lehetőséget hagyják meg a következő tanévre is, viszont a napközis csoport szervezésére vonatkozó határozat csak a 2010-2011-es tanév végéig szól, ezért javasolta, hogy a napközis csoport finanszírozását pénzügyileg tervezzék

meg 2011. végéig, de az ne kerüljön az intézmény költségvetésébe, hanem céltartalékként, erre a célra elkülönítve szerepeljen.

Tüke László: Elmondta, hogy a bizottság fájlalna, ha az önkormányzat az IKSZT megvalósítását elhalasztaná. Fontosnak tartják a kastély rekonstrukcióját, hiszen egy fontos rendezvény helyről van szó, akár a Szabolcs Napok, akár az Életmód és Szenvedélyek Napját említi. A bizottság úgy fogalmazott, hogy akár hitelfelvétellel is, de valósuljon meg a beruházás. A pályázat 100%-os támogatottságú, a beruházás Áfáját, azaz 25%-ot kell önrészként biztosítani. Ha a költségvetés nem biztosít az önrészre fedezetet, akkor azt biztosítsák hitelfelvétellel, ha lehetőség lesz rá. Vannak kedvező hitelek, amelyeket az önkormányzat ki tudna gazdálkodni. Ha a Magyar Projektmenedzsment Iroda sikeres pályázatot ír, akkor szükség lesz pályázati önrészre, de a költségvetésben nincs olyan pont, amiből önrészt lehetne biztosítani, akár útfejlesztéshez, vagy településfejlesztéshez – és a településfejlesztésről a következő években se mondjanak le – ezért úgy gondolják, hogy ezt úgy biztosítsák, hogy a pályázatokhoz hitelből legyen önkormányzati önrész. A 2011. évi költségvetésben összesen 20 millió forint volt betervezve útépités és útjavítás céljára, de a bizottság javasolta, hogy ez összesen 10 millió forint legyen. Továbbá javasolta a bizottság, hogy a MÁV iskola mögötti önkormányzati terület hasznosítására az önkormányzat keressen megfelelő befektetőt. Nem arra kell gondolni, hogy ezt a területet elherdálják, de ha megfelelő összegért egy-egy befektető hasznosítaná a település központi területét, akkor megfontolandó a terület értékesítése.

Szajkó János: Elmondta, hogy az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság részletesen megtárgyalta a költségvetés-tervezetet. A bizottság javasolta, hogy a műfüves futball pályát ne valósítsák meg, ennek ellenére megvalósítását javasolná, mert a játszótér megterveztetése szerepel csak a költségvetésben, a megvalósítása nem, és a műfüves pálya kiépítésével valamit tudnának nyújtani a város felé. Javasolta a bizottság, hogy a 344/2009.(XII. 21.) Kt. számú határozat kerüljön visszavonásra. A bizottság javasolta, hogy kerüljön bevezetésre ingatlanadó, melynek mértéke 6000,- Ft/év/ingatlan. Az ingatlanadó bevezetése fedezetül szolgálna az utak fejlesztésére, és Véleménye szerint így az állampolgárok érezhetnék azt, hogy ők is hozzájárultak a város úthálózatának fejlesztéséhez. A környező településeken is vannak hasonló adók. Javasolta a bizottság még, hogy a közös Igazgatású Intézménynél, ha álláshelyek szűnnek meg, például nyugdíjazáskor, akkor ne vegyenek fel újabb főt, hanem helyettesítéssel oldják meg. Javasolták még az óraszámok csökkentését.

Kátai György: Elmondta, hogy a bizottság alapvetően a határozati javaslatot támogatja. Az intézményvezetés, jegyző úr, Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke összeül és egyeztetni fog, hogy az intézmények mit tudnak vállalni a hiány csökkentése érdekében. Mivel a bizottság ebből indult ki, ezért a javaslatok nem foglalkoznak az intézményeket érintő konkrét javaslatokkal, mert úgy gondolták, hogy ez a grémium feladata lesz. A költségvetésből szedtek ki olyan tételeket, amik a bizottság megítélése szerint csökkenthetik a nagy terhet, amik az intézményekkel folytatott tárgyalásokon felmerülnek. Véleménye szerint óriási nyomás lenne, ha csak az intézményekre gondolnának a 80 millió forint lecsökkentésével. A bizottság javasolta, hogy az utak karbantartására, útépitésre tervezett 10-10 millió forint közül csak az egyiket tervezzék be. Javasolt a bizottság, hogy a pályázati önrész céltartalékát 25 m Ft-ról 20 m Ft-ra csökkentsék le, nem pályázatellenességből, hanem véleménye szerint a realitásokat kell tudomásul venni: az intézményeket működtetni kell. Úgy gondolja, ha 20 millió Ft-ot sikerülne ésszerűen megforgatni pályázatokon az már szép összeg. Tartalékot 1 millió forinttal javasolták csökkenteni. Elmondta, hogy a játszótérre 5 millió forint van betervezve tervezés és kivitelezés céljára. Képviselőként javasolta, hogy a 2011. évben 500 ezer Ft-ot tervezzenek be a játszótérre megtervezésére, ami 4,5 millió Ft megtakarítást jelentene. Emlékezte szerint a futball pálya 8 millió forinttal a bevételi oldalon is tervezve van, egy elnyert pályázatról van szó. Nem gondolná, hogy 2 millió Ft Nyereség miatt 8 millió forintot dobjanak ki az ablakon. A futball pálya megvalósítását meghagyná. Megkérdezte, hogy lesz-e általános vita az elhangzottakról.

Czompó István: Elmondta, hogy Csányi Kálmán képviselő szót kért, nem, mint elnök, hanem mint az általános vitában résztvevő képviselő.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén volt kisebbségi vélemény, ami a bizottság javaslatait nem fogadta el. Elmondta, hogy nem kíván az általános vita részleteibe belemenni.

Czompó István: Kérte a képviselőket, hogy az általános vitában tegyék meg hozzászólásaikat, javaslataikat.

Kátai György: Véleménye szerint, hogy egy területet fognak-e tudni értékesíteni sok mindentől függ. Jelen pillanatban nem tolonganak a befektetők bevásárlóközpontokat építeni. Nem biztos abban, hogy ha komoly pénzéért értékesítik a területet, azzal vállalkozót vonzanak a településre. Sok település él azzal a lehetőséggel, hogy a befektetőkért versenyeznek, és ingyen biztosítják a területet a beruházásokhoz. Az ismert adóelvonások miatt a nagy bevásárlóközpontok nem nagyon fejlesztenek. Az értékesítést a kereslet-kínálat határozza meg, ha olyan vállalkozó érdeklődik a területért, akkor kérjenek érte pénzt. Csak arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy a települések között egyfajta verseny van, hogy bevásárlóközpont hol tud létesülni.

Tüke László: Elmondta, hogy tisztában van azzal, hogy nem versenyeznek befektetők a területért, de a város legértékesebb területéről van szó. Nem azt mondta, hogy adják el 3 millió forintért a területet, hanem várják meg a megfelelő befektetőt, aki a megfelelő pénzüsszeget adja a területért. Elmondta, hogy az mai ülés egyik napirendje a MÁV laktanya eladásáról szól, ami érdemben befolyásolhatja a költségvetés tételeit.

Paál Huba: Elmondta, hogy bizottsági elnökként köti a bizottsági határozat, a bizottsági állásfoglalást nem változtathatja meg, még ha egy kicsit más a véleménye az adott dologgal kapcsolatban. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság állásfoglalása szerint fog szavazni az adott kérdésekről.

Czompó István: Felhívta a figyelmet arra, hogy ne gondolják azt, hogy a bizottságok által tett költségcsökkentő javaslatokon kívüli összeget az intézményektől el lehet vonni. Következésképpen nagyon drasztikus lépéseket kell megtenni, amire lesz javaslata, ha úgy alakul a helyzet. A bizottsági javaslatok körülbelül 25 millió forint csökkentéséről szólnak. 50 millió Ft-ot még hiányzik. Elmondta, hogy az intézmények alatt a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda, Tanácsadó, a Polgármesteri Hivatal, illetve az önkormányzatot kell érteni. Amivel kapcsolatban már elhangzottak javaslatok. Kérte a képviselő-testületet gondolják át, hogy mik lesznek azok a nagyon fájdalmas lépések, amit kénytelenek lesznek megtenni. Megoldás lehet a hitelfelvétel is, amit szeretne elkerülni.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy most is, illetve néhány bizottsági ülésen is elhangzott, hogy vannak javaslatok, de majd összeül a jegyző, az intézményvezető és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke, és akkor majd ők megcsinálják a költségvetést. Ez nem így működik. A költségvetést a jegyző, illetve a hivatal készíti el, a képviselő-testület és a polgármester útmutatása szerint. Nem a hivatal találja ki, hogy milyen fejlesztések legyenek, ezért kellene az előzetes döntések. Az oktatási intézmény vezetőjével kötelesek az oktatási intézményre vonatkozó költségvetést egyeztetni. Az egyeztetésen az utóbbi években részt vesz a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke, aki egy politikai látásmódot jelenít meg, nem a részletkérdésekkel foglalkozik, hogy 100 e Ft vagy 110e Ft a bér, hanem egy kicsit felülről kell néznie a dolgokat. Ezt azért mondta el, mert ez hozzátartozik a költségvetés elkészítéséhez, hogy nem tudnak csodát tenni. Igaz az, hogy 10 évvel ezelőtt annyira túl volt tervezve elsősorban az oktatási intézmény költségvetése, hogy egy ilyen egyeztetés során 10-20 millió forintos összegek derültek ki, hogy feleslegesen voltak betervezve az intézmény költségvetésébe. Most már nagyon feszített az intézmény költségvetése. Az önkormányzat, amit tud irányítani a költségek lefaragásán az az, hogy az iskola milyen feladatokat lásson el. Volt január elején egy rendkívüli önkormányzati ülés, ahol parázs vita alakult ki, hogy 7 millió vagy 10 millió forinttal, az uszodai hozzájárulással növelje az önkormányzat a kiadásokat, vagy pedig egy 4 millió forinttal újabb napközit indítson el. Az önkormányzat akkor is csak a költségek növelésén tudott tárgyalni nagy vitában, holott az előterjesztés első oldalán szerepel, hogy az oktatási intézményre kapott bevételek jelentősen csökkentek, illetve ezenkívül egy igen jelentős állami elvonás jelenik meg, tehát egy 24 millió forintos forráselvonással kell szembesülni, és emiatt célszerű a működési költségeket valamilyen szinten racionalizálni, természetesen a nélkül, hogy lehetőleg a dolgozói érdekek ne sérüljenek. Valamilyen szinten mégis sérülnek ezek az érdekek, mert a törvények változtak például a cafetéria juttatás tekintetében. Több bizottság is mondta, hogy a nem kötelező feladatokat vegyék figyelembe. A közalkalmazottak cafetéria juttatása közelíti a 10 millió forintot, ami egy nem kötelező juttatás. Ha nem tudnak a racionális működtetés irányába elmozdulni – elsősorban azért mondja a közoktatási intézményt, mert nem az óvodákra vonatkozik, és nincs másik olyan intézmény, ahol ezt meg lehetne tenni – az oktatási intézménynél egy nagyon jelentős önkormányzati többlettámogatás

jelenik meg, ugyanakkor a megszűnő osztályok miatt van valamilyen mozgástér az óraszám tekintetében, ezért voltak azok a javaslatok, amiket a pénzügyi bizottsági ülésén tett. Azóta beszélgetett a polgármester úrral, nem biztos, hogy mindegyik javaslata minden körülmény között megállná a helyét, de valamilyen irányba el kell indulni az állami elvonások miatt.

Kátai György: A jegyző úr némi iróniával említette, hogy összeül a bizottság a hiány csökkentésére. Felolvasta a határozati javaslat erre vonatkozó részét. „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hiány megszüntetése érdekében tett javaslatok alapján felkéri a jegyzőt az intézményi költségvetési tervezetek polgármesterrel és a pénzügyi és igazgatási bizottság elnökével egyeztetett átdolgozására.”

Czompó István: Elmondta, hogy az egyeztetésen részt fog venni, és amennyiben a bizottsági javaslatok alapján nem sikerül a hiányt mérsékelni, akkor javaslatot fog tenni, ami egyes területeket – képviselőt, polgármestert, közalkalmazottat, beruházást – drasztikusan fog érinteni. Mert más megoldást nem lát. Vagy megoldás lehet a hitelfelvétel. Elmondta, hogy a bizottsági javaslatokról egyesével fognak szavazni. Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatait.

A Képviselő-testület 2 igen, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

6/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat képviselő-testülete elutasítja a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint anyagi fedezet hiányában ne valósítsa meg a futsal pálya építését.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2011. évi költségvetés tervezése

A Képviselő-testület 3 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

7/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat képviselő-testülete elutasítja a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 344/2009. (XII. 21.) Kt. határozat kerüljön visszavonásra.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy Paál Huba bizottsági elnök kiegészítette a pénzügyi bizottság napközis csoport finanszírozására vonatkozó javaslatát.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a bizottság úgy fogadta el a határozatot, ahogy az a kivonatban szerepel, nem Paál Huba képviselő kiegészítésével. A jelenlegi helyzetnél így több pénzt igényelne, hiszen a jelenlegi határozat arról szól, hogy ennek a tanévnek a végéig kell a 4. osztályos napközit fenntartani, és a határozatban megjelölt összeg 200.000,- Ft/hó. A jelenlegi szabályok szerint csak júniusig kellene tervezni, a kiegészítés – amit a bizottság nem fogadott el, hanem a Paál úr tett hozzá – azt jelenti, hogy nem csökkenti, hanem növeli a hiányt, mert a költségvetésben nem számoltak semmilyen céltartalékkal.

Paál Huba: Számára szakmai kérdés, hogy hagyják meg a lehetőséget, ha van rá igény. Szakmailag nem akar részletekbe belemenni, hogy mi lehet a következménye, ha ezt nem hagyják benne.

Czompó István: Elmondta, hogy 2010 szeptemberében azért született meg a napköziscsoport létrehozására vonatkozó határozat, mert a negyedik osztályosok igényelték a napközit. Ha drasztikus lépésekre kerül sor, akkor elképzelhető, hogy a jelenlegi formában nem működhet a napközi, csak magasabb létszámmal, amennyit a törvény megenged. Az egésznapos oktatással kapcsolatos egyeztetésen is elhangzott, hogy az egésznapos oktatás nem kötelező, viszont a napközis csoport kialakítása kötelező, amennyiben a szülők igénylik. Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

8/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat 2011. évi költségvetésében a 4. osztályos napközis csoport finanszírozását a határozatban megjelölt összeggel, a jelenlegi tanév végéig tervezi be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés tervezése

A Képviselő-testület 3 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

9/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat képviselő-testülete elutasítja a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint a 2011/2012-es tanévben maximum 20 vagy 21 osztály kerüljön indításra.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta Paál Huba képviselő javaslatát, mely szerint a szeptembertől céltartalékként kerüljön betervezésre évvégéig a napközis csoport költsége.

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

10/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat képviselő-testülete elutasítja a Paál Huba képviselő azon javaslatát, mely szerint az önkormányzat a 2011. évi költségvetésébe a 4. osztályos napközis csoport költsége céltartalékként 2011. év végéig kerüljön betervezésre.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatait:

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

11/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat a 2011. évi költségvetés tervezésekor számba veszi az önkormányzat nem kötelező feladatai finanszírozásának mérséklését.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés tervezése

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

12/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat a 2011. évi költségvetés tervezésekor a költségvetési hiány csökkentésénél az intézményi költségvetésekben a kiadások ésszerű mérséklésére kerül sor.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés tervezése

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatait.

A Képviselő-testület 2 igen, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

13/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint az önkormányzat a 2011. évi költségvetésében az IKSZT megvalósításához szükséges pályázati önrészt akár hitelfelvétellel is biztosítsa.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

14/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 2011. évi költségvetésben összesen 10 millió forintot tervez utépítés és útjavítás céljára.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés tervezése

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

15/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az un. MÁV iskola mögötti önkormányzati terület hasznosítására megfelelő befektetőt keres.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: folyamatos

Czompó István: Elmondta, hogy az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság azon javaslatairól fognak csak szavazni, amelyeket a többi bizottság nem javasolt. Szavazásra bocsátotta az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javaslatait.

A Képviselő-testület 1 igen, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

16/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság azon javaslatát, mely szerint 6000,-Ft/év/ingatlan mértékű ingatlanadó vezetessen be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy a bizottság javasolta, hogy a Közös Igazgatású Intézménynél esetleg álláshelyek megszüntetésének felülvizsgálatát, és az óraszámok csökkentését. Véleménye szerint külön szavazzanak a javaslatokról. Szavazásra bocsátotta a javaslatokat.

A Képviselő-testület 6 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

17/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat a 2011. évi költségvetés tervezésekor a Közös Igazgatású Intézménynél felülvizsgálja az álláshelyek szükségességét.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2011. évi költségvetés tervezése

A Képviselő-testület 5 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

18/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat a 2011. évi költségvetés tervezésekor a Közös Igazgatású Intézménynél az óraszámok csökkentésének lehetőségét felülvizsgálja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2011. évi költségvetés tervezése

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Szociális és Egészségügyi Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

19/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetési rendelet-tervezetben a hiány csökkentésére a Polgármesteri Hivatal kiadásainál a pályázati önrész céltartalékát 25 millió Ft-ról 20 millió Ft-ra csökkenti.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2011. évi költségvetés tervezése

A Képviselő-testület 6 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

20/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat és intézményei 2011. évi költségvetési rendelet-tervezetben a hiány csökkentésére a Polgármesteri Hivatal kiadásainál az általános tartalékot 3.157e Ft-ra csökkenti.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: 2011. évi költségvetés tervezése

Czompó István: Szavazásra bocsátotta Kátai György képviselő javaslatát, mely szerint csak a játszótér tervezését tervezzék be az önkormányzat a 2011. évi költségvetésbe, 500 ezer Ft értékben.

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

21/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Kátai György képviselő azon javaslatát, mely szerint az önkormányzat a 2011. évi költségvetésbe csak a játszótér tervezési költségeit tervezze be 500 ezer Ft értékben.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát a kiegészítésekkel.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

22/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

- Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi költségvetés tervezésénél a 6/2011.(I.27.), 7/2011.(I.27.), 8/2011.(I.27.), 9/2011.(I.27.), 10/2011.(I.27.), 11/2011.(I.27.), 12/2011.(I.27.), 13/2011.(I.27.), 14/2011.(I.27.), 15/2011.(I.27.), 16/2011.(I.27.), 17/2011.(I.27.), 18/2011.(I.27.), 19/2011.(I.27.), 20/2011.(I.27.), 21/2011.(I.27.) Kt. számú határozatait figyelembe veszi.
- Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat köztisztviselői részére 2011-ben cafetéria juttatásként bruttó 200.000 Ft/fő keretet biztosít, mely összeg beépítésre kerül az önkormányzat 2011. évi költségvetésébe.
- Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat közalkalmazottai és a Munka Törvénykönyve alá tartozó alkalmazottak részére 2011-ben cafetéria juttatásként bruttó 110.000 Ft/fő keretet biztosít, mely összeg beépítésre kerül az önkormányzat 2011. évi költségvetésébe.
- Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a hiány megszüntetése érdekében tett javaslatok alapján felkéri a jegyzőt az intézményi költségvetési tervezetek polgármesterrel és a pénzügyi és igazgatási bizottság elnökével egyeztetett átdolgozására.
- Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
 - o csökkenteni szükséges a koncepcióban meghatározott általános és céltartalékot
 - o az adóbevételeket a biztonságosság figyelembevételével kell tervezni
 - o az IKSZT megvalósítását elhalasztja
 - o a játszótér vonatkozásában egy esetleges pályázati lehetőség figyelembe vétele miatt csak a tervezést biztosítja a költségvetésben
 - o az iskola és óvoda felújítási kiadásai az intézmény költségvetésében kerüljenek tervezésre

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

(17. 59 órakor Czompó István polgármester szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.12 órakor a 2. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.)

Napirend 2. pontja**József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
előirányzat módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság módosítást javasolt: A dologi kiadás előirányzatának 1.959 e forintos növelése és a beruházás előirányzatának 1.313 e forintos növelése mellett, 9 db laptop vásárlása címén.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

23/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola 2010. évi előirányzatát az alábbiak szerint módosítja:

Az intézmény önkormányzati támogatás előirányzatát megemeli 1.400 ezer forinttal, a támogatás értékű működési bevétel előirányzatát megemeli 73 ezer forinttal, a személyi juttatások előirányzatának 1.514 ezer forintos csökkentése, a munkáltatót terhelő járulékok előirányzatának 285 ezer forintos csökkentése, a dologi kiadás előirányzatának 1.959 ezer forintos növelése és a beruházás előirányzatának 1.313 ezer forintos növelése mellett, 9 db laptop vásárlása címén.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja**Közoktatási Esélyegyenlőségi Intézkedési Terv elfogadása***(átdolgozott terv a honlapon 2011. január 25-től elérhető, szöveges kiegészítés a helyszínen)*

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy új előterjesztés készült. A bizottsági határozatnak megfelelően, az intézkedési terv készítője a módosította a dokumentációt. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

24/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztaszabolcs Város Közoktatási Esélyegyenlőségi Helyzetelemzése és Intézkedési Terve című dokumentációt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézkedési tervet a településen működő közoktatási intézményeknek küldje meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 4. pontja**Óvodai és iskolai beiratkozások időpontjainak meghatározása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

25/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs Mátyás király u. 14.) óvodai és iskolai beiratkozási időpontjait az alábbiak szerint határozza meg a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI. 8.) MKM rendelet 15. § (2) valamint 16. § (1) szakaszai alapján:

- Óvodai jelentkezési időpontjait a 2011/12. nevelési évre: 2011. május 2-5. napokban határozza meg, illetve
- az első évfolyamosok beíratásának időpontjait a 2011/12. oktatási évre: 2011. március. 30-tól 2011. április 5. napokban hirdeti meg.

Felelős: Kocsis József igazgató

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Manóvár Óvoda károsodásainak megszüntetése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és mindhárom bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

26/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Manóvár Óvoda (Pusztaszabolcs, Velencei u. 65. szám, 448 hrsz.) épületén keletkezett károsodásokat – a megjavítás módjáról készült statikai szakvélemény és kiviteli tervek alapján – megszünteti.

A Képviselő-testület a munka kivitelezésére beérkezett árajánlatok közül a kedvezőbbet, a FENYŐ KHT KFT (2475 Kápolnásnyék, Balassa u. 2.) által szerződéstervezettel együtt benyújtott ajánlatot fogadja el, melynek vállalási ára bruttó 2 393 281 Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Manóvár Óvoda épületén keletkezett károsodások megszüntetése érdekében a felújítás összegét az önkormányzat 2011. évi költségvetésébe tervezze be, a kivitelezési munkát a FENYŐ KHT KFT-vel végeztesse el, és egyúttal felhatalmazza az előterjesztés szerinti szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011. évi költségvetés jóváhagyása

Napirend 6. pontja

Javaslat önkormányzati tulajdonú (MÁV laktanya) ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés három bizottság tárgyalta. A Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság javasolta a 2. számú határozati javaslat elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság is a 2. számú határozati javaslat elfogadását javasolta azzal a módosítással, hogy a bruttó 17 millió Ft helyett bruttó 18 millió forintért kerüljön értékesítésre az ingatlan. Köszöntötte a napirendi ponthoz meghívott Jánosa Gábor urat. Megkérdezte Jánosa Gábortól, hogy bruttó 17 millió forintért megvásárolná-e az ingatlant.

Jánosa Gábor, vállalkozó: Igen.

Szajkó János: Elmondta, hogy Jánosa Gábor úrral beszélt, aki elmondta, hogy az üzlettársa nem hajlandó 17 millió forintnál többért megvenni az ingatlant. Jánosa úr átérzi az önkormányzat gondjait, és a társától függetlenül, ő 500 ezer forint értékben bármilyen formában kiegészítené.

Vezer Ákos: Elmondta, hogy ezzel kapcsolatban az az aggálya, hogy ha egyértelműen úgy fog kinézni, hogy van egy vételár és azon kívül van egy tulajdonos társrészéről egyfajta adomány, ami megjelenik bevételként, probléma lehet abból, hogy esetleg valamilyen adózási szabályok kikerülése céljából történt ez a dolog. Ez a gondolat esetleg felvetődhet valakiben, egy ilyen problémát lát ebben. Lehetne a szerződést úgy is megkötni, hogy a vételár 17,5 millióról szól, és a kisebbségi tulajdonos vállalja fel az 500.000,- Ft megfizetését.

Czompó István: Szajkó János által elmondottakat Jánosa Gábor nem erősítette meg. Megkérdezte, hogy ezt továbbra is vállalná-e.

Jánosa Gábor: Elmondta, hogy a társa 17 millió forintnál többért nem kívánja megvásárolni az ingatlant. Ha sikerülne ennyiért megvásárolni az ingatlant, akkor ő vállalja 500.000,- Ft-értékű munkálatok elvégzését az önkormányzat által meghatározott feltételek szerint.

Kátai György: Véleménye szerint semmilyen szabálytalanságba ne menjenek bele. Javasolta – bár nem tudja, hogy ez a munka mennyibe kerülne – , hogy a 2 . számú határozatot egészítsék ki egy f.) ponttal, hogy a vállalkozó vállalja az épület a szobor és az üzlet által határolt terület rendbetételét, térburkolását. Nem tudja, hogy ezen munkálatok mekkora összeget tesznek ki.

Czompó István: Nem tudja, hogy pontosan mekkora területet érint a javaslat. Elmondta, hogy jelenleg csak egy határozati javaslatról döntenek, ha a testület elfogadja, akkor az alapján lehet a szerződés-tervezetet elkészíteni. Megkérdezte Jánosa Gábortól, hogy az önkormányzat tulajdonában maradó terület térburkolását vállalja-e.

Jánosa Gábor, vállalkozó: Elmondta, hogy vállalja.

Paál Huba: Véleménye szerint egyértelműsítsék a javaslatot, és tegyék bele a javaslatba, hogy a vállalkozó saját költségén vállalja a terület térburkolását, és az összeget is határozzák meg.

Czompó István: Véleménye szerint összeget ne határozzanak meg. Véleménye szerint elegendő, ha azt írják be, hogy a vállalkozó vállalja, hogy az önkormányzat tulajdonában maradó területet saját költségén térburkolattal ellátja. Hangsúlyozta, hogy jelenleg nem a szerződésről döntenek, hanem a határozatról, ami alapján majd elkészült a szerződés-tervezet. A szerződésben részletezni lehet, hogy milyen minőségű, térburkolattal legyen a terület burkolva. A szerződésben lehet konkretizálni a részleteket. Addigra a konkrét m²-t is meg lehet határozni.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint most megvan az elvi egyesség, és a szerződésben pontosítani lehet, hogy hány m²-ről van szó, és milyen minőségű burkolattal kell ellátni. Javasolta, hogy részletekbe ne menjenek bele.

Czompó István: Elmondta, hogy a határozat kiegészülne egy f.) ponttal, hogy a vevő vállalja, hogy az önkormányzat tulajdonát képező területet a szerződésben rögzített módon térburkolattal ellátja. A szerződésbe részletesen beírják, hogy pontosan mekkora területet és milyen minőségű burkolattal kell burkolni. Megkérdezte, hogy ez Jánosa úrnak megfelel-e.

Jánosa Gábor, vállalkozó: Igen.

Czompó István: A határozati javaslat kiegészül ezzel a ponttal, amit Jánosa úr most szóban vállalt. Ez azt jelenti, hogy a szándék megvan mindkét részcélról, ha a szerződést elkészül, akkor azt mindkét félnek el kell fogadni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, a kiegészítéssel.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

27/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Sport u. 6. sz. alatti, 702/33. hrsz-ú, 899 m² területű ingatlant 13.600.000,- Ft + ÁFA, azaz 17.000.000,- Ft áron értékesíti a Venice Projekt Kft. (2490 Pusztaszabolcs, Május 1. u. 23/1., képviseli Jánosa Gábor) részére, a következő feltételekkel:

- a) Az ingatlan teljes külső felújítását követően, az épületben csak lakások, illetve a lakófunkciót támogató rendeltetési egységek alakíthatók ki;
- b) Az ingatlan felújítása, átalakítása során a Helyi Építési Szabályzat, valamint a településközpont szabályozási előírásait be kell tartani;
- c) Az ingatlan teljes, külső felújítását az adásvételi szerződés aláírásától számított két éven belül, a lakások kialakítását (ingatlan-nyilvántartási bejegyzését) további két éven belül el kell végezni;
- d) Az ingatlan területén elhelyezett üzlet területbérletére vonatkozó jogviszonyt, a bérlő kérelmére a vevő, legalább 4 év időtartamra fenntartja;
- e) Az ingatlan felújítására, átalakítására vonatkozó beruházás megvalósulása esetén az önkormányzat jogosult az ingatlant, a számlával igazolt ráfordításokkal növelt eredeti eladási áron visszavásárolni;
- f) A vevő vállalja, hogy az önkormányzat tulajdonát képező területet a szerződésben rögzített módon térburkolattal ellátja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az adásvételi szerződés tervezetét terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2011.március 31.

Czompó István: Megköszönte Jánosa Gábor úrnak, hogy részt vett az ülésen. Elmondta, hogy amint a szerződés-tervezet ügyvéddel elkészítették, keresni fogják. Ha nagyon sürgős, akkor sor kerülhet a rendkívüli ülés összehívására, de a bizottságok február 14-i héten üléseznek, maximum négy hét múlva tudnak dönteni a szerződésről.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy Jánosa úr nagyon hamar elhagyta az üléstermet, annak ellenére, hogy sürgetni kívánja az ügyet. Általában a vevő fizeti az ügyvédi költségeket, véleménye szerint nem ellenkezett volna az ellen senki, ha a vevő az ügyvédjétől hozott volna egy adás-vételi szerződés-tervezetet, amiben a határozatban szereplő pontok is benne vannak. Megkérdezte, hogy ki fogja az ügyvédet fizetni, mert erről nem szólt a határozat. Általában a vevő szokta fizetni az ügyvédet, de Jánosa úr erre nem igazán tért ki.

Czompó István: Elmondta, hogy azt szeretné, ha az önkormányzat készítené el az ügyvéd úrral – ellenszolgáltatás nélkül – a szerződés-tervezetet, hogy azok a feltételek szerepeljenek benne, amiket az önkormányzat szeretne. Amennyiben az ügyvéd úr nem vállalja, akkor a vevő fogja hozni az ügyvédjétől a szerződés-tervezetet.

Napirend 7. pontja

Szabolcs Napok pénzügyi finanszírozása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, mindkét bizottság módosításokat javasolt. Ismertette a módosításokat. Elmondta, hogy Csányi Kálmán, mint az alapítvány kuratóriumának elnöke a bizottsági üléseken részt vett, és a módosításokkal egyetértett.

Paál Huba: Elmondta, hogy a kuratórium elnöke által jóváhagyott új szövegrész megszületett, ezzel véleménye szerint egy új helyzet van a finanszírozásban, működésben a Szabolcs Napok tekintetében. Javasolta, hogy a képviselő-testület köszönje meg az Alapítványnak eddig végzett munkáját és közreműködését a Szabolcs Napok lebonyolításában.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot, a bizottságok módosításaival.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

28/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szabolcs Napok programjainak a Pusztaszabolcsi Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítvánnyal (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 16-20.) történő közös megszervezésének megállapodását az alábbi módosításokkal:

- a megállapodás tervezet 1. pontjában az „azon” szó kerüljön törlésre és helyette az „egyes” szó kerüljön beírásra,
- a megállapodás tervezet 2. pontja kerüljön törlésre,
- a megállapodás tervezet 3. pontja kerüljön megosztásra úgy, hogy a 4. pont legyen a „Képviselő-testület által elfogadott” mondattal kezdődő szövegrész és ez a mondat egészüljön ki azzal, hogy kerüljenek feltüntetésre az alapítvány által javasolt programok és azok pénzügyi fedezete,
- az 5. pont legyen a megállapodás tervezet utolsó mondata azzal a kiegészítéssel, hogy ne csak az adományokról, hanem a felhasználásról is készítsen kimutatást az alapítvány.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Hagyományőrző és Hagyományteremtő Alapítványnak a Szabolcs Napok lebonyolításában végzett eddigi munkájáért.

Felelős Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja

Tájékoztató az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás

2010. II. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

29/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás 2010. II. félévi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Továbbá felkéri a Jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a kistérségi munkaszervezetet a határozat megküldésével értesítse.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Javaslat a Dózsa Gy. út 2-6. sz. előtti útszakasz javítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és mindkét bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának az elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

30/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Polgármester intézkedését, hogy a Dózsa György út 2-6 szám előtti útszakasz javítását az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 77.§ (1), (2) bekezdését figyelembe véve elvégezte.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja

Pusztaszabolcs városfejlesztési koncepciója

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Településfejlesztési Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok tettek javaslatokat, mely javaslatokat a koncepciót készítő Magyar Projektmenedzsment Iroda részére megküldték. Az Iroda kért a szennyvíztisztítóval kapcsolatban adatokat. Javasolta, hogy a bizottságok által tett javaslatokkal a tervezetet fogadják el. Szavazásra bocsátotta a javaslatát.

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

31/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kiegészítésekkel elfogadja a Magyar Projektmenedzsment Iroda Kft. (1125 Budapest, Kiss Áron u. 3.) által készített „Pusztaszabolcs város fejlesztési koncepció” munkaanyagát és a végleges koncepcióról a februári ülésen dönt.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Mátyás király utca egyirányúsítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy a Mátyás király utca egy szakaszát, az Iskola utcától a József Attila utca irányába egyirányusítsák.

Tüke László: Elmondta, hogy az útszakaszon nagyon nagy forgalom van reggel, illetve délután, ami nagyon balesetveszélyes, és az útszakasz mindkét oldalán autók parkolnak. Véleménye szerint a javaslat közlekedésbiztonsági szempontból sokat javítana az útszakasz biztonságán. A Településfejlesztési Bizottság ülésén a bizottság külsős tagja tette a javaslatot, de már többektől hallotta, hogy ezt a lépést meg kellene tenni a biztonságos közlekedés miatt.

Paál Huba: Véleménye szerint sok érvet lehet felhozni pro és kontra ebben az ügyben. Érdemes lenne az egész város közlekedését átnézni, hogy hol van szükség a jelenlegi forgalmi helyzet megváltoztatására, és készüljön egy komplex terv, ne pedig szakaszonként döntsenek. Nézzék meg, hol indokolt a városfejlesztés szempontjából és a közlekedés biztonsága érdekében változtatásokat, közlekedési szabályokat, átgondoltan kialakítani. A jelenlegi egyedi változtatást nem látja indokoltnak, viszont egy egységes közlekedési koncepció kidolgozását jónak tartaná.

Czompó István: Elmondta, hogy szakemberekkel lehet forgalomszabályozási tervet készíttetni, ami sokba kerülne. Véleménye szerint a szabályok annyit érnek, amennyit betartanak belőle. Megemlítette a szintén egyirányúsított Arany János utcát, ahol volt probléma abból, hogy egymással szemben közlekedtek az autók. Ettől függetlenül támogatja a javaslatot. Elmondta, hogy egyirányú utcában lehet parkolni mindkét oldalon, vagy csak az egyik oldalon. Megkérdezte, hogy a bizottság mire gondolt. Ha azt szeretnék, hogy csak az iskola oldalán parkoljanak az autók, akkor az utca bal oldalára a „Megállni tilos!” táblát is ki kell rakni.

Kátai György: Elmondta, hogy támogatja a javaslatot. Véleménye szerint, ha mindkét oldalon parkolnak az autók, de egyirányú az útszakasz, attól javulna a helyzet, mert most is mindkét oldalon parkolnak az autók, de kétirányú a forgalom. Ha egyirányustják az utcát véleménye szerint elegendő lesz a forgalom számára a hely, úgy hogy mindkét oldalon állnak autók.

Tüke László: Felvetődött az a kérdés, hogy miért az Iskola utca irányából a József Attila utca irányába egyirányúsítsák az útszakaszt. Azért így javasolták, mert az iskolásokat szállító busz ebből az irányból érkezik az utcába, és a busz ajtaja a jobboldalon van, így a gyerekek az iskola felőli oldalon tudnak leszállni a buszról. Praktikusságból javasolták így.

Czompó István: Elmondta, hogy amikor a busz viszi a gyerekeket az iskolából, akkor az Iskola utca irányából érkezik a Mátyás király utcába, de amikor hozza a gyerekeket, akkor viszont a József Attila utcából érkezik a Mátyás király utcába. Az utca egyirányúsításával a busznak kerülni kell, amely költségként fog jelentkezni a busz üzemeltetőjénél. Ettől függetlenül támogatja a javaslatot, és véleménye szerint a parkolási lehetőséget az útszakasz mindkét oldalán hagyják meg. A rendőröknek jelezni kell a szabályozást. Elmondta, hogy nincs információja arról, hogy a képviselő-testület döntésének értelmében a Kossuth Lajos utcában kihelyezett táblák szabályozását mennyire tartják be.

Paál Huba: Véleménye szerint a Kossuth Lajos utcába kihelyezett tábla hasznos volt, annak ellenére, hogy vannak renitensek, akik a tábla ellenére otthagyják az autójukat, amíg beviszik a gyereket az óvodába. A korábbi helyzet megszűnt, hogy reggeltől estig végig autók álltak azon az oldalon. Véleménye szerint az iskolánál is sok problémát megoldana a „Várakozni Tilos!” tábla kihelyezése az egyirányúsításon kívül.

Czompó István: Elmondta, hogy ha valaki egy percre hagyja ott az autóját, az attól még várakozás. Véleménye szerint megfontolandó, hogy a „Várakozni Tilos!” tábla alá időbeli hatályra vonatkozó kiegészítő tábla kerüljön, ami csak az óvoda nyitvatartása alatt tiltaná a várakozást, mert a parkolás gondot okozhat például óvodai szülőértekezlet, vagy a tűzoltószertárban tartott rendezvény esetén. Minden apróságot figyelembe kell venni. Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság javaslatát.

A Képviselő-testület 7 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

32/2011. (I. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Mátyás király utca Iskola utcától a József Attila utcáig tartó szakaszát, az Iskola utca irányából a József Attila utca irányába egyirányúsítja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedést a KRESZ táblák kihelyezésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 18.49 órakor – a 12. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt ülés
folytatódott.

18.52 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Paál Huba

jegyzőkönyv-hitelesítők

Szajkó János