

Ikt.szám: 71-13/2009.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2009. OKTÓBER 29-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

262, 263, 264, 265, 266, 267,
268, 269, 270, 271, 272, 273,
274, 275, 276, 277, 278, 279,
280, 281, 282, 283, 284, 285,
286, 287, 288, 289, 290/2009.(X. 29.)

RENDELET SZÁMA:

14/2009. (X. 30.)
15/2009. (X. 30.)
16/2009. (X. 30.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. október 29-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Paál Huba, Szajkó János, Zsuffa Tünde – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Kocsis József	József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója
	Kollár József	Osztályvezető DRV. Zrt. Értékesítési és marketing osztály
	Talabér Tibor	DRV Zrt. üzemvezetője
	Tomasek Sándorné	Styx Kegelet Kft. ügyvezetője
	Kiss Kornélia	közművelődés-szervező
	Sterné Kenyér Mariann	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 10 fő megjelent. Elmondta, hogy Kovács Dénes, Tüke László és Szőke Erzsébet képviselők jelezték távolmaradásukat. Megkérdezte Zsuffa Tünde képviselőtől, hogy a mai ülés jegyzőkönyve körülbelül két héten belül elkészül, akkor alá tudja-e írni.

Zsuffa Tünde: Elmondta, hogy nem fogja tudni aláírni a jegyzőkönyvet.

Czompó István: Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Ádám László és Czöndör Mihály képviselőket.

(16.16 órakor Zsuffa Tünde képviselő megérkezett, létszám 11 fő.)

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

262/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Ádám László és Czöndör Mihály képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő 20. napirend pont után, 21. napirendi pontként „Javaslat a Polgárőrség támogatására LEADER pályázat benyújtása érdekében” című előterjesztést, 22. napirendi pontként „Javaslat LEADER pályázat benyújtása kulturális rendezvények támogatásához” című előterjesztést, 23. napirendi pontként „Javaslat könyvtári szolgáltatás fejlesztésére” című előterjesztést tárgyalják. Így a meghívóban szereplő zárt ülés, „Polgármester szabadságának jóváhagyása” című 20. napirendi pont 24. napirendi pontra változna.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

263/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Ivóvíz- és szennyvíz szolgáltatásra vonatkozó üzemeltetési ajánlat
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja

Tájékoztató a nagy közüzemi szolgáltatók települést érintő működéséről
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

Javaslat a temető rendelet módosítására
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 4. pontja

**A „Képzési és szaktanácsadói szolgáltatások beszerzése
TÁMOP-3.1.4-08/2-2008-0091” című beérkezett közbeszerzési
pályázatok véleményezése (helyszíni kiosztásra)**
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

**A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 6. pontja

**A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
előirányzat módosítási kérelme**
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja

Javaslat lakásbérleti díjak változtatására
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja

Javaslat az ideiglenes iparűzési adó eltörlésére
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja

Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 10. pontja

Az önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervének módosítása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja

Társulási megállapodás módosítása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja

A Vörösmarty és Hársfa utcák építéséhez közbeszerzési eljárás lefolytatása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja

**Tájékoztató az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás
2009. I. félévi tevékenységéről**
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja

**Vörösmarty Mihály utca – Hársfa utca útépítési munka
műszaki ellenőrének kiválasztása**
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja

Közterület-felügyelői álláshely betöltése
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja

**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat mezőgazdasági
földterületeinek 2010. évi hasznosítása**
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja

Turisztikai desztináció menedzsmentben történő részvétel
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja

Logopédia és gyógytestnevelés ellátására kötendő megállapodás elfogadása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja

Javaslat vevőkijelölő határozat visszavonására
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja

Javaslat műfüves futsal pálya létesítésére LEADER támogatással
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja

Javaslat a Polgárórség támogatására LEADER pályázat benyújtása érdekében
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja

Javaslat LEADER pályázat benyújtása kulturális rendezvények támogatásához
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 23. pontja

Javaslat könyvtári szolgáltatás fejlesztésére
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés**Napirend 24. pontja**

Polgármester szabadságának jóváhagyása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy a szeptemberi testületi ülésen tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy Faragó Dávid eddigi körzeti megbízott Dunaújvárosba vezényelték, és helyette Vészi Zsolt

törzsőrmester teljesít szolgálatot Pusztaszabolcson. Bemutatta Vészi Zsolt törzsőrmestert. Jó munkát és minél kevesebb problémát kívánt. Megköszönte, hogy eljött a testületi ülésre.

Elmondta, hogy szeptember 25-én volt a Manóvár Óvodában a szokásos szüreti délelőtt, 26-án lett megrendezve a hagyományos családi nap, amely módosult – ahogy azt a sajtóban is lehetett olvasni – az első lecsófőző versennyel, mellyel a szervezők hagyományt szeretnének teremteni. Ezen a napon volt az Öreg Diákok Baráti Egyesületének találkozója. 30-án volt a Kistérségi Társulási ülés. Október 3-án Szüreti felvonulás és bál volt. A felvonulókat látta a bálról nincsenek információi. 4-én az idősek világnapja alkalmából tartottak megemlékezést a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda tornatermében Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde és Paál Huba képviselők szervezésében. 6-án volt a szokásos iskolai megemlékezés az Aradi vértanúkról. 7-én elkezdődött a II. világháborús áldozatok emlékhelyének felújítása. A kegyeleti helynek megfelelően készül a felújítás, amely az orosz nagykövetségen keresztül, valószínűleg az orosz állam finanszírozásában történt. A felújítást említette a rendőrségnek és a polgárőrségnek is, mert valószínűleg a sírokhoz elhelyezett emlékkövek, illetve a kerítés csábító lehet szabálysértés elkövetésére. A város szégyene lenne, ha ez bekövetkezne, mert véleménye szerint teljesen mindegy milyen nációjú emberek fekszenek a sírokban, a kegyelet mindenkit megillet. 10-én részt vett az idősek napközi otthonában, a szintén hagyományosan megrendezett rendezvényen, melyen a dolgozók készítenek ebédet az ott lévő 10-12 idős embernek és egy kis műsort tartanak az általános iskolások részvételével. 11-én volt az ez évi 3. könyvbemutató, Dombrovszkiné Kasos Julianna által készített Pitypang, pipacs, bogánacs című kiadvány bemutatója, mely, a szokásoknak megfelelően, a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány gondozásában jelent meg. Könyvbemutatón elég szép számban vettek részt, de véleménye szerint még többen is részt vehettek volna, mert Cikoláról nagyon sokan elszármaztak, akár a városba, vagy akik más településekre költöztek. 13-án a Polgári Egyesület szervezésében Mike Károly közgazdász előadását lehetett meghallgatni. 14-én volt a határideje a MÁV laktanyára kiírt versenytárgyalás időpontjának, amelyre sajnos nem érkezett egyetlen egy ajánlat sem. Hosszú ideig nem sikerült elérni azt a céget sem, amely az elmúlt időszakban ajánlatot adott. A múlt héten sikerült telefonon a cég egyik vezetővel beszélni, de külföldön tartózkodott és azt az ígéretet kapta tőle, hogy visszahívja. De ez eddig nem történt meg. Elképzelhető az is, hogy félreértettek valamit a versenytárgyalással kapcsolatban, ha sikerül velük a kapcsolatot felvenni, akkor tájékoztatni fogja őket arról, hogy ez miről is szól. Ezen napon volt a TÁMOP 3.1.4 „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben” című pályázat projekt indító napja. Ez egy szűk körű rendezvény volt, megköszönte a részt vevő képviselőknek a részvételt. 15-én részt vett Adonyban a DRV Zrt szervezésében a Budapesti Műszaki Egyetem által készített szennyvíztelepek felülvizsgálata című tájékoztatón, ami arról szólt, hogy Pusztaszabolcs, Adony, Iváncsa és Rácalmás szennyvíztisztító telepeit vizsgálták meg különböző paraméterek szerint. Érdekessége a dolognak, hogy a 2007. évi halpusztulás miatt a Környezetvédelmi Felügyelőség kötelezte az önkormányzatot arra, hogy rekonstrukciót végezzen, melynek terveit is elkészíttette az önkormányzat, amelyben részt vett a DRV is, mint szaktanácsadó és ezt követően rendelte meg a DRV a Műszaki Egyetemtől ezt a felmérést. A tájékoztatón elmondta, hogy nagyon örül ennek a felmérésnek, de egy kicsit késeinek látja, mert homlokegyenest mást hozott ki a BME felülvizsgálata, mint amik a tervben is szerepelnek. ABME által leírtak szerint 105-106 millió forintba, a terv készítője szerint, árazatlan költségvetéssel körülbelül 120-125 millió forintba kerül ez a beruházás. Elmondta még, hogy számára az is zavaró ebben, hogy az említett négy település közül, nem a pusztaszabolcsi telep a legrosszabb. Rácalmásé. De a négy közül egy sem felel meg a jelenlegi követelményeknek, és tisztázódott az is, hogy ez nem az akkori tervezők hibája, hanem az azóta megváltozott határértékek módosítása miatt van. Az elvégezendő beruházások értéke mind a négy település esetében 80-100 millió forint körül van. Elmondta még, hogy Pusztaszabolcson kívül a három településnek a Környezetvédelmi Felügyelőség 2015-ig adott határidőt a rekonstrukcióra, ezért kérte a DRV képviselőitől, hogy amennyiben van erre lehetőség, akkor Pusztaszabolcsnak is adja meg ezt a lehetőséget a Környezetvédelmi Felügyelőség, annál is inkább, mert nem ez a legrosszabb állapotban lévő telep. Tény azonban, hogy a második legrosszabb. Véleménye szerint mind az, ami a történt a tavalyi időszakban, az szubjektív megítélés miatt történt, hogy valakire ráhúzzák a vizes lepedőt, és ez a Környezetvédelmi Felügyelőségen keresztül történt. Ezen a napon folyt egy Könyvtárellenőrzés, melyről a jegyzőkönyv még nem érkezett meg. Az ellenőrzést végzőkkel beszélgetett, és kiderült, hogy bővíteni kellene a könyvtárat. A szakértőnek valószínűleg lesznek javaslataik a bővítéssel kapcsolatban, amiket természetesen a testület elé fog terjeszteni. Viszont az ellenőrzést végzőkkel egyetértettek abban, hogy sok könyvet lehetne selejtezni, így nem lesznek olyan sűrűn a könyvek a polcokon. 16-án virradóra volt az iskolában egy betörés, az igazgatói, igazgatóhelyettesi irodákba törtek be, de tudomása szerint, nem történt különösebb kár. 17-én reggelre

5 közlekedési táblát kidöntöttek a Velencei út és az Iskola utca kereszteződésénél, illetve a Mátyás király utcai, gimnázium épületével egybeépített lakás ajtaja elé szórtak egy kis földet, és a zárát teletömték sárral. 19-én volt a Szociális és Egészségügyi Bizottság, Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülése. 20-án volt a Településfejlesztési Bizottság ülése. 21-én az OTP Észak-dunántúli Régiójának munkatársai a kötvénykibocsátással kapcsolatban keresték meg. Kijelentették, hogy nem kívánnak kötvénykibocsátással kapcsolatban ajánlatot tenni. Nem kívánta részletezni, hogy miért, mert ez elég hosszú lenne. 22-én tartották az iskolai megemlékezést az 1956-os forradalom és szabadságharc évfordulója alkalmából. 23-án volt a Település szintű megemlékezés. Megköszönte a Szajkó János képviselőnek a beszédet, illetve Kiss Kornélia közművelődés-szervezőnek a műsor szervezését. Ezen a napon lett vége a Bécs-Budapest szupermaratonnak, ahol a „Pusztaszabolcsi Ötös” néven szereplő női csapat 17 női csapatból a 12. helyezést érték el, és az összesen 114 csapatból 91. helyezettek lettek. Két pusztaszabolcsi férfi és 3 más településről való férfiből álló csapat az ötven egynehányadik helyen végzett. A jövő héten kerül sor a Kastély utcai épületek bontására, mellyel kapcsolatban az előző napon itt járt egy ott lakó és kérte, hogy az önkormányzat segítsen. Elmondta neki, hogy az önkormányzat nem tud ebben segíteni. Valószínűleg ezzel kapcsolatban még lesz probléma. Függetlenül attól, hogy semmilyen jogcímük nincs arra, hogy ott lakjanak. A mai napon került fel az első világháborús szobor talapzatára a második világháborús elesettekéről megemlékező tábla, a testületi döntésnek megfelelően. 28-án volt egy honosítás.

Kérte a két ülés közti időszakról készült tájékoztató tudomásulvételét.

Paál Huba: Elmondta, hogy részt vett az általános iskolában az 1956-os forradalom és szabadságharc évfordulója alkalmából megrendezett ünnepségen. Sajnálatát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a pedagógus képviselőknél kívül csak ő vett részt az ünnepségen a Képviselő-testület tagjai közül. Véleménye szerint nagyon színvonalas és nagyon tárgyyszerű volt a megemlékezés. Elmondta, hogy meglepődött azon, hogy mennyire fegyelmezetten viselkedtek a diákok. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ez egy általános viselkedési mód lesz a későbbiekben is a tanulóknál.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a szüreti felvonulás problémamentesen valósult meg, köszönhetően a szervezőknek, Domakné Lovas Zsuzsának, illetve Váti Péternek. A szüreti bál jól sikerült, rendbontás nélkül zajlott le. Reggel háromra mindenki haza tudott menni, Vám- és Pénzügyőrség ellenőrzése nélkül, de természetesen erre felkészülve rendezték meg a bált.

Jakus János: Elmondta, hogy a 2009. október 20-i Településfejlesztési Bizottság ülésének kivonatában a határozatok dátuma tévesen szerepel. Szeptember 15., illetve szeptember 20-i időpont szerepel, de ezek természetesen október 20-i dátumként értelmezendők.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

264/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző Képviselő-testületi ülés óta eltelt időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy ismeretes az, hogy október 1-jétől az egészségügyi laboratóriumi vizsgálatokra csak előzetes bejelentkezés után lehet elmenni. Ezzel kapcsolatban azt tapasztalta, hogy november 3-án kell mennie egy orvosi vizsgálatra, melyhez laboratóriumi vizsgálat szükséges, melyre november 25-ére kapott időpontot, annak ellenére, hogy október elején már megkérte a laboratóriumi vizsgálat időpontját. Miután elmondta, hogy miért van szüksége erre a laborvizsgálatra, akkor is csak november 10-ére tudtak legkorábban időpontot biztosítani. Egy-egy diagnózis megállapításához elengedhetetlen a laboratóriumi vizsgálat. Valahogy meg kellene oldani, hogy a pusztaszabolcsi emberek is korábban bekerülhessenek a vizsgálatokra. Köztudott az is, hogy dr. Juhász Judit asszisztense vesz vért, illetve a vérmintákat és egyéb vizsgálati mintákat begyűjti. A másik két

rendelőnél ilyen gyakorlat nincs. A doktornő segített azzal, hogy a vért levették így megfelelő laboratóriumi eredmény birtokában tud elmenni az előjegyzett orvosi vizsgálatra. A doktornő említette, hogy a mintaszállítási gyakoriságot lehetne növelni. Ezzel kapcsolatban úgy tudja, hogy ha a Polgármesteri Hivatal köt szerződést erre a szállításra, akkor esély lehetne arra, hogy amíg le nem állítják ezt a tevékenységet is, hogy több nap szállítsanak mintát a laboratóriumba. A pusztaszabolcsi emberek egészsége szempontjából ez fontos lenne. Kérte a Testületet illetve a Polgármester urat, hogy nézzen utána, hogy ezt esetleg hogyan lehetne megoldani.

Filotás József: Elmondta, hogy három lakossági észrevételt szeretne a Képviselő-testülettel ismertetni, annak ellenére, hogy ezek a problémák már ismertek a testület előtt. Az egyik az, hogy a vasútállomáson nem megoldott az utasok WC-használata, és állítólag az állomással szembeni bokros részt használják az utasok WC-nek. A másik problémát az állomással szemben lévő vállalkozók jelezték, hogy az összegyűjtött faanyagot a volt MÁV iskola területén tüzelik, és ez zavarja az üzletvitelüket. A harmadik észrevétel a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban történt. Jelezték a lakók, hogy türelmesen gyűjtötték szelektíven a hulladékot és az elszállítása egyben történt a nem szelektíven gyűjtött hulladékkal. Így feleslegesnek érzik ezt a fajta tevékenységet.

Paál Huba: Elmondta, hogy az augusztusi testületi ülésen egy polémia folyt a közbeszerzési eljárás megkerüléséről, nem megkerüléséről, a pályázatíró szerződésével kapcsolatosan, és akkor több szakmai vélemény is elhangzott, ami benne, és még néhány képviselőben elég komoly kételyeket ébresztett. Hogy ezek a kételyek ne legyenek – illetve mint a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke, aki az önkormányzat gazdálkodásáért és pénzügyi stabilitásáért felelősséggel tartozik – Szajkó János alelnök úrral célvizsgálatot kértek az Állami Számvevőszéktől. Megküldték azokat a dokumentációkat, ami a polémiát jelentette és tekintettel arra, hogy megérkezett a válasz, és ebben a válaszban az is benne van, hogy ismertesse a levél tartalmát a képviselőkkel, tisztségviselőkkel, ezért megkérte, hogy röviden ismertethesse a válasz lényegét. A főtanácsos úr a következőket írta: „Az Állami Számvevőszék a fenti körülményekre tekintettel, továbbá az alábbi okokból kifolyólag a bejelentésével kapcsolatosan a következőket állapította meg: Miután már önálló szakmai véleménnyel az önkormányzat rendelkezik a szerződések létrejöttével összefüggésben, melynek megállapításaival nem kívánunk vitába szállni (ez a Dr. Vágner Elza-féle és a jegyzői jogi magyarázatra vonatkozik). Nem tartjuk indokoltnak a megállapítások megismétlését és erre figyelemmel számvevőszéki ellenőrzés lefolytatását. Soron kívüli vizsgálat lefolytatására pedig azért nem vállalkozhatunk, mivel ellenőri kapacitásunkat teljes mértékben leköti a terv szerinti ellenőrzési feladataink végrehajtása. Ugyanakkor szeretnénk felhívni az önkormányzat vezető tisztségviselőinek, képviselő-testületeinek, a képviselő-testület illetékes bizottságainak a figyelmét, hogy a pályázatíró feladatra megkötött vállalkozási szerződések előkészítésekor a jövőben a korábbi önkormányzati szerződéskötési gyakorlat nem folytatható, mivel az felveti a közbeszerzési törvény szabályainak és rendelkezéseinek a megsértését és erre tekintettel a hatályos törvényi szabályozás betartására szíveskedjenek figyelemmel lenni.” Ez a lényeg. És amiért ezt a levelet felolvasta: „A fentiekre tekintettel megkérem Önt, hogy a válaszlevelünk tartalmával minden érintett önkormányzati tisztségviselőt, továbbá Szajkó János alelnök urat is szíveskedjék tájékoztatni.” Elmondta, hogy úgy gondolja, hogy ez egy részt kötelessége volt, illetve másrészt a jövőben mihez tartás végett kérné a számvevőszéki álláspont figyelembe vételét. Elmondta még, hogy a levél másolatát már átadta Vezér Ákos jegyzőnek.

Csányi Kálmán: Megköszönte Paál Huba tájékoztatását. Véleménye szerint ez egy vállalkozási szerződésről szóló kérdés volt, amire az ÁSZ válaszolt. Nem vállalkozási szerződésről, hanem megbízási szerződésről beszéltek az utóbbi időszakban, és arról volt szó, hogy miért kellene megbízási szerződésnek és miért nem vállalkozási szerződésnek beszélni. Ha jól értette egy felolvasás után, akkor az ÁSZ főosztályvezetője vállalkozási szerződésről szólt. A Dr. Vágner Elza -féle vélemény utolsó mondata pedig azt mondja – ha figyelmesen olvassák ezt a véleményt – hogy a közbeszerzési eljárás gyakorlata, amit ő is megszavazott, az is jogszabályszerű. Örömet fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a jegyző úrnál megtalálható ennek a levélnek a másolata, tüzetes vizsgálat alapján érdemes lesz újból megnézni, áttekinteni és adott esetben ezzel kapcsolatos gyakorlatot kialakítani. Öröndetes tény az, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke és alelnöke veszi a fáradságot, hogy az Állami Számvevőszéktől tájékoztatást kérjen.

Paál Huba: Elmondta, hogy nem akar ezzel kapcsolatban polémiát. Az Állami Számvevőszék teljes dokumentációt kapott, ami alapján el tudta dönteni ennek a jogi minősítését. Véleménye szerint nem

erről szól a dolog, hogy vállalkozási szerződés vagy megbízási szerződés, hanem a közbeszerzési törvény hatályának a nem figyelembevételéről. Mindig is azt mondta, hogy felelősséggel – és amennyire a jogi és gazdasági ismeretei engedik, – ő mindig a törvényi beszabályozás szerint fog bármilyen dologban állást foglalni, nem pedig kisebb csoportoknak érdekeinek megfelelően. Úgy gondolja, hogy nem kell gúnyolódni, mert ha ez így folytatódik, akkor ő is ebben a stílusban fog Csányi Kálmán képviselő úrnak válaszolni. Véleménye szerint zárják le ezt az ügyet, majd ha lejár a szerződés, akkor újból lehet erről beszélni.

Czompó István: Czöndör Mihály képviselő által egyetértett abban, hogy valóban hosszú a várakozási idő az egyes orvosi vizsgálatok előtt. Az elmúlt testületi ülésen elmondta, hogy mi a probléma ezzel kapcsolatban. A Kulcsi Egészségügyi Központ nem kap plusz óraszámot, a Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház nem kíván átadni óraszámot. Véleménye szerint a három település: Beloianisz, Besnyő és Pusztaszabolcs együtt, összefogva – valószínűleg a minisztériumhoz fordulva –, tudná ezt a problémát orvosolni. Ezt az egy lehetőséget látja, és ebben megpróbál a Kulcsi Egészségügyi Központ is segíteni, de ez a településeknek is érdekük. De nem ez a lényeg, hanem az, hogy az itt lakóknak jobb ellátása legyen. Elmondta, hogy nem tudja, honnan van a képviselőnek az az információja, hogy vérvétel csak az adonyi úti rendelőben van. Ez nem így van, a másik két háziorvosi körzetben is működik. Az, hogy sűrűbben történne a vérvétel, ez feltehetően a doktornő óhaja, mert ő azt tapasztalta, hogy négy napon belül itt volt az eredmény. Következésképpen, ha minden nap történne elszállítás, akkor naponta jönnének az eredmények? Véleménye szerint a főprobléma nem az, hogy milyen sűrűn jönnek a mintaanyagért, hanem amit Czöndör Mihály képviselő a hozzászólása elején említett. Elmondta, hogy ez ügyben meg fogja keresni a másik két érintett települést, és közösen véleménye szerint a Minisztériumba írt levéllel és lobbizva lehet megpróbálni ezt a helyzetet megváltoztatni. Hangsúlyozta, hogy tulajdonképpen ez a pár évvel ezelőtti testület döntés eredménye. Akkor ez a döntés lehet, hogy nem tűnt annyira negatívnak, mert akkor még az egészségügyi intézet fent volt a domb tetején, és akinek nem volt gépkocsija, az egyszerűen nem tudott eljutni az intézménybe, illetve betegen az állomástól oda felsétálni nem volt megoldás. Most így utólag lehet azt tudni, hogy nem volt az egy jó döntés. A jelenlegi egészségügyi helyzetben nem túl sok reményt lát arra, hogy plusz óraszámot kapna az egészségügyi centrum. Bizakodását fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ez mégis bekövetkezik. Elmondta még, hogy holnap beszélni fog a doktornővel, hogy honnan származik a háziorvosi körzetek vérvételével kapcsolatos információja. Elfogadta Filotás József képviselő által említett állomás mellékhelységének problémáját, de nem tudja, mi lehet a megoldás, ezért szívesen fogadja a javaslatot a probléma megoldására. Valóban égetik a gallyakat, leveleket a MÁV iskola területén, ami zavaró lehet az ott lakóknak. Dönthet a testület úgy, hogy ezután elszállíttja az összegyűjtött faleveleket, gallyakat, de ez plusz költséget fog jelenteni. Elmondta még, hogy nem tudja mi felesleges, szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban, ő úgy tudja, hogy október 27 és 28-án, a szemétszállítás napján szállították el az összegyűjtött PET-palackokat. De bármikor nem lehet kirakni az összegyűjtött PET palackokat, mert idén 5 alkalommal szállítják el az összegyűjtött PET-palackokat, jövőre pedig minden második hónapban, azaz 6 alkalommal fogják elszállítani. Tájékoztatásul elmondta, hogy lesz gyűjtőpontokról történő veszélyes és elektronikai szelektív szemétygyűjtés. Paál Huba képviselő által elmondottakkal kapcsolatban elmondta, hogy ahogy Csányi Kálmán képviselő is mondta tüzetesen át kell vizsgálni a pályázatíróval kötendő szerződést, és valószínűleg a novemberi testületi ülésre lesz rá javaslata, hogy ne legyenek az ezzel kapcsolatos anomáliák.

Filotás József: Elmondta, hogy a véleménye szerint a MÁV feladata lenne a WC megoldása, de úgy gondolta, hogy egy levelet mindenképpen megér, jelezni kell a MÁV felé ezt a problémát. A szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban azt jelezték a lakók, hogy gyűjtötték külön a PET-palackokat, abban az időpontban tették ki, amikor esedékes volt a szállítása, de az egyéb más szeméttel együtt szállították el a kukásautóval. Elképzelhető, hogy az elszállítás után újra szétválogatják, de ezt nem tudja.

Czompó István: Elmondta, hogy akkor félreértette Filotás József által elmondottakat. Ő úgy értette, hogy nem vitték el a szelektíven gyűjtött szemetet. Annyi tud ezzel kapcsolatban elmondani, hogy nem tudja, mi történik az így együttesen elszállított PET-palackokkal, de rá fog kérdezni a Vertikál Zrt.-nél. Véleménye szerint így jogos, hogy csak ámtítás a szelektív szemétygyűjtés, mert így legfeljebb csak annyi előnye van a lakónak, hogy lassabban telik meg a szemetes a PET-palackoktól, viszont tárolni kell sokáig a PET-palackos zsákokat. Így érthető, hogy ez problémát jelenthet.

Czöndör Mihály: A hulladékgyűjtéssel kapcsolatban elmondta, hogy látott már olyan teherautót, ami háromrekeszes volt, és látszólag egy helyre került a szemét, de rekeszenként mégis külön volt, így szelektíven lett elszállítva a szelektíven gyűjtött szemét. Ha kukásautóba rakják, akkor az nem szelektív hulladékgyűjtés, utólag biztos szét lehet válogatni, de véleménye szerint nem foglalkoznak azzal, hogy szétválogassák.

Kátai György: Röviden elmondott két történetet: 1944-ben, amikor megkezdődött az őrsület Magyarországon, egy vidéki kisvárosban gyűjtötték össze az embereket, hogy haláltáborba vigyék őket. Az ottani polgármester, egy polgári, jobboldali párt polgármestere minden követ megmozgatott, hogy legalább néhány embert megmentsen, ami nem sikerült. Amikor a menet elindult kakastollasok és nyilaskeresztes karszalagosok kíséretében, akkor ez a polgármester tiltakozva, és a tehetetlenségét szimbolizálva beállt a menetbe és ő is a haláltáborban végezte. A másik történet: Újvidék, hideg napok, film is készült arról az örületről, ami ott történt. Szintén egy jobb oldali politikus, Bajcsy-Zsilinszky Endre szólalt fel a Parlamentben. Azért mondta ezeket el, hogy ne lehessen ráfogni azt, hogy azért beszél, mert baloldali beállítottságú. Úgy gondolja, hogy az ordas eszmék ellen, nem csak baloldaliak, hanem mindenkinek, aki a humanizmus alapján, az emberi értékek alapján, a keresztényi értékek alapján áll, fel kell lépni. Október 5-én volt egy esemény Pusztaszabolcson a Jobbik, illetve a betiltott Magyar Gárda részvételével. Nem akar ebből különösebb ügyet, csak elgondolkodásra szeretné felszólítani képviselő-társait, most még nem kell olyan megrázó cselekedetet végrehajtani, mint annak a polgármesternek. Most talán elég annyi, hogy a jelenlétével senki se legitimizálja azoknak a borzalmas szervezeteknek a szellemi utódainak a rendezvényeit. Kérte képviselő-társait, hogy fontolják ezt meg. Lehet taktikai ok – ezt elismerte – jönnek a választások, lehet szavazatmaximalizálásban gondolkodni, de erre az a válasza, hogy inkább még képviselő se legyen, ha az ilyen beállítottságú emberek szavazataira van szüksége.

Czompó István: Kátai György képviselő által elmondottakkal kapcsolatban elmondta, hogy szerencsére ma már nincsenek haláltáborok, mert ezek szerint neki ott lenne a helye. Úgy gondolja, mint polgármesternek kötelessége meghívni a bejegyzett pártok helyi csoportjainak vezetőit. Félreértést nem szeretne. A Jobbik nem tévedésből jött az 1956-os forradalom és szabadságharc évfordulója alkalmából megrendezett ünnepségre koszorúzni. Ő, mint polgármester pártól függetlenül elküldi az illető párt vezetőjének a meghívót. Tudomása szerint legitim pártokról van szó, ettől kezdve nem teheti azt meg, hogy differenciál. Dilemmája ezzel kapcsolatban az, hogy ha meghívta a rendezvényre, akkor nem mondhatja azt, hogy akkor ő nem vesz azon részt a rendezvényen. Érti Kátai György képviselő problémáját, ezt akceptálta. Meg kell nézni az Európai Parlamenti választások eredményét. Ezzel lehet nem egyetérteni, de ez tény. Az, hogy ez a jövő évi országgyűlési választásokon, hogyan fog alakulni, az megint egy tény lesz. Ettől természetesen el lehet határolódni, de ha parlamenti tényező lesz a Jobbik, attól még hogy valaki nem ért vele egyet, attól még tudomásul kell venni. Első hallásra ez a reakciója, nem tud ezzel kapcsolatban mást elmondani. Ha lesz egy következő települési ünnepség, akkor arra ugyanígy meg fogja hívni, mert milyen jogon tehetne mást. Joga csak annyi van, hogy lemond, s a következő polgármester eldönti, hogy meghívja vagy sem. Tény, hogy nem ért egyet velük – ez egy privát vélemény -, de mint funkcióban lévő ember ezt nem teheti meg, mert ha megtenné, akkor attól kezdve azt lehetne mondani, hogy diszkriminál. Ha ez egy betiltott párt, vagy szervezet lenne, akkor nem lenne semmi gondja, de mivel nem betiltott szervezetről van szó, így nem mondhatja azt, hogy nem hívja meg önkormányzati rendezvényekre.

Kátai György: Egyetértett Czompó István polgármesterrel. Két malomban örölnek. Amiről a polgármester beszélt, az egy önkormányzati rendezvény volt, bárki részt vehet rajta, bárki eldöntheti, hogy ha valaki részt vesz rajta, akkor ő nem, de véleménye szerint a polgármesternek úgy kell eljárnia, ahogy azt Czompó István polgármester is elmondta. Amiről ő beszélt, az az illető szervezetek önálló rendezvénye volt egy magánterületen. Ő erre hívta fel a figyelmet, hogy az általuk szervezett rendezvényeknek az erkölcsi színvonalát ne emeljék azzal, hogy képviselők azon részt vesznek. Lehet legitim az a párt, mert elérte az 5 %-os küszöböt, de erkölcsileg számára soha nem lesznek legitimek.

Czompó István: Elmondta, hogy valószínűleg két malomban örölnek, mert az október 23-i rendezvényre asszociált és nem a másikkra.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy nem vett részt az október 5-i rendezvényen, de ennek ellenére másképp gondolja, mint Kátai György képviselő. Egyetértett Czompó István polgármesterrel a

tekintetben, hogy vannak olyan szervezetek, amik törvényileg nem betiltott szervezetek, és ha ezek a törvényileg nem betiltott szervezetek Pusztaszabolcson rendezvényt szeretnének szervezni akár közterületen, akár magánterületen, akkor tudomásul kell venni, hogy ezek a rendezvények vannak. Nem hiszi, hogy az a képviselő, aki erre elment, azt amiatt tette, hogy szavazatmaximalizálás történjen. Úgy gondolja, ha Pusztaszabolcson van egy rendezvény, akkor meg kell ismerkedni annak a szervezetnek a gondolatvilágával, itt helyben, ami itt működik. Időnként vannak képviselők – mint ahogy azt a YOU-tube-on lehet látni – akik adott esetben hozzászólásukkal még befolyásolták az ottani hallgatóságot. De úgy gondolja, hogy ezt azért tette, mert meg kell ismerkedni velük, és talán ki lehet alakítani egy beszélgető konszenzus jellegű dolgot. Nem gondolná, hogy az a jó megoldás, amit az MSZP csinált a parlamenti felszólaláskor, hogy kivonult és demonstratív jelleggel jelezte, hogy nem ért egyet a Jobbik felszólalásával. Úgy gondolja, hogy párbeszédre van szükség, hogy ne történhessen meg az, amit Kátai György képviselő elmondott, tehát, hogy ne kelljen egy olyan polgármester lennie, aki szolidaritásból elment a haláltáborba az ottani polgáraival. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ez nem fog még egyszer megtörténni Magyarországon. Véleménye szerint ez csak úgy lehet, ha beszélgetnek ezekkel az emberekkel és megpróbálják a demokratikus elvárásoknak megfelelő mederbe terelni, az időnkénti radikális gondolataikat. Ő ezt így látja. A rendezvényen nem vett részt, de kívülről így gondolja.

Czompó István: Véleménye szerint is párbeszédre van szükség. De nem itt és nem most kell erről vitatkozni, hogy a parlamenti pártok, e tekintetben hogyan viselkednek. Javasolta, hogy erről ne folytassanak vitát.

Paál Huba: Véleménye szerint ez egy politikai vita, ami nem a testületi ülésre való. Üdvözlé, ha tartanának egy politikai vitanapot, de az érintettek jelenlétével, így akikről szó volt ők is el tudnák mondani a véleményüket, és akkor nem hangoznának el különböző fellengzős mondatok, haláltáborokkal és koncentrációs táborokkal. Húsz éve azt érzi, hogy ezek különböző bélyegzések, címkézések. Véleménye szerint ez nem a testületi ülésre való, azzal kell foglalkozni, ami a testület dolga, foglalkozzanak az önkormányzati ügyekkel. Egyetértett Czompó István polgármesterrel, hogy ezt a vitát zárják le, és hogy ebben az ügybe részben párbeszédre, részben politikai vitanapra van szükség.

Czompó István: Elmondta, hogy ő politikai vitanapot nem mondott, és nem is kíván azon részt venni, bárki szervezze is meg. Véleménye szerint a párbeszéd az arról szól, amit már elmondott.

Napirend 1. pontja

Ivóvíz- és szennyvíz szolgáltatásra vonatkozó üzemeltetési ajánlat

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte a napirendi ponthoz meghívott Kollár Józsefet, a DRV Zrt. Értékesítési és marketing osztályvezetőjét és Talabér Tibort, a DRV Zrt. Fenntartási Üzemvezetőség üzemvezetőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Jelezte a testületnek, hogy ne a DRV Zrt. által – helyesen – javasolt ütemtervvel foglalkozzanak a mai ülésen, hanem a lényeggel foglalkozzanak, ami az, hogy koncesszió kiírás, vagy pedig az előterjesztés szerint valósuljon meg az ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás. Véleménye szerint a mai döntés következményeként lehet – akár koncesszió, akár üzemeltetési ajánlatban szereplő megoldás szerint történik az ivóvíz- és szennyvízszolgáltatás – a későbbiek folyamán a részletekre kitérni. Elmondta, hogy Kollár József, a DRV Zrt. Értékesítési és marketing osztályvezetőjének volt egy ígérete, a szennyvíztisztító rekonstrukciójával összefüggésben, ami az előterjesztéshez szorosan kapcsolódik. Megadta a szót Kollár Józsefnek, a DRV Zrt. Értékesítési és marketing osztályvezetőjének.

Kollár József, a DRV Zrt. Értékesítési és marketing osztályvezetője: Elmondta, hogy az előterjesztés harmadik oldalán, a műszaki fejlesztések fejezetben láthatnak, a településre előírt szennyvíztervezési ütemtervet, amelynek megvalósítási határideje 2011. Ez egy nagyon rövid határidő, tekintettel arra, hogy felmérésre kerültek a szükséges fejlesztések, amiket meg kell valósítani, és ez egy százmillió nagyságrendű összeg. Véleménye szerint 2011-ig ennek megvalósítása nem reális. Czompó István

polgármester úrnak már elmondta, hogy a DRV Zrt. mindent el fog követni annak érdekében, hogy ez a határidő kitolásra kerüljön. Elmondta még, hogy a térségben a legtöbb település hasonló, vagy még súlyosabb problémákkal küzd. Ez a dátum 2015. A DRV Zrt. azt célozta meg, hogy segítsenek abban, hogy Pusztaszabolcs tekintetében is 2015. legyen ez a dátum. 2009. október 28-án egyeztettek először a Vízügyi Hatóság képviselőivel, és azt a visszajelzést kapták, hogy elviekben nincs ennek akadálya, nem tudtak olyan indokot mondani, ami – amennyiben benyújtásra kerül a halasztási kérelem – kizáró ok lehetne. A menete ennek az, hogy az önkormányzatnak kell benyújtani a halasztási kérelmet, de annyiban tudnak segíteni, hogy ezt megfogalmazzák, és készen adják át az önkormányzatnak. Véleménye szerint ezt a következő hét elején megküldik, amit tovább kell küldeni a Vízügyi hatóságnak. Ennek ez a hivatalos útja, valószínűleg ez működni is fog, de ha ezen az úton nem járnának sikerrel, akkor vannak olyan szakmai kapcsolataik, lehetőségeik, amellyel hatást tudnak gyakorolni a Vízügyi Hatóságra és reményei szerint sikert tudnak elérni. Azért is tartja valószínűleg a megvalósítási határidő meghosszabbítását, mert a pusztaszabolcsi szennyvíztisztítónál rosszabb állapotú telep esetében is sikerült ezt a halasztást elérni.

Czompó István: Megkérdezte a Képviselő-testület tagjait, van-e kérdésük az üzemeltetési ajánlattal kapcsolatban. Megadta a szót Csombók Pál alpolgármesternek.

Csombók Pál: Visszavonta szókérését.

Czompó István: Elmondta, hogy várják a szakszerűen megfogalmazott halasztási kérelmet. Reményét fejezte, ki azzal kapcsolatban, hogy sikerül meghosszabbítani a határidőt. Elmondta, hogy bármilyen döntés születik ma, még nem a szerződéskötésről van szó, még mindig van lehetőség arra, hogy DRV Zrt. rendbe tegye, és úgy hozzák meg a döntést, hogy az jó legyen az önkormányzatnak. Elmondta, még, hogy az előterjesztést tárgyalta a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, és mindkét bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 10 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

265/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a DRV Zrt. ivóvíz-, és szennyvíz szolgáltatásra vonatkozó üzemeltetési ajánlatát elfogadja. A DRV Zrt-től egy darab 10000 Ft névértékű részvényt vásárol, biztosítva ezáltal a 1995. évi LVII. törvény 9. § (2) bekezdés e) pontja szerinti tulajdonosi szerkezetet, melynek alapján a víziközművek működtetése koncessziós kötelezettség nélkül is biztosítható.

A Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az üzemeltetési szerződés-tervezet összeállítása érdekében vegye fel a kapcsolatot a DRV Zrt. képviselőjével.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy a döntés értelmében, hivatalosan fel fogja venni a kapcsolatot a DRV Zrt.-vel, és kérni fogja a szerződés-tervezetet, mely legkorábban a novemberi ülésre kerülhet a testület elé, amikor összekötve a víz-, szennyvízdíj megállapítással lehet erről majd tárgyalni.

Csombók Pál: A döntés értelmében már részvényesek lettek, ezért, mint részvényes megkérdezte, hogy a DRV Zrt.-nek van-e gyakorlata a különböző energetikai pályázatokon való részvételben? A normaváltozások kapcsán szembesült az önkormányzat ezzel a problémával, de így a DRV Zrt.-vel közösen lehetne részt venni a pályázaton, így az önkormányzatnak kevesebbe kerülne a beruházás. Az eszközhasználati díjból lesz fedezve. A beruházás egy részének fedezete európai uniós támogatásból lenne, ami mai formában 40-60% között vannak. Konkrét kiírás még erre, nincs, de tudomása szerint, lesznek.

Kollár József, a DRV Zrt. Értékesítési és marketing osztályvezetője: Elmondta, hogy a DRV Zrt. jelen gyakorlatában nincs példa ilyen együttműködésre, ennek ellenére vizsgálják ennek lehetőségét, mert

van a látókörükben arra példa, hogy víziközmű-szolgáltatók együttműködésben értek el kedvezőbb tarifákat. A DRV Zrt. nem zárkózik el ennek lehetőségétől, amennyiben ebben észszerű lehetőség van, ami mindkét félnek kedvező lehet. Megköszönte az önkormányzat eddigi bizalmát, és igyekeznek a jövőben is ennek megfelelően dolgozni és együttműködni a településsel. A polgármester úr által említett részleteket finomítják, és meg fogják küldeni a szerződés-tervezetet, és a jövőbeni díjemelésre vonatkozó kitételeket is.

Czompó István: Megköszönte a megjelenést és elmondta, hogy várja a szerződés-tervezetet is, illetve a részvényvásárlással kapcsolatos adminisztratív megkeresést. A novemberi testületi ülésre a szerződés-tervezet be fog kerülni.

Napirend 2. pontja

Tájékoztató a nagy közüzemi szolgáltatók települést érintő működéséről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a DRV Zrt. és az E-on Áramszolgáltató Zrt. küldött tájékoztatót. Az előterjesztést két bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Paál Huba: Elhangzott, hogy az önkormányzat a szolgáltatóval kölcsönös érdekeltséget és kompromisszumokat keres, és a közös jó működtetés a közös érdek. Ennek ellenére elmondta, hogy a múlt héten egy kellemetlen szituáció részese volt. Egy komoly szennyvízdugulás volt, és a DRV. Zrt. egyik munkatársa, miután megnézte a jelzett problémát, azt mondta, hogy péntek délután három órákor ezzel nem foglalkozik, mert lejárt a munkaideje, és a Voma csak hétfőn jelent meg azon a szakaszon. De mutatja a lakók hozzáállását is, hogy a fordítóakna tele volt szőlőpréssel maradványával. Kérte, hogy ha ilyen megnyilvánulások vannak akár egy személy részéről is, az kihathat az egész szervezetre is, kérte, hogy ebben a jövőben legyen javulás.

Talabér Tibor, a DRV Zrt. üzemvezetője: Elmondta, hogy hétfőn ő küldte ki a Vomát egy korábban jelzett probléma miatt a József Attila utcába. Az említett pénteki problémáról nem tud, de ennek utána fog nézni, és ha még egyszer ilyen előfordul, akkor szankciókat fognak elkövetni.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy az előterjesztésből látszik, hogy az E-on Gázszolgáltatótól is kértek tájékoztatót, amit nem sikerült megküldeniük. Ezzel párhuzamosan véletlenül az általános iskola volt gazdasági vezetője nagyon intenzíven ajánlott alternatív gázbeszerzési lehetőségeket, mellyel – számításai szerint – 7-8%-os megtakarításokat lehet elérni. Ez gas.hu oldalon található, melyet véleménye szerint érdemes lenne megvizsgálni, főleg azért, mert egy tájékoztató el nem küldésével nem veszik figyelembe az önkormányzatot, mint potenciális fogyasztó.

Kátai György: Véleménye szerint a jelenlévő DRV Zrt-re vonatkozik a legkevésbé, de a számlákkal, az elszámolásokkal kapcsolatban szeretne szólni, hogy a tájékoztottabb embereknek is nehéz – különösen a gázzámlákkal kapcsolatban – eligazodni. Véleménye szerint fel kell hívni a szolgáltatók figyelmét – tudomása szerint központi törekedés is van erre – az egyszerűbb, és átláthatóbb számlák kiküldésére. Véleménye szerint a megajoulban történő elszámolással, az emberek nem tudják kiszámolni, mennyi a fogyasztásuk, hogy állnak anyagilag. Az állampolgárok elég nagy hányada nem tud eligazodni a számlákon.

Szajkó János: Megköszönte a DRV Zrt. gyorsaságát. A múlt héten jelezték, hogy a szél megkezdte a Glóbusz borítólemezeit, amit gyorsan kijavítottak.

Jakus János: Megkérdezte a DRV Zrt. képviselőitől, hogy a tűzi vízcsap egy építési telek előtt, a leendő házépítés során esetleg útban van, akkor a lakó kérheti-e annak áthelyezését, és ennek mi a módja.

Talabér Tibor, a DRV Zrt. üzemvezetője: Mindenképp jelezni kell a DRV Zrt. ezt a problémát, ez kivizsgálásra kerül, és amennyiben erre lehetőség van, akkor ezt a DRV Zrt. saját költségéből

megoldja. De ehhez tudni kell, hogy hol van, milyen költséggel jár, és hogy megoldható-e ez egy könnyebb áthelyezéssel.

Czompó István: Elmondta, hogy a 2009. december 31-ével lejárnak az önkormányzati vízórák. Az egyik kolléganő felhívta a Velencei Üzemmérnökséget, ott azt mondták, hogy ez a Siófoki központon keresztül megy. Ezután a kolléganő felhívta a központot Siófokon, ahol azt a tájékoztatást kapták, hogy az önkormányzat oldja meg a vízóracserét, és utána eljönnek hitelesíteni. Megkérdezte, hogy hogyan történjen a vízóra cseréje?

Talabér Tibor, a DRV Zrt. üzemvezetője: Elmondta, hogy a területen újfajta, gyűrűdugattyús mérőket fognak felszerelni, ezzel kapcsolatban kaptak ma a központból egy e-mailet, hogy az önkormányzatoknál neki lehet állni az óracseréknek. Véleménye szerint információ hiány volt az eltérő tájékoztatás oka.

Czompó István: Ezek szerint, akkor új mérőket fognak kapni, nem kell intézni semmit?

Kollár József, a DRV Zrt. Értékesítési és marketing osztályvezetője: Kiegészítésül elmondta, hogy a bekötési mérő cseréje nem a fogyasztó feladata.

Czompó István: Megkérdezte, hogy az almérő óra cseréje a fogyasztó feladata?

Kollár Józsefet, a DRV Zrt. Értékesítési és marketing osztályvezetője: Elmondta, hogy a mellékmérők cseréje jogszabály szerint 6 évente esedékes, és a fogyasztó kötelezettsége, míg a bekötési mérőé cseréje, illetve hitelesítése 4 évente szükséges és az a szolgáltató feladata. Elmondta, hogy az almérő cseréjét gyakorlatilag bármilyen vízvezeték-szerelő meg tudja oldani, és utána hitelesíteni kell.

Czompó István: Azért is kell külön fizetni? Egyszer a fogyasztó megveszi a vízmérőt, kicserélteti, és utána a DRV Zrt.-nek is fizet a hitelesítésért. Véleménye szerint ez nem egészen fair dolog. Véleménye szerint, ha megvesznek egy vízórát, az értékesítőnek garanciát kellene vállalni arra, hogy a mérő eleve hiteles.

Kollár Józsefet, a DRV Zrt. Értékesítési és marketing osztályvezetője: Az órát külön szervezet hitelesíti.

Czompó István: Megkérdezte, ha hivatalos értékesítőtől vesz új órát, az nincs hitelesítve?

Talabér Tibor, a DRV Zrt. üzemvezetője: Elmondta, hogy különböző osztályok vannak az órák között is, lehet, hogy a fogyasztó más osztálypontosságú órát vásárol meg, mint amit a DRV Zrt. elvár.

Czompó István: Összegzésül elmondta, hogy a DRV. Zrt nem végzi el az almérő cseréjét, hanem az önkormányzat csináltattassa meg valakivel, és utólag kell a DRV Zrt.-vel hitelesíteni. Megkérdezte, hogy így működik? Ha jól értette a DRV Zrt. almérővel nem foglalkozik, de utólag kifogásolhatja, hogy milyen típusú mérőt vásárolt a fogyasztó. Ezért írásban meg fogja kérni a DRV Zrt. hivatalos véleményét azzal kapcsolatba, hogy milyen típusú mérőket fogad el.

Kollár József, a DRV Zrt. Értékesítési és marketing osztályvezetője: A vízvezeték-szerelő ezzel tisztában vannak, hogy milyen típusú mérőket szerelhetnek be, eddig nem kifogásolták a fogyasztót, hogy alkalmatlan vízmérőt vásárolt. Elmondta, hogy természetesen küldeni fognak egy részletező listát.

Czompó István: Megkérdezte, hogy az nincs meghatározva, hogy melyik vízvezeték-szerelő végezheti el a cserét?

Kollár József, a DRV Zrt. Értékesítési és marketing osztályvezetője: Nincs.

Kátai György: Véleménye szerint kényes az almérők cseréje, szolgáltatóként vannak különböző elvárások. Tud ezzel kapcsolatban egy történetet, ahol a fogyasztó kicseréltette, de a szárazmérőt a szolgáltató nem fogadta el. Elhangzott az, hogy különböző osztálypontossága lehet a mérőknek.

Elmondta, hogy kíváncsi lenne arra, hogy egy beépített mérőt, hogy hitelesítenek, kalibrálnak. Javasolta, hogy mielőtt egy fogyasztó almérőt cserélne mindenképp tájékozódjon a DRV Zrt. által elfogadott mérőkről. Megkérdezte, hogy a már említett tűzcsap áthelyezésnél kit terhel a költség?

Talabér Tibor, a DRV Zrt. üzemvezetője: Elmondta, hogy ezt csak a helyszín ismeretében lehet megmondani, hogy kit terhel az áthelyezés költsége.

Czompó István: Véleménye szerint is érdekes kérdés, hogyan lehet egy beépített vízmérőt hitelesíteni.

Kollár József, a DRV Zrt. Értékesítési és marketing osztályvezetője: Elmondta, hogy félreértették egymást. A beszerelt vízmérőt átveszik és leplombálják.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

266/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató ZRt. és a Dunántúli Regionális Vízmű ZRt. – a települést érintő tevékenységéről szóló – tájékoztatóját megismerte, és elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Javaslat a temető rendelet módosítására

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Köszöntötte a napirendi ponthoz meghívott Tomasek Sándornét, a Styx Kegyelet Kft. ügyvezetőjét. Elmondta, hogy az előterjesztés három bizottság tárgyalta. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság a rendelet-tervezet szövegének elfogadását, illetve a rendelet megalkotását javasolta, a Településfejlesztési Bizottság módosítással élt, illetve kérte a kripták magasságának mérését.

Tomasek Sándorné, a Styx Kegyelet Kft. ügyvezetője: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság kérésének megfelelően megmérte a sírok magasságát. A legmagasabb 185 cm, a legalacsonyabb 165 cm.

Czompó István: Így a rendelet-tervezet szövegében szereplő 2 méteres magasságba ez belefér. El lehet azon gondolkodni, az esztétikai okok miatt, hogy ezt a 165 centimétert mennyivel lehet csökkenteni.

Tomasek Sándorné, a Styx Kegyelet Kft. ügyvezetője: A rendelet-tervezet szövegében minimális 2 méter magasság szerepel.

Czompó István: Véleménye szerint maximális két métert kell írni a rendelet-szövegébe, és célszerű lenne minimum értéket is meghatározni.

Tomasek Sándorné, a Styx Kegyelet Kft. ügyvezetője: Sírbolt az, ami lent van a föld alatt, a kripta, ami fölötté épül.

Jakus János: Véleménye szerint a rendelet-tervezet a főbejárat utcájára vonatkozóan határozná meg a magasságokat, illetve itt írna elő bizonyos megkötéseket. Megkérdezte Tomasek Sándornét, hogy nagyságrendileg hány sírbolt helyezhető még el ezen a területen.

Tomasek Sándorné, a Styx Kegyelet Kft. ügyvezetője: Elmondta, hogy ebben a sorban még három, vagy kettő.

Jakus János: Véleménye szerint most ennek a két sírboltnak a méretéről dönt a testület, mert a temető többi részén gyakorlatilag még nincs az szabályozva, hogy mekkora legyen a síremlékek mérete, illetve a rendelet-tervezet szövege szerint, sírbolt csak a főbejárat utcájában helyezhető el. Ezt kizárólagosan úgy kell értelmezni, hogy csak ott lehet elhelyezni sírboltokat, máshol egyelőre nem, és ezen a területen kettő vagy három helyezhető még el. Véleménye szerint a testületnek el kell azon gondolkodni, hogy mely területen kíván sírbolt elhelyezésére is alkalmas sírhelyeket kijelölni.

Czompó István: Véleménye szerint jogos Jakus János képviselő felvetése, de véleménye szerint erről akkor lesz esedékes gondolkodni, ha a jelenlegi kettő vagy három sem lesz. Jelenleg sírboltot csak erre a területre lehet elhelyezni. Javasolta, hogy a rendelet-tervezetben a minimumot és a maximumot is határozzák meg.

Paál Huba: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén ugyanez a kérdés felvetődött, de azt az információt kapták, hogy nem csak a főutca vonalában helyezhető el sírbolt, hanem arra merőlegesen is a szántóföld irányában, de véleménye szerint oda nem csak kettő sírbolt helyezhető el, hanem akár tíz is. Megkérdezte, hogy mire vonatkozik a főutca.

Tomasek Sándorné, a Styx Kegyelet Kft. ügyvezetője: Megkérdezte, hogy mire vonatkozik a főutca.

Czompó István: Tudomása szerint nem egy sor sírbolt van, hanem a főutca vonalán lévő három mögött is van még. Paál Huba képviselő által említett sírboltok mögött van egy nagyobb terület, ahova nem csak kettő kriptá helyezhető el. Kérdés az, hogy ha ezt akarja-e a testület kriptasornak nevezni, és akkor a kerítésig terjedő területen lehessen majd valamikor kriptákat építeni. Jelen esetben a kripták méretéről kell dönteni, javasolta, hogy ezzel foglalkozzanak.

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy fogalomzavarban van, és valószínűleg más is. Volt szó kriptáról, volt szó sírboltról. Tomasek Sándorné, a Styx Kegyelet Kft. ügyvezetője azt mondta, hogy a sírbolt a földalatti, a kriptá a fölötte való rész. Ha így van, akkor az előterjesztés szerint „...a sírboltok a főutcában legyenek elhelyezhetők, ezen építmények minimális magassága két méter legyen” Megkérdezte, hogy akkor ez azt jelent földalatti résznek kell két méternek lenni? Mert akkor rosszul lett megfogalmazva. Véleménye szerint akkor ezt is meg kell határozni, vagy meg kell határozni a fogalmakat, illetve a kriptára vonatkozó magasságot határozzák meg, ne a sírboltra vonatkozót.

Tomasek Sándorné, a Styx Kegyelet Kft. ügyvezetője: A kriptá egy házszerű építmény, amibe be lehet menni.

Czöndör Mihály: Az előterjesztésben szerepel a sírbolt után zárójelben a kriptá, véleménye szerint pontosabban kellene fogalmazni, mert így nemigen lehet tudni, miről van szó.

Czompó István: A fogalomzavar tisztázódjon, most akkor a kriptákról, épületekről van szó, amik két méternél nem lehetnek magasabbak.

Jakus János: Elmondta, hogy a Településfejlesztési Bizottság ülésén a méret úgy vetődött fel, hogy a mért értéket honnan számítják, ezért szerepelt a bizottság határozatában terepszinttől mért legkisebb és legnagyobb távolság. Véleménye szerint ez mindenki számára jól megfogható tájékoztató pont, ezért véleménye szerint a két méteres anomália a terepszinttől kell, hogy számítható, az hogy a terepszint alá mit építenek illetve milyen formában, ez a hely adottságától illetve a szándéktól függ. Véleménye szerint arról kell dönteni, hogy az ember szeme a temetőbe lépéskor milyen látvánnyal találkozik, hogy az esztétikailag elfogadható és a környezetbe illeszthető legyen. Ezért úgy gondolja, hogy a két méter, mint maximális magasság elfogadható, viszont a minimális magasságon érdemes elgondolkodni a főbejárat utcájára vonatkozóan. Egyetértett azzal, hogy a főutca mögötti részen, ahol új sírhelyek kialakításra kerülhetnek, érdemes a testületnek elgondolkodni arról – amit a bizottság egyik tagja is felvetett, hogy – érdemes-e meghatározni, hogy ezen a területen milyen méretek kerülnek kialakításra. Érdemes-e egyáltalán valamilyen méretet, illetve megkötést a síremléket állítóknak előírni. Volt ezzel kapcsolatban vélemény, hogy nem feltétlenül szükséges, mindenki döntse el, hogy milyen emléket kíván állítani szeretteinek, illetve saját maga, vagy családja számára.

Czompó István: A bizottsági ülésen sem értett egyet ezzel a véleménnyel. Így gyakorlatilag a kettő-három főutcai sírbolt esetében meghatározza a testület a maximális magasságot, a többi esetében pedig nem? Véleménye szerint, ha ez kriptasor lesz valamikor, akkor esztétikai okok miatt kell megszabni ezt, ezért nem értett egyet az előbbi véleménnyel.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy azért készült ez a rendelet-tervezet, hogy korábban az építési jogszabályok meghatározták – elég részletesen – hogyan, milyen paraméterekkel lehet kriptát építeni. Tudomása szerint ez már nincs meghatározva az építésügyi jogszabályokban, és jelenleg folyamatban van egy kriptá kialakítás, amelyik a jelenlegi összképet lényegesen rontó formában, és a korábbi – már nem élő – építési jogszabályokat betartva épülne meg. A főprobléma – ha jól tudja – az az, hogy a kriptá felépítménye alacsony lenne, és mivel semmilyen szabály nem volt Pusztaszabolcson ez ügyben – azért nem, mert az építésügyi szabályok ezt meghatározták – és volt erre vonatkozóan egy kérés, hogy készüljön egy rendelet-tervezet. És azért néz így ki, hogy a sírbolt minimum 2 méter legyen és a főbejárat utcájában lehessen elhelyezni. Ami problémát jelentett elsősorban, ez lett leszabályozva. Építésügyi kollégák fogalmazták így, hogy az építmények minimális magassága két méter legyen, azt gondolja, hogy ez a felépítményre vonatkozik, tehát a talajszinttől felfelé, hiszen megnézve az egységes szerkezetbe foglalt rendeletet, például a sírok méreteinél, a lefele menő részt, azt mélységnek hívja a rendelet. Véleménye szerint az építési szakemberek az építmény magassága alatt a talajszinttől mért magasságot értik, – és így logikus – hogy ha a kriptának a mélységét, tehát a talajszinttől lefele menő részt értették volna alatta, akkor más szót használtak volna. Ezért néz így ki, hogy az építmények minimális magassága 2 méter, hogy amit elképzelték ebben a formában valósulhasson meg. Nagyon sok minden mást is be lehet szabályozni, csak ez nem volt probléma, ezért nincs benne a rendelet-tervezetben.

Czompó István: Valóban ez emiatt került elő, de mivel Tomasek Sándorné megmérte a Településfejlesztési Bizottság kérésének megfelelően a sírboltok talajszinttől mért magasságát, ami maximum 2 méter és minimum 165 cm között van, ezért véleménye szerint nem lenne célszerű benn hagyni a rendeletben a minimum két métert, mert akkor valaki építhet akár 5 méter magas sírboltot is. Véleménye szerint maximálni kellene a két métert, esztétikai okok miatt. Nem lenne célszerű, ha egymás mellett különböző magasságú építmények lennének. Megadta a szót Horváth Krisztián, helyi kőfaragónak.

Horváth Krisztián, pusztaszabolcsi kőfaragó: Elmondta, hogy nagyjából lehet tudni, hogy miből alakult ki ez a probléma a kriptáépítéssel kapcsolatban. Véleménye szerint van szabályozási hiány a temető üzemeltetésével kapcsolatban. Véleménye szerint nem a magassággal van a probléma, hanem a sírkő összkínézetével, hogy az hogyan nézzen ki. Az adott hölgynek, aki miatt ez a probléma felmerült, nem a kriptá magasságával volt gondja, hanem a kriptá külső kialakításával. Vagy rosszra gondolt?

Czompó István: Elmondta, hogy ilyen információ eddig nem volt, nem tudja, hogy milyen összképpel volt probléma. Laikus a témában. A jegyző úr által elmondottak alapján úgy értette, hogy a megrendelő nem akart felfele menni, emiatt lett ez a dolog. A rendelet-tervezetben nincs arról szó, hogy milyen anyagból, milyen formából készülhet el egy kriptá. Ezért nem érti Horváth Krisztián által felvetett problémát.

Horváth Krisztián, pusztaszabolcsi kőfaragó: Elmondta, hogy ő arra gondolt, hogy az adott kriptával – ami majd esetleg lesz gyártva, adott megrendelőnek – kapcsolatban merült fel ez a két méteres korlátozás.

Czompó István: Elmondta, hogy nem tudja, kiről van szó, de ez a döntés szempontjából teljesen indifferens, lényeg az, hogy a rendeletet – ahogy a testület dönt, annak megfelelően – kell betartani mindenkinek, a készítőnek is és a megrendelőnek is. De legfőképp annak, aki készíti, mert neki kell elmondani, hogy milyen formában lehet elkészíteni a kriptát, különben az nem szabályszerűen épül. A nem szabályszerűen épültek pedig megvannak a különböző szankciói.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az esztétikai probléma, hogy a kriptá hogyan nézzen ki, erről nem volt információja, de a rendelet-tervezet szerint az egyes bekezdésbe bekerülne az, hogy a temető fenntartójának hozzájárulásával lehet sírboltot építeni. Itt jöhet az, hogy a temető fenntartójának jóvá

kell hagyni azt, hogy esztétikailag hogyan nézzen ki a sírbolt. Tehát ha kialakul egy ilyen konfliktus, hogy valaki valamit szeretne, és azt a temető fenntartója nem hagyja jóvá, akkor azt nem lehet megépíteni.

Czompó István: Véleménye szerint ez a valaki jól informált lehet, mert arról beszélnek, ami még rendeletben sincs.

Szavazásra bocsátotta az eredetileg meghatározott, kripta magasságára vonatkozó minimum két méter magasságot.

A Képviselő-testület 2 igen, 7 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

267/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a köztemető üzemeltetéséről szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI.1.)Kt számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 1 § (2) bekezdésének első mondatának második tagmondatában meghatározott építmények minimális magassága 2 méter legyen.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta javaslatát, mely szerint a kripták talajszinttől mért magassága 1,5 m és 2 méter között legyen.

(18.00 órakor Csányi Kálmán képviselő távozott, létszám 10 fő)

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

268/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető üzemeltetéséről szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet 1 § (2) bekezdésének első mondatának második tagmondatát az alábbiak szerint módosítja: „ ezen építmények talajszinttől mért magassága 1,5 méter és 2 méter között legyen.”

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: Azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint az egyes, kettős és urnasírhelyekre vonatkozó díjakat 2.000,-Ft-tal megemelik.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem szavazattal és 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

269/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a köztemető üzemeltetéséről szóló többszörösen módosított 12/1992.(VI. 1.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét úgy módosítja, hogy a 2. § az alábbi lesz és a rendelet-tervezet 2. §-a 3. §-ra változik. „2. § R. 2. számú melléklet sírhely árai az első három francia bekezdésben az alábbiakra változnak:

- egyes sírhely (25 éves időtartamra) 6.000,- Ft
- kettős sírhely (25 éves időtartamra) 8.000,- F
- urnasírhely (10 éves időtartamra) 4.000,- Ft”

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: Azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

270/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köztemető üzemeltetéséről szóló, többször módosított 12/1992. (V.1.) Kt. számú rendelet módosítására vonatkozó rendelet tervezet szövegét a 268/2009. (X. 29.) Kt. számú és a 269/2009. (X. 29.) Kt. számú határozatok módosításával elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 8 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

14/2009. (X. 29.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köztemető üzemeltetéséről szóló, többször módosított 12/1992. (V.1.) Kt. számú rendelet módosítására vonatkozó rendeletét megalkotta.

(18. 04. órakor Csányi Kálmán képviselő visszaérkezett, létszám 11 fő.

Napirend 4. pontja

**A „Képzési és szaktanácsadói szolgáltatások beszerzése
TÁMOP-3.1.4-08/2-2008-0091” című beérkezett közbeszerzési
pályázatok véleményezése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a napirend tárgyalása közben fognak tartani egy szünetet, mert teljesen tanácstalan. A közbeszerzési eljárás lefolytatására a Holló és Társa Ügyvédi irodával megkötésére került a szerződés, végezték a munkájukat és az ő véleményük szerint a közbeszerzési eljárás eredménytelen volt. Elmondta problémáját ezzel kapcsolatban. Dr. Némethi Gábor ügyvédet, a Holló és Némethi Ügyvédi Iroda egyik tagját – aki elsősorban Wasserné Ősi Mártával, a Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetőjével tartotta a kapcsolatot – nagyon nehéz volt elérni. Október 22-én e-mailben kapott meghívást a mai ülésre, illetve a mai napon sikerült telefonon is elérni, és jelezte, hogy jönni fog a mai ülésre, illetve a kérdésként felmerült problémára azt mondta, hogy egy órán belül válaszolni fog. Ehelyett egyik kollégáját bízta meg a válaszadással, aki nem tudott mondani semmit. 13 óra 54 perckor küldött dr. Némethi Gábor egy e-mailt, amely így szól: „A közbeszerzési eljárás eredménytelen volt, a hivatalos közbeszerzési tanácsadó álláspontjával szemben nem lehet eredményessé nyilvánítani az eljárást. Soron kívül elindítjuk az újabb kiírást. A közgyűlésen részt venni nem tudok, tanúként kell eljárnom az APEH előtt.” Elmondta, hogy beszélt dr. Szűcs Gáborral, az útépítéssel kapcsolatos közbeszerzési eljárással kapcsolatban, és rákérdezett arra, amit e-mailben kapott ma az ügyvéd úrtól. Dr. Szűcs Gábor ügyvéd úr véleménye szerint ilyen nem írhat le a közbeszerzési tanácsadó, mert ez nincs benn a törvényben. Mondhatja a közbeszerzési tanácsadó, hogy eredménytelen az eljárás, de a döntéshozónak ezt nem kötelessége figyelembe venni, de természetesen az ódiúmat vállalni kell. Ezzel kapcsolatban dilemmája van. Ezért tanácstalan. Két dilemmája van, ha azt mondják, hogy eredményes volt a közbeszerzés – amit dr. Szűcs Gábor is javasolt – és dönt a három pályázatot benyújtott közül az önkormányzat, hogy melyikükkel kössenek szerződést Jóllehet, hogy mindháromnak kellett hiánypótlást benyújtania, az is jóllehet, hogy mindkettő látja azt, hogy a harmadiknak milyen hiánypótlást kellett benyújtania. Az ügyvéd vélemény szerint akkor támadhatják meg a döntést, ha olyan hiánypótlásra hívta fel az ügyvéd az ellenfelet, amit határidőre biztosan nem tudott pótolni, és mégis őt hozná ki az önkormányzat győztesnek. Sajnálataát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy dr. Némethi Gábor nincs jelen a testületi ülésen. Véleménye szerint rossz döntést hoztak, amikor ezt a céget bízták meg. Nem tudja mikor sikerül megtalálni egy jó közbeszerzés kiíró céget. Eddig még nem ment egyik sem zökkenőmentesen, de ez a csúcs a közbeszerzési eljárást lebonyolítók közül. Véleménye szerint bohócnak nézik az önkormányzatot. Dilemma számára, hogy hogyan döntsön, mert a testületnek javaslattevési joga van, a döntést neki kell

meghoznia. Ezért szeretné részletesen elmondani a lehetőséget. Eredményesnek is lehet nyilvánítani a közbeszerzési eljárást, de akkor a háromból legalább kettő pályázatot befogad, vállalva annak ódiáját, hogy a harmadik esetleg megtámadhatja ezt a döntést. A másik megoldás, hogy újra elindítja az önkormányzat az eljárást, de nem úgy ahogyan azt dr. Némethi Gábor írt az e-mailjében, hogy soron kívül megindítják az eljárást. Véleménye szerint nem kell az ügyvédi irodának semmit sem elindítania, mert nincs erre megbízása az önkormányzattól. Véleménye szerint ez nonszensz, kétszer akarja a megbízási díját megszerezni az önkormányzattól? Elmondta, hogy komolytalannak érzi ezt az egészet, a jövőben még árajánlatot sem fog kérni ettől a cégtől. Lehetséges az a verzió is, hogy elfogadja az önkormányzat, hogy eredménytelen volt ez a közbeszerzési eljárás, és újra lefolytatat egy közbeszerzési eljárást, természetesen egy másik céggel. Annak viszont az lehet a veszélye – hogy ha a decemberi ülésen dönt erről a testület, hogy melyik cég lesz az, aki ezt végezni fogja – hogy vajon a pályázat által megszabott határidőn belül meg lehet-e valósítani a továbbképzéseket, mert ha nem sikerül, akkor viszont a pályázaton nyert összeget kell visszafizetni. Ezt mind mérlegelni kell.

Czompó István polgármester 18.13 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 18.38 órakor, a 4. napirendi pont tárgyalásával folytatódott, létszám 11 fő

Czompó István: Javasolta, hogy vegyék le a napirendről az előterjesztés azzal, hogy megpróbálja felvenni a kapcsolatot dr. Némethi Gábor úrral, hogy a megbízási szerződés pontjait tisztázzák. Tisztázni fogják azt is, hogy kell-e nyílt eljárás, vagy elegendő lesz a meghívásos közbeszerzési eljárás. Ha elegendő a meghívásos, akkor javasolni fogja, hogy a három pályázót hívják meg. Szavazásra bocsátotta javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

271/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy „A „Képzési és szaktanácsadói szolgáltatások beszerzése TÁMOP-3.1.4-08/2-2008-0091” című beérkezett közbeszerzési pályázatok véleményezése” című napirendi pontot leveszi a mai ülés napirendjéről. Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatban felmerült anomáliákat tisztázza.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

**A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
alapító okiratának módosítása**
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy új előterjesztés van, átadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy az előterjesztéshez írt egy kiegészítést, ami azzal van összefüggésben, hogy az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülésén felmerült, hogy ez a fajta alapító okirat módosítás, esetleg intézményát szervezés. Megkérdezett egy oktatási szakértőt, akinek véleménye szerint nem, majd az Oktatási Hivatal a levelében egyértelművé tette, hogy ez egy intézményát szervezés, amire később az Oktatási Minisztérium is ráerősített, mert ez ügyben őket is felhívta telefonon. Gyakorlatilag ez azt jelenti, hogy az alapító okiratot most egy egyszerű döntéssel nem lehet módosítani, hanem el kell indítani egy átszervezési eljárást, ha a testület úgy gondolja, hogy ilyen irányban el akar indulni. Véleményeztetni kell a különböző intézményben lévő szervekkel ezt a fajta elképzelést, illetve szakértőt kell megkérdezni, ami biztos nagyon hasznos dolog lenne, ha ezt a fajta dolgot meg akarja valósítani az önkormányzat. A szakértő nagyon sok olyan kérdésre is választ adhat, ami korábban felmerült, illetve a megvalósítás során felmerülhet. Nagyon fontosnak tartja azt is az Oktatási Hivatal véleményéből, hogy azt írja, „hogy nem kötelező minden iskolában bevezetni, de ez egy kötelező önkormányzati feladat, amit más módon is meg lehet oldani.” Tehát lehet akár kistérségi szinten, vagy más önkormányzatot megbízni, vagy másik iskolát, tehát erre is volna

lehetőség, viszont ha ez az iskolában bevezetésre kerül, akkor be kell venni a pedagógiai programba, aminek a módosítása most van folyamatban – már elég hosszú ideje –, de akkor ezt is bele lehetne foglalni, hiszen akkor alkalmazni kellene ezeket a dolgokat. Természetesen az iskola is csak akkor tud majd ezzel foglalkozni, hogy ha ilyen irányban elindul az önkormányzat és lesz egy szakértői vélemény, hogy ezt meg tudja-e valósítani vagy sem, mert hiába kötelező feladat, ha a szakértő például azt mondja, hogy kell még három embert alkalmazni, vagy csak bizonyos feladatokat tud az iskola ellátni a jelenlegi háttérrel. Ezért az új határozati javaslat már nem arról szól, hogy az alapító okirat módosítását elfogadja az önkormányzat, hanem arról szól, hogy az önkormányzat megismerte ezt az előterjesztést, és egy átszervezési eljárást megindít, aminek a végén majd fog dönteni az alapító okirat módosításról. Az igazgató úr is megcsinálta, amit kért az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság, azt is lehet olvasni.

Czompó István: Véleménye szerint ezt erősen végig kell gondolni. Ami korábban felmerült probléma, hogy az egy főként, két fő, három főként figyelembe vehető tanulók után abban az esetben lehet normatívát igényelni, ha az alapító okiratban az egyértelműen rögzítve van. Az biztos, hogy az átszervezést – ahogy a jegyző úr is elmondta és olvasható is –mindenképpen meg kell tenni. Ehhez természetesen szakértőt kell igénybe venni. Ahogy azt Kocsis József azt említette, természetesen minden SNI-s problémával küszködő gyereket nem fog tudni az intézmény ellátni. Vagy ha ilyen alapító okirat módosítást hajt végre az önkormányzat, abban az esetben, biztos abban, hogy a jelenleg még nem ismert szakértő azt fogja mondani, hogy akár öt fővel bővítsék a létszámot. El kell dönteni, hogy alkalmazzon-e még az önkormányzat 2-3 vagy akár 5 fő szakirányú végzettségű pedagógust, de akkor meg lehet igényelni a normatívának a tized részét, de akkor erősen SNI-zni fog az intézmény. Ebben ez is benne van, így is végi kell ezt gondolni.

Csányi Kálmán: Az oktatási Bizottság ülésén merült fel az alapító okirat hatályosságának a kérdése. Mindez onnan indult, hogy a tanévnyitó értekezleten, amit a Fejér Megyei Pedagógiai Intézet által létrehozott szervezet szervezett. Ott az Oktatási Hivatal igazgató asszonya pontosan ezekre a problémákra hívta fel a figyelmet, hogy megváltozott az a március 31-i dátum, az átszervezés dátuma, és ezzel összefüggésben megjegyezte, hogy a képviselő-testületek, tehát a fenntartók nem igazán akarják észrevenni, hogy ezen időszakig, időszakban nem, csak július 1-je és augusztus 31-i időszakban lehet az alapító okirat módosításnak a hatályosságát bevezetni. Innen merült fel ez a téma a bizottság ülésén. Egy másik probléma halmaz is kiderült számukra a bizottsági ülésen, hogy nem volt egyeztetés a hivatal és az intézmény között. Megköszönte a jegyző úr és az igazgató úr által készített anyagokat. Vezér Ákos jegyző által elmondottakból kiderült, hogy csak július 1-jei hatállyal lehet bevezetni az alapító okirat módosítást. Elmondta, hogy szeretné felhívni a Képviselő-testület figyelmét az igazgató úr által írt 4. számú pontra. Véleménye szerint bele kellene tenni azt a mondatot, hogy Pusztaszabolcson kívüli tanulókat csak abban az esetben lehetne fogadni, ha a fenntartó, vagyis a képviselő testület arról döntött, hogy nem helyi tanuló járhat az intézménybe. Úgy gondolja, hogy két-három éve beszélgetnek erről a dolgról, most elindult egy folyamat, amit véleménye szerint tovább kellene folytatni. Elmondta, hogy támogatja az új határozati javaslatot.

Czompó István: Elmondta, hogy Csányi Kálmán képviselő által elmondottakkal vannak aggályai, nem biztos abban, hogy ez az önkormányzatnak – ha nagyon sarkít – anyagilag meg fogja-e érni. El kell dönteni, hogy a jelenleg kieső normatíva fedezné-e a költségeket. Mekkora összegről van szó?

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: 220.000,-Ft/ fő és 7 főt érint.

Czompó István: Ez másfél millió forint. Végig kell gondolni.

Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója: Elmondta, hogy a kétfős tanuló más, mint az SNI-s tanuló. Ezért kell különválasztani. Az SNI-sekre lehet külön normatívát, a két főszökre nem lehet emelt normatívát igényelni, csak akkor, ha SNI-s. Egy olyan tanuló van az intézményben, aki három főnek számít, de őt nem láthatná el az intézmény –attól függetlenül ha benne lenne az alapító okiratban – mert olyan kategóriában van, hogy szakintézményben lenne a helye, de a szülő nem hajlandó elvinni. Ez más. A kétfős tanulókat törvény szerint el kell látni, az SNI-st akkor kell ellátni, ha az alapító okiratban benne van, és akkor lehet az emelt normatíva bizonyos százalékát megigényelni. Az intézmény nem szakiskola lenne, ezért kell az

általába beleírt fékeket beletenni. Arról van szó, hogy jelenleg van az intézményben 4-6 tanuló, aki SNI-s, és így utánuk lehetne normatívát igénybe venni, és a szakembert sem biztos, hogy saját állományban kell alkalmazni Hanem lehetne akár megbízással is. De akkor felmerülhet az a probléma, hogy ki igényelheti meg a normatívát. Az intézményben jelenleg 44fő 2 főnek számító tanuló jár, akiket el kell látni.

Czompó István: Véleménye szerint akkor több SNI-s tanuló kellene, hogy az egy szakember éves bérért fedezze a normatívát. Szavazásra bocsátotta az új határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 3 igen, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

272/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a sajátos nevelési igényű gyermekek kötelező megszervezésére irányuló előterjesztést. Az önkormányzat elutasítja azt a javaslatot, hogy a fenntartásában lévő József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda alapító okiratát módosítsa.

Felelős: Vezér Ákos jegyző
Kocsis József intézményvezető
Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

**A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda
előirányzat módosítási kérelme**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. Felhívta a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság határozatára a figyelmet, mert a bizottság ülésén derült ki, hogy a 4.160,- e Ft még nem volt az intézmény számláján, ezért az előirányzat módosítás csak az 1.740,- e Ft- ról szólhat. Így a határozati javaslat úgy módosulna, hogy az 1.740. eFt előirányzat módosítási kérelmét hagyja jóvá, és mennyiben az ÁFA-ból visszatérülő összeg az intézmény számlájára kerül, akkor ezt az előirányzat módosítási kérelmet az intézmény nyújtsa be.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

273/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola 2009. évi előirányzatát az alábbiak szerint módosítja:

Az intézményi működési bevétel előirányzatát megemeli 1.656 ezer forinttal, a működési célú támogatás értékű bevétel előirányzatát megemeli 84 ezer forinttal a személyi juttatás előirányzatának 64 ezer forintos, a munkáltatókat terhelő járulékok előirányzatának 20 ezer forintos, a dologi kiadások előirányzatának 1.570 ezer forintos, és a felújítás (Manóvár Óvoda 2 db fürdőszoba felújítás) előirányzatának 86 ezer forintos növelése mellett.

Amennyiben az ÁFA-ból visszatérülő összeg az intézmény számlájára kerül, akkor az arra vonatkozó előirányzat módosítási kérelmet nyújtsa be.

Felkéri a Polgármestert a 2009. évi költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja**Javaslat lakásbérleti díjak változtatására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, Településfejlesztési Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

274/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló, 19/2008. (XI.28.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendelet tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

15/2009. (X. 30.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásáról szóló, 19/2008. (XI.28.) Kt. számú rendeletének módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 8. pontja**Javaslat az ideiglenes iparűzési adó eltörlésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és a határozati javaslat elutasítását javasolta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 2 igen, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

275/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a helyi adókról szóló többször módosított 19/1995.(XII.28.), valamint a környezet védelméről szóló többször módosított 13/1994.(XII.01.) Kt. számú rendeleteit módosítsa.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja**Javaslat a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés mind a négy bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javasolta, hogy a szövegben „Nagyközségi” kifejezés helyett mindenütt a „Város” kifejezés kerüljön beépítésre.

Vezér Ákos: Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság javaslata gyakorlatilag megvalósult egy évvel ezelőtt, mert amikor várossá nyilvánították a települést, akkor az önkormányzat elfogadott egy olyan rendeletet, ami arról szól, hogy a korábbi önkormányzati rendeletekben a „Nagyközség” „Nagyközségi” kifejezés helyett mindenütt „Város”-t kell érteni. És ez a Közigazgatási Hivatal szerint biztosítja azt a jogszerű állapotot, hogy a korábbi rendeletekben nagyközségeként szereplő szavakba, mondatokba jogszerűen érthetjük bele a várost, tehát már nem kell módosítani.

Csányi Kálmán: A honlapon szereplő Szervezeti és Működési Szabályzatban úgy szerepel, hogy „Elnevezése: Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzata”. Javasolta, hogy akkor minden rendelet mellé tegyék oda azt a rendeletet, amit a jegyző úr megszavazott lábjegyzetként, vagy pedig azt javasolja, hogy legyen kijavítva mindenütt. Lehet, hogy közigazgatási szempontból ez városinak szerepel, de az egyszerű halandó polgár számára – mint amilyen ő is – nem egyértelmű. – jobb lenne, ha a honlapon városi kifejezés szerepelne, ezért merészelték ezt a javaslatot tenni.

Czompó István: Véleménye szerint nincs akadálya, hogy a honlapon város szerepeljen, de amiről a jegyző úr beszélt az nem a honlapról szól, hanem a már régen hozott rendeletekben ezzel jogilag rendezve lett és nem kell az összesben kijavítani – visszamenőleg. Elfogadta, hogy az egyszerű, halandó polgár a honlapon olvashassa úgy, hogy város.

Paál Huba: Véleménye szerint mindenkinek igaza van, de véleménye szerint meg kellene fontolni, hogy a kifelé menő rendeletekben módosítsák a nagyközségit várossá. Egyetértett azzal, hogy a szervezeti és működési szabályzatban szerepeljen a nagyközségi szó helyett város. Szövegszerkesztőben ezt egy pillanat alatt ki lehet javítani, végülis aktuális ez a Szervezeti és Működési Szabályzat.

Vezér Ákos: Semmi akadálya, hogy ezt megtegyék, de jelenleg nincs arra jogszerű lehetőség, hogy átirkálásra kerüljenek a rendeletekben az elfogadott szövegek. Egyenként kellene olyan rendeletet alkotni, amiben meghatározzák mik azok a szavak, amiknek a helyére városi kerül. Csak úgy lehet rendeletbe belejavítani, hogy ha erről a Képviselő-testület rendeletet alkot. Érti, hogy az egyszerű lakosoknak sokkal jobb, ha azt olvassa, hogy város, hogy ha város Pusztaszabolcs, hiszen erről van szó. De a rendeletbe nem lehet belejavítani azért, mert abban valami nem teszik. Erre van az a rendelet, hogy ahol nagyközségi szó szerepel, ott várost kell érteni. Így csinálja az ország minden várossá nyilvánított települése. Lehet, hogy ezt Pusztaszabolcsban az emberek, vagy képviselők nem értik, de ez így működik az egész országban. Nem lehet belejavítani a rendeletbe.

Csombók Pál: Javasolta, hogy 2010. áprilisára készüljön el ez a rendelet-tervezet. Addigra költségvetés után lesznek, idő lesz rá, Véleménye szerint valahol el kell kezdeni a munkát, amit a jegyző úr is mondott, hogy szavanként ki kell cserélni. Javasolta, hogy 2010 áprilisára készüljön el az SZMSZ módosítása.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy nem akar senkit sem összezavarni. Az SZMSZ az egy rendelet, de az összes többi rendeletben is nagyközség szerepel. Érti, hogy erről beszélnek, de például a szemét rendeletben is nagyon sok helyen szerepel a nagyközség szó, vagy a temető rendeletben, amit még nagyközség fogadott el. Az SZMSZ-szel kapcsolatban annyi elképzelése volt, hogy egy év múlva, a választások után felül kell vizsgálni, és akkor általában újat szokott az önkormányzat alkotni. Felülvizsgálni, vagy módosítani is lehet, de korábban is az volt a gyakorlat, 2002-ben, 2006-ban, hogy új rendeletet alkotott az önkormányzat. És akkor, ami már felülvizsgálat után kerül a testület elé, elvileg abban már nem lehet nagyközségi szó, úgy fogadnák el. Akkor ez a polémia megoldódna. A többi 20-30 hatályos rendeletben ettől függetlenül ez nem fog változni.

Csombók Pál: Visszavonta javaslatát.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

276/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 30.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

16/2009. (X. 30.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2007. (III. 30.) Kt. számú rendelet módosításáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 10. pontja

Az önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

277/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés szerint módosítja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Társulási megállapodás módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság azzal a kiegészítéssel ért, hogy a „bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulást a mikrotársulások felsorolását tartalmazó 1. sz. függelék benyújtására a Képviselő-testület októberi ülésére.” Ezt október 22-én megküldte a Kistérségnek, akik a térítvevény szerint október 26-án átvették, de válasz a mai napig nem érkezett. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 10 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

278/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának X. számú módosítását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt a Társulási Megállapodás X. módosításának aláírására, továbbá felkéri a Jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a kistérségi munkaszervezetet a határozat megküldésével értesítse.

Felelős: Czompó István polgármester
Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 12. pontja

A Vörösmarty és Hársfa utcák építéséhez közbeszerzési eljárás lefolytatása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy dr. Szűcs Gábor ügyvéd úr ma felhívta, hogy el tudna jönni a mai ülésre. Tájékoztatta az ügyvéd urat arról, hogy két bizottság tárgyalta, különösebb kérdés nem volt az előterjesztéssel kapcsolatban. Az ügyvéd úr arról szeretne volna tájékoztatni a Képviselő-testületet, hogy november 1-jétől változik a közbeszerzési törvény, oly módon, hogy a vállalkozó, amennyiben a szerződésben rögzített határidőig a beruházó nem fizet, akkor inkasszót nyújthat be. Az ügyvéd úr szerint ez a változás érinteni fogja az önkormányzatot, mert igaz, hogy holnap továbbítják a testületi határozatot, az étékét elutalják, mert csak ezután tud megjelenni a Közbeszerzési értesítőben. Hiába van holnap október 30-a, ha bármilyen hiánypótlást kérnek, akkor az már átcsúszik novemberre, és akkor belekerül az előbb említett kiegészítés. Ő az az ügyvéd az, aki vállalta, hogy átnézi a Kompetencia pályázathoz szükséges közbeszerzési kiírást. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

279/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Pusztaszabolcs Város területén szilárd burkolatú belterületi utak építése” közbeszerzési eljárás lefolytatásával kapcsolatos ajánlati felhívást és az ajánlatkérési dokumentációt az előterjesztés szerint elfogadja.

Felkéri a Polgármestert, hogy az ajánlati felhívást a Közbeszerzési Értesítőben jelentesse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal.

Napirend 13. pontja

Tájékoztató az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás

2009. I. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta, és a bizottság javasolta a tájékoztató elfogadását.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

280/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás 2009. I. félévi tevékenységéről szóló tájékoztatót.

Továbbá felkéri a Jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a kistérségi munkaszervezetet a határozat megküldésével értesítse.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

**Vörösmarty Mihály utca – Hársfa utca útépitési munka
műszaki ellenőrének kiválasztása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

281/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vörösmarty Mihály utca – Hársfa utca útépitési munka műszaki ellenőri feladatainak elvégzésére adott árajánlatok közül a legkedvezőbbet, az Édes Szilárd Mérnöki Irodája által benyújtottat fogadja el.

A Képviselő-testület hozzájárul a Vörösmarty Mihály utca – Hársfa utca útépitési munka műszaki ellenőri feladatainak az Édes Szilárd Mérnöki Irodájával (8000 Székesfehérvár, Horvát I. u. 20.) 687.500 Ft bruttó vállalási összegért történő elvégeztetéséhez.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a műszaki ellenőri feladatok végzésének vállalási összegét a 2010. évi költségvetés tervezésénél vegye figyelembe.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

Közterület-felügyelői álláshely betöltése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

282/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi, hogy 2010. február 1-től 2010. április 5-ig a közterület-felügyelői álláshelyen két dolgozói létszám legyen.

A Képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a felmerülő többletbér a 2010. évi költségvetésbe kerüljön betervezésre.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja**Pusztaszabolcs Város Önkormányzat mezőgazdasági földterületeinek 2010. évi hasznosítása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Csombók Pál: Elmondta, hogy kérdése nem a témához tartozik, de kapcsolódik hozzá. Megkérdezte, hogy a korábban megvásárlásra felajánlott földterület tulajdonosa elfogadta-e a testület által megszavazott vételi árat.

Czompó István: Tudomása szerint elfogadta, de még nem fizette ki az önkormányzat a vételárat. Ennek utána fog nézni. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

283/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselőtestülete 2010. évre az önkormányzat mezőgazdasági földterületeinek bérleti díját 3,50 Ft/m² összegben állapítja meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2010. december 31.

Napirend 17. pontja**Turisztikai desztináció menedzsmentben történő részvétel**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. A bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Csombók Pál: Elmondta, hogy nem fogja megszavazni az előterjesztés határozati javaslatát. Véleménye szerint, ha a Velencei-tó környékéhez csatlakozott volna az önkormányzat, akkor nagyobb lett volna az esély ebben a rendszerben részt venni. Nem tudja támogatni, annak tudatában sem, hogy korábban volt ezzel kapcsolatban megkeresés, és a civil szervezete nevében a csatlakozási szándékukat oda jelezték.

Czompó István: Elmondta, hogy korábban volt egy megkeresés, de tudomás szerint nem lett folyamodványa.

Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 4 igen, 2 nem szavazattal és 5 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

284/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a „Turisztikai desztináció menedzsment szervezet létrehozása a Dunaújvárosi és Adonyi kistérségben” európai uniós projektben részt vegyen.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: A döntés értelmében a második határozati javaslatról nem kell szavazni.

Napirend 18. pontja

Logopédia és gyógytestnevelés ellátására kötendő megállapodás elfogadása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

285/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a gyógytestnevelési közoktatási szakszolgálati feladatok ellátásáról az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás útján a Velencei-tó Környéki Egységes Pedagógiai Szakszolgálattal kötendő megállapodás aláírásával kíván gondoskodni, melyet az előterjesztés melléklete szerint elfogad.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert és a Jegyzőt az előterjesztés szerinti megállapodás aláírására, továbbá felkéri a Jegyzőt, hogy a Képviselő-testület döntéséről a kistérségi munkaszervezetet a határozat megküldésével értesítse.

Felelős: Czompó István polgármester

Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Javaslat vevőkijelölő határozat visszavonására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság által kért korábbi határozatnak utána kell nézni, amennyiben nincs ezzel kapcsolatban határozat, akkor, erre fog javaslatot tenni. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

286/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete, az önkormányzati tulajdonban lévő 1621/13. hrsz-ú, 1441 m² területű, beépítetlen ingatlan vevőkijelölésére vonatkozó, 69/2009. (II.26.) Kt. számú határozatot – tekintettel arra, hogy Farkas Sándor, Pusztaszabolcs, Ady E. u. 85/1. sz. alatti lakos az ingatlant nem vásárolta meg – visszavonja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja

Javaslat műfüves futsal pálya létesítésére LEADER támogatással

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés mind a négy bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

287/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete „Közösségi célú fejlesztés” jogcímen pályázatot nyújt be a Mezőföldi Híd Térségfejlesztő Egyesülethez, az önkormányzati tulajdonban lévő 1163. hrsz-ú ingatlanon, műfüves futsal (22x42 m) pálya építésére vonatkozóan, 10.610.000,- Ft nettó beruházási költség támogatására.

A Képviselő-testület a beruházás 2.652.500,-Ft ÁFA-ját a 2010. évi költségvetésbe betervezi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja

Javaslat a Polgárórség támogatására LEADER pályázat benyújtása érdekében

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy civil szervezetek is pályázhatnak a LEADER-en belül. A megpályázható maximális összeg 10.000,- Euró körülbelül 2.600.000,-Ft.. Civil szervezet révén nem az ÁFA-val, hanem a bruttó beruházás 20%-ával kell rendelkezni. Ez az előterjesztésben szereplő 637.800,-Ft. A kérdés az, hogy amennyiben a polgárórség megnyeri ezt a támogatást jövő tavasszal, akkor a Polgárórség éves támogatásán felül ezt az összeget biztosítani kell. Véleménye szerint 6db térfigyelő kamera megnyerése megér az önkormányzatnak 637.800,- Ft, hogy ez megvalósulhasson.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

288/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Pusztaszabolcsi Polgárórség – a Mezőföld Híd Térségfejlesztő Egyesülethez, közösségi célú fejlesztés jogcímen benyújtott pályázat keretében történő – térfigyelő rendszer kiépítését is magában foglaló, eszközbeszerzését.

A Képviselő-testület, nyertes pályázat esetén, 6 db térfigyelő kamera elhelyezéséhez 637.800,-Ft támogatást nyújt a civil szervezet részére.

A Képviselő-testület vállalja továbbá a Polgárórség öt évig történő támogatását, a pályázattal megvalósított térfigyelő rendszer, fenntartás, üzemeltetés költségei mértékéig

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Polgárórség támogatását a 2010. évi költségvetésbe tervezze be.

Határidő: 2010. február 25.

Felelős: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja

Javaslat LEADER pályázat benyújtása kulturális rendezvények támogatásához

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a 2.390.000,- Ft bruttó bekerülési összeg ÁFA-ját kell az önkormányzatnak finanszírozni, azaz 324.000,- Ft. Ha mindez meg tudna valósulni, akkor a jövő évi Szabolcs Napok egy részét is lehetne ebből finanszírozni, vagy újabb dologgal bővíteni, de mindenképpen költségkímélővé teheti ez a pályázat a rendezvényeket. Nem csak a Szabolcs Napok vagy az Életmód és Szenvedélyek napja tekintetében, hanem az egész éves rendezvény keretről. A probléma ezzel csak annyi, hogy mire a pályázat elbírálásra kerül, addigra valószínűleg az önkormányzat 2010. évi költségvetése elfogadásra kerül.

Csombók Pál: Elmondta, hogy a közművelődés-szervező a programtervezetet az önkormányzati rendezvények figyelembevételével készítette el. Tisztában volt azzal is, hogy az éves keretből kell az Áfa-t befizetni.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

289/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be, „Rendezvény” jogcímen, a Mezőföld Híd Térségfejlesztő Egyesülethez, kulturális rendezvények megvalósításához, 2.066.000,-Ft támogatás elnyerésére.

A Képviselő-testület a rendezvények ÁFA költségét, azaz 324.000,-Ft-ot, önrészként betervez a 2010. évi költségvetésbe.

Határidő: 2010. február 25.

Felelős: Czompó István polgármester

Csombok Pál: Elmondta, hogy a véleményét szeretné megosztani ezzel kapcsolatban, hogy mindenki legyen tisztában. A LEADER programokban az az önkormányzat esélye, hogy beadja a pályázatot. Ez úgy működik, hogy program javaslatot kellett letenni a LEADER Közösségben 2007. december végéig, ha ez nem érkezett be, akkor nem kapja meg Pusztaszabolcs az induló 40 pontot. Ezzel Pusztaszabolcs esélyei gyengültek. Ennek ellenére biztatták Pusztaszabolcsot a pályázat benyújtására. Nem akarná ezt a LEADER csoportot másik LEADER csoporttal összehasonlítani, de ott mások voltak az alapok, sokkal nagyobb eséllyel indulhattak akár a civil szervezetek, akár az önkormányzatok. Múlt hétig meg volt arról győződve, hogy ez az egész országra egységes, de ez nem így van. Ennyit szeretett volna elmondani, többet nem, nehogy politikai vitába keveredjenek.

Napirend 23. pontja

Javaslat könyvtári szolgáltatás fejlesztésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy az Európai Regionális Fejlesztési Alap és a Magyar Köztársaság közös finanszírozásában, a Társadalmi Infrastruktúra Operatív Program pályázata keretében valósulhatna meg a könyvtári szolgáltatás fejlesztése. Lényege az, hogy két önkormányzat – jelen esetben – Pusztaszabolcs és Adony Város Önkormányzatai konzorciumban pályáznának a Tudásdepó-Expressz” pályázaton. Ahol gesztor lenne Adony Város Önkormányzata, és a konzorciumi tag Pusztaszabolcs Város Önkormányzata. A pályázathoz önrészre nincs szükség, a támogatás összege 7-8 millió forint. Testületi döntés szükséges a pályázathoz kötendő konzorciumi megállapodás megkötéséhez, illetve a polgármester felhatalmazására, a pályázathoz szükséges nyilatkozatok aláírására.

Csombok Pál: Elmondta, hogy így könyvtár elektronikus könyvtár lehetne, az interneten keresztül is elérhető lenne, ehhez eszközök beszerzésére is van lehetőség, hat számítógép és egy szerverként működő gépre, jog tiszta szoftverekkel felszerelve. A számítógépek között kettő laptop is lenne, illetve egy indukciós hurok, amely a vakok és gyengén látók könyvtárbeli eligazodását segítené, szünetmentes tápegység és egy multifunkcionális nyomtató is.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

290/2009. (X. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a könyvtári szolgáltatás fejlesztése érdekében, konzorciumi megállapodást köt Adony Város Önkormányzat Képviselő-testületével, és konzorciumi tagként részt vesz a TIOP 1.2.3/09/1 Könyvtári szolgáltatások összehangolt infrastruktúra fejlesztése „Tudásdepó-Expressz” pályázaton.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázathoz szükséges nyilatkozatokat megtegye.

Határidő: azonnal

Felelős: Czompó István polgármester

Czompó István: Megadta a szót Csányi Kálmánnak.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a két ülés közti tájékoztatón elfelejtette megemlíteni, hogy Kiss Kornélia közművelődés-szervezővel részt vettek egy kulturális adatbázis létrehozásával kapcsolatos tájékoztatón Adonyban. A projekt feladata egy kistérségi kulturális adatbázis létrehozása.

A Képviselő-testület ülése 19.40 órakor – a 24. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt ülésel folytatódott.

19.42 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Ádám László

jegyzőkönyv-hitelesítők

Czöndör Mihály