

Ikt.szám: 71-9/2009.

PUSZTASZABOLCS VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2009. JÚNIUS 25-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

159, 160, 161, 162, 163, 164,
165, 166, 167, 168, 169, 170,
171, 172, 173, 174, 175, 176,
177, 178, 179, 180, 181, 182,
183, 184, 185, 186, 187, 188,
189, 190, 191, 192/2009.(VI. 25.)

RENDELET SZÁMA:

11/2009. (VI. 26.)
12/2009. (VI. 26.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. június 25-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pustaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Filotás József, Kátai György, Kovács Dénes, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Tüke László – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Szotyori-Nagy Istvánné	aljegyző
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Kocsis József	József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója
	Ármai Gyula	közterület-felügyelő
	Gáspár István	Pustaszabolcs, Mátyás király utca 72/1. alatti lakos
	Varga János	Ródnér Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft. ügyvezetője
	Magyar Katalin	pályázattíró
	Milvius Attila	Faunus Kft. ügyvezetője, a Településfejlesztési Bizottság külsős tagja
	Stumphauzer Attila	Hauzer Ép-Ker Kft. ügyvezetője
	Sterné Kenyér Mariann	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 13 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Csányi Kálmán és Filotás József képviselőket.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

159/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Csányi Kálmán és Filotás József képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a meghívóban szereplő 22 napirend pont után, 23. napirendi pontként a „Közcéli foglalkoztatás anyag- és eszközbeszerzésére pályázat”, 24. napirendi pontként a „Tűzoltóautó vásárlása Staufenberg térségből”, 25. napirendi pontként a „Szennyvíztisztító rekonstrukciója ütemtervének módosítása” és 26. Napirend pontként az „IKSZT pályázati lehetőség” című előterjesztéseket tárgyalják. Így a meghívóban szereplő zárt ülés 23. napirendi pont 27. napirendi pontra változna.

Paál Huba: Javasolta, hogy a meghívóban 9. napirendi pontként szereplő az „Étkezési térítési díjak megállapítása” című előterjesztést a 6. napirendi pont után, hetedik napirendi pontként tárgyalják.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta Paál Huba képviselő javaslatát, mely szerint a meghívóban 9. napirendi pontként szereplő „Étkezési térítési díjak megállapítása” című előterjesztést 7 napirendi pontként tárgyalják.

A Képviselő-testület 11 igen, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

160/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a meghívóban 9. napirendi pontként szereplő „Étkezési térítési díjak megállapítása” című előterjesztést 7. napirendi pontként tárgyalja. Így a 7-8. napirendi pontok 8-9. napirendi pontra változnak.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

161/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat.

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét – a 160/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozatban foglaltak figyelembevételével - az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja

Beszámoló a közterület-felügyeletről
Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 2. pontja

A Képviselő-testület 2009. második félévi munkaterve
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja

Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadására
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja

A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda előirányzat módosítási kérelme
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 5. pontja

Mátyás király utcában kátyúk javítása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 6. pontja

Javaslat az önkormányzat intézményeinek távfelügyeltre történő csatlakozására
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja

Étkezési térítési díjak megállapítása
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 8. pontja

Beszámoló a pályázatíró tevékenységéről
Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 9. pontja

Pályázatiírói ajánlatok

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja

Iskolaotthonos oktatással kapcsolatos beadvány

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 11. pontja

Haszonbérleti szerződés meghosszabbítása a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt.-vel

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 12. pontja

A pusztaszabolcsi Sport Club pályázata a 2009. évi Szabolcs Kupa megrendezésének támogatására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 13. pontja

A „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben” pályázat megvalósításához közbeszerzés kiírása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja

Javaslat pályázat benyújtására a Könyvtár és Művelődési Ház felújítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja

A helyi menetrendszerinti autóbusz közlekedés második félévi díjtételeinek változása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja

Tájékoztató a 2009. évi Európai Parlamenti választások pusztaszabolcsi lebonyolításáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 17. pontja

Felterjesztési javaslat a vízgazdálkodásról szóló

1995. évi LVII. törvény módosítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja

Petőfi terem bérleti kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja

Consalba Autó Kft. ingatlan bérbevételi kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja

Pusztaszabolcsi Helyi Kft. ingatlan bérbevételi kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja

Javaslat bérleti jogviszony létesítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja

Új közforgalmú gyógyszertár nyitvatartási ideje

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 23. pontja

Közcélú foglalkoztatás anyag- és eszközbeszerzésére pályázat

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 24. pontja

Tűzoltóautó vásárlása Staufenberg térségből

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 25. pontja

Szennyvíztisztító rekonstrukciója ütemtervének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 26. pontja

IKSZT pályázati lehetőség

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés

Napirend 27. pontja

Polgármester szabadságának jóváhagyása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Czompó István: Elmondta, hogy 2009. május 31-én volt a besnyői Falunap. Ugyanezen a napon került megrendezésre a gyereknap a Könyvtár és Művelődési Ház udvarán. Köszönétét fejezte ki Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde, Paál Huba képviselőknek, a Nyugdíjas Egyesületnek, a Motor Ördögei Baráti Egyesületnek, az Önkéntes Tűzoltó Egyesületnek, a Mentőállomás és a Rendőrség dolgozóinak. Június 2-án az Európai Parlamenti választás miatt eskütétel a pártok delegáltjainak. 3-án a Pedagógiai Program egyeztetése: Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda intézményvezetője, Vezér Ákos jegyző, Paál Huba a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke és a polgármester részvételével. 4-én tartotta a Polgári Egyesület a Trianoni megemlékezést.(18 óra, 20 óra). 5-én az IKSZT cím elnyeréséről internetes közzététel, hivatalos értesítés még nem érkezett a pályázatról. 6-án a Nyitott Kapu Egyesület szervezésében a Pusztaszabolcsról elszármazottak találkozója, kb.: 40 fő részvételével. Július 7-én voltak az Európai parlamenti választás. 8-án pedagógusnap alkalmából – oktatási-nevelési intézmény valamennyi dolgozója számára kis ünnepség a Polgármesteri Hivatal házasságkötő termében. A pedagógus napra meghívottak közül 14-en nem vettek részt, hat fő jelezte, hogy más elfoglaltság miatt nem tud eljönni. A rendezvény jól sikerült, jövőre is hasonlóképpen szeretné ezt megrendezni, mert elkészült a Polgármesteri Hivatal új házasságkötő terme, így lehetőség van arra, hogy megfelelő környezetben hasonló jellegű rendezvényeket lehessen tartani. 9-én volt a Dunaújvárosi Szent Pantaleon Kórház Felügyelőtanácsának ülése. 10-én a mezőri tevékenység létrehozásával kapcsolatos egyeztetés Sziebler Péterné, a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt elnök-igazgatójával és Mézes József a 4 M-97 Kft ügyvezetőjével. Kérte, hogy írásban küldjék meg, hogy a mezőri tevékenységgel kapcsolatban mit tudnak vállalni. Sajnálatos módon ezt a vállalkozók eddig még nem küldték meg. 15-én a Szennyvíztisztító vízjogi létesítési engedélye megérkezett. Ezen a napon ülésezett a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság. 16-án volt a Településfejlesztési Bizottság ülése. 18-án a szennyvíztisztító rekonstrukciójával kapcsolatos értékbecslés: nettó 101.770.000,-Ft+ÁFA, bruttó 127.212.500,-Ft. Véleménye szerint saját erőből ezt az önkormányzat nem tudja megvalósítani. Vagy pályázati lehetőséget kell rá találni, vagy a koncessziós pályázat kiírásakor ezt az összeget is bele kell venni és az üzemeltetővel átvállaltatni. Ha ezt az összeget az üzemeltető átvállalja akkor valószínűleg emelkedni fognak a víz-és szennyvíz-díjak. Jelenleg sajnos nincs olyan pályázati lehetőség, amire lehetne ezzel kapcsolatban pályázni. Ezen a napon volt az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság ülése és a Szabolcs Napok programfelelőseinek egyeztetése. 19-én volt egy Honosítás, ami azért volt érdekes, mert most egy egész család, 4 fő tette le az esküt és lett magyar állampolgár. 22-én volt a Kistérségi társulás ülése, ahol arról született döntés, hogy a Kistérség 19 személyes busza igénybe vehető 250 Ft/km díjért illetve volt az ivóvíz-hálózat Pí-vizes tisztításának lehetőségéről egy tájékoztató. 60 fillér, azaz 600 Ft 600/m³ áron a vízhálózatra felszerelnének egy készüléket, és így minden háztartásban Pí-víz folyhatna a csapokból. Véleménye

szerint ez nagyon drága, az önkormányzat ezt nem tudja kifizetni, a lakókra meg nem lehet ekkora pluszköltséget ráérni. Ezen a napon Szalontai Jenő megkereste azzal kapcsolatban, hogy a II. világháború áldozatainak emléktábláját – ami jelenleg a temetőben lévő ravatalozó falán van elhelyezve – kisebb átalakítás után el lehetne-e helyezni az első világháborús szobor talapzatának északi illetve keleti oldalára. Kérte a képviselő-testületet, hogy erről hozzanak majd határozatot. 24-én volt a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda tanévzáró értekezlete, melyen Paál Huba, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság elnöke is részt vett.

Csombók Pál: Megkérdezte, hogy a kistérségi tanács ülésén született-e döntés a kistérségi óvodáról? Elmondta, hogy Szalontai Jenő kérését támogatja.

Czompó István: Az óvodai társulás nem jött létre.

Szajkó János: Szalontai Jenő kérésével kapcsolatban elmondta, hogy ellenezte - körül-belül 20 évvel ezelőtt-, hogy a ravatalozó falára kerüljön a II. világháborúban elesettek névsora. Valószínűleg mára már a hozzátartozók megszokták, hogy a temetőben van ez a tábla. A cél nagyon jó, de véleménye szerint – mivel a szobron már van egy tábla – nagyon tarka-barka lenne a szobor, ha azokat a táblákat a temetőből leszerelnék és a szoborra áthelyeznék. Véleménye szerint áldozzon az önkormányzat egy új táblára.

Paál Huba: Véleménye szerint sem szerencsés, hogy a temetőben van a II. világháborús emléktábla. A legtöbb településen van I. és II. világháborús emlékmű. A Mileniumi Parkban lenne helye egy új emlékműnek, akár egy gránit táblát állítani, valamilyen talapzatra. A szobor egy I. világháborús katonát ábrázol, nagyon vegyes lenne, ha rákerülne a II. világháborúban elesettek névsora. Javasolta, hogy meg kell nézni egy új, II. világháborús emlékhely kialakításának lehetőségét. Véleménye szerint nem nagy összegről lehet szó, hajlandó képviselői adakozásra is, hogy ez megvalósulhasson.

Kátai György: Véleménye szerint sincs jó helye a temetőben az emléktábla, de felhívta a figyelmet a szoborállítók eredeti szándékának tiszteletben tartására. Emlékei szerint volt már szó a szobor áthelyezéséről, forgalmi okok miatt. Ha mégis a szoborra kerülne az emléktábla, akkor véleménye szerint ezt érdemes volna megvárni. A Pí-vízzel kapcsolatban elmondta, hogy egy általa olvasott cikk szerint jelenleg nem bizonyított a Pí víz jótékony hatása, és emellett borzasztóan drágának találta. Véleménye szerint, ha valaki hisz a Pí-víz jótékony hatásában, az a saját háztartásába szereltethet ilyen víztisztító készüléket.

Csányi Kálmán: Véleménye szerint a mezőöri szolgálattal kapcsolatban a vállalkozók azért keresték meg a polgármester urat, mert komoly gondok voltak az elmúlt évben. Valamilyen módon a tulajdon védelmét meg kell valósítani. Azt nem tudja, hogy a két vállalkozó hogyan gondolta ennek megvalósítását, de ha olyan ajánlatot tesznek, amely a polgármester úr szerint az önkormányzat számára elfogadható, akkor ne halasztódjon ennek megvalósítása még egy évet. Elmondta még, hogy a Szabolcs Napok programjainak egyeztetésén részt vettek a Motor Ördögei Baráti Egyesület vezetői. Kérte őket, hogy a települési ünnepegsorozat részeként szervezzék meg a programjaikat. Az egyesület vezetői elmondták, hogy önálló rendezvényt kívánnak tartani, de a városi rendezvénysorozattal összehangoltan. Elmondta még, hogy mint az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság elnökeként és egy közoktatási intézmény vezetőjeként szívesen fogadta volna, ha őt is meghívták volna a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda pedagógia programjának egyeztetésére.

Czompó István: Elmondta, hogy valószínűleg Csányi Kálmán képviselő félre értette. Nem mondta, hogy egy évvel halasszák el a mezőöri szolgálat megvalósítását, hanem kérte, hogy a vállalkozók elképzeléseiket írják le. A döntés nem a polgármesteré, hanem a Képviselő-testületé. Elmondta, hogy a pedagógiai programot kizárólag pénzügyi szempontból vitatták meg, mert voltak benne olyan pontok, amelyeknek költségvetést érintő vonzatai lennének. Véleménye szerint semmi akadály nincs annak - ha az intézmény vezetője kéri -, hogy a szakmai egyeztetésben Csányi Kálmán képviselő részt vehessen.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a mezőöri szolgálat témája volt már a Képviselő-testület előtt. A mezőöri szolgálatra egy rendeletet kell létrehozni. Meg kell határozni, hogy hány fő és milyen eszközökkel végzi ezt a tevékenységet. Ahhoz, hogy két fő tevékenykedjen Pusztaszabolcsra, mert elég nagy a külterület, 3 műszakban, akkor ez 10-12 fő foglalkoztatását jelentené 24 órában. Ezt el kell dönteni. Pár évvel ezelőtt, mikor ezeknek utánanéztünk, akkoriban a költségekhez a Földművelésügyi Minisztérium nyújtott támogatást, de a fennmaradó költségeket, ami egy jelentős összeg, a külterületi termőföldek tulajdonosainak kell arányaiban megfizetni. Véleménye szerint a polgármester úr által kért levél eddig azért nem érkezett meg, mert a vállalkozók átgondolták, hogy ez milyen költségekkel járna. A mezőöri szolgálatot egy rendelettel kell létrehozni. Ezzel kvázi egy adót vet ki az önkormányzat, - ennek adminisztratív költségei is lennének, amit nem említett, - a településen van 3-4 ember, akinél ez lényegesen magasabb összeggel jelentkezne, mivel nagyobb földterületeik vannak. Véleménye szerint célszerű erről a véleményüket megkérdezni, mert ha ők ellenállnának és nem fizetnének és nem is sikerülne ezt behajtani, akkor az önkormányzat egy óriási többletköltséget vállalna fel.

Czompó István: Az egyeztetésen szó volt a költség kérdéseiről. Ha megküldik az ajánlatukat, akkor természetesen azt a testület tárgyalni fogja.

Jakus János: A Pusztaszabolcsról elszármazottak találkozájának egyik résztvevőjének kérdését tolmácsolta: Tervez-e az önkormányzat kibocsátani képeslapot?

Czompó István: Elmondta, hogy a találkozó résztvevői kaptak Pusztaszabolcs képeslapot, zsebnaptárat, a városossá nyilvánítás alkalmából készült kiadványt és a városavatásra készült jelvényt.

Szöke Erzsébet: Valószínű ez az illető később érkezett.

Czompó István: Kérte, hogy a II. világháborús emléktábla kihelyezésével kapcsolatban a javaslatokat, mert mindenképp határozatot fognak róla hozni. A hozzátartozókkal még nem konzultált Szalontai Jenő, elképzelhető, hogy nem fog mindenki beleegyezni a táblák áthelyezésébe.

Csombók Pál: A világháborúk emléknapi bekerült a város ünnepi megemlékezései közé. Ha külön lesz az emlékhely, akkor hol fogják tartani a megemlékezést? Javasolta, hogy egy helyen legyen.

Tüke László: Elhangzott, hogy új emléktábla kihelyezésére is sor kerülhet. Így lenne egy I. és egy II. világháborús emlékmű is. Ezzel egyetértett.

Czompó István: Van Szalontai Jenő javaslata, hogy a meglévő táblák, kisebb átalakítás után átkerüljenek a szobor északi és keleti oldalára, elhangzott az a javaslat, hogy egy új tábla készüljön a szobor oldalára és volt egy harmadik javaslat, hogy egy új emlékmű kerüljön elhelyezésre a milleneumi parkban.

Jakus János: Véleménye szerint a szobor északi oldalára, a hátuljára nem lenne célszerű táblát elhelyezni

Czompó István: Szavazásra bocsátotta Szalontai Jenő kérését.

A Képviselő-testület 0 igen, 13 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

162/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a temetőben lévő ravatalozó falán lévő II. világháborúban elesettek névsorát tartalmazó emléktábla áthelyezésre kerüljön az I világháborús szobor északi és keleti oldalára.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Szavazásra bocsátotta azt a javaslatot, mely szerint egy új emléktábla kerüljön elhelyezésre a szobor keleti oldalára.

A Képviselő-testület 8 igen, 3 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

163/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy egy emléktáblát készített a II. világháborúban elesettekről és ezt az emléktáblát az I. világháborús szobor talapzatának keleti oldalán helyezi el.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Elmondta, hogy a döntésről értesíteni fogja Szalontai Jenőt. Elmondta még a 2009. július 18-án Kisiratosra utazó delegáció tagjait: Zsuffa Tünde, Filotás József, Kovács Dénes képviselők, valamint Galambos Zoltán a Pusztaszabolcs Sport Club elnöke, Talló Ferencné, a Harmónia Nyugdíjas Klub elnöke, Koczás József az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke. De ez még változhat.

Szajkó János: Elmondta, hogy kerékpáros kísérőként ő is menni fog Kisiratosra.

Kérdések, interpellációk

Szajkó János: Véleménye szerint a vasút környékét a városi rendezvénysorozatra rendbe kell tenni. Fel kell szólítani a MÁV Zrt.-t, hogy tegyék rendbe, amennyiben nem teszik meg, akkor a köz munkásokkal le kell vágatni a gáz és kiszámlázni a MÁV ZRT.-nek.

Paál Huba: A bisztró mellett van egy fűzfa, amelynek ágaitól nem lehet behajtani a Gépállomás utcába. Elmondta még, hogy ma találkozott valakivel és ez az illető elpanaszolta, hogy többen mondták már neki, hogy a hivatal dolgozói, a jegyző és a polgármester sem kérdezik meg a Polgármesteri Hivatal folyosóján lévő ügyfeleket, hogy miben segíthetnének? Véleménye szerint a polgárbarát közigazgatáshoz hozzátartozik az állampolgárok megfelelő kezelése. Megkérdezte – ha a panasz valódi volt - ennek mi lehet az oka?

Csombók Pál: Ezt az állítást megcáfolta: sokat jár a Hivatalba, és a hivatal dolgozói nagyon segítőkészen állnak az ügyfelekhez.

Kátai György: A Székesfehérvári vasútfelújításhoz hordják az aljzatkövet. Információi szerint a vonal nem lesz villamosított, csak részleges felújítás lesz. Megkérdezte, hogy a kőszállításához van-e engedélyük? A kövek kirakodása lakott terület szomszédságában van, korán kelőként észlelte, hogy a kirakodást már hajnali 5 óra előtt elkezdték.

Czöndör Mihály: Megkérdezte, hogy van-e engedélyük a kőszállításához? Teljesen tönkreteszik az utakat.

Czompó István: A vasút környékét Ármái Gyula közterület felügyelő megnézi, ami nem önkormányzati terület az is rendbe lesz téve a Szabolcs Napokra. Szajkó János felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy nincs értelme ezzel kapcsolatba a MÁV-Zrt.-nél próbálkozni. Pál Huba felvetésével kapcsolatban elmondta, hogy Ármái Gyula közterület-felügyelő küldeni fog a Bisztró üzemeltetőjének egy felszólítást, hogy a lelógó ágakat vágja le. Megkérdezte Paál Huba képviselőtől, hogy kitől hallotta a Hivatal dolgozóit érintő problémát, mert levélben tájékoztatni fogja ennek ellenkezőjéről. Csombók Pál alpolgármesterrel értett egyet, véleménye szerint a hivatal dolgozói segítőkészek. Elmondta, hogy információi szerint a Székesfehérvári vasútvonal felújításához hordják a köveket, az önkormányzattól nem kértek engedélyt. A közútkezelő a Mária és Dózsa György utcában végzett már kátyúzást, ami véleménye szerint nem fog megoldást jelenteni a teherautók által végzett

rongálásra. Az önkormányzatnak nagyobb probléma, hogy a Kastély úton jártak zömmel a kőszállítók, ami önkormányzati út.

Czöndör Mihály: Valószínűleg akkor most azért a Dózsa György úton járnak a kőszállítók, mert a földesúton – az elmúlt napok esőzései miatt – nem tudnak eljutni Zichyújfaluba.

Czompó István: Feltételezhetően e miatt.

Csombók Pál: A kistérségi egyeztető fórumon volt szó a Székesfehérvári vasútvonal felújításáról, 80 km/h sebességű, de nem villamos vonal lesz a pálya.

Paál Huba: Elmondta, hogy a szituáció miatt esett rosszul neki az észrevétel. Véleménye szerint ő egy egyenes ember, akitől ezeket az információkat hallotta, annak az illetőnek is elmondta, hogy ezt a problémát a mai testületi ülésen felveti. Egyébként Gubicza Tibor volt polgármestertől hallotta ezt, hogy neki ezt már többen említették.

Czompó István: Elmondta, hogy most már nem csodálkozik. Írásban fog reagálni a felvetésre.

Szöke Erzsébet: Elmondta, hogy az autók az Agrár Zrt-nél parkoltak, ma hordtak utoljára követ.

Czompó István: Elmondta, Csányi Kálmán képviselő ügyrendi javaslatával kapcsolatban elmondta, hogy az elmúlt testületi ülésen kifogásolták, hogy az ügyrendi javaslatot nem bocsátotta azonnal szavazásra. E tekintetben figyelembe kell venni, hogy a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának a 11 § (2) bekezdés f.) pontjában foglalkozik az ügyrendi kérdésekkel. A polgármester ülésvezetési jogosítványai között, a polgármester rendfenntartással összefüggő feladatai mellett bocsátja szavazásra a felmerülő ügyrendi kérdéseket és megállapítja a szavazás eredményét. Az SZMSZ az általános indítványoktól és határozati javaslatoktól függetlenül külön nevesíti az ügyrendi szavazásokat, azonban a szavazás módjára, idejére, sürgősségére külön szabályokat nem határoz meg. Tehát a polgármester mérlegelési jogkörébe utalja a szabályzat, hogy az ügyrendi kérdéseket szavazásra bocsátja-e és mikor.

(17.24 órakor Tüke László képviselő távozott, a létszám 12 fő)

Napirend 1. pontja

Beszámoló a közterület-felügyeletről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Köszöntötte Áрмаi Gyula, közterület-felügyelőt. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

(17.26 órakor Tüke László képviselő megérkezett, a létszám 13 fő)

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

164/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a közterület-felügyelő beszámolóját az elmúlt évi felügyeleti munkáról.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 2. pontja

A Képviselő-testület 2009. második félévi munkaterve

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Czöndör Mihály: A Szabolcs Napokról beszámolót kell készíteni, az Szenvedély és Életmód napjáról pedig értékelést. Javasolta, hogy az Életmód és Szenvedélyek Napjáról is beszámolót kelljen készíteni, így szerepeljen a Munkatervben.

Szöke Erzsébet: Eddig is beszámoltak a Szenvedély és Életmód napjáról és nem értékelték.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, Czöndör Mihály képviselő kiegészítésével.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

165/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2009. második félévi munkatervét elfogadja az alábbi módosítással:

- 2009. szeptember hó II. pontjának címe: „Beszámoló az Életmód és Szenvedélyek Napjáról”

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja

Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Stumphauzer Attilát, a Hauzer Ép-Ker Kft. ügyvezetőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. A bizottságok kérték, hogy a testületi ülésig kerüljön tisztázásra a bérleti szerződéssel kapcsolatban néhány pont. A bérlő ma megküldte a válaszlevelét a kérdéses pontokkal kapcsolatban, amit minden képviselő megkapott.

Milvius Attila, a Településfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja: A szomszédokkal beszélt, és nem értenek egyet. Javasolta, hogy egy ilyen típusú kereskedés a Magyar utca végén lévő önkormányzati ingatlanon legyen.

Czompó István: Elmondta, hogy korábban több önkormányzati telket is megmutatott a vállalkozónak, de a legmegfelelőbbnek ez a telek bizonyult. Elmondta, még, hogy amiatt támogatja a vállalkozó kérelmét, mert a többség érdeke ezt kívánja. Ezt az érvét Milvius Attilának négy szemközti beszélgetésében is elmondta.

Milvius Attila, a Településfejlesztési Bizottság nem képviselő tagja: Megkérdezte, hogy a helyi építési szabályzat hogyan rendelkezik egy ilyen építési telek hasznosításáról vagy a tervek hogyan szólnak a jövőre nézve. A gazdasági övezetek ki lesznek jelölve a vasút mentén és a temető melletti részen. Véleménye szerint egy lakótelket nem ilyen célra kellene használni. Az önkormányzatnak kevés építési telke van. Semmilyen ellenvetése nem lenne, ha az önkormányzat építési telekként értékesítené a területet. Véleménye szerint az orvosi rendelő szomszédságában nincs helye egy ilyen vállalkozói tevékenységnek. Bizonyos zajjal biztosan fog járni.

Czompó István: A jelenleg érvényes építési szabályzatba nem ütközik ez a fajta tevékenység. A telek meg volt hirdetve, de senki sem jelentkezett, hogy megvásárolná. Valóban kevés az önkormányzati lakótelek, de az Akácfa utcai lakótelek sem keltek el az elmúlt 20 év alatt.

Paál Huba: A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést. Milvius Attila megnyugtatóra elmondta, hogy a vállalkozó nem nagyipari kereskedelmi tevékenységet fog folytatni, hanem bemutatóterem jelleggel működne és a megrendelések kiszállítása a vállalkozó rácalmási telephelyéről történne.

Stumphauzer Attila, a Hauzer Ép-Ker ügyvezetője: Elmondta, hogy 8-16 óráig lennének nyitva, 16 óra után, mire a lakók hazaérnek, addigra nem lesz zaj. Valamilyen zajjal járni fog a működésük, de ez nem több, mint bármilyen más kereskedelmi egységé. Indokolatlanul nem fogják a lakókat zavarni. Rácalmás, a falu központjában működnek, eddig a szomszédok részéről semmilyen ellenvetés nem volt.

Ádám László: Megjegyezte, hogy a vállalkozó írta, hogy a szomszédok beleegyezése szükséges.

(17.37 órakor Kovács Dénes képviselő távozott, a létszám 12 fő)

Stumphauzer Attila, a Hauzer Ép-Ker ügyvezetője: Elmondta, hogy nem tudja, hogy szükséges-e a szomszédok beleegyezése, de amennyiben igen, úgy azokat megszerzik.

(17.38 órakor Kovács Dénes képviselő visszaérkezett, a létszám 13 fő)

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

166/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő pusztaszabolcsi 1112/1. hrsz-ú, 948 m² területű ingatlant, építőanyag és fakereskedés céljára, két év időtartamra bérbeadja a HAUZER ÉP-KER Kft. (2459 Rácalmás, Május 1. u. 7., képviseli: Stumphauzer Attila ügyvezető) részére, 40.000,- Ft/hó+ÁFA díjért.

A szerződésben rögzítésre kerül, hogy

- A közműcsatlakozás díja (víz, villany, csatorna) a bérlőt terheli.
- A bérlő bérleti díjat közművekre történt csatlakozástól fizeti.
- A bérlő a parkolást telken belül biztosítja.
- A bérlő különös figyelmet fordít a környezet védelmére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést aláírja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2009. augusztus 31.

Napirend 4. pontja

A József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda előirányzat módosítási kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

167/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola 2009. évi előirányzatát az alábbiak szerint módosítja:

Az intézményi működési bevétel előirányzatát megemeli 2.511 ezer forinttal, a működési célú támogatás értékű bevétel előirányzatát megemeli 966 ezer forinttal a személyi juttatás előirányzatának 76 ezer forintos, a munkáltatókat terhelő járulékok előirányzatának 24 ezer forintos, a dologi kiadások előirányzatának 2.411 ezer forintos, az ellátottak pénzbeli juttatása előirányzat 850 ezer forintos és a beruházás (1 db fűkasza) előirányzatának 116 ezer forintos növelése mellett.

Felkéri a Polgármestert a 2009. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 5. pontja

Mátyás király utcában kátyúk javítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Gáspár Istvánt, Mátyás király utca 72/1 sz. alatti lakost. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

168/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Képviselő-testületnek úgy dönt, hogy a Mátyás király utca, Névtelen utca és Dobó I. utca közötti szakaszán útjavítást végez. A javításhoz szükséges közúzalék árát és az eldolgozását az útszakasz lakosai vállalták magukra.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a szállítás költségét az önkormányzat vállalja, (Kb. bruttó 35.000,- Ft)

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy csak a szállításról legyen szíves gondoskodni, amint a lakók kifizették a közúzalék árát.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 6. pontja

Javaslat az önkormányzat intézményeinek távfelügyeltre történő csatlakozására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Varga Jánost, a Rödner Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta. A bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Megkérdezte Varga Jánost, a Rödner Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft. ügyvezetőjét, hogy szeretne-e szóban az előterjesztést kiegészíteni.

Varga János, a Rödner Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft. ügyvezetője: Elmondta, hogy most már Pusztaszabolcsban is van telepített ügyintézőjük, így a reagálási idő lerövidült. Elmondta még, hogy több, mint 3000 intézményt védenek a megyében.

Paál Huba: A vasúti épületek között is van beriasztóztott épület, megkérdezte, hogy mi lehet annak az oka, hogy sokszor, sokáig szól a riasztó.

Varga János, a Rödner Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft. ügyvezetője: Elmondta, hogy egészen biztos abban, hogy nem a Rödner Kft. távfelügyelete alá tartozik az ingatlan. A környékben több távfelügyeleti cég is működik. Elmondta még, hogy a Rödner Kft. elsősorban nyugdíjas rendőrökkel dolgozik, körül-belül 80 fővel.

Kátai György: Megkérdezte, hogy a rendőrkapitányság épületét is őrzik?

Varga János, a Rödner Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft. ügyvezetője: Elmondta, hogy rendőrségi intézményeket is védenek, de ez általában technikai védelem, videók, térfigyelő rendszerek. Ennek lehetőségéről a későbbiekben tájékoztatni fogja az önkormányzatot.

Czompó István: Véleménye szerint a térfigyelő rendszerekkel polémia van, rádióadásban hallotta, hogy a térfigyelő kamerák jogszerűségét az ombudsman vizsgálja. De ez egy másik kérdés. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

169/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a költségvetésben rendelkezésre álló összeg terhére, a Rödner Vagyonvédelmi Szolgáltató Kft-t (8000 Székesfehérvár, Horvát I. u. 22.) bízta meg árajánlata alapján, 3.500,-Ft/hó + Áfa/objektum áron, intézményeinek távfelügyeleti rendszerben történő működtetésével, valamint végezze el a Zsiráf Óvoda és az általános iskola riasztó központjának cseréjét 40.000,- Ft + ÁFA áron, hogy azok is alkalmasak legyenek a távfelügyeletbe kapcsolásra, és felkéri a polgármestert a szolgáltatói szerződés aláírására.

Javasolja a bizottság, hogy a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a szerződés aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2009. évi költségvetésben a távfelügyeleti rendszer kiépítésére biztosított beruházási előirányzatot dologi előirányzattá történő módosítását terjessze be a rendszer elkészítését követően.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2009. augusztus 1.

Napirend 7. pontja

Étkezési térítési díjak megállapítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Milvius Attilát, a Faunus Kft. ügyvezetőjét. Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

170/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési díjak változásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

11/2009. (VI. 26.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az étkezési díjak változásáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 8. pontja

Beszámoló a pályázatíró tevékenységéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Magyar Katalin pályázatíró. Elmondta, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták a beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

171/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete Magyar Katalin pályázatíró (8000 Székesfehérvár, Kelemen Béla u. 1. II/4.) 2008. október 1. és 2009. június 30. közötti tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja

Pályázatírói ajánlatok

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását, a Településfejlesztési Bizottság elutasította az előterjesztés határozati javaslatát és támogatta Magyar Katalin pályázatíró által benyújtott ajánlatot.

Szajkó János: Véleménye szerint a jegyző úr által küldött véleményt be kell tartani, a Településfejlesztési Bizottság által támogatott javaslat nem valósulhat meg, mert akkor jogsértést követ el az önkormányzat, ami akár 10 milliók forintba is kerülhet. Megkérdezte, hogy ha megszavazza a testület ezt az ajánlatot, akkor az utca emberét kihez tudja majd küldeni, ha tőle kérnek a döntésre magyarázatot. Mert ezt ő nem hajlandó megmagyarázni. 5,5 millió Forintról van szó, ami nem kis pénz. Egy civil szervezet vezetőjével beszélt, aki azt mondta, hogy mindenképp kell állandó pályázatíró. A civil szervezet által nyert 110.000,- Ft-hoz képest ez az 5,5 millió véleménye szerint nagyon nagy pénzkidobás. A civil szervezetek hivatali segítséggel is meg tudják írni a pályázataikat. Kérte képviselő-társait, hogy a törvényesség mellett foglaljanak állást.

Czompó István: Kiegészítésül elmondta, hogy az előterjesztést a Szociális és Egészségügyi Bizottság is tárgyalta, és javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

Paál Huba: Elmondta, hogy nem Magyar Katalin személye számára a probléma, hanem a helyzet. Egyetértett Szajkó János képviselővel. Véleménye szerint a pályázati rendszer egy félresiklott dolog, több szempontból is. Magyar Katalin 4 napot az önkormányzatnál, kvázi, mintha az önkormányzat alkalmazottja lenne. Holott az önkormányzat kapcsolatban áll az ADVOCATA-val, a vele történt tárgyalás értelmében van tulajdonképp Magyar Katalinnal egy vállalkozási, szolgáltatási szerződése az önkormányzatnak. Ez teljesen más, mint az alkalmazás. Azért mondta, hogy félresikerült ez az egész,

egy szó: Csákvár. Ott sem valósult meg semmi. Arról volt szó, hogy önjáró lesz a pályázatírás. Jó, ha nyer az önkormányzat egy pályázaton, de a nyert pályázat is többletköltségeket jelent. Vagy az önrész, vagy az előfinanszírozás vagy az utófinanszírozás tekintetében. Véleménye szerint két dolog nem valósult meg: hogy működési pénzhez jusson az önkormányzat, mert itt van probléma. A másik, hogy az ő általa ismert pályázatírók megkeresték a saját pénzüket. Az elkövetkezendő évekre előrevetítendő költségvetési számok, ha igazak, akkor hiába lesz önkormányzati pályázatíró, hiába nyer az önkormányzat pályázatokat, vissza kell adni, pénzügyi feltételek hiánya miatt.

Kátai György: Amikor először látta az előterjesztést, és az összeget meglátta, akkor elgondolkodott, hogy ez provokáció, vagy taktikai lépés, mert véleménye szerint jogosnak semmiképp sem mondható a korábbi tevékenység alapján. A jelenlegi alapján nem lehet megítélni, hogyan végzi a pályázatíró a munkáját, mert a legtöbb pályázat eredményét még nem ismerik. Az eredeti határozati javaslatot támogatja, már korábban is az eseti pályázatírást támogatta volna.

Jakus János: Annak idején örült annak, hogy az önkormányzat alkalmazásába került egy pályázatírással foglalkozó személy, még ha félállásban is. Azóta eltelt egy pár év. A pályázati rendszer azóta jelentősen megváltozott. Talán rosszabb lett, ennek egyik oka lehet az Európai Unióhoz történt csatlakozás, nettóbefizetőként az állam újraosztó szerepéből egy részt befizet, amit újraelosztásként pályázat útján kíván juttatni, az arra érdemesültekre. Erre ki lett dolgozva egy pályázati rendszer, azon kell elgondolkodni, hogy ebben a rendszerben az önkormányzat, hogyan tudja megtalálni a működéséhez szükséges segítséget. Megnézve az önkormányzatokat, akár országos szinten is, a működésük is veszélyben van. A fejlesztésekről nem is beszélt. Erre az önkormányzatok nagyon keveset tudnak áldozni. A lakossági elvárások, a kitűzött célok megvalósítása az önkormányzat mostani lehetőségeit figyelembe véve, messze meghaladja. Egyetlen kiútként, csak a pályázati rendszert látja. Véleménye szerint ebben a pályázati rendszerben szükséges, hogy a település részt vegyen, a kérdés az, hogy milyen formában. Véleménye szerint, azok a települések, ahol előbb elkezdtek a pályázatírást és már kialakult egy olyan kapcsolatrendszer településen belül, civil szervezetek, vállalkozások, intézmények, amelyek a pályázatoknál egy olyan kapocs, amelyből mindenki hasznot tud kovácsolni. Ezt csak úgy lehet megvalósítani, ha település szinten gondolkodik a testület. Ő ezt tudja támogatni, ha ezt elfogadja a Képviselő testület, akkor ez azt feltételezi, hogy van egy olyan szakértői gárda a településen, aki ezt a rendszert működtetni tudja. Pusztaszabolcs jelenleg még nincs ebben a helyzetben, a kezdeti lépéseket látja, ha most itt megáll az önkormányzat, akkor nagyon hátrányos helyzetbe kerül. Véleménye szerint ezt a rendszert eseti megbízásos módon nem lehet működtetni. Egy-egy pályázatra vannak alkalmas cégek, de a rendszer működésére ez nem elegendő. Azt most még nem lehet megmondani, hogy mikor áll össze a településen egy olyan 3-5 fős team, aki kellő tapasztalattal rendelkezik, átlátja a partnerkapcsolatokat és úgy tudjon működni, hogy mindig megtalálják a számításukat. Felmerült, hogy a nyertes pályázatok finanszírozását hogyan lehet megoldani, erre is vannak kialakult technikák, de a pályázaton megnyert összeg a települést fogja gazdagítani. Az út nem könnyű, ha már ezen elindult az önkormányzat, akkor próbáljon rajta végigmenni.

Kátai György: Jakus János képviselő nem győzte meg. Amikor a képviselő-testület elé kerül a pályázatírói tevékenység, akkor mindig arról beszélnek, hogy ezt milyen nagyszerűen lehetne csinálni. Jelenleg egy tényanyag van a testület előtt, és egy kérelem. A tények alapján a kérelmet nem tudja támogatni. Egyetértett azzal, hogy pályázni kell, de véleménye szerint erre többfajta megoldás lehetséges, az eseti megbízás alapján is működő képes lehet. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a majdani pályázatíró team nem hasonló összegekért vállalja a megbízást, hanem társadalmi munkában.

Paál Huba: Felhívta a figyelmet arra, hogy az előterjesztésben két ajánlat van: egy pályázatíró cégé és Magyar Kataliné. Érdekes számára az, hogy Magyar Katalin ajánlata majdnem ugyanolyan, mint a cég folyamatos ajánlata, a másik dolog, amit meg kell említeni az, hogy a másik ajánlatban van visszafizetési garancia, ami véleménye szerint nagy biztosíték egy pályázatírónál. Egyetértett Jakus János képviselővel abban, hogy nincs más megoldás, csak a pályázati lehetőség, de az nem mindegy, hogy az önkormányzat ebből anyagilag hogyan tud kijönni. Megkérdezte, hogy az AGVOCATA miért nem adott ajánlatot, miért csak Magyar Katalin adott?

Czompó István: Pontosította annyiban, hogy a Győri cég akkor vállal visszafizetési garanciát, amennyiben az ő hibájuk miatt utasították el a pályázatot, például formai hiba miatt. Egyéb esetben például, ha forrás hiány miatt utasították el a pályázatot, akkor a díj az jár. A sikerdíj természetesen csak abban az esetben jár, ha sikeres a pályázat.

Filotás József: „Jánoshoz szeretnék csatlakozni, nem akarom elismételni azt, a mondandóját csupán csak kiegészíteni. Teljes mértékben egyetértek vele. Sajnálom azt egyébként, amikor a Középdunántúli Régió szervezett két oktatást is pályázatokkal kapcsolatban, egyik volt Pusztaszabolcson, Székesfehérváron volt kétnapos. Itt Pusztaszabolcson részt vettünk egy néhányan, Székesfehérváron ketten voltunk már a Misivel, ezenkívül volt szerencsém más alkalmakkal, más helyeken mások által szervezett hasonló előadásokon részt venni, komoly sikeres településvezetők előadását meghallgatni. Egy dologban szinte mindenhol hasonló volt a vélemény. Valóban háromféle módon lehet ezeket a pályázatokat írni. Van a pályázatot író cég. A pályázati író cég kétféle képen: vagy csak eseti ezt szokták a legutolsó sorba sorolni, vagy a pályázati író cég néhány napot, vagy valamennyi időt egy településen eltölt, végez előkészítő munkát is, és akkor és akkor esetiként megírja. Második, de mindenhol a legjobb módszernek azt ajánlották, hogy helyben egy embernek, jobb esetben már egy pályázati író szervezetnek vagy csapatnak kellene működni, akkor lehetnének igazán sikeresek a pályázati írók. Sajnos mi még az út elején tartunk, ami lehet éppen zsákutca is, amit megálmodtunk, vagy megpróbáltunk, nem, jutottunk el oda sajnos, még nagyon az út elején vagyunk. Én is jobban bizakodtam három évvel ezelőtt. De ezt a rendszert mindenféleképpen fenn kell tartani. Az eseti írás az azt jelenti, hogy kap egy megbízást a cég, hogy itt ez a pályázat ezt írják meg rá. Ezt elő kell készíteni. Ez igen komoly munkát...kellenek hogy folytatódjanak. Sőt, olyan jellegű előkészítés kell, hogy rosszesetben még a célszemélyek sem tudják, hogy pályázniuk kéne. A helyben lévő pályázati íróknak nagyon szerteágazó feladata van, amit –én azt gondolom- egy részét a Katalin már el is kezdte: kapcsolatfelvételek vállalkozókkal, civil szervezetekkel, nem sorolnám tovább és ezt össze kell hozni. És ez a pályázati rendszer ez úgy működik, hogy ha van lehetősége pályázni egy vállalkozónak, azt úgy kell megoldani, hogy az önkormányzat és mindenkinek ebben haszna legyen. De ezt csak úgy lehet, ha helyben van egy ember. Esetiben, biztos vagyok benne, hogy ez nem fog sikerülni. Vagy félünk attól, hogy nyerünk pályázatokat? Semmi más költség, más forrásból nem tudunk úgy plusz pénzeket nyerni. S ugye senkinek sincs kétsége afelől, hogy az állami támogatás nem több lesz, hanem kevesebb lesz az következő években-sajnos. A melléközöngéket hallunk, hogy akár még a helyi adókat, mint az iparüzési adót is az APEH szedi be. De mindenféleképpen csökkeni fog. Egyetlen egy esélyünk van: most még, azt gondolom ezt az utat tudjuk járni és reméljük, hogy ez sikeres lesz. Én még mindig bizakodok benne, hogy egy néhány év múlva már tényleg tud egy olyan csapat dolgozni, akik valóban kitermelik az árukat. Ugye arról szólt akkor ez az ötlet, hogy valahogy ezt el kell indítani. Az első embert meg kell fizetni, de hogy ha ez beindul és jön egy második, harmadik, habár ez némiképp utópisztikusnak tűnik, akkor ők már kitermelik. De én bízok benne, hogy ezt előbb-utóbb meg tudjuk tenni.”

Csányi Kálmán: „Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-társaim! Én is, jómagam is az állandó pályázati író mellett vagyok, nem az eseti pályázati író mellett. Tapasztalatom alapján, mindössze csak a középiskola igazgatójaként illetve a Hagyományörző Alapítvány kuratóriuma elnökeként sok pályázat készítésével foglalkozom és most amikor az az ember, akinek átadtam a feladatokat - szerencsére át tudta venni a feladatokat, de most más egyéb okok miatt egyre kevesebb dologgal tud foglalkozni egyszerűen nehézséget okoz. Kialakítottam egy rendszert, kialakítódott egy pályázati írói rendszert, amely alapján egymást generálták a pályázatok. Igaz volt az a mondás, hogy a még nem nyert pályázat, tehát az a pályázat még nem nyert, de majd a következő alkalommal fog, illetve a részeket vagy nagy részeket fölhasználta a következő pályázat. Én ezért nem az eseti megbízásokat, hanem az állandó megbízásokat ... állandó pályázati írói tevékenységet támogatom, mert hogy a korábban felhasznált ismeretanyagot, tehát a felhasznált ismeretanyagot ismételtelen fel lehet használni, ismételtelen bele lehet rakni, akár nyertes pályázatot megismételni, akár pedig a nem nyertes pályázatot újra úgy átalakítani, hogy az új pályázatnak megfelelő legyen. Ezt csak egy olyan ember tudja megcsinálni, aki állandóan itt van, és aki állandóan, folyamatosan ismeri a településnek gondjait, problémáit. Tehát, szerintem először ebben a kérdésben kellene döntenünk, hogy eseti, vagy állandó személyt szeretnénk, nem személy, vállalkozást szeretnénk foglalkoztatni. Ez az első dolog amiben szeretnénk...A második, ha ezt eldöntöttük, és az mellett döntünk, hogy állandó vállalkozással szeretnénk dolgozni, akkor azt kell a ... azt a dolgot kell megteremteni, amit a Szajkó János képviselő

úr, kedves Jancsi, javasolt, figyelmeztetett, hogy törvényes legyen mindez, hogy ne kövessünk el szabálytalanságokat, és ne kövessünk el törvényteleniséget, azaz a Jegyző úr véleményét figyelembe véve, amire felhívta a figyelmünket, hogy a Közbeszerzési törvény jogszabályainak megfelelően, tehát szabályainak megfelelően történjen meg ez a megbízás. És nehogy olyasmibe szaladjunk bele, ami miatt büntetéseket kell fizetni. Nagyon örültem a jegyző úrnak a véleményének, mert el tudtam olvasni, tudtam értelmezni, adott esetben utána tudtam nézni, hogy hogyan miképpen lehetne ezt adott esetben ezt a dolgot átnézni, és én azt...egy olyan határozati javaslatot szeretnék tenni, egy harmadik határozati javaslatot szeretnék tenni, amely arról szólna, hogy december 31-ig, 2009. december 31-ig szóljon ez a megbízási szerződés. És a másik információ, másik dolog, hogy Magyar Katalin pályázatíróval új szolgáltatási szerződést kötne az önkormányzat, amelynek a megbízási díja, ez a 300 ezer forint/hó/Áfa... plusz Áfa, plusz áfa összeg lenne. Tehát, hogy... csak a tárgyévét...tárgyév végéig történe ez a...ez a dolog. Én azt a tájékoztatást kaptam, hogy ha tárgyévét nem haladja meg akkor nem kell összeszámolni az előző időszakoknak a dolgát. És utána esetlegesen megint lehet gondolkodni egy új szerződésről 2010. január 1-jétől, de így akkor talán a közbeszerzési törvénynek azt a szabályát, amelyre a jegyző úr felhívta a figyelmünket – nagyon helyesen- akkor el tudjuk kerülni és nem kell a közbeszerzési eljárásnak a procedúráját ...végig csinálni, mert ugye az is költségeket jelent, újabb költségeket jelent, és ennek hatására... Én azért a Magyar Katalint javaslom, még egyszer hangsúlyozom, mert azt gondolom, hogy fölhalmozott már annyi tudást és annyi ismeretet, és annyi elkészített pályázatot, amikből már a következőket is lehet tovább léptetni. Tehát nekem ez a... Ha kell szövegszerűen is fel tudom olvasni a határozati javaslatomat, de ez a két fontos pontja, hogy 2009. december 31-ig szóljon és egy új szerződés, hiszen megváltozott az összeg.”

Vezér Ákos: A jegyzői véleményt azért küldte ki előre, hogy a testületi ülésig mindenki utána tudjon nézni. Csányi Kálmán által javasolt megoldás ellentétes a jegyzői véleménnyel. Ha folyamatosan szerződést hosszabbítat az önkormányzat, akkor azt a Közbeszerzési törvény alóli kibújásnak ítéltetik meg és akkor is az egybeszámítási kötelezettség fennáll. Megerősítette az általa leírtakat, abban, hogy közbeszerzési eljárást kell kiírni ennek a feladatnak az ellátására, nem szerződést hosszabbítani, mert az jogsértő és fennáll az egybeszámítási kötelezettség. Véleménye szerint, ha közbeszerzési eljárást folytatna az önkormányzat, akkor sincs vesztetni valója. Elhangzott, a cél, hogy pályázzon az önkormányzat, ezt egy külsős céggel kívánja az önkormányzat csináltatni, akkor erre ki lehet írni a közbeszerzési pályázatot és a legjobb majd szerződést fog elnyerni, és folytatja tovább ezt a munkát.

Csányi Kálmán: Tudatosan nem azt használta, hogy szerződés hosszabbítás, hanem azt, hogy egy új szerződést köt az önkormányzat. Azért köt új szerződést, mert a szerződés egy lényeges tartalma megváltozik. Ezért, mivel egy új szerződésről van szó nem kell egybe számítani a tárgyéven belüli összegeket.

Vezér Ákos: Ismételten megerősítette az általa leírtakat. Nem azon múlik, hogy közbeszerzési eljárást kell lefolytatni, mert a szerződésben módosítanak egy a betűt, hanem hogy mire irányul a szerződés tárgya, azt kell figyelembe venni. Ebben az esetben áll fenn az egybeszámítási kötelezettség. Az, hogy új szerződés, vagy régi szerződés hosszabbítása, teljesen lényegtelen. Sajnálataát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a jegyzői véleményből ezt tudták kiolvasni. Az egybeszámítási kötelezettség a lényeg. Példaként elmondta, hogy ha van az országban egy cég, amelyik informatikai eszközöket is árul és közbeszerzési eljárásokat is lefolytat, akkor mind a két témára kellene közbeszerzést kiírni. Jelenleg ez a szabályozás.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, hogy ha tárgyévre vonatkozik a szerződés, akkor hány forintig kell egybeszámítani az azonos tevékenységre szóló szerződéseket? Ha javaslatának megfelelően 2009. december 31-éig kötik meg a szerződést, akkor az meghaladja-e ezt az összeget, vagy alatta marad, és ha alatta marad, akkor kell-e az önkormányzatnak közbeszerzési eljárást kiírni.

Vezér Ákos: A jogszabályról vitatkoznak. Ő nem közbeszerzési szakértő, a hivatalban alapelveket ismernek. Erre az alapelve is csak amiatt terelődött a figyelem, mert Adony nem rég kapott egy jelentősebb büntetést a közbeszerzési törvény figyelmen kívül hagyása miatt. Ismeretei szerint az azonos nemű beszerzéseket éven belül össze kell számítani, de ha ez több évre kiterjedő hasonló jellegű tevékenységre vonatkozik, akkor négy évig kell egybeszámítani az értékeket. Ezért küldte ki a véleményét előre, hogy esetleg szakember megvizsgálhatta volna ezt a dolgot.

Szajkó János: Véleménye szerint, ez kemény milliókba fog kerülni az önkormányzatnak, kérte a képviselő társait fontolják meg döntésüket. Akikkel ő áll kapcsolatban üzletkötők, azok nem havi fixért dolgoznak, hanem megkeresik a bérüket. Ezt Magyar Katalinnak is elmondta, de azt a választ kapta, hogy ezt nem tudja vállalni, hogy eseti megbízással tudná a pályázatírást csinálni. Véleménye szerint, ha valaki vállalkozásban rációt lát, akkor azt vállalja fel. Be kell látni azt, hogy jelen helyzetben ezt az önkormányzat nem tudja felvállalni. Közpénzekekről van szó, nem magánpénzekekről. Nem beszélve a büntetésről, akkor mit tesz a testület? Feláll és lemond mindenki? Véleménye szerint Magyar Katalin vállalja fel azt, hogy eseti megbízással ő fog pályázatot írni az önkormányzatnak. Nem pedig vállalkozóként irodát, papírt, fénymásolást stb. kér. Ez mind plusz költség, éves szinten 500.000,-Ft, az összesen már 6 millió forint.

Filotás József: Határozott meggyőződése a pályázatírói rendszerrel ez, amiket elmondott, bárkit küldhet hozzá, bárkinek szívesen elmagyarázza. A Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén is elmondta, hogy az eseti megbízást nem tudja támogatni, akkor sem ha azt Magyar Katalin csinálná, mert meggyőződése, hogy ide állandó ember kell. Véleménye szerint Magyar Katalin nem olyan vállalkozó, hogy saját magának vállalkozik, hanem a pályázatírói tevékenységet, ami az önkormányzatnak hozza a pénzt, ezért a fizetését így kapja meg.

Paál Huba: Milyen fizetését?

Filotás József: A vállalkozói fizetését

Paál Huba: Az nem fizetés, az a szolgáltatás díja.

Filotás József: Nem egy megszokott vállalkozó, nem minél sikeresebb annál több lesz a pénze, hanem minél sikeresebb Magyar Katalin, annál több lesz az önkormányzat pénze. Véleménye szerint a településnek is érdeke, hogy Magyar Katalin munkakörülményeit megfelelően tudja az önkormányzat biztosítani. Elmondta, hogy bízik abban, hogy törvénysértést nem fognak elkövetni.

Czompó István: Megadta a szót Vezér Ákos jegyzőnek, kérte, hogy még egyszer ne ismétlje meg, amit már elmondott.

Vezér Ákos: „Eddig kénytelen voltam négyszer elmondani. Tehát, most hogy felmerült ez a dolog, hogy éven belüli szerződés. Ha éven belüli szerződés, akkor viszont azt szeretné mondani, hogy az viszont nem a képviselő-testület hatásköre. Azért dönt ezekben a szerződéses ügyekben a képviselő-testület, mivel éven túli kötelezettségvállalásról van szó. Biztos mindenki tudja, hogy a képviselő-testület hatásköre az előirányzat meghatározása, és a polgármester feladata, hogy az előirányzatok között, előirányzatokon belül gazdálkodni, kiadásokat teljesíteni. Tehát hogy ha a testület egy előirányzatot határoz meg, és azt mondja, hogy éven belüli szerződést szeretne kötni, valami ilyesmi volt a javaslat, új szerződést, mindegy, az viszont nem képviselő-testület hatásköre. Egyrészt ezt akartam, más részről pedig azt, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatban, nehogy bárki félre értse: nem arról van szó, hogy... arra kell közbeszerzési eljárást kiírni, amit a Györi cég beadott, nem az eseti megbízásra, a közbeszerzési eljárásba, a közbeszerzési kiírásba azt határoz meg az önkormányzat, amit akar, tehát ha az Önkormányzat azt akarja, hogy egy ember itt folyamatosan dolgozzon, a jelenlegi formában, akkor egyszerűen ezt írja be a közbeszerzési kiírásba. Köszönöm szépen.”

Czompó István: Elmondta, hogy ne gondolja senki azt róla, hogy pályázat ellenes, mert nem támogatja, azt hogy egy személy folyamatosan végezze a pályázatírást. Emlékezette a képviselő-testülete arra, hogy az elmúlt testületi ülésen említette a TÁMOP pályázatot, aminek finanszírozása annyiban változott, hogy nem 2010. szeptemberig kell 24 millió forintot megelőlegezni, hanem a kiadások 60%-ának elérésekor el lehet számolni a 13 millió előleggel és az addig meglévő számlákat is folyamatosan be lehet nyújtani. Ettől függetlenül van a szennyvíztisztító rekonstrukciójára vonatkozó 124 millió kötelezettség. Sok pályázat lehet kiírva, ami nagyon jó lenne az önkormányzatnak, de miből fogja előfinanszírozni ezt az önkormányzat? Bár Filotás József a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság ülésén elmondta, hogy nagyon jó hiteleket lehet felvenni

előfinanszírozásra. Nem szeretne olyan helyzetbe kerülni, amilyen helyzetben 1998-ban volt a Pustaszabolcsi Önkormányzat, vagy amiben jelenleg a Megye van. Tájékoztatta a testületet arról, hogy Magyar Katalin pályázatírónak ő átküldte a győri cég ajánlatát, és kérte, hogy ugyanilyen módon készítse el az ajánlatát. Véleménye szerint ez is bizonyítja, hogy nem Magyar Katalin ellen szól a határozati javaslata, hanem véleménye szerint lehet pályázatot készíteni, csak nem lesz miből finanszírozni. Következésképpen lehet csak évenként egy pályázatra lesz az önkormányzatnak lehetősége, mert nem tudja előfinanszírozni. Elmondta, hogy először az előterjesztés határozati javaslatáról fognak szavazni, aztán Csányi Kálmán javaslatáról, ha az sem él meg akkor a Településfejlesztési Bizottság javaslatáról.

Paál Huba: Javasolta, hogy az elhangzott jogi és anyagi súlyos kötelezettség vállalás miatt név szerint szavazzanak.

Czompó István: Képviselő ezt nem kérheti egyedül, de név szerinti szavazással fognak dönteni, ezt már előre elhatározta.

Paál Huba: A polgármester kérheti?

Czompó István: Így szerepel a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatában. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát. Elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület névszerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 5 igen, 8 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

172/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pustaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy az önkormányzat pályázatírói tevékenységét 2009. július 1-től eseti megbízással valósítsa meg, a hivatal dolgozóinak közreműködésével és külsős pályázatíró bevonásával.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Megállapította, hogy a testület a javaslatot elutasította. Megkérdezte Jakus Jánost, a Településfejlesztési Bizottság elnökét, hogy a bizottság határozatát visszavonja-e?

Vezér Ákos: Bizottság javaslatát az elnök nem vonhatja vissza. Elmondta még, hogy Csányi Kálmán javaslata, véleménye szerint azzal ellentétes, hogy az előirányzaton belüli gazdálkodásért a polgármester rendelkezik, tehát ez hatáskör elvonás a polgármestertől, a Településfejlesztési Bizottság javaslatáról a véleményét leírta, és már többször is elmondta.

Czompó István: Elmondta, hogy a hatáskör elvonás miatt nem fogja magát frusztrálva érezni. Kérte Csányi Kálmánt olvassa fel a javaslatát.

Vezér Ákos: A jogszabály miatt mondta ezeket el, nem a frusztráció miatt.

Csányi Kálmán: „Az önkormányzat pályázatíró tevékenységét 2009. december 31-ig külsős pályázatíró bevonásával is megvalósítja. Az önkormányzat Magyar Katalin pályázatíróval új szolgáltatási szerződést köt, amelynek megbízási díja 300.000,- Ft/hó+Áfa összeg.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta Csányi Kálmán képviselő határozati javaslatát. Elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület névszerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 8 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

173/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy önkormányzat pályázatíró tevékenységét 2009. december 31-ig külsős pályázatíró bevonásával is megvalósítja. Az önkormányzat Magyar Katalin pályázatíróval új szolgáltatási szerződést köt, amelynek megbízási díja 300.000,- Ft/hó+Áfa összeg.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megkérte Vezér Ákos jegyzőt, hogy a határozatnak megfelelően készítse el a szerződést, hogy 2009. július 1-jétől már az új szerződés szerint mehessen a pályázatírói tevékenység.

Paál Huba: „Forrása micsoda?”

Vezér Ákos: „Az előirányzatot hogy határoztuk meg Márti?”

Paál Huba: „Ennek nincs előirányzata”

Wasserné Ősi Márta: „A januárban élő szerződés alapján szerepel a költségvetésben.”

Paál Huba: „Tehát nem a teljes évre.”

Wasserné Ősi Márta: „De a teljes évre.”

Paál Huba: „Nem, Márti, nem.”

Wasserné Ősi Márta: „Bocsánat. Nem csak az Advocatával...”

Vezér Ákos: „Ja csak félévre van rá?”

Paál Huba: „Igen, amire kötötték a szerződést. A további hónapokra nincs meg. Én így emlékszem.”

Czompó István: „Az augusztusi testületi ülés feladata lesz ennek a forrásnak a megtalálása.”

Elhangzott még a bútorzat kérdése is erre is kérte a javaslatokat.

Csányi Kálmán: Félévvel ezelőtt, amikor az Oktatási Bizottság ülésén ezt tárgyalták, akkor az volt a legfontosabb kérés, hogy legyen internet csatlakozás, legyen számítógéppel összeköthető multifunkcionális gép vagy nyomtató, vagy scanner, amivel a dokumentumokat lehet kezelni, illetve a telefonálási lehetőség biztosítása. Annak idején ezek merültek fel azok közül a pontok közül nem tudja, hogy mi valósult meg. A nyomtatónak véleménye szerint olyan teljesítményűnek kell lennie, hogy percenként legalább 20 oldalt tudjon nyomtatni, hogy ha gyorsan kell készíteni a pályázatot, akkor egy 60-80 oldalas pályázat 5-10 perc alatt elkészül.

Czompó István: Véleménye szerint pontosan tudja, hogy mi valósult ezek közül meg. Elmondta, hogy szünetet fognak tartani és kérte az igennel szavazókat, hogy egy határozati javaslatban fogalmazzák meg, hogy mi az, amit kérnek. A multifunkcionális gép nem valósult meg, csak egy kis nyomtató van a pályázatírónál, amit ő ajánlott fel e célra, de állítólagosan erre a feladatra nem alkalmas, kifelé menő telefon vonala nincs, mert nincs kódja a pályázatírónak, mint a hivatal többi dolgozójának. Elmondta, hogy kér határozati javaslatot az igennel szavazóktól, hogy milyen berendezéseket, milyen határidővel kívánnak biztosítani a pályázatíró számára.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a polgármester által kötött szerződésekre van ellenjegyzési feladata. A szerződést elő fogja készíteni a kért időre, de kérte a polgármestert, hogy utasítsa ennek ellenjegyzésére, nem lesz rá lehetőség, hogy ezt a szerződést ellenjegyezze a jogszabálysértés miatt. A jelenlegi formában működő pályázatírással kapcsolatban elmondta, hogy okoz némi problémát a hivatalba történő integrálása. Megemlítette az internetes problémákat és a bérfezülsőséget, ami megjelent, mert a köztisztviselői bérnél lényegesen többért dolgozó személyről van szó. A biztosítási kívánt lehetőségeknél figyelembe kell venni azt, hogy van egy úgynevezett telefonadós jogszabály, ami arról szól, hogy adott intézmény bevalljon bizonyos telefonálásokat, és erre fizessen adót. Erre a Hivatalban egyfajta szisztémát alkalmaznak, de vállalkozó esetében nincs arra lehetőség, hogy ezt felügyelve legyen. Felhívta a figyelmet arra, hogy figyelembe kell venni az úniós alapszerződést, ami él és hatályos az országban, ez a vállalkozások támogatásának tilalmát írja elő. Véleménye szerint Csányi Kálmán rosszul emlékezik azzal kapcsolatba, hogy a szerződésbe mi került. Nem a telefonálás lehetőségének biztosítása került bele, hanem a telefonelérhetőség, mert akkor az volt a probléma, hogy a hivatalon keresztül is el lehessen érni a pályázatíró, ne csak a mobilján. A telefon elérhetőség biztosítva van. A nyomtató biztosítva van. A szerződést elő lehet keresni és pontosan meg lehet mondani, hogy az miket tartalmazott és abból mi valósult meg.

Czompó István: 19.16 órakor szünetet rendelt el.

A képviselő-testület ülése 19.30 órakor, a 9. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Csányi Kálmán: Javasolta, hogy egy olyan nyomtatási és scanelési funkcióval rendelkező nyomtatót kell vásárolni, maximum 80.000,- Ft értékben, amely egy szín nyomtatására képes, és körül-belül percenként legalább 20 oldalt képes nyomtatni. A telefonálási és internet elérhetőség mivel van, ezekről nem kell beszélni.

Czompó István: Annyi módosítás lesz az új szerződésben, hogy az önkormányzat biztosít egy maximum 80 ezer Ft-os multifunkcionális nyomtatót, ami min. 20 oldalt tud nyomtatni percenként, valamint az összeg értéke lesz módosítva.

Paál Huba: Egy vállalkozásról van szó, az önkormányzat biztosít feltételeket. Megkérdezte, hogy szerepel-e a szerződésben, hogy mennyi bérleti, használati díjat fog fizetni ezért a vállalkozó. Ha ez benne lesz akkor támogatja.

Czompó István: Megkérdezte Magyar Katalin pályázatíró, hogy mennyi az az összeg, amit bérleti díjként tud fizetni.

Paál Huba: Minimum 50.000,- Ft-ra gondolt.

Magyar Katalin, pályázatíró: Annyit nem tud fizetni.

Paál Huba: Havi 300.000,- Ft-ból?

Czompó István: Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatot.

A Képviselő-testület névszerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 8 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

174/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy önkormányzat és Magyar Katalin (8000 Székesfehérvár, Kelemen Béla u.1 II/4.) pályázatírói szerződését kötendő szerződés tervezetének 2.2 pontját kiegészíti az alábbiak szerint:

Megbízó biztosítja az alábbiakat:

- maximum 80 ezer Ft-os multifunkcionális nyomtatót, ami min. 20 oldalt tud nyomtatni percenként.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és felkéri a költségvetési rendelet módosításának betérjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megkérdezte, hogy amit mondott azt jegyzőkönyvbe mondta, vagy már szünetben?

Szajkó János: Már szünetben mondta, de továbbra is fenntartja a szándékát – a pénz a költségvetésből nagyon fog hiányozni, és a szabálytalanság miatt feljelenti a polgármestert.

Paaál Huba: Csatlakozott Szajkó János képviselőhöz.

Czompó István: Megköszönte a nyolc embernek, hogy ezt a lehetőséget megadták számára. Valószínűleg ez volt a szándékuk.

Csombók Pál: A nyolc embernek semmilyen szándéka nem volt, nem voltak annak tudatában, hogy két képviselő fel fogja ezért jelenteni a polgármestert. Ezt a feltételezést visszautasította. Alátámasztotta azt, hogy a polgármester ebben az ügyben korrektül viselkedett. Vezér Ákos jegyző figyelmeztetése ellenére is. Neki ez a véleménye. Nem gondolta, hogy ezért két képviselő feljelenti a polgármestert. Véleménye szerint vakvágányra mennek.

Napirend 10. pontja

Iskolaotthonos oktatással kapcsolatos beadvány

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte a napirendi ponthoz megjelent, Kranauer Andreát. Elmondta, hogy az előterjesztés mind a négy bizottság tárgyalta. Mind a négy a bizottság javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Elmondta, hogy ettől függetlenül név szerinti szavazással fognak szavazni. Elmondta, hogy a beadványon szerepel 66 aláírás, sokan aláírták, attól függetlenül, hogy érintett-e az ügyben vagy sem, olyan aláíró is van, akinek még gyereke sincs. Nem a jelenleg elsős, másodikos, harmadikos iskolaotthonos osztályba járó gyerekek szüleire gondolt. Véleménye szerint a beadvány szövegezése kissé dühítő, hogy amennyiben nem indítja be az önkormányzat a 4. évfolyamon az iskolaotthonos oktatás, akkor napközibe íratják a gyereket. Felhívta a figyelmet arra, hogy a napközis osztály és az iskolaotthonos oktatás nem ugyanaz, és nem kötelező ennek az osztálynak külön napközis csoportot létrehozni, így akár lehet osztálybontás is. Elmondta, hogy külön oda fog arra figyelni, hogy ha a szülők beíratják napközibe a gyerekeket, akkor az napközis csoport legyen, ne pedig annak álcázott iskolaotthonos oktatás. Ezt József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda nevelőtestületi értekezletén is elmondta. Véleménye szerint első és második évfolyamon nagyon hasznos ez a fajta oktatás, mert megoszlik a gyerekek terhelése, délelőtt is van két óra, és délután is. Harmadikban már annyira nem érzi ennek szükségességét, negyedikben pedig feleslegesnek tartja. Szakmai szempontból azért nem támogatja a 4. évfolyamon az iskolaotthonos oktatást, mert ha ez megvalósulna, akkor mi lesz 5. évfolyamon a gyerekekkel? Akkor már több a napi óraszám, és minden tárgyat más tanár tanít. Akkor hol van az átmenet? Ezért sem tudja ezt a beadványt támogatni.

Ádám László: Véleménye szerint a szülők nem mérték fel azt, sem hogy 5. évfolyamtól sok lesz a házi feladat, ami az iskolaotthonos oktatásban nem volt. Hogy fogják ezt a gyerekek önállóan megoldani, ha a szülő dolgozik, mert az iskolaotthonos oktatáson belül közös feladatmegoldás volt. Egyetértett Czompó István polgármesterrel.

Tüke László: Véleménye szerint az egész napos oktatásnak elsősorban pozitív oldala van, sajnálatát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy sem Ádám László képviselő, sem Czompó István polgármester, mint pedagógusok ezt nem így látják. Az iskolaotthonos oktatásban tanuló gyerekek tudnak önállóan tanulni, mert a délutáni foglalkozásán van önálló tanulás is. Vannak leszakadó, gyengébb képességű diákok, akiknek ez az oktatási forma kedvez, mert pedagógus segítségével megoldják a feladatokat, amiket otthon egyedül nem lennének képesek. Így ezek a gyerekek, pedagógus irányításával a legjobb kezekben vannak. Bizonyítottan színvonalas oktatási forma. A jelenlegi harmadik évfolyamosok részt vettek egy országos felmérésben, ahol nagyon szép eredményeket értek el, főleg szövegértésben. Elmondta, hogy a nevelt gyermeke ebbe az osztályba jár, érintett az ügyben, ezért nem fog szavazni.

Ádám László: Valószínűleg félreértette Tüke László képviselő, mert ő nem az egész napos oktatás előnyeit kritizálta, hanem véleménye szerint felesleges, hogy négy évig legyen ez a fajta oktatás.

Czompó István: Elmondta, hogy végiggondolva ennek az oktatásnak az előnyeit, lehet, hogy első évfolyamon minden osztálynak iskolaotthonosnak kellene lennie. Mert mi van azokkal a gyerekekkel, akik a négy tanóra után hazamennek, és semmiféle segítségük nincs? Kocsis József, a József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda igazgatója tájékoztatása szerint 36 fő jelentkezett a 26 férőhelyre. 10 főt mi alapján utasítsanak el? El lehet ezen gondolkodni, hogy az első évfolyam 3 osztálya iskolaotthonos legyen. Nem a harmadik és negyedik évfolyamon erőltetni, ez is egy szempont lehet. Első, második évfolyamon egyetért ezzel az oktatással. Harmadik évfolyamon, már annyira nem. Az intézmény a harmadik évfolyamon csak úgy tudta ezt az oktatást megvalósítani – mert plusz pénz nincs rá -, hogy ennek az oktatás óraszámának megfelelő óraszámot levett a nem kötelező órák terhére, ami több más tantárgyat érinti, így ötödiktől kevesebb jut a fejlesztésre vagy épp a felzárkóztatásra, ha szükséges is lenne. Át kell ezt gondolni. Nem csak szubjektív oldalról kell ezt megközelíteni, mert ha valakinek valamilyen érdeke ehhez fűződik, akkor úgy állítja be, hogy az a non plusz ultra.

Kátai György: Elmondta, hogy annak idején az iskolaotthonos oktatás bevezetés egyik szószólója volt. Első és legfontosabb oka, hogy negyedik évfolyamon nem lehet beindítani az oktatást, az pénzügyi. A szakmai részéhez ő nem ért. Visszacsatolva az előző napirendi ponthoz, a testület könnyen mondott igent milliókra, - ezért mintegy tiltakozva, hogy ilyen fontos kérdésre nincs pénz, de nem bebizonyított hatékonyságú dologra megszavazott a testület egy-két millió pluszt, - meg fogja változtatni a bizottsági ülésen hozott döntését, és támogatja az iskolaotthonos oktatás bevezetését.

Tüke László: Az iskolaotthonos oktatást támogató hozzászólását nem azért mondta el, mert az ő gyereke odajár, hanem mert meg van arról győződve, hogy ez egy jó oktatási forma. Véleménye szerint nem kell azt az érzetet kelteni, hogy azért nincs pénz az iskolaotthonos oktatásra, mert pályázatíró alkalmaz az önkormányzat. Ez véleménye szerint hazugság.

Czompó István: Ezt a véleményt nem osztotta.

Kocsis József: Vezetőként és szakmailag is van véleménye, nehéz helyzetben van. Végig kellett gondolni azt, hogy milyen lehetőségei vannak arra nézve, hogy az augusztusi testületi ülésen a testület jóváhagyja a pedagógiai programot. Szakmai szempontból alsós évfolyamon az iskolaotthonos oktatásnak egyre nagyobb létjogosultsága lesz, ezt igazolja a túljelentkezés is. Törvényi előírások miatt, csak 26 főt tudtak az iskolaotthonos 1 osztályba felvenni. Teljes mértékben el tudja fogadni azt, amit a polgármester úr mondott, hogy első évfolyamon akár mindegyik osztály lehetne egésznapos, így érvényesülne az azonos jog és nem lenne gond. Ezért fel tudná áldozni a negyedikes egésznapos oktatást is. Véleménye szerinte abban is van igazság, hogy a negyedik és ötödik évfolyam között nem lenne átmenet, de az oktatásban várhatók változások, hogy az alapképzési szakaszt – ahol nincs osztályozás és házi feladat - ki akarják tolni hatodik évfolyamig. Ha ez megvalósul, akkor azon kell majd gondolkodni, hogy hatodikig hogy lesz az oktatás megoldva. Jelen helyzetben az látszik valószínűnek, hogy marad az első három évfolyamon az iskolaotthonos oktatás, negyedik évfolyamon pedig nem lesz. A jelentkezési számok növekedése miatt, a jövőre nézve el kell gondolkodni azon, hogyan kell megoldani az egésznapos oktatást. Dilemma számára hogy most arról lesz döntve, hogy nem lesz napközis csoport negyedik évfolyamon, vagy arról lesz döntés, hogy az önkormányzat támogatja-e a szülők kérelmét vagy sem? Első három évfolyamon támogatja az iskolaotthonos oktatást továbbra is. A napközis és egésznapos oktatás is jól működik, ötödik osztályra minden olyan gyerek hátrányba kerül, aki nem képes megtanulni egyedül tanulni- ezért van az egésznapos oktatásban is önálló tanulásra lehetőség. Ekkor viszont jogos az az észrevétel, akkor mi a helyzet a másik két osztállyal évfolyamonként? De most lehetőség csak ennyire van biztosítva. Most volt az első év, hogy többen jelentkeztek az egésznapos osztályba, mint amennyi gyereket fel tudnának venni, ezért el kell ezen gondolkodni, hogy a jövőben mi alapján döntsenek, mert akit elutasítanak az valamilyen szempontból hátrányt fog érezni.

Czompó István: Megkérdezte, Kocsis Józseftől, hogy kapott-e előterjesztést, és olvasta-e a határozati javaslatot.

Kocsis József: A határozati javaslatból azt olvasta ki, hogy nincs esélye annak, hogy negyedikben legyen egésznapos oktatás.

Czompó István: Erről fog a Képviselő-testület dönteni.

Vezér Ákos: Véleménye szerint jelenleg az iskolák versenyében – ami már a településen is jelentkezik, mert visznek el gyerekeket, illetve hoznak is más településről, és ez a tendencia erősödik – minden iskolának kell nyújtania valamilyen pluszt, valamilyen arculatot kell fölvennie, például: környezetvédelem az óvodában, sport vagy akár az egésznapos oktatás. A programokat be kell indítani. Ezeket a programokat adott osztályokban meg kell valósítani, ahol a többi osztályokhoz képest bizonyos többlétszolgáltatásokat kell nyújtani. Ez más településeken, például Csepelen, ahol van 40 iskola, ez úgy valósul meg, hogy egyik például környezetvédelemben kap többlettámogatást, amit a többitől elvesznek, a másik például nyelvtanításban kap többlet támogatást, amit a többitől elvesznek. Pusztaszabolcs, egy iskolán belül kell megkeresni ezeket a lehetőségeket. Elmondta, hogy nem ért egyet azzal, hogy az első, második, harmadik és most már negyedik évfolyamon is ez az oktatási program megvalósuljon, ehhez az intézmény többlettámogatást kér. Ezt intézményen belül kell megvalósítani. Törekedni kell arra, hogy ezt az intézmény kigazdálkodja.

Kocsis József: Egy nagyobb önkormányzatnál, ahol több iskola van, és „szakosodnak” az iskolák valóban így nyújtanak többlettámogatást az iskolák programjaihoz. De támogatja az önkormányzat a programot. Jelen esetben most az intézménynek kell egyedül ezt megvalósítani: egyik osztályt támogatva lesz egy programmal, de a mások osztály nem. A környező település iskolái között kialakult versenyhelyzet miatt pedig biztosítani kellene a versenyképességet az intézménynek azzal, hogy meg tudja teremteni a feltételeket ahhoz, hogy jobb szolgáltatásokat, többet nyújtson, például az egésznapos osztállyal.

Czompó István: Véleménye szerint nem az egész napos oktatás miatt fognak a Pusztaszabolcsi iskolába beírni más településekről gyerekeket.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, elrendelte a névszerinti szavazást.

A Képviselő-testület névszerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve, Tüke László képviselő nem szavazott) 9 igen, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

175/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású József Attila Közös Igazgatású Általános Iskola és Óvoda (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u.14.) intézményében az iskolaotthonos oktatás folytatását negyedik évfolyamon, az önkormányzat anyagi helyzetére tekintettel nem tudja támogatni.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 11. pontja

Haszonbérleti szerződés meghosszabbítása a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt.-vel

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy a képviselő-testületi ülésre meghívta Sziebler Péternét, az Agrár Zrt. elnök-igazgatóját is, de nem jelzett, hogy nem fog eljönni.

Szőke Erzsébet: Elmondta, hogy Sziebler Péterné külföldön tartózkodik. Elmondta, hogy a szerződés-tervezetben 675Ft/aranykorona haszonbér szerepel. Ő is kötött szerződést az Agrár Zrt.-vel, ahol 950Ft/aranykorona a haszonbérlet.

Czompó István: A tízéves szerződésnél vagy az öt évre szóló szerződésnél?

Szőke Erzsébet: Az ötéves szerződéseknél 950Ft/aranykorona a haszonbérlet. A tízévesnél lehet, hogy több. Ez a program, ha megvalósul, akkor még több bérleti díjat fizetnek aranykoronánként. Megkérdezte, hogy ezzel kiegészül-e a szerződés.

Czompó István: Sajnálataát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy Sziebler Péterné, az Agrár Zrt. elnök-igazgatója nem tudott a testületi ülésre eljönni, mert ez egy fontos kérdés, amit csak ő tudna megválaszolni. Javasolta, hogy vegyék le napirendről az előterjesztést.

Vezér Ákos: Korábban telefonon beszélt Sziebler Péternével, aki határidőt is említett a pályázattal kapcsolatban.

Czompó István: Mondjon az Önkormányzat egy összeget, hogy mennyiért adja bérbe?

Vezér Ákos: Véleménye szerint szerepeljen 950Ft/aranykorona haszonbérlet. Ez működik más földek bérleti díjánál is, és az Agrár Zrt hibája lesz, ha elesik ettől a programtól.

Szőke Erzsébet: Véleménye szerint már a tavalyi évi haszonbérletet is e szerint az összeg szerint kellett volna fizetni.

Czompó István: A régi szerződés szerint fizették eddig, majd most lesz meghosszabbítva.

Szőke Erzsébet: Ez a szerződést 2001-ben írták alá, de most változott az aranykorona értéke.

Szajkó János: Véleménye szerint 950Ft/aranykorona bérleti díj szerepeljen a szerződésben, ha az Agrár Zrt. nem egyezik bele, akkor visszaszabja a szerződést, de akkor nem tud pályázni.

Czompó István: A szerződéshosszabbítás arról szól, hogy a korábbi szerződés kerül meghosszabbításra változatlan tartalommal. Vagyis továbbra is 650Ft/aranykorona bérleti díjért.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy a pályázatnak mi a határideje?

Szőke Erzsébet: Nem tudta megmondani.

Ádám László: A program 2009. szeptember 1-től 2014. augusztus 31-ig tart. Valószínűleg ennél előbbi időpont.

Czompó István: Véleménye szerint, ha összeget akar a képviselő-testület változtatni, akkor szerződés módosításról van szó. Arról kell akkor dönteni, hogy a szerződés 1./pontjában szereplő 675Ft/aranykorona összeget 950Ft/aranykorona bérleti díj haszonbérért adja az önkormányzat haszonbérbe.

Ádám László: Véleménye szerint a meghosszabbítás dátumát is pontosítani kell, mert a határozati javaslatban 5 év, a szerződés-tervezetben 10 év szerepel.

Czompó István: Nem a 10 év a régi szerződésre vonatkozik, ami most fog lejárni, és azt kívánja az Agrár Zrt. 2014. október 31-ig meghosszabbítani. Ennek biztos oka van, hogy miért eddig a dátumig.

Szőke Erzsébet: A pályázott program feltétele, hogy 2014. október 31-ig kell bérleti szerződésnek lennie.

Czompó István: De nem zárja ki a 10 évre szóló bérleti szerződés kötést? És a változó aranykorona értékekért?

Szőke Erzsébet: Véleménye szerint nem zárja ki.

Czompó István: Haszonbérleti szerződés módosításról kell dönteni, a szerződés 1./pontjában a mindenkori aranykoronánkénti díj szerepeljen, hogy ne kelljen minden évben módosítani a szerződést.

Szóke Erzsébet: Elmondta, hogy neki is van szerződése az Agrár Zrt.-vel. 950Ft/aranykorona haszonbérletért. Az Agrár Zrt. által beadni kívánt pályázat miatt módosítják a szerződéseket, de nem mindenkéit, mert nem minden földterület lesz benn ebbe a programban. Ha a pályázaton nyer az Agrár Zrt., akkor a földalapú támogatás emelkedésének arányaiban több lesz a haszonbérlet is.

Kátai György: Megkérdezte, hogy ezt az emelkedett támogatást meg fogja mindenki kapni automatikusan, mert ezt a szerződésbe nem írták le.

Szóke Erzsébet: Ő ezt az információt kapta.

Czompó István: Elmondta, hogy haszonbérleti szerződés módosításról döntenek és nem hosszabbításról, ahol a szerződésben 950Ft/aranykorona haszonbérleti díj szerepel majd, és ha az Agrár Zrt. elfogadja, akkor 10 évre szóljon a szerződés 2019. október 31-ig, ha nem fogadja el, akkor 2014. október 31-ig. Megkérdezte, hogy ha nem fogadja el így az Agrár Zrt, akkor, nem kívánja az önkormányzat tovább fenntartani a szerződést? Mert december 31-ével lejár.

Vezér Ákos: Az előző szerződés elvileg 2011. december 31-ig él.

Czompó István: Ha az Agrár Zrt. nem írja alá 10 évre és 950 Ft/aranykorona haszonbérletért akkor még 2 évig van erre a földterületre érvényes bérleti szerződés, de nem vesz részt ez a földterület a programban. Szavazásra bocsátotta a határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

176/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs 031.hrsz. alatt felvett 19 ha 0699 m² területű mezőgazdasági földterületére a Pusztaszabolcsi Agrár Zrt.-vel kötött haszonbérleti szerződését módosítja az alábbiak szerint:

- A szerződés 1/ pontjában meghatározott haszonbérleti díját 950 Ft/aranykorona értékben határozza meg.
- A haszonbérleti szerződést: 2019. október 31-ig meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert a szerződés meghosszabbításának aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(20.14 Filotás József képviselő távozott, létszám: 12 fő)

Napirend 12. pontja

A pusztaszabolcsi Sport Club pályázata a 2009. évi Szabolcs Kupa megrendezésének támogatására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

(20.14 Filotás József képviselő távozott, létszám: 12 fő)

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Elmondta, hogy Galambos Zoltán, a Pusztaszabolcsi Sport Club elnöke a kérelmet késve adta be, így a bizottságok nem tudták véleményezni. Egyedül az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta az előterjesztést. A bizottsága következő határozatot hozta: „Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsága a Pusztaszabolcsi Sport Klub támogatási kérelmét megtárgyalta és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2009. évi Szabolcs Kupa megrendezését 200.000-Ft erejéig oly módon támogassa, hogy a Staufenbergi futballcsapat étkeztetését 3 napra a polgármesteri hivatal reprezentációs keretének

200.000,-Ft-tal történő megnövelésével biztosítsa. Kérje fel a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a keretből fizesse a futballcsapat 3 napi étkezését, és a Hivatal dologi előirányzatának megemelésére illetve az általános tartalék csökkentésére a költségvetés módosítását terjessze be.” Elmondta, hogy ezt a javaslatot nem tudja támogatni, mert ebben az esetben csak annyit tud tenni, hogy valamelyik étteremnél ezen összeg erejéig megrendeli a háromszori étkeztetést. Elmondta, hogy tudomása szerint a Sportegyesület bográcsban és egyéb módon, maga oldja meg a vendéglátást. Így olcsóbb és bőségesebb ellátást tudnak biztosítani.

Kátai György: Elmondta, hogy Galambos Zoltán elnök külföldön tartózkodik, Lepsényi János alelnök más elfoglaltsága miatt nem tud részt venni a testületi ülésen, ezért őt kérték meg, mint a Pusztaszabolcsi Sport Club vezetőségének tagját, hogy indokolja meg a Sport Club támogatási kérelmét. Staufenberg felé van egy erkölcs tartozása az egyesületnek, ami már régóta húzódik. Az idei Szabolcs Kupára meghívták a Staufenbergi csapatot. Elfogadták a meghívást. Az itt tartózkodásuk idejére háromszori étkezést, reggelit, ebédet és vacsorát biztosítanak. Az étkezések legtöbbször, szervezeten, vendéglátóhelyeken történne, de szeretnék kerti bográcsos főzéssel is megvendégtetni őket. Lehetőségeikhez képest szeretnék viszonzni azt a vendéglátást, amiben nekik volt részük, amikor Staufenbergben voltak. Kérte, hogy a határozatban legyen határidő megszabva, hogy meddig kell a Sportegyesületnek a megítélt támogatásról elszámolni.

Vezér Ákos: Az elszámolás módját és idejét szabályozza az Önkormányzat Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló rendelete.

Csányi Kálmán: A bizottság dilemmában volt, az ülésen nem tudott részt venni Galambos Zoltán, a Sport Club elnöke. Elmondta, hogy megértette a konstrukció lényegét, elfogadja és az ennek megfelelően a pénzügyi elszámolását el fogja fogadni. Az eredeti határozati javaslatot tudja támogatni.

Paál Huba: Véleménye szerint a kérelemről döntenek. A Sport Club eldönti, hogyan fogja megoldani az étkeztetést. A rendezvény megrendezése után az elszámolás legyen korrekt, a Sport Club támogatásra pályázott. Javasolta a 200.000,-Ft támogatás megítélését.

Vezér Ákos: Javasolta a határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy rendezvényszervezésre kéri a sportegyesület a támogatást, és a testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, amiben benne lesz az elszámolás, a helyi rendelet szerint.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, Vezér Ákos Jegyző kiegészítésével.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

177/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi Sport Clubot a 2009. évi Szabolcs Kupa megrendezéséhez, Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelete 3.§ (1) bekezdése értelmében 200.000,- Ft-tal támogatja. A támogatási összeg forrása az általános tartalék.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére és a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja

A „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben” pályázat megvalósításához közbeszerzés kiírása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés kiegészült egy újabb határozati javaslattal. Javasolta, hogy a második ajánlat mellett döntsenek

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

178/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Holló és Némethi Ügyvédi Irodát (1026 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 67.) a „Kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – Innovatív intézményekben” pályázat megvalósításában a pedagógus továbbképzés és szaktanácsadás közbeszerzési eljárásának lefolytatására 240.000 Ft + Áfa összegért.

A szolgáltatási díj fedezete az általános tartalék.

Felkéri a Polgármestert a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére és a közbeszerzés lefolytatásához a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 14. pontja

Javaslat pályázat benyújtására a Könyvtár és Művelődési Ház felújítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztés a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, a Településfejlesztési Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

179/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a KDOP-2009-3.1.1./C „Kistelepüléseken településkép javítása” megnevezésű pályázatra, a Könyvtár és Művelődési Ház (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) felújítására pályázatot nyújt be.

A projekt költsége 78.544.615,-Ft+ÁFA, azaz 98.180.770,-Ft. Az igényelt támogatás összege: 88.362.693,- Ft

A Képviselő-testület 2009. évi költségvetésében biztosítja a projekt megvalósításához szükséges 10 % önrészt, azaz : 9.818.077,-Ft-ot.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásával kapcsolatos nyilatkozatokat, az önkormányzat nevében tegye meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja

A helyi menetrendszerinti autóbusz közlekedés második félévi díjtételeinek változása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

180/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjairól szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

12/2009. (VI. 26.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedés viteldíjairól szóló rendeletét 2009. július 1-jei hatállyal megalkotja.

Napirend 16. pontja

Tájékoztató a 2009. évi Európai Parlamenti választások

pusztaszabolcsi lebonyolításáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Megkérdezte Vezér Ákos jegyzőt, hogy kiegészíti-e az előterjesztés.

Vezér Ákos: Véleménye szerint elég alacsony volt a részvétel, körülbelül 10%-kal alacsonyabb, mint az országos átlag. A szavazás megszervezésekor probléma nem volt. Egy személytől érkezett panasz a gépi telefonos szavazatra buzdítás miatt, erről jegyzőkönyvet készítettek. Reményét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a jövőben is eseménytelen lesz a szavazás, illetve, hogy a jövőben nagyobb számban mennek el szavazni a pusztaszabolcsiak.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

181/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat képviselő-testülete az Európai Parlamenti képviselők 2009. évi választásának Pusztaszabolcsi lebonyolításáról készített Helyi Választási Iroda tájékoztatását tudomásul veszi.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja

Felterjesztési javaslat a vízgazdálkodásról szóló

1995. évi LVII. törvény módosítására

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy felterjesztési javaslat az önkormányzat képviselő-testületének fejlécével, és az ügyintéző feltüntetése nélkül kerüljön benyújtásra a miniszterelnök részére.

Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, a Településfejlesztési Bizottság módosításával.

A Képviselő-testület 12 igen, 1 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

182/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

1. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 101. § (1) bekezdés c) pontja szerinti felterjesztési jogával élve, javasolja a Magyar Köztársaság Kormányának a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény módosítását, a regionális vízműszolgáltatói részvények és a regionális vízi közművek térítésmentes önkormányzati vagyonátadása érdekében.
2. Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a miniszterelnökhöz címzett – az előterjesztés mellékletét képező – levél aláírására, azzal a módosítással, hogy a levelet az önkormányzat képviselő-testületének fejlécével, és az ügyintéző feltüntetése nélkül küldje meg a miniszterelnök részére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: a felterjesztés megküldésére: azonnal

Napirend 18. pontja

Petőfi terem bérleti kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

183/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Könyvtár és Művelődési Ház Petőfi Termét (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 12.) Kósa Attila (2490 Pusztaszabolcs, József A. u. 4.) részére heti két alkalommal, kedden és csütörtökön versenytánc és hobbytánc oktatása céljából 500,-Ft + ÁFA / óra térítési díj ellenében biztosítja.

A Képviselő-testület jóváhagyja a mellékletben található szerződés tervezetet, valamint felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja

Consalba Autó Kft. ingatlan bérbevételi kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

184/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs, Adonyi út 42. szám alatti ingatlan udvarát autóbusz tárolása céljából, bérbe kívánja adni a Consalba Autó Kft.-nek (8000 Székesfehérvár, Kalocsa út 59.) 2009. január 1-től – 2009. december 31-ig terjedő időszakra. Az udvar bérleti díja 1.700.000,- Ft/félév összegben kerül megállapításra.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 20. pontja

Pusztaszabolcsi Helyi Kft. ingatlan bérbevételi kérelme

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, és a bizottságok javasolták az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

185/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs, Szabolcs liget 50. szám alatti ingatlan felsőszintjén található három helyiséget iroda és pénztár céljára bérbe kívánja adni a Pusztaszabolcsi Helyi Kft.-nek (7020 Dunaföldvár, Hunyadi tér 4.) 2009. január 1-től – 2009. december 31-ig terjedő időszakra. A helyiségek bérleti díja 1.800.000,- Ft+ÁFA/félév összegben kerül megállapításra.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja

Javaslat bérleti jogviszony létesítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

186/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. II/10. sz. alatti, MÁV bérlőkijelölésű, komfortos lakást – a MÁV ZRt. Területi Humánszolgáltató Egység K-2228/2008. számú kijelölése alapján –, az elhunyt bérlő férje, Nagy Sándor (szül. 1959. március 20. an: Ányosi Piroska) Pusztaszabolcs, Sport u. 2/2. II/10. sz. alatti lakos részére bérbe adja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a bérleti szerződést a kijelölt bérlővel megkösse.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2009. július 15.

Napirend 22. pontja

Új közforgalmú gyógyszertár nyitvatartási ideje

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

187/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a 2490 Pusztaszabolcs, Kossuth L. u. 501/3/a hrsz. alatt létesítendő új közforgalmú gyógyszertár tervezett nyitvatartási ideje az alábbiak szerint alakuljon:

Hétfőtől - Péntekig: 8,00-19,00

Szombaton: 8,00-13,00

Vasárnap: zárva

Az önkormányzat bízik abban, hogy a településen így kialakuló két gyógyszertár megfelelő színvonalon tudja a szolgáltatást ellátni.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 23. pontja

Közcélu foglalkoztatás anyag- és eszközbeszerzésére pályázat

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

188/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatásra” című pályázattal kapcsolatban hozott 119/2009. (V.20.) Kt. számú határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A Közép-Dunántúli Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt „A helyi önkormányzatok fejlesztési feladatainak támogatásra” benyújtott pályázatának összes költsége 283.927,-Ft, melyből az önkormányzat által biztosított saját forrás összege 70.982,- Ft, a pályázaton igényelt támogatás összege 212.945,-Ft. A pályázati önrész fedezete az általános tartalék.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 24. pontja

Tűzoltóautó vásárlása Staufenberg térségből

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést.

Koczás József, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke: Az Egyesület 1 millió forintra a fedezetet tudja biztosítani. Pályázaton nyertek 570 ezer forintot, mely összeget lehet működésre és eszközvásárlásra is fordítani. De van lehetőség átcsoportosításra is, ha a tűzoltóautókkal lesz valami, akkor azokról fog elszámolni. Van az önkormányzat által nyújtott támogatásból 300.000,-Ft, ez összesen 900.000,-Ft, a hiányzó 100.000,-Ft-ot kipótolják.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy a pályázati összeggel el kell számolni. Ha ezt a pénzt az önkormányzatnak adományként odaadja az egyesület, akkor ezt el fogják fogadni?

Koczás József, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke: Az elszámolás részében még nem gondolkodott.

Vezér Ákos: Az a Konstrukció van, hogy a Tűzoltó Egyesület célzott támogatásként adja az Önkormányzatnak az 1 millió forintot, és az önkormányzat vásárolja meg. Vagyis nem az egyesület tulajdonába fog kerülni ez az eszköz. Így el tud-e az egyesület számolni.

Czompó István: Ez lényeges kérdés. Azt is meg lehet tenni, hogy például az egyesületnek támogatásként átutal az önkormányzat 1,5 millió forintot, és az egyesület vegye meg az autót

Vezér Ákos: Ezt nem lehet megtenni.

Czompó István: Miért nem?

Vezér Ákos: Mert erre van egy rendelet.

Paál Huba: Így a Tűzoltó Egyesület tulajdonába kerül az autó.

Koczás József, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke: Elmondta, hogy pályázott már a tűzoltószertár tetőszerkezetére, a szertár tatarozására. A pénzt megkapták, az elszámolást elfogadták, de a tűzoltó szertár nem az egyesület tulajdona, hanem az önkormányzaté. Éveken át pályázott a tűzoltóautók műszaki vizsgájára, amikkel elszámolt, de a tűzoltóautók nem az egyesület tulajdonában vannak, hanem az önkormányzat tulajdonában.

Czompó István: Ha így elfogadják az elszámolást akkor a számlából az egyesület is fog kapni egy másolatot, de az az egész összegről fog szólni, nem megbontva. Így elfogják fogadni?

Koczkás József, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke: Ezt meg kell kérdeznie.

Czompó István: Elmondta, hogy az is eszébe jutott a mezőri szolgálat és a tavalyi tarló tüzek kapcsán, hogy a nagyobb vállalkozások is be tudnának ebbe szállni. Ha az elszámolás problémát okozna.

Paál Huba: Tudomása szerint a BM és a Szövetség is azt szokta nézni, hogy az egyesület mennyi önkormányzati támogatást kap, és ezt figyelembe veszi. Véleménye szerint erről el lehet számolni.

Filotás József: Idáig az egyesület kapta a pénzt, amiről el tudott számolni, de most ő adja pénzt az önkormányzatnak. Véleménye szerint egyszerűbb lenne, ha az önkormányzattól kapná meg a pénzt és az egyesület vásárolná meg az autót.

Vezér Ákos: Véleménye szerint meg kell kérdezni, akitől a pályázati összeget nyerték, hogy ezt elfogadják-e. Megkérdezte, hogy a Csepel autóval mi lesz?

Koczkás József, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke: Az autó az önkormányzat tulajdonában van, hogy mi lesz vele, azt az önkormányzatnak kell eldöntenie. Neki az a feladata, hogy vigyázzon rá és, hogy az autó működjön.

Filotás József: Elmondta még, ha az önkormányzat utalná át a pénzt az egyesületnek, és ez egyesület vásárolná meg a járművet, abban az esetben az NCA pályázaton nagyobb összegre tudna pályázni, mert ott az éves költségvetéshez mérten tud pályázni.

Czompó István: Vezér Ákos jegyző által javasoltat tudja támogatni, amennyiben az egyesület el tud a pályázati összeggel számolni. Nem tartaná célszerűnek, hogy az egyesület vegye meg az autót, mert a jelenlegi vezetés megbízható, de nem lehet tudni, hogy a jövőben milyen vezetés lesz, és azt csináljanak az autóval, amit akarnak, mondván, hogy az övék, és nem önkormányzati tulajdon. Megkérdezte Koczkás Józseftől, hogy amennyiben a pályázati összeget nem tudják elszámolni, akkor 500.000,- Ft tudnak-e biztosítani a tűzoltóautó vásárlásához.

Koczkás József, az Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnöke: Az autó megvásárlásához annyit mindenféleképpen fognak biztosítani.

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát. Elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

189/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megvásárol Hann Münden várostól 1 db Mercedes Daimler-Benz típusú tűzoltóautót.

A jármű vételárának biztosítására és az üzembe helyezésére 3 millió forinttal megemeli a beruházás (1 db tűzoltóautó) előirányzatát a felhalmozásra átvett pénzeszköz előirányzatának 1 millió forintos növelése és az általános tartalék előirányzatának 2 millió forintos csökkentése mellett.

Felkéri a Polgármestert az önkormányzat 2009. évi költségvetési rendelete módosításának beterjesztésére.

Felkéri a Polgármestert, hogy a tűzoltóautó adásvételi szerződését írja alá, intézkedjen a vételár átutalásáról, az autó hazaszállításáról és az üzembe helyezéséről.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 25. pontja

Szennyvíztisztító rekonstrukciója ütemtervének módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

190/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a szennyvíztisztító telep által kibocsátott szennyezés csökkentése érdekében végzendő rekonstrukciós munkálatokra vonatkozó, 460/2007. (XII.20.) Kt. sz. határozatával kiadott ütemterv módosítását az alábbiak szerint elfogadja:

1. Szakirányú (építési, gépészeti, villamos, irányítástechnikai) kiviteli tervek elkészítése.
Határidő: 2009. 07. 30.
2. A tervezett beruházás költségkalkulációjának elkészítése.
Határidő: 2009. 08. 30.
3. Beruházási célunknak megfelelő kiírás megléte esetén pályázat benyújtása szennyvíztisztító telep rekonstrukció megvalósítása érdekében.
Határidő: 2010. 05. 31.
4. Kedvező pályázati elbírálást feltételezve, közbeszerzési eljárás keretében a kivitelező kiválasztása, szerződéskötés.
Határidő: 2010. 08. 31.
5. Tervezett beruházás kivitelezésének kezdése.
Határidő: 2010. 09. 30.
6. Tervezett beruházás kivitelezésének befejezése.
Határidő: 2011. 03. 31.
7. Próbaüzem értékelése, vízjogi üzemeltetési engedély-kérelem benyújtása.
Határidő: 2011. 08. 31.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a módosított ütemtervet nyújtsa be a Közép-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 26. pontja

IKSZT pályázati lehetőség

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Ismertette az előterjesztést. Véleménye szerint hosszú távon kell a kastély épületével gondolkodni, hogy mit kíván ott az önkormányzat megvalósítani. Amikor a pályázat benyújtásra került, akkor még az épület felében működött a kollégium, jelen állás szerint ez meg fog szünni. Emiatt nem támogatná a jelenlegi IKSZT pályázat folytatását.

Csányi Kálmán: Tájékoztatta a testületet, hogy július 14-én lesz egy tájékoztató a szülőknek, arról, hogy a szolgálati lakásban biztosítanak lakhatási lehetőséget, az azt igénylő diákoknak. Jelen pillanatban ez 8 tanulót érint. Megkérdezte, hogy mikor kell a tervezőnek válaszolni, esetleg nem kaphatna a testület egy hetet, hogy a komplex megoldáson el lehessen gondolkodni. Aggodalmát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy ha üresen marad az épület, akkor valószínű, hogy romlani fog az állaga. Ez ellen megoldást lehet ez a pályázati lehetőség. Így két közművelődési tér kialakítására tudna pályázni az önkormányzat. Jó lenne, ha egy hetet kapnának, hogy át lehessen gondolni.

Czompó István: Erre nem tud válaszolni, hogy a tervező egy hét múlva vállalja-e.

Csombók Pál: Az árajánlata 30 napig van.

Czompó István: Az árajánlatra vonatkozik a 30 nap, ha később kezd bele a tervező, nem biztos, hogy beleférnek a határidőbe.

Csombók Pál: A pályázat lehetőséget nyújt abban, hogy a városi rendezvények helyszínére, mert a pályázatnak van olyan kiírása, hogy három évig fedezi az ifjúsági, közösségi programokat, életmód programokat, helyi kulturális rendezvényeket. Kötelező feladat a könyvtalási, információs szolgálat, kihelyezett könyvtárat nem kell biztosítani, közösségi internet hozzáférést, ezzel szolgáltatást nyújtana, mivel szolgáltató tér. Kötelező feladat még a lakosság, vállalkozók információkhoz juttatása, és az MVH pont kialakítása. Ezt a programot 5 évig kell fenntartani. Az alsó szinten az ablakok cseréje megvalósulhatna, a főbejárat vissza lehetne állítani, a lábazat szigetelése, homlokzat vakolása, festése, épület akadálymentesítése, világítás korszerűsítése. Ez az alsó szint 2/3-ának átalakítását jelentené. A felső rész és a tanulószoba továbbra is szálláshelyként funkcionálna a Staufenbergi és kisiratosi gyerekek számára. Későbbiekben akár erdei iskola programba is be lehetne pályázni. A pályázatban a törött tetőcserepek és lécek cseréje is be lett írva. A pályázat 9 minisztériumnál előnyt élvez, véleménye szerint ez sokat jelent. Egy hét után sem lehet ennek az épületnek a hosszútávú funkcióját kidolgozni. A pályázatban vállaltak koordinálására egy embert kell alkalmazni, mely személy bérének fedezetére első évben 12.000,- második évben 8.000,- harmadik évben 6.000 Eurót, biztosít a pályázat, utána az egészet állni kell, de a településre hoznak ez által 56 millió forintot. Nincs önrésze. Az előfinanszírozására is van lehetőség, akár hitel akár előfinanszírozási pályázatból. Kérte, hogy támogassák a pályázatot, javasolta azt a tervezőt, akivel már régebb óta dolgozott az önkormányzat, Édes Gergő Mérnöki Irodáját.

Czompó István: Véleménye szerint a pályázat sok feltételt szab, a helységek kialakítása és a számítógépek számára, típusára, emellett alkalmazottat kell foglalkoztatni. Ha a pályázattal elsikerül nyerni 56 millió forintot, ebből levonják a pályázat által a munkabérré jutó fedezetet, abból nem lehet ezt a felújítást elvégezni, amit Csombók Pál alpolgármester elmondott. A jövő nagyon bizonytalan, ma azt hallotta, hogy az önkormányzatok feladatait növelni fogják, a finanszírozását pedig csökkenteni, következésképpen jövőre rosszabb lesz a helyzet, mint most. Az IMF a GDP alakulása miatt korlátokat szabhat a hitelfelvetelekhez, sőt az EU-s pénzeket sem engedik lehívni. Kétségeit fejezte ki ezzel kapcsolatban. Elmondta, hogy a határozati javaslatról név szerinti szavazással fog majd dönteni a testület. Nem a fejlesztés ellen, van, de nem szeretné, ha az önkormányzatnak év vége felé csődöt kellene jelenteni. Felhívta a figyelmet arra, hogy több, mint 300 millió forint kötelezettségről döntött ma a testület, amit elő kell finanszírozni. Miből? Megoldást jelenthet a hitelfelvétel, de ő erről nem így gondolkodik. Véleménye szerint az épületnek ez a pályázat sem jelentene kihasználtságot, komplexebb dologban kellene gondolkodni. Egyetértett Csányi Kálmán képviselővel abban, hogy ha üresen marad az épület, akkor elkerülhetetlen az épület állagromlása, de véleménye szerint egy hét alatt sem lehet megoldást találni az épület hasznosítására, ebben viszont Csombók Pál alpolgármesterrel értett egyet.

Jakus János: Át kell gondolni, hogy az épületnek milyen funkciót szán az önkormányzat. Véleménye szerint nehéz döntés lesz, de az önkormányzat saját erőből nem tud az épületre áldozni. Ez egy lehetőség lesz, hogy az állagromlását legalább egy 5-10 évig megelőzve legyen.

Csombók Pál: A többi parlagon heverő épületre sem tud senki semmilyen megoldást. Csak ebben látja az épület jövőjét. 5 évre megoldott az őrzése, állaga nem fog romlani. Lesz egy szint, amiről el lehet indulni. Nem teljes tető csere lesz, nem is a fél épület tető cseréje, amire a pályázat vonatkozik, hanem a törött cserepek cseréjét említette.

Czompó István: Nem így emlékezett.

Csombók Pál: Az, ami le van írva a pályázatban.

Czompó István: A tervezőnek a pályázati anyaghoz megjelent szöveges részt küldette el. Az alapján kérte az árajánlatot.

Csombók Pál: Elmondta, hogy nem emlékszik pontosan, de csak tetőjavításra gondolt, nem tetőcseré. Valószínűleg rosszul fejezte ki magát. Azt kell, megvalósítani, amit a pályázatban vállalt az önkormányzat.

Czompó István : Az alsó szinten nem lesz az összes ablak kicserélve, csak egy részén.

Csombók Pál: Elmondta, hogy az a rész marad meg, amin a tanulószoba van és a hátsóbejárat felőli rész. A konyharész felújításra kerül.

Czompó István: A Tsz felőli oldal maradna, a bejárat rész maradna és a rózsakert felőli rész.

Csombók Pál: Elmondta, hogy biciklitárolót, babakocsi-tárolót, pelenkázót kell biztosítani. Véleménye szerint önerőből az önkormányzat nem fog tudni mit kezdeni az épülettel, úgy, mint a laktanyával sem. Aggodalmát fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy az épület a cikolai kastély sorsára fog jutni.

Paál Huba: Rácalmáson találtak erre egy jó megoldást: nem az önkormányzat, hanem egy befektető csinált egy kulturális központot nagyon jó programokkal. Véleménye szerint befektetőt kell találni, aki hasznosítani tudja az épületet. Jelen helyzetben ezt nem tudja támogatni. Nem támogatta a pályázaton való részvételt. Véleménye szerint, van más épülete is az önkormányzatnak, amivel lehetne mit kezdeni.

Csombók Pál: Arra nincs pályázat, erre van.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy ezzel mit kezdjen az önkormányzat: félig-negyedik elkészül, és még öt évig fizetni kell, ami plusz költség. Honnan lesz rá fedezet?

Csombók Pál: Másik pályázatból.

Paál Huba: Nem tartja aktuálisnak a pályázaton való részvételt.

Vezér Ákos szót kért, de a polgármester a képviselőknek adta meg a szót, hogy előbb a képviselők mondhassák el a hozzászólásukat.

Kátai György: A határozati javaslattal ért egyet. Nagyon örülne annak, ha a településen lévő művelődési házat sikerülne felújítani, arra kellene összpontosítani.

Jakus János: Ha lemond az önkormányzat a címről, abban az esetben mi történik?

Czompó István: Erre nem tud válaszolni.

Csombók Pál: Az tud a pályázaton részt venni, aki a címet elnyerte.

Vezér Ákos: Elhangzott egy javaslat, hogy a terveztesse meg az önkormányzat, de erre fedezet is kell, a tartalék jelenleg 700.000,-Ft-on áll. A mai ülésen már döntött a testület egy fedezet nélküli kötelezettség vállalásról, megkérdezte, hogy ennek a javaslatnak mi lesz a fedezete?

Csányi Kálmán: Véleménye szerint az IKSZT pályázattal - hasonlóan, mint a civil szervezetek pályázatainál -, egy-egy településnél van fejlesztési lehetőség 5 évig, most lehet élni a lehetőséggel, vagy nem, mert utána több ilyen lehetőség nincs, csak majd a következő Uniós költségvetési ciklusnál lehet ez kérdés.

Czöndör Mihály: Véleménye szerint emberigényre akkor is lesz szükség, ha a pályázaton nem vesz részt az önkormányzat, mert az épület őrzését mindenképp meg kell oldani.

Czompó István: Az elhangzott érveket nem tudta elfogadni. Véleménye szerint nem fog megvalósulni

Czompó István: Szavazásra bocsátotta az előterjesztés határozati javaslatát, elrendelte a név szerinti szavazást.

A Képviselő-testület névszerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 6 igen, 7 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

191/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, hogy a Pusztaszabolcs 049 hrsz.-ú ingatlanon lévő kollégium épületére vonatkozóan, az „Integrált Községi és Szolgáltató Tér kialakítása” című pályázat második fordulójában finanszírozási okok miatt nem vesz részt.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: „7 igen és 6 nem. Bocsánat. 6 igen és 7 nem, akkor viszont ehhez nem kell a minősített többség, ugye, akkor így a nemek éltek meg, mert az van 7, magyarul elutasította ezt a határozatot. Akkor jön a következő része a dolognak: most jön az, hogy akkor melyik tervezővel és minek a terhére: És akkor most kérem a javaslatot.”

Csombók Pál: „Nekem volt egy az első felszólalásában volt egy. Édes Gergő.”

Czompó István: „Igen ez a tervező igen, és az összeg finanszírozása, amit a jegyző úr elmondott?”

Csombók Pál: „Mai tényeken alapul?”

Vezér Ákos: „Igen, mai tényeken alapul, körülbelül 700 ezer Ft van a tartalékban.”

Csombók Pál: „Ezt mikor kell kifizetni? Van esély ezt...”

Paál Huba: „...most határozatot hozunk és fedezet kell.”

Czompó István: „Van rá lehetőség egyébként. Hogy a Mennyi van az útfelújításban? Mennyi maradt?”

Vezér Ákos: „10-15 millió.”

Czompó István: „Nem, nem, nem. Az utépítésre van, tettünk valamennyit, és a felújításban volt. Fejből meg nem mondom.”

Csombók Pál: „2,5 millió.”

Paál Huba: „4 millió.”

Czompó István: „De akkor azt... Hát nem tudom maradt-e 4, de olyan 3-4 körül maradt. Ilyen alapon az útfelújítás terhére lehet azt mondani, hogy azt mondja a testület hogy az útfelújítás átcsoportosításából oldja meg ezt a kérdést, vagy abból oldja meg és a tartalék az a 700 ezer valamennyi az megmarad. Ezt is lehet.”

Csombók Pál: „Köszönöm a segítséget.”

Czompó István: „Mert ennyi. Ennyi van. Jó. Tehát akkor a határozati javaslat arról szól, hogy Édes Gergely magán vagy nem tudom micsoda. Bár lehet hogy nem is Édes Gergely, csak az írta alá. „Édes Szilárd Mérnöki Iroda”- gondolom ő a pályázó, csak a gyerek írta alá. Vagy én nem tudom. Apja meg a fia. Mindegy is ilyen szempontból. Majd kitaláljuk, hogy pontosan a Mérnöki iroda pályázott vagy a

gyerek egyedül. ilyen szempontból részletkérdés. És a forrása pedig az útfelújítás terhére. Vagy nem tudja, hogy jó? Jó ez így fogalmazva, vagy hogy kell ezt csinálni, nehogy hülyeséget mondjak már itt a költségvetési...”

Vezér Ákos: „Az útfelújítási előirányzatot lecsökkenti az önkormányzat és...”

Czompó István: „Ennyivel lecsökkenti.”

Vezér Ákos: „...és egy új előirányzatot csinál.”

Czompó István: „Jó. Így. Így van.”

Csombók Pál: „A 700 menjen bele az általános tartalékból és a fennmaradó meg...”

Paál Huba: „...akkor nem maradt semmi. Egy fillér se.”

Czompó István: „Nem javasolná akkor, hogy ezt a 700 ezer forintot elkoptassuk, nem sok mindent ér, de valami legalább legyen a jövőre... jövő hónapban százezer forintot valamire, akkor legyen miből nyúlkálni. Akkor célszerűbb azt mondani, hogy az egészet vegyük ki az útfelújításnak a finanszírozásából, illetve abból az előirányzathoz, minthogy akkor most ebből 700-at, abból meg ötszáz valamennyit, nem tudja ezt pontosan ki kéne számolni. Azt gondolná így lenne célszerűbb az összeset ebből az útfelújításnak az előirányzatának változtatásával vagy módosításával. Jó. Tehát akkor. Majd ezt valahogy szépen megfogalmazzuk, mert ez most elég pongyolán fogalmaztam. A lényeg az, hogy Édes Szilárd mérnöki iroda, vagy mi a bánat, és az összeg az pedig az útfelújításnak az átcsoportosítása, vagy abból majd Ákos megfogalmazza pontosan, hogy szakszerű legyen, ne ilyen piaci nyelv, mint ahogy mondtam. Erről is név szerint szavazunk, kezdjük, ki ért egyet ezzel a határozattal?”

(22.00 órakor Jakus János képviselő távozott, létszám 12 fő)

A Képviselő-testület névszerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 7 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

192/2009. (VI. 25.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pusztaszabolcs 049 hrsz.-ú ingatlanon lévő kollégium épületére vonatkozóan, az „Integrált Községi és Szolgáltató Tér kialakítása” című pályázat második fordulójában részt vesz. A kivitelezésre is alkalmas, építési engedélyezési tervek és tételes költségvetési kiírási tervek elkészítésével, 1.290.000,-Ft+ Áfa összegért megbízza Édes Szilárd Mérnöki Irodáját (8000 Székesfehérvár, Horvát I. u. 20.). A tervek elkészítésének fedezetére az „útfelújítás előirányzatából” átcsoportosít 1.400.000,- Ft az IKSZT beruházási előirányzatába.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a költségvetési rendelet módosítását terjessze be.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület ülése 22.01 órakor – a 27. napirendi pont tárgyalásának idejére – zárt üléssel folytatódott.

22.03 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Csányi Kálmán

jegyzőkönyv-hitelesítők

Filotás József