

Ikt.szám: 505-9/2007.

PUSZTASZABOLCS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2007. JÚNIUS 13-I RENDKÍVÜLI ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:
275, 276, 277, 278, 279/2007. (VI. 13.)

Jegyzőkönyv

***Készült Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2007. június 13-án 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott rendkívüli nyílt üléséről***

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Ottó, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Nemes László, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde – képviselők	
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Czompó Istvánné	József Attila Általános Iskola igazgató-jelölt
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, ismertette a rendkívüli ülés összehívásának okát, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 13 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Szőke Erzsébet és Zsuffa Tünde képviselőket.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

275/2007. (VI. 13.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Szőke Erzsébet és Zsuffa Tünde képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette a napirend-tervezetet és javasolta elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

276/2007. (VI. 13.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirend 1. pontja:

A József Attila Általános Iskola vezetőjének megbízása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja:

Megállapodás a Kutya barát Klubbal

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja:

A 195/2007. (IV. 26.) Kt. számú határozat módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend I. pontja:**A József Attila Általános Iskola vezetőjének megbízása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, az elfogadott napirend szerint az 1. napirendi pont zárt ülés lenne, de úgy gondolta, hogy az előzményeket nyilvános ülés keretében ismerteti.

Villámcsapásként érte Ádámné Farkas Beáta június 4-én benyújtott lemondása, ezért próbálta meggyőzni, hogy gondolja át újra döntését. Az igazgató úgy nyilatkozott, hogy nem kívánja megváltoztatni véleményét és nem vonja vissza lemondását. Mivel az intézmény igazgató nélkül nem működhet, így maximum egy év időtartamra meg kell bízni valakit. Ismertette az általános iskolai SZMSZ szerinti helyettesítési sorrendet, amely szerint az igazgató tartós távolléte esetén az I. számú vezető helyettes, vagy a II. számú vezető helyettes, vagy a közalkalmazotti tanács elnöke, vagy a gazdasági vezető látja el a feladatot. E szerint a sorrend szerint logikusan következne, hogy a helyettesítést az I. számú helyettesnek kellene ellátni, de mivel a feleségéről van szó, ezért úgy gondolta, hogy inkább továbblép a helyettesítési sorban. A II. számú igazgatóhelyettes a június 4-i tantestületi értekezleten lemondott, ezért a személyével nem lehetett számolni. Az SZMSZ szerint ezután következett a közalkalmazotti tanács elnöke, Ladányi Éva, aki azonnal kategorikusan kijelentette, hogy nem vállalja a feladatot. Ezután beszélt Molnár Árpádnéval, az iskola minőségirányítási feladatainak felelősével, aki egy nap gondolkodási idő után úgy nyilatkozott, hogy nem vállalja. Az SZMSZ szerinti negyedik helyettes a gazdasági vezető, de nem kérte fel a feladat ellátására, mert szerinte nonszensz lenne, hogy egy intézményen belül ugyanaz a személy lenne az igazgató és a gazdasági vezető is. Három évig volt igazgatóhelyettes Pfeffermann Gyuláné, de a gondolkodási idő lejártá után szintén nem vállalta a helyettesítést. Ekkor adódhatott volna az a lehetőség, hogy Pappné Bánóczy Ilonát megkeresi, aki öt évig volt igazgató és egy évig megbízott igazgató, de őt nem javasolta volna erre a feladatra. Ezen előzmények után dilemmában volt és visszatért az I. számú igazgatóhelyetteshez, aki Czompó Istvánné, a felesége. Ezt a megoldást mindketten szerették volna elkerülni. A Közigazgatási Hivatal tájékoztatása szerint nincs összeférhetlenség, nincs akadálya bizonyos megszorításokkal. Elmondta, hogy minden felkért személytől javaslatot kért a helyettesítő személyére, de senki sem tett javaslatot. A hétvége azzal telt el, hogy azon gondolkozott, kit kérhetne fel. Ezen előzmények után a felesége úgy döntött, hogy vállalja a feladatot, ezért Czompó Istvánnét javasolta az igazgatói álláshelyre és megkérdezte, hogy hozzájárul-e a nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz?

Czompó Istvánné iskola igazgató-jelölt nyilatkozott, hogy hozzájárul a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz.

Csombók Pál: Elmondta, hogy a lemondás után elindultak a találgatások, hogy miért és hogyan történt. Mivel nem tudják, hogy miért történt a lemondás, ezért kérte a képviselő-testületet, hogy ennek vessenek gátat.

Paál Huba: Elmondta, hogy a folyamatosság miatt örül ennek a megoldásnak. A Kjt. szerint, ha lemond az intézmény vezetője, akkor a helyettese bízható meg a vezetői teendők ellátásával mindaddig, amíg egy új pályázat eredményes nem lesz. Pályázat nélkül hosszabb időre senkit nem bízhatnak meg.

Véleménye szerint az intézmény működését semmi sem veszélyezteti. Itt koncepciók alakultak ki és ezekben a kérdésekben Csákváron nagyjából egyetértés is volt, így a döntést fel kell vállalni. Gyakorlatilag nemleges választ kapott akkor, amikor azt kérte az intézményektől, tegyenek javaslatot, hogy hogyan próbálják ezeket a problémákat megoldani, hogy ne ellenérdekeltség legyen, hanem együttműködés az intézmények és az önkormányzat között. Kérte, gondolkodjanak el azon, hogy a költségvetésük ¼-ét, közel 200 millió forintot a saját forrásból teszik hozzá az intézmények működésének fenntartásához. Ha 200 millió forintjuk lenne, akkor nem lenne probléma az út, az infrastruktúra fejlesztése. Nagyon sokszor elmondta bizottsági ülésen is, hogy együttműködést vártak,

várnak az intézményektől, illetve javaslatokat, de az nem megoldás, hogy az intézmények csak a pénzt költsék, nem tesznek semmit és csak azt várják, hogy az önkormányzat biztosítsa a működési támogatást. Azt várná el az intézményvezetőktől, hogy tegyenek javaslatokat, próbáljanak meg együttműködni. Évek óta érzi, mintha az intézmény, illetve az önkormányzat két ellenérdekelt fél lenne. Adott a költségvetés, adottak a problémák, amit együtt kellene megoldani, amelyben nem érzett komoly partnerséget. Nem véletlenül hangzott el az is többek között, hogy vonják össze az intézményeket. Csákváron ezt ugyancsak megismételték. Az előző testületi ülésen is arról született döntés, hogy hosszabb távon mit valósítanának meg, nem arról van szó, hogy azt már holnap, vagy holnapután végre kell hajtani, hanem fokozatosan átalakítani az intézményi struktúrát. Véleménye szerint ezen ne vitatkozzanak, hanem oldják meg a problémát. Szerencsére van megoldás, mert a feltételeknek megfelelő igazgatóhelyettes vállalja a feladat ellátását. Megköszönte, hogy ebben a helyzetben félretéve minden egyéb dolgot, vállalja azt a nem könnyű feladatot, ami jövőre talán még nehezebb lesz. Véleménye szerint ebből a helyzetből sok tanulság levonható, amit figyelembe vehetnek a következő pályázatalkor.

(Csányi Kálmán képviselő 16.33 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Szajkó János: Elmondta, nagyon sajnálta, hogy Ádámné Farkas Beáta lemondott és egyetértett a döntésével, mert a helyében ő is megtette volna. Három kivétellel azok a képviselők, akik ott voltak Csákváron, megszavazták, hogy a jegyző készítsen egy koncepciót az elmondottak alapján. A jegyző azt tisztességgel elkészítette, de megint azt döntötték, hogy egyeztetésre kerüljön sor, amit egy tisztességes vezetővel nem tehetnek meg. Vagy felvállalják a döntést, vagy pedig ne is beszéljenek róla. Két-három évvel ezelőtt már javasolta, hogy gazdasági döntéseket hozzanak, de akkor nem fogadták el a javaslatát. Most megint csak az időt húzzák. Javasolta, hogy Czompó Istvánnét bízzák meg.

Czöndör Mihály: Azok közé tartozott, akik azt mondták, hogy a vezetőkkel egyeztetni kell, mert hátha vannak olyan ötleteik, melyek adott esetben fájdalommentesebben meghozzák azt az eredményt, amire szükség van. Teljesen egyetértett a Csákváron történt döntésekkel. A jegyző kiküldte a levelet ezekről a döntésekről, kérte az intézményvezetők véleményét. Mindegyik intézményvezető válaszelevelében az szerepel, hogy üljenek le, beszéljék meg. Úgy gondolja, azt a lehetőséget mindenképpen meg kellene nekik, hogy a polgármester és a jegyző az intézményvezetőket keressék meg és beszéljék meg, hogy adott esetben mit lehet lépni, vagy tenni. Az egyértelmű, hogy ezt meg kell tenni. Így jelen esetben felmerül az is, hogy esetleg amiatt történt a lemondás, mivel az önkormányzat kérte, végre kell hajtani, de ha az intézményvezetőnek kell döntenie valamiben, akkor inkább lemond. Nem tudja, hogy így történt-e, de adott esetben benne van ez is. Egyetértett Czompó Istvánné jelölésével.

Zsuffa Tünde: Javasolt, ne mutogassanak egymásra, hogy ki volt a hibás, miben hibáztak. Ádámné Farkas Beáta nem magyarázza meg a lemondását, ezt tiszteletben kell tartani, nyilván nem tudott velük együttműködni. Szerinte csak azt tehetik, hogy összefognak. Ez egy nagyon jó intő jel volt a testület felé, de nem csak az ő hibájuk volt. Javasolta, hogy ezzel már ne foglalkozzanak, hanem inkább támogassák az új jelöltet.

(Szöke Erzsébet képviselő 16.43 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

Csombók Pál: Többször elhangzott, hogy Csákváron hogyan döntöttek, hogy állapodtak meg, hogyan szavaztak. Az elmondottakból úgy tűnhet, hogy ott egy titkos paktum kötött, de ez nem így van. Informális beszélgetés volt, ezek az ötletek felmerültek, amely alapján a kérdéseket feltették az intézményvezetőknek, de testületi döntés nem volt.

Kátai György: Véleménye szerint egy válságot generáltak az általános iskolában. Nyilvánvaló, hogy döntések nem születtek és meggyőződése szerint nem is a döntésekkel és a javaslatokkal van a probléma, hanem azzal, ahogy kommunikáltak az általános iskola mindenkori igazgatójával és gazdasági vezetőjével és ahogy ezt a csomagot – éreztetve azt, hogy majdhogyan nem ultimátum – kiküldték és nem hívták meg az intézményvezetőket egy közös gondolkodásra. Vannak elképzelései,

hogy mi okból történt a lemondás, de arra kíváncsi lett volna, hogy tudnak-e önkritikát gyakorolni, hogy mennyi a felelősségük. Ezt ki kell elemezni, nem feltétlenül testületi ülésen itt és most, hogy a jövőben ne kövessenek el ilyen hibákat. Többször kijelentették, hogy meg kell tanulni gazdálkodni az iskolának. Ez az iskola és a többi intézmény mást se csinál, mint megtanul gazdálkodni, mert évről évre tőlük faragják le a legtöbb pénzt, amikor költségvetési hiány van. Szükségszerűek ezek a lefaragások, ezt nem vitatja, de ezen belül is kétféle koncepció lehet. Az egyik az, amikor költségvetést kell készíteni „eszi, nem eszi” stílusban, vagy pedig valami más stílusban, például egy olyan koncepcióval, hogy egy ilyen kis országnak még mindig az oktatás az egyik kitörési pontja és ezen belül csak egy kicsi morzsa a pusztaszabolcsi általános iskola. Ezt a fajta csomagot egy jobb szándékkal, egy jobb kommunikációval, partnerként kezelve az iskolát el lehetett volna adni és nem jutottak volna ebbe a helyzetbe. Megérné, ha ezt a dolgot kielemeznék éppen azért, hogy a közeljövőben ne kerüljenek ilyen helyzetbe. Rendkívül sajnálta az igazgatónő lemondását, viszont Czompó Istvánné részéről nagy emelkedettségre vall, hogy ilyen körülmények között, ebben a válsághelyzetben mégis vállalja a feladatot, ezért támogatta a jelölést.

(Szöke Erzsébet képviselő 16.47 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Nemes László: Véleménye szerint az ország gazdasági válságban van és ez gyűrűzik be.

Paál Huba: Rossz érzése van azzal kapcsolatban, hogy sokan úgy gondolják, már minden kérdésben döntöttek. Nem ez történt, mert bizonyos dolgokban úgy döntöttek, hogy készüljenek elemzések és ha elkészültek, akkor fognak majd véglegesen dönteni. Ha ez előkészítő munka befejeződött, akkor van értelme annak, hogy ezeket a kérdéseket az intézményvezetők bevonásával beszéljék meg. Mindannyian szeretnék megoldani a helyzetet, hogy ne kelljen iskolát, vagy óvodát bezárni.

Kátai György: A bizottsági ülésekre kiküldött határozati javaslatok nem arról szóltak, hogy majd bevonják az intézményvezetőket, hanem arról, hogy döntenek és csak a testületi ülésen változtatták meg, hogy előbb beszéljék meg és ne döntsenek bizonyos kérdésekben.

Czompó István: Javasolta, hogy térjenek vissza a napirendi pont szerint témához. Egyetértett Szajkó János képviselővel abban, hogy ezt a döntést már nagyon régóta halasztják. Ismertette a határozati javaslatot és szavazásra bocsátotta.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

277/2007. (VI. 13.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Ádámné Farkas Beáta – József Attila Általános Iskola igazgatója – magasabb vezetői megbízásáról történő lemondását tudomásul veszi. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a magasabb vezetői megbízás a megbízás határidejének lejártá előtt megszűnik.

A Képviselő-testület 2007. július 1-től 2008. június 30-ig, de legkésőbb az új intézményvezető kinevezéséig Czompó Istvánnét bízta meg a közalkalmazottakról szóló 1992. évi XXXIII. tv. végrehajtásáról a közoktatási intézményekben című 138/1992. (X. 8.) Korm. rendelet 5. §. (16) bekezdése szerint a József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) igazgatói feladatainak ellátásával.

Az igazgató bérét 185.700,- forintban, vezetői pótlékát 250 %-ban, 49.000,- Ft-ban határozza meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Gratulált a kinevezéséhez és megadta a szót Czompó Istvánnénak.

Czompó Istvánné megbízott igazgató: Megköszönte a képviselő-testület bizalmát. Elmondta, hogy 37 éve tanít, ért a pedagógiához, de nem a számok embere. A hétvégén nagyon sokat vívódott, mert neki kellett azt mondani, hogy megpróbálja, ha úgy döntenek a képviselők. Ezután beszélgetett az igazgatóval és a pedagógusokkal is erről. Mindent félretéve - a 37 év miatt - vállalta a feladatot az iskola működésének folyamatossága érdekében. Biztosan lesznek olyan problémák, amit egyedül és a helytesszel és a tantestülettel együtt meg tud oldani, ezért ebben kérte a képviselő-testületnek és a jegyzőnek a segítségét ne csak szóban, hanem ha szükség van rá, akkor tettekkel is.

Czompó István: Felhívta a figyelmet, hogy június 30-ával Czompó Istvánné benyújtotta lemondását az igazgatóhelyettesi posztról. Ez kinevezésének feltétele volt.

Minden intézményvezető felett a polgármester gyakorolja az egyéb munkáltatói jogköröket, pl. a jutalmazás, a minőségi bérpótlék, a szabadság, illetve úti számla igazolása esetében. A jegyző ez ügyben konzultált a Közigazgatási Hivatallal, így nem összeférhetetlen, ha ezeket a jogokat az alpolgármester gyakorolja, aki Czompó Istvánné unokatestvére. Felkérte az alpolgármestert, hogy az említett jogokat gyakorolja a megbízatás idején.

Az elhangzott vélemények kapcsán elmondta, lehet, hogy szerencsésebb lett volna, ha a csákvári megbeszélésre meghívták volna az intézményvezetőket is. Csombók Pál alpolgármesternek abban teljesen igaza van, hogy nem hoztak határozatokat, csak egy beszélgetés volt, nem is születhetett határozati javaslat, mert nem volt testületi ülés. Szerencsésebb lett volna, ha az intézményvezetők ott elmondták volna rögtön a véleményüket és lehet, hogy másként értékelték volna a határozati javaslatokban leírt mondatokat.

Paál Huba: Elmondta, hogy eddig és ezután még inkább felajánlja segítségét a pénzügyekben, bár eddig egyszer sem keresték meg. Kész arra, hogy segítséget nyújtson, ha bármilyen probléma adódik.

Nemes László: Megkérdezte, hogy ennél a napirendi pontnál nem kellene tárgyalniuk arról, hogy az intézmény összevonást 2008-ban megtegyék-e?

Czompó István: A témában a júniusi soros ülésen lesz egy előterjesztése, amit meg kell tárgyalni.

Napirend 2. pontja:

Megállapodás a Kutyabarát Klubbal

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy az AVOP LEADER+ pályázathoz szükséges csatolni a megállapodást, így vált szükségessé annak meghosszabbítása.

Paál Huba: Megkérdezte, miért szükséges a 6. pont, hiszen határozott időre kötik a megállapodást?

Czompó István: Ezt a feltételt – amely az önkormányzat érdekeit védi - az egyesület is elfogadta.

Paál Huba: Javasolta, hogy az 5. pontban a „visszavonja” szó helyett „visszavonhatja” szerepeljen.

Vezér Ákos: Véleménye szerint a mondat helyes az eredeti változatában.

Czompó István: Egyetértett a jegyző véleményével és szavazásra bocsátotta az eredeti határozati javaslatot.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

278/2007. (VI. 13.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete közös megegyezéssel felbontja a Pusztaszabolcsi Kutyabarát Klubbal (2490 Pusztaszabolcs, József A. u. 7.) 1999. szeptember 10-én kötött megállapodást a pusztaszabolcsi 1229 hrsz-ú ingatlan kutyakiképző telep célú használatára vonatkozóan és új megállapodást köt az ingatlan díjmentes használatára 2007-től 10 évre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Csombók Pál: Megköszönte a képviselő-testület döntését és elmondta, azért volt szükség a rendkívüli ülésen történő tárgyalásra, mert a megállapodást 15 napon belül meg kell küldeni, ezért késői lett volna a következő soros ülésen tárgyalni. Megköszönte a polgármesternek és a jegyzőnek, hogy ezt a napirendi pontot felvették a rendkívüli ülés napirendjére.

Napirend 3. pontja:

A 195/2007. (IV. 26.) Kt. számú határozat módosítása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a határozatban a pályázati kiírás tervezetében meghatározott kódszám szerepel, amelyet a végleges kiírásban megváltoztattak, ezért szükséges a határozat módosítása.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

279/2007. (VI. 13.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 195/2007. (IV. 26.) Kt. számú határozatát módosítja az alábbiak szerint.

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy pályázatot nyújt be a Közép-Dunántúli Regionális Operatív Program keretében a belterületi utak fejlesztése támogatására (kódszám: KDOP-2007-4.6.1/B) 15.693.044,- Ft + Áfa összegben a Pusztaszabolcs, Bajcsy-Zsilinszky Endre utca burkolatfelújítására és az ott lévő villanyoszlop kiváltására.

A pályázathoz szükséges 7.532.661,- Ft önrészt a költségvetésben útfelújításra tervezett összegből biztosítja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

17.05 órakor a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Szóke Erzsébet

jegyzőkönyv-hitelesítők

Zsuffa Tünde