

Ikt.szám: 505-4/2007.

PUSZTASZABOLCS NAGYKÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2007. MÁRCIUS 29-I ÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

HATÁROZATOK SZÁMA:

109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117,
118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126,
127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135,
136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144,
145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153,
154/2007. (III. 29.)

RENDELETEK SZÁMA:

6/2007. (III. 30.)
7/2007. (IV. 2.)

Jegyzőkönyv

**Készült Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének
2007. március 29-én 16.15 órakor
a Polgármesteri Hivatal Tanácstermében (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 2.)
megtartott nyílt üléséről**

<u>Jelen voltak:</u>	Czompó István	polgármester
	Csombók Pál	alpolgármester
	Ádám László, Czöndör Mihály, Csányi Kálmán, Csiki Ottó, Filotás József, Jakus János, Kátai György, Nemes László, Paál Huba, Szajkó János, Szőke Erzsébet, Zsuffa Tünde	– képviselők
<u>Meghívottak:</u>	Vezér Ákos	jegyző
	Dombrowszkiné Csombók Nikolett	pályázó
	Jakab Rózsa	pályázó
	Tósoki Erzsébet	pályázó
	Tóth Gabriella	pályázó
	Tánczos Krisztina	közművelődés-szervező
	Mányi Lajosné	József Attila Általános Iskola pedagógusa
	dr. Fekete Zsolt	r. őrnagy Dunaújvárosi Rendőrkapitányság megbízott vezetője
	Stanczel Béla	r. alezredes Adonyi Rendőrőrs parancsnoka
	Nyirő András	András és Társai Szövetkezet elnöke
	Bartókné Piller Magdolna	Zsiráf Óvoda vezetője
	Mihalekné Bartók Mária	Manóvár Óvoda vezetője
	Ádámné Farkas Beáta	József Attila Általános Iskola igazgatója
	Dr. Szász Károlyné	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője
	Wasserné Ósi Márta	Polgármesteri Hivatal gazdasági vezetője
	Ármai Gyula	közterület-felügyelő
	Horváth Éva	jegyzőkönyvvezető

Czompó István: Köszöntötte a megjelenteket, az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel 14 képviselőből 12 fő megjelent. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek javasolta Czöndör Mihály és Csányi Kálmán képviselőket.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

109/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri Czöndör Mihály és Csányi Kálmán képviselőket a mai ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette napirend-tervezetét. Javasolta, hogy a „Közétkeztetési szolgáltatás beszerzésére” irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatása” című előterjesztést 3. napirendi pontként tárgyalják. Javasolta továbbá, hogy az intézményvezető kérésére a „Az általános iskolai egész napos oktatás pénzügyi fedezetének vizsgálata” című előterjesztést vegyék le a napirendről.

Kátai György: Megkérdezte, mi az oka annak, hogy a 9. napirendi pontot ne tárgyalják?

Czompó István: Ismertette Ádámné Farkas Beáta, a József Attila Általános Iskola igazgatójának levelét, mely szerint sajnálattal állapította meg, hogy az iskola rendelkezésére álló bevételek nem fedezik a felmerülő kiadásokat, tehát nem tudják teljes egészében saját költségvetésből kigazdálkodni az iskolaotthonos oktatást. Érdeklődéssel és bizakodva olvasta a bizottsági ülések előtt, helyszíni kiosztással megkapott előterjesztést, melyben megteremtődni látszott a pénzügyi fedezet biztosításának lehetősége, amit megköszönt. Megítélése szerint az ott szereplő javaslat az általános iskola közalkalmazottaira aránytalan teherviselést hárít, amit nem várhat el a dolgozóktól. Ezekre tekintettel visszavonta az iskolaotthonos oktatás folytatására, illetve bevezetésére vonatkozó kérelmét és kérte, hogy vegyék le a mai testületi ülés napirendjéről.

Vezér Ákos: Javasolta, hogy az egész napos oktatással kapcsolatos témában mégis hozzanak döntést, mert tudomása szerint jelenleg működik egy osztály, ami az alapító okiratban nem szerepel és így nem tudnak támogatást igényelni. Ha ez az egy osztály indul jövőre is, akkor célszerű lenne az alapító okiratot módosítani, hogy többlettámogatást kaphassanak.

Czompó István: Az igazgatónő levele szerint nem kívánják folytatni az iskolaotthonos oktatást, szeptembertől nem lesz második évfolyam.

(Nemes László képviselő 16.23 órakor megérkezett, a létszám 13 fő.)

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

110/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a mai ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

Napirendek előtt:

- Tájékoztató a két ülés közti eseményekről
Előadó: Czompó István polgármester
- Kérdések, interpellációk

Napirend 1. pontja:

Közművelődés-szervezői pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 2. pontja:

Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 3. pontja:

„Közétkeztetési szolgáltatás beszerzésére” irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 4. pontja:

Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 5. pontja:

Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2006. évi munkájáról

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 6. pontja:

Beszámoló a szociális alapellátási feladatok 2006. évi ellátásáról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 7. pontja:

Kompetenciamérés eredményei az általános iskolában

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 8. pontja:

Iskolai tantermek számának felülvizsgálata

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 9. pontja:

Gyermekjóléti szolgáltatás működésének ellenőrzése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 10. pontja:

Belső ellenőri jelentés a 2006. évi normatív támogatások elszámolásáról és a hozzá kapcsolódó nyilvántartások ellenőrzéséről

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 11. pontja:

Szociális díjak változása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 12. pontja:

A József Attila Általános Iskola előirányzat módosítási kérelme

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 13. pontja:

Védőnői álláshely betöltése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 14. pontja:

2007. évi helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés ajánlattételi felhívása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 15. pontja:

Az önkormányzat 2007. évi közbeszerzési terve

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 16. pontja:

A Cikola S. C. Sportegyesület 2006. évi el nem számolt működési támogatásának visszakövetelése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 17. pontja:

A Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub pályázati önrész támogatása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 18. pontja:

Javaslat gázvezeték kiváltására szennyvízbekötés megvalósításához

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 19. pontja:

Önkormányzati tulajdonú telekeladás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 20. pontja:

Javaslat a 231/1. és az 1112/1. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 21. pontja:

A Tűzoltószertár udvarának bérbeadása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 22. pontja:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 23. pontja:

MÁV ingatlan tulajdonjogának megszerzése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Zárt ülés:**Napirend 24. pontja:**

Javaslat bérleti jogviszony létesítésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Napirend 25. pontja:

Az Akácfa utcai telekigénylők listájának aktualizálása

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Napirend 26. pontja:

Javaslat juttatott telek tulajdonjogának visszaszerzésére

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Tájékoztató a két ülés közti eseményekről

Előadó: Czompó István polgármester

Czompó István: Február 23-án megtörtént a műfüves pályával kapcsolatos felmérés. A Képviselő-testület két helyszínt határozott meg: a Petőfi Terem melletti területet, illetve az Adonyi út melletti volt játszótér területét. A szakértők a templommal szembeni területet javasolták, a pályát a Bajcsy-Zs E. utcával párhuzamosan helyeznék el. 28-án tárgyalt a besnyői polgármesterrel az iskolatársulás ügyében. Mint utóbb kiderült, feleslegesen, mert hétfőn a besnyői képviselő-testület úgy döntött, hogy Iváncsával kívánnak társulást létrehozni. Március 1-jén a MÁV rekonstrukció miatt tárgyalt a vasúti átjárók kérdéséről. A legutóbbi testületi ülés végén született megállapodás alapján a belső vasúti átjárónál azt a lehetőséget kérte, hogy lámpás megoldással, váltakozó forgalommal egy nyomtávon át tudjanak haladni a személyautók is. A keleti átjáró áthelyeződik a jelenlegitől 150-200 méterre, ami majdnem tökéletesen illeszkedik a rendezési tervhez és elkerülő útként is funkcionálna. A megvalósítás függvénye, hogy a MÁV a vasúti pálya rekonstrukciót mikor végzi el. A rekonstrukció során nemcsak az átjárókat, hanem a vasútállomást is át kell építeni. Ugyanezen a napon a Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítvány szervezésében kiállítás nyílt dr. Szabó Sándorné, Pusztaszabolcs Díszpolgára emlékére. 2-án tartotta a Pusztaszabolcsi Sport Club a közgyűlését, ahol az alpolgármester képviselte az önkormányzatot. 3-án a Pusztaszabolcsi Szabadidősport Egyesület szervezésében megkezdődött a 4 évszak maraton, amelynek első szakaszát teljesítették a résztvevők. A tervek szerint a maratoni távot négy részletben teljesítik. Ugyanezen a napon volt a Horgász Egyesület közgyűlése is. 5-én kereste fel Nyíró András az András és Társai Szövetkezet elnöke a közétkeztetési közbeszerzési eljárással kapcsolatban. 7-én az óvodavezetőkkel, az általános és a középiskola igazgatójával, valamint az alpolgármesterrel Mórahalmon jártak, ahol az általános iskola működésével kapcsolatban arról gyűjtöttek információkat, hogy az iskola hogyan tudja kihasználni a különböző pályázati lehetőségeket. 8-án az Országos Mentőszolgálat műszaki osztályvezetője és néhány érdekelt fél kereste fel. Tudomása szerint a közbeszerzés még nem jelent meg, de az a kivitelezői kör jelent meg itt, amely várhatóan pályázni fog a beruházásra. Az osztályvezető asszony azt javasolta és kérte, hogy az önkormányzat biztosítsa a csatorna bekötést annak fejében, hogy ők a vízmű épületének általuk nem használt keleti oldalát is rendbe teszik, tehát vakolják, színezik. 13-án nem volt buszjárat Felsőcikolára, így a gyermekek nem tudtak bejönni az általános iskolába. 14-én tartotta az általános iskola az 1848-49-es megemlékezést. 15-én zajlott a községi megemlékezés. Megköszönte a középiskola diákjainak és Tánczos Krisztinának a színvonalas ünnepi műsort. Ugyanezen a napon dr. Kovácsai Sándor megkapta a Fejér Megyei Önkormányzat dr. Berzsényi Zoltán Díját. Az önkormányzat javaslatára az elmúlt kilenc évben három pusztaszabolcsi lakos kapott megyei díjat. Délután jelezték, hogy Nándorban ég a hulladék, amelyet a tűzoltók oltottak el. A területet két nappal korábban zárták le és valaki az általa kivitt szemetet kívánta megsemmisíteni, mert négy-öt helyen égett egyszerre a hulladék. 19-én felkereste a Vízügyi Igazgatóságot, mert a 2001-ben készült vízjogi létesítési engedély nem egyezik meg egészen a kiviteli tervekkel. A két terv eltéréseinek mértéke után kell fennmaradási bírságot fizetni. Próbálták ezt úgy alakítani az vízjogi létesítési terv készítőjével, az Alba Geotrade Zrt.-vel, hogy minél kisebb legyen a különbség, ezért kérték a határidő meghosszabbítását, hogy legyen idő pontosan kidolgozni. Mindezek ellenére biztosan kell bírságot fizetni. Ezen a napon volt a Szociális és Egészségügyi Bizottság ülése. 20-án értesítette a DRV Zrt., hogy ettől az évtől már nem kívánnak sem tervezni, sem kiépíteni csatorna rákötést. Megjegyezte, hogy a cég a tavalyi igényeket még nem teljesítette. Ezen a napon volt a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság, az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság ülése. 22-én zajlott a Helyi Bíráló és Monitoring Bizottság ülése, amelyen a hiánypótlások után elfogadták a LEADER pályázatokat. Elmondták, hogy mindenki elkezdheti a megvalósítást, de a végleges döntés április végén az országos bíráló bizottság hozza meg. Javasolta, ha nem sürgős a beruházás, akkor ne fogjanak bele a pályázók a jóváhagyásig. Ezen a napon volt a DRV Zrt. fóruma a Víz Világnapja alkalmából. 23-án keresték fel a Fitosystem és a LiaTech nevű cégek. Az előbbi játszótér építésével foglalkozik, az utóbbi pedig lakásépítéssel. A Fitosystem ma küldte meg ajánlatát, melyről az áprilisi ülésen tárgyalnak majd. 27-én ismét felkereste az Inter-G Kft. a szélerőmű parkkal kapcsolatban és bemutatták a legújabb befektetőiket. Azóta nem tájékoztatták, hogy megkötötték-e a megállapodást. 28-án részt vett a Kistérségi Területfejlesztési Tanács ülésén, ahol azt a szándékot erősítette meg, amit a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség felé már korábban előterjesztettek a települések rangsorolása alapján. Az utakkal kapcsolatban nincs lehetőség új utak építésére pályázni, de olyan lehetőség kínálkozik, hogy elkerülő, illetve tehermentesítő útként megépíthetnék a Bajcsy-Zs. utcát, hogy az Adonyi utat mentesítsék. Erre az utcára van tervük és a

pályázati kiírás szerint csak 1 km-t építhetnek. Tegnap délután fórum volt a felsőcikola vízellátással kapcsolatban, ahol meglepő módon szép számmal jelentek meg a lakosok. Annyi ígéretet tett, hogy ajánlatot kér a belső hálózat kiépítésére, majd az ajánlat megérkezése után újra összehívja a lakókat és megbeszéljük, hogy milyen formában gondolják a megvalósítást. Kérte a tájékoztató tudomásulvételét.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

111/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a két képviselő-testületi ülés közötti időszak eseményeiről szóló polgármesteri tájékoztatót tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Kérdések, interpellációk

Szajkó János: Felhívta a figyelmet, hogy a glóbuszról leesett egy újabb lemez az óvoda elé, ezért javasolta, hogy méressék fel újból, mert életveszélyessé vált, mivel az óvoda előtt nagyon sokan közlekednek.

Elmondta, hogy a március 15-i ünnepség után más településre és útközben több helyen is konstatálta, hogy minden második oszlopon zászlók volt kihelyezve. Javasolta, hogy vegyenek zászlókat és ha a főút mellett nem őrizhetők meg, akkor egyezzenek meg főút mellett lakókkal, hogy a házukra tegyék ki a zászlókat.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a március 15-i műsor felkészítő tanára Nagy Tímea volt és a 9-dikes szakközépiskolások szerepeltek.

Tájékoztatta a képviselőket, hogy február végén és március 1-jén voltak a középiskolai napok, amelyen például bemutató órákat tartottak 7-dikesekkel, 9-dikesekkel és 10-dikesekkel azért, hogy a környező iskolák tanárai megnézhesék, hogy a volt diákjaikkal mi történt egy év után. Nagyon sajnálja, hogy a József Attila Általános Iskolából a pedagógusok nem tudtak átmenni és megnézni egyetlenegy órát sem és nem voltak rá kíváncsiak, hogy mit produkálnak a gyerekek.

Bizottsági elnökként tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy megkezdték a Szabolcs Napok előzetes tervezését. Jövő héten kedden 17.30 órakor megbeszélést tartanak a programszervezőkkel. Véleménye szerint nagyon fontos azt a kérdést eldönteni, hogy megvárják-e a HBMB döntése utáni szerződés megkötését, vagy pedig az előtt hozzá lehet-e fogni annak a pályázatnak a megvalósításához, amit az AVOP LEADER+-ban a Szabolcs Napokra - kistérségi rendezvényre - megpályázott a község.

Megkérdezte, hogy a honlap változtatásával kapcsolatosan van-e valamiféle ütemterve a polgármesternek?

Czöndör Mihály: Elmondta, hogy ma egy járólapokkal megpakolt kamion alig tudott kifordulni a cikolai útra. Ha ilyen gépjárművek járnak ezeken az újonnan aszfaltozott utakon, akkor hamar arra a sorsra fog jutni, mint a Szent István utcai kátyúsodott szakasz. Valamit tenni kell annak érdekében, hogy megóvják ezeket az utakat és hosszú távon tudják használni.

Paál Huba: Véleménye szerint nagyon fontos lenne a község számára, hogy a honlap valóban aktuális, hozzáférhető legyen és működjön. Nagyon sok nem itt élő ember érdeklődik, hogy a honlapon mikor kaphat megfelelő tájékoztatást, információkat a községről, az eseményekről. Azt szeretné, ha felmérnék, hogy ennek milyen pénzügyi fedezete van és a lehető legrövidebb időben belül aktualizálják a honlapot.

Felhívta a figyelmet, hogy a Sport utcában a 216-os és a 213-as oszlopon a közvilágítási lámpa nem megfelelően működik.

Czompó István: Megköszönte Szajkó János képviselő felvetését a glóbuszsal kapcsolatban és jelezni fogja a DRV felé.

Megjegyezte, hogy március 15-én reggel tettek ki zászlókat az Adonyi út, illetve a Velencei út hosszabb szakaszán. Igaz, nem mindegyik oszlopon és az utak nem teljes hosszában. A zászlókat délután le kell szedni, mert a korábbi tapasztalatok alapján másnap reggelre sok eltűnne. Csak pénz kérdése, hogy több zászlót tegyenek ki.

Megköszönte Csányi Kálmán ünnepi műsorral kapcsolatos kiegészítését. A LEADER programmal kapcsolatban elmondta, amely programot a Fejér Megyei Vidékfejlesztési Hivatal támogatja, azt nagy valószínűséggel az országos bizottság is elfogadja. A kistérségi pályázatok mindegyikét támogatja a Vidékfejlesztési Hivatal, így feltételezhető, hogy az országos bizottság is. A támogatásban csak a szerződés aláírása után lehetnek biztosak.

A honlap változtatásáról az áprilisi ülésen tárgyalnak, mert már nagyon sokan szeretnének olcsón és jól honlapot szerkeszteni úgy, hogy helyben lehessen frissíteni. Készül majd egy előterjesztés, amelyben a Hivatal és a település kívánalmai lesznek megfogalmazva, amire árajánlatokat kér és azokból választhat a képviselő-testület az áprilisi ülésen, így rövidesen megvalósulhat a honlap aktualizálása.

Czöndör Mihály képviselő felvetésével kapcsolatban elmondta, a legegyszerűbb, ha ilyen esetekben felírják a gépjárművek rendszámát, így meg tudják keresni, hogy milyen cégé és ettől kezdve lehet szankcionálni. A Szent István utca említett szakasza garanciális, még nem fizették ki. A szerződés szerint hároméves garancia van az utakra, így a tavaly elkészült utaknál ki kell javítani a hibákat.

Megköszönte, hogy Paál Huba képviselő a kérésének megfelelően az oszlopszámok alapján jelezte a közvilágítás problémáját. Megjegyezte, hogy ha telefonon jelzik a problémát a Hivatalnak, akkor előbb megjavíthatják, nem kell várni a képviselő-testületi ülésre. Elmondta, hogy néhány önkormányzat úgy kötötte az e.onnal szerződést, hogy nincsen benne a javítás, ugyanis két év után megszűnik a garancia, így bárkivel szerződést lehet kötni a javításokra.

Paál Huba: Javasolta, a képviselő-testület fejezze ki köszönetét dr. Kovácsai Sándornak a több évtizedes orvosi tevékenységéért és gratuláljanak a megyei kitüntetéséhez.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

112/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy levélben fejezze ki a képviselő-testület köszönetét dr. Kovácsai Sándor házi orvosnak a több évtizedes orvosi tevékenységéért és gratuláljon a Fejér Megyei Önkormányzat által számára megítélt dr. Berzsényi Zoltán Díjhoz.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend I. pontja:

Közművelődés-szervezői pályázatok elbírálása

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte a pályázókat. Elmondta, hogy múlt héten kedden a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottsággal együttes ülésen hallgatta meg a pályázókat. Azon a bizottsági ülésen és a mai képviselő-testületi ülésen sem jelent meg Derda Hajnalka pályázó. Most jelen van Dombrowszkiné Csombók Nikolett, Jakab Rózsa, Tósoki Erzsébet és Tóth Gabriella. Mészáros Petra 1,5 órával ezelőtt hozott egy anyagot és elnézést kért, hogy nem tud részt venni az ülésen, de 17 órára Kecskeméten kell lennie. A pályázók hozzájárultak a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz. A bizottsági javaslatnak megfelelően múlt héten levélben kérte a pályázókat, hogy bővebb információt szerezzenek a településről, annak kulturális életéről és ennek ismeretében a mai napon ismertessék programjukat, amelyet kinevezésük esetén szeretnének megvalósítani. Javasolta, hogy egyesével, ABC sorrendben hallgassák meg a pályázókat.

Dombrovszkiné Csombók Nikolett: Köszöntötte a képviselőket. A meghallgatás után megkapta azt a levelet, miszerint tájékozódjon Pusztaszabolcs kulturális életéről és ennek fényében próbáljon összeállítani egy olyan programot, amit kinevezése esetén megvalósítana. A határidőre beadott pályázatában a melléklet GANTT diagramban megadott tervek szerint igényfelméréssel kezdte volna, de ebben az egy hétben erre nem volt lehetősége, ezért a saját elképzelései szerint összeállított egy programot, amit most bemutat a képviselő-testületnek.

Programjának ismertetését az ünnepekkel kezdte, azon belül a nemzeti ünnepek falu szintű megünneplésével. A nemzeti ünnepek megünneplése minden országban az állampolgári kultúra fontos eleme. Ahhoz, hogy az ünnep ünnepi legyen, legalább két feltételnek kell teljesülnie. A megünneplés funkciójának az érvényesülésének és az ünnep társadalmi háttere egyértelműségének. A nemzeti ünnepek községi szintű megünnepléséhez elengedhetetlen a közoktatási intézmények segítségének az igénybevétele. Ahhoz, hogy egy ünnep sikeres legyen, fontos szerepe van a dramaturgiának, a verbális és vizuális üzenetnek, az esztétikai élménynek és a részvételnek. Ezeknek a megemlékezéseknek a legszínvonalasabb megrendezéséhez természetesen majd az előzetes egyeztetések alapján a József Attila Általános Iskola, valamint a Szabolcs Vezér Gimnázium diákjainak és felkészítő tanárainak a segítségét kívánja igénybe venni. Előzetes tájékozódása alapján az önkormányzat rendelkezik a szükséges technikai háttérrel pl. hangosítás, színpad.

Pusztaszabolcs legnagyobb helyi ünnepe a Szabolcs Napok, ami az idei évben kilencedik alkalommal kerül megrendezésre és úgy gondolja, hogy mind a műsor, mind a látogatottság szempontjából már túllépte a helyi ünnep kategóriát és kistérségivé nőtte ki magát. Ennek a háromnapos rendezvénysorozatnak a megrendezésében szinte az egész falu megmozdul, mind az intézmények, mind a civil szervezetek. Nemcsak az önkormányzat vesz ebben részt. Elsőként megemlítette a Pusztaszabolcsi Hagyományörző és Hagyományteremtő Alapítványt, aki társrendezője ennek a programnak és a tavalyi évben az ő alkalmazottjakként részt vett ennek a megszervezésében. Úgy érzi, hogy a rendezvénysorozat programjai úgy beleivódtak az emberekbe és úgy megszokták már, hogy milyen nap, milyen eseményre számíthatnak, hogy szerinte ezen nem célszerű változtatni. Annyi tudna tenni, hogy ezeket a programokat tovább színesítené és új előadókat, művészeket, egyesületek hívna meg. A szervezést ezután meg fogja könnyíteni, hogy az önkormányzat az AVOP LEADER+ pályázaton egy rendezvénysátor megvásárlásához nyert forrást, amely jelentősen ki fogja küszöbölni az időjárás viszontagságának kockázatát. Az idei évben más szempontból is szerencsésen alakult a dolog, mert az említett LEADER+ pályázat segítségével a péntek esti koncertet és a vasárnap délutáni bábelőadást és operett műsort nem önkormányzati forrásból kell finanszírozni, ezért az idei évben először lesz ingyenes a péntek esti nagy koncert. Ezt a rendezvénysorozatot már nem csak a lakosság, de a helyi vállalkozók is egyre jobban kezdik magukénak érezni. A tavalyi évben az alapítványhoz több százezer forint támogatás érkezett a Szabolcs Napokra.

A másik ilyen falu szintű rendezvény az Életmód és Szenvedélyek Napja, ami az idei évben már hatodik alkalommal kerül megrendezésre és már hagyománya van Pusztaszabolcsban. Ez a rendezvény kezdetben drogellenes nap volt, de a látogatottság nem volt elég magas, ezért a kimondottan Drogellenes Napot felváltotta a Szenvedélyek Napja, amibe nemcsak a káros, hanem a jótékony szenvedélyek is beletartoznak kiegészülve az életmód nappal. Bár minden alkalommal részt vett valamilyen programon, viszont a szervezésről nem voltak információi, ezért felkereste a rendezvény helyi szervezőjét és megpróbált ily módon információkhoz jutni. Tőle azt tudta meg, hogy ennek a rendezvénynek a látogatottsága is évről évre nő.

Sajnos, még ma is kevesen tudják azt, hogy a templomban milyen műemlék jellegű kincs rejtőzik. Az 1700-as évekből fennmaradt barokk orgona van itt, amin májustól októberig kéthetente orgonakoncerteket tartanak. A koncertsorozatnak az idegenforgalmi jelentőségére szeretné egy kicsit felhívni a figyelmet, mert ez jelentősen növelné Pusztaszabolcs látogatottságát, hiszen itt van a közelben a Velencei-tavi térség, Dunaujváros és Székesfehérvár, ahonnan szintén szoktak erre a rendezvényre érkezni. Úgy gondolja, hogy az imént említett programok annyira népszerűek és annyira hozzátartoznak Pusztaszabolcs arculatához, hogy a struktúrájukon és azon, hogy milyen napokon kerülnek megrendezésre, semmiképpen sem szeretne változtatni, esetleg annyival tudna segítségére lenni a programszervezőknek, hogy a programok kínálatát bővítik és színesítik.

Visszajutott a fülébe, hogy amikor az álláshely kiírásra került, sokan elkezdtek aggódni, hogy ha az eddigi művelődés-szervező nem folytatja tovább tevékenységét, akkor a színházlátogatás és a színházi esték meg fognak szünni. A pályázatában is megemlítette, hogy kinevezése esetén folytatni szeretné a már működő és népszerű kulturális kezdeményezéseket és ebbe a színházlátogatások és a színházi esték is beletartoznak. Felvette a kapcsolatot a szervezővel, elmondta neki, tudja, hogy ezek a programok nagyon

népszerűek, ő is részt vett nagyon sokon. Megkérte arra, ha támogatja azt az elképzelését, hogy ezt tovább szeretné folytatni, akkor legyen ebben segítségére. Tánczos Krisztina támogatta ezzel kapcsolatban.

A művelődési ház funkcionális működésének kialakításához való elképzeléseivel folytatta. Mint tudják, a Petőfi Terem műszaki állapota, ha a padlót, a nyílászárókat és a mellékhelyiségeket nézik, nem éppen a legmegfelelőbb egy művelődési ház kialakítására, de elsődleges dolog lenne, hogy minden lehetőséget és forrást megragadva ezt fel kellene újítani. Ehhez szükség lesz a helyi támogatókra és pályázati forrásokra egyaránt, de úgy érzi, hogy ez a munka nem pusztán csak pénz kérdése kell, hogy legyen, ezért törekedni szeretne arra, hogy rábírja a helyi lakosságot, hogy mindenki lehetőségeihez mérten járuljon hozzá ahhoz, hogy ő, a gyermeke, vagy szülei egy jól felszerelt művelődési házba járhasanak kikapcsolódni. A Petőfi Teremhez tartozik egy nagyobb füves, elkerített rész, amely még kihasználatlan. Elképzelései szerint itt létre lehetne hozni egy betonos gördeszka pályát, hogy a gyerekek ne a posta és a vasútállomás előtt gördeszkázzanak, mert ebből a szempontból nem éppen veszélytelen az a terület. További hasznosítási lehetőségként felmerült a már említett játszótér, amire a tavalyi évben szintén aláírást gyűjtöttek, hogy nagy igény lenne. Mivel a fiatalok legfőképp a kortárs csoportokon keresztül szocializálódnak, olyan ifjúsági közösségek létrehozását szeretné támogatni, amelyek kedvező irányba befolyásolják a település fiataljainak mentális és emocionális képességeit. Kinevezése esetén legfőképpen arra szeretne törekedni, hogy segítse a helyi fiatalokat abban, hogy hasznos szabadidő eltöltést találjanak, valamint támogassa az alulról jövő kezdeményezéseiket a faluban és minden olyan fórumon, ahol lehetősége adódik rá. A művelődési házban klub jellegű foglalkozásokat szeretne szervezni pl. táncház, kézműves- és hagyományörző foglalkozás, drogmegelőző, egészséges életmódra nevelő tevékenységek, sport tevékenységek, ismeretterjesztő előadások, valamint irodalmi színpad.

Tervei között szerepel egy kistérségi ifjúsági találkozó létrehozása is, ami lehetőséget teremtene az amatőr zenekaroknak, a fiatal művészeknek és a tehetséges előadóknak a bemutatkozásra. A község legnagyobb erőssége, hogy élénk és szerteágazó civil élettel rendelkezik. Időről időre alakulnak ezek a közösségformáló kezdeményezések. Most utoljára rögbi csapat alakult. Név szerint nem tért ki egyik szervezetre sem, mert nincs mindegyikről információja, ezért nem szeretné, ha bárki is kimaradna. Ezek a kezdeményezések minden korosztályt felölelnek, folyamatos pályázati munkájukkal nemcsak a saját, hanem a község érdekeit is szolgálják. Színvonalas programokat szerveznek és teljesítményeikkel, eredményeikkel nemcsak országos, de világhírét is keltik Pusztaszabolcsnak. Igényeik figyelembevételére, a velük való kapcsolattartásra, folyamatos részvételükre a helyi közművelődési feladat ellátásában feltétlenül szükség van.

A település 2000 óta tart fenn partnertelepülési kapcsolatot a németországi Staufenberggel. Az együttműködésnek a kezdeti mozgatórugója a diákcsera volt, azonban mára már kölcsönösen segítik egymást az ünnepi, kulturális és sportesemények megszervezésében. Az elkezdett közös munkát olyan kapcsolattá kívánja fejleszteni, aminek alapja az emberek közötti barátság és partnerség. A cél, hogy a lakosság minél szélesebb körben megismerkedhessen a testvértelepülés történetével akár egy ilyen témájú községtörténeti füzet kiadásával, akár a helytörténeti gyűjtemény ilyen irányú bővítésével.

Nem szervesen kapcsolódik a közművelődéshez, de meg kell említeni a társadalmi nyilvánosság fogalmát. Itt már a napirendi pontok előtt elhangzottak azok a dolgok, amiket összegyűjtött, de azért elmondja. Ahhoz, hogy ezek a kezdeményezések sikeresek legyenek, megfelelő marketing munkára is szükség van. A lakosság egyik hivatalos informálódási lehetősége a Szabolcs Híradó és a Tó Tévét kéthetente megjelenő adása, valamint a www.infoszabolcs.hu honlap. Pusztaszabolcs honlapja nem szolgál napi jellegű friss információkkal és úgy gondolja, hogy mivel a technika vívmányai egyre nagyobb teret alkotnak, szükség van arra, ha valaki beírja a „Pusztaszabolcs” szót, akkor olyan linket dobjon ki elsőnek, amire rákattintva egy szisztematikus és naprakész információt kaphat a településről.

Tánczos Krisztinával folytatott beszélgetése során felmerült, hogy az ő eddigi munkáját jelentősen megnehezítette, hogy a kirakott plakátokat letépték, mert inkább hazavitték a plakátot, minthogy megjegyzzék a rajta található információkat. Szeretne ezért a falu több pontjára zárható, üveges hirdetőtábla kihelyezését, ami csökkentené azt a bosszúságot is, hogy a könyvtár összes ablaka tele van ragasztva úgy, hogy nem lehet rajta kilátni. Ezeknek a programoknak a finanszírozására nem lesz elég az önkormányzati forrás, ezért szeretne megragadni minden olyan pályázati és kapcsolati lehetőséget, amivel ezeket meg tudná valósítani.

Paál Huba: Sok mindent elmondott a múltból, a jelenlegi helyzetről, viszonylag keveset hallottak a jövőbeli tervéről. Számára egyedül a művelődési házban megtartandó klubfoglalkozás volt új. Megkérte a pályázót, egy szóban fogalmazza meg, mit tartana legfontosabb feladatának pusztaszabolcsi közművelődés-szervezőként?

Dombrovszkiné Csombók Nikolett: A legfontosabbnak azt tartja, hogy a felmerülő igények a programszervezéssel találkozzanak.

Czompó István: Mivel több kérdés nem hangzott el, javasolta, hogy az ABC sorrendben következő pályázót hallgassák meg.

Jakab Rózsa: Elmondta, hogy a rendelkezésre álló rövid idő alatt az interneten informálódott, ahol 2004. március havi közművelődési programot talált. Megtudta, hogy nagyon szeretnek színházba járni a pusztaszabolcsiak. Német testvértelepülése van Pusztaszabolcsnak, nem tudja, hogy éves, vagy negyedéves látogatások történnek, de ha őt választják, akkor ezt biztosan szépen lassan meg fogja tudni. 6500 fő lakosa van a településnek, viszonylag jó helyen fekszik, mert közel van Dunaújvároshoz, Székesfehérvárhoz és Budapesthez. Az interneten böngészett és a falunapról látott képeket, de nem tudja, hogy a 2006-os vagy 2007-es programokat találta meg. Látta azt is, hogy munka lenne bőven, amit lehetne és kellene csinálni. A szüreti felvonulással kapcsolatban megkapta, hogy ez nem egy borász település. Azt lenne jó tudni, hogy mennyire működik együtt az általános iskola, az óvoda és a középiskola. Erről nem tudott információt szerezni, de ahogy hallotta, a március 15-i ünnepséget a középiskola csinálta, tehát nagyon reméli, hogy van egy kis összetartó kapocs, mert az együtt dolgozás a legfontosabb dolog.

2008. évre készített program-tervezetet és azért, mert az egész évre tervez. Átlagosan kettő és három rendezvényt tervezett havonta, úgy gondolja, hogy a pénzügyi vonatkozásokból kiindulva nem lehet mást megvalósítani. Januárban pótszilvesztert tervezett, a Magyar Kultúra Napjához egy megemlékezést, illetve egy helyi kisebbségi estét, mert ők is hozzátartoznak a falu életéhez és ugyanúgy bejárnak a művelődési házba. Februárban farsangi felvonulást és egy Valentin napi diszkót tervezne, márciusra játszóházat, március 15-i fáklyás felvonulást megemlékezéssel, majd egy hagyományörző bált. Áprilisa egy kirándulást Bécsbe a schönbrunni kastélyba, mivel úgy gondolja, hogy ez sokakat érdekel és már szervezett ilyen kirándulást, nem okozna gondot. Lenne egy pingpong és tollaslabda verseny, nem tudja, hogy milyen a művelődési ház területe, tartozik-e hozzá udvar is. Májusra amatőr csoportok bemutatóját és májusfaállítást tervezett, továbbá egy EU vetélkedőt és egy kisebbségi népi hagyományörzést. Júniusra nyárköszöntő diszkót és játszóházat rendezve. Vége az iskolának, júliusban egy alkotótábor, ami egy-, vagy kéthetes tábor lenne a középiskolás, általános iskolás tanárokkal a művelődési háznál megtartva, mert úgy gondolja, hogy az iskolából a gyerekeknek elege volt. Egy kicsit kikapcsolódnak és felélednek és örülnek annak, hogy szabadság van. Utána egy falunapot tervezett, nem tudja, hogy időben mikor szokott lenni, mert erre sem kapott választ.

Csányi Kálmán: Július utolsó hétvégéje.

Jakab Rózsa: Július 8-9-10-re tette, de az akkor így nem jó. Augusztusban Auswitzba tervezne kirándulást, de nem megemlékezés miatt, hanem mert úgy gondolja, nagyon sok fiatal ezzel kapcsolatban biztosan érdeklődést mutatna, például a középiskolások, mert nekik lenne nagyon fontos, hogy megismerjék a történelmet. Augusztus 20-i ünnepséget tervezett. Szeptemberre nyár búcsúztató diszkót, mert kezdődik a tanév, le kell zárni a nyarat. Hátrányos helyzetű fiatalok zene és sportdelutánjára gondolt még. Nem tudja, hogy hányan vannak a faluban, de ugyanúgy megkapják a lehetőséget. Októberben egy '56-os megemlékezésre, novemberben egy zenés este és egy nyugdíjas bálra gondolt és decemberre mikulás ünnepséget és karácsonyi vásárt Bécsbe.

Szerinte a közművelődés-szervezőnek két része van. Az egyik része, aki szeret tanulni és magolni, a másik része pedig a tanulást és a gyakorlatiasságot összekötve próbálja megvalósítani a programokat. Megemlítette, hogy huszonnégy éves, így nem rendelkezik még olyan kapcsolati háttérrel, amire azt mondaná, hogy művelődés-szervezőként ezt az egy oldalas program-tervezetet ki tudná bővíteni tízoldalásra. Mindenféleképpen nagyon fontosnak tartja, hogy meg kell ismerni a települést, ami nem három hónapos dolog, hanem nagyon hosszú folyamat, meglátása szerint egy évet, de másfél évet is jelent. Először megismeri Pusztaszabolcsot, mindenkivel olyan viszonyba kerül, amilyenbe kell, a gyerekek befogadják és akkor látszódik meg, hogy mennyire lehet együtt dolgozni valakivel és mennyire van affinitása a dolgokhoz. Kérte, hogy ezeket a szempontokat vegyék figyelembe. Neki még nagyon sokat kell tanulnia, hiába végzett kitüntetéses diplomával, az egy diploma, ott valójában megtanulták azt, hogy ha kap 15 millió forintot, abból hogyan csináljon egy rendezvényt. Régen népművelők voltak, akiknél kötelező volt, hogy tudjanak furulyázni, citerázni, hegedülni, énekelni, stb. Náluk ez már nem volt, ők valójában kulturális menedzserek. Kapnak egy összeget és elmondják, hogy reálisan mire lehet költeni. Véleménye szerint 500 ezer forintból lehet falunapot csinálni, de az olyan is. Ha valamit

szeretnének belevinni, akkor ahhoz áldozni kell, pénz kell. Tudja, hogy milyenek lehetnek a körülmények, de nem tudja, hogy milyen lehet a művelődési ház költségvetése.

Czompó István: Mint művelődési háznak, nincs külön költségvetése, de közművelődésre elkülönített keretösszeg áll rendelkezésre.

Jakab Rózsa: Amikor a bizottsági ülésen részt vett, akkor ezt ki is hangsúlyozta és kérdezte is. Ez általában problémát okoz. Tudja, hogy működni kell az óvodának, az iskolának, de a kultúrára, ha kell, akkor el kell venni a pénzt.

Paál Huba: Aki végighallgatta a pályázót, annak az a benyomása, hogy őszinte volt azzal kapcsolatban, hogy felszínes az ismerete a községről. A programok részben megvalósíthatók, részben nem, részben anyagi függő. Megemlítette azt, hogy úgy tanultak, hogy kulturális menedzserekként végeztek. A kultúra nemcsak pénzről szól, hanem sok minden másról is. Megkérdezte, mi lenne az az egy szó, amivel ki tudná fejezni, hogy mit tart legfontosabb feladatának?

Jakab Rózsa: Nem tud egy szót mondani, mert ha így tenne, akkor felelőtlen lenne és nem mondana igazat. A legelső, amit egy művelődés-szervezőnek meg kell tennie, az igényfelmérés. Meg kell tudni, hogy egyáltalán mire van igénye az embereknek. Mivel nem itt született és nem itt lakik, így nem tudja, hogy mi a falunak az igénye.

Kátai György: Az éves szinten tervezett programok havonta két-három napos programot jelentenek. Megkérdezte, hogy a művelődési házba milyen programokat tervezne, kiket hívna meg, milyen réteget szeretne bevinni? Jelenleg úgy működik, hogy egy-egy civil szervezet, vagy magánszemély bejelentkezik és programot szervez, de ettől egy művelődés-szervezőnek tovább kellene mennie.

Jakab Rózsa: Az elve szerint az iskola arra való, hogy tanuljanak, nem arra, hogy szakköröket szervezzenek, mert a gyerek örül, hogy vége van a tanítási időnek és nem kell az iskolába visszamennie. A művelődési házat azért találták ki, hogy a gyerek szórakozzon és ha kell, akkor délutáni programokra tudjon járni akár szakkörbe, akár zenélni, vagy pl. mazzorett edzésre. Nem tudja pontosan, hogy mik az adottságok, de a régi munkahelyén volt egy foglalkoztató rész és egy rész, ahol sportoltak. Ott folyamatos edzések mentek és a másik oldalon pedig a zeneiskola működött. Tudott szervezni nyelvoktatást, számítógépes tanfolyamot, nyugdíjas klubot, kismama klubot. Ez mind az adottságtól függ és szépen lassan fel kell építeni. Ezért kell, hogy a művelődés-szervező megismerje a falut és közös nevezőre jusson a lakosokkal.

Kátai György: Megjegyezte, ha mindezt meg akarná valósítani, akkor nagyon nehéz időbeosztást jelentene ennek a teremnek, de örül a válaszában.

Czompó István: Mivel a pályázó felé nem hangzott el kérdés, ezért elmondta, hogy a következőben Mészáros Petra pályázatát ismerteti. A pályázó leírta, hogy 2003-tól Jászkarajenői lakos, előtte Agárdon élt. Főiskolai tanulmányait Győrben a Nyugat-Magyarországi Egyetem Apáczai Csere János Tanítóképző Főiskolai Kar művelődés-szervező szakán végezte. Gyakorlatát Székesfehérváron az Öreg-hegyi és Felsővárosi Közösségi Házban töltötte. A nyári nagy rendezvények lebonyolításában kapott szerepet. Mikor tudomására jutott, hogy Pusztaszabolcs művelődés-szervezőt keres, rövid magánkutatót végzett. Értesülései szerint a település példamutatóan sok civil szervezettel büszkélkedhet, valamint sport szempontjából is igen aktív a lakosság. Tapasztalatai, ötletei és ismeretei segítségével szeretné kiaknázni Pusztaszabolcs kulturális lehetőségeit. Mind a fiatal, mind a közép- mind pedig az idősebb korosztály aktivizálására szükség van. Elképzelései szerint a művelődési ház otthont adhatna különböző tanfolyamoknak, szakköröknek, valamint kluboknak. Az ifjúság védelmében a művelődési házban kávézó jellegű szórakozóhely működtetését is célszerűnek és hasznosnak tartja. Alföldi kapcsolatait felhasználva egyfajta cserediák program beindítását is szorgalmazná az általános iskolások bevonásával. A 2007. március 20-i meghallgatáson észrevette, hogy kiemelt jelentőséggel bír a német nyelvtudás. Társalgási szintű tudását a vendéglátóiparon keresztül egyfajta német „emberismerettel” bővítette ki. Mivel nem helyi lakos és a rendelkezésére álló fórumok sajnos nem fedték le teljes körűen érdeklődését, munkája első félévét bizonyára az ismerkedésnek szentelné.

Javasolta, hogy Tósoki Erzsébet pályázót hallgassák meg.

Tósoki Erzsébet: Elmondta, hogy dolgozott a fővárosban, kisebb városban és kisebb településen is. Mikor elolvasta a felhívást, első dolga volt beszélni a polgármesterrel, megnézte a művelődési házat és a polgármestertől kapott művelődés-szervezői munkaköri leírást, amely tartalmazza a konkrét és általános feladatokat, tehát mindazokat a feladatokat, amelyet elvárnak egy művelődés-szervezőtől. Úgy gondolja, hogy ez igen széleskörű és igen sok minden van benne, átöleli teljesen egy kulturális intézmény feladatait, ezeket azért nem szeretné megismételni, mert biztosan olvasták. Nagyon nehéz, mert ha az ember idegen helyre megy és ott kérdezik tőle, hogy milyen a kulturális élet, azt igazából az tudja, aki ott él és közülük se mindenki tudja, mert nem vesz részt benne, elmegy a plakátok mellett. Csak az tudhatja igazából, aki részese, szervezi és részt is vesz ezeken a programokon. Megnézte az interneten, hogy mi van és talált olyan dolgokat, amihez nagyon szívesen csatlakozna, ha itt lakna, vagy akár ő szervezné és segítene a szervezésben, olyan dolgokat, amiket mindenféleképpen tovább lehet vinni. Beszélne azzal az emberrel, aki eddig csinálta a közművelődés-szervezést még ha tudja, hogy félállásban is. Tudja, hogy van ismeretterjesztő előadás, amit a Polgári Egyesület szervez, van Tündérvonat játszóház és gyermekmegőrző, kézműves foglalkozás és neki nagyon tetszett a Zsiráf Óvodában az erőszakmentes kommunikációs cél, ami szerintem nagyon előremutató és nagyon aktuális. Tudja, hogy vannak különböző sportesemények, pl. a 4 évszak maraton és volt például talicskatoló verseny a Szabolcs Napokon. Van testvérvárosa is Pusztaszabolcsnak 2000 óta, kulturális, ünnepi és sportesemények jelzik a kölcsönösséget. Szerinte minden olyan program vonzó lehet, ami magyar, ami pusztaszabolcsi, tehát a zene, a tánc, Pusztaszabolcs környéke, vagy egy nagyon szép magyar táj, tehát bármi, ami újszerű számukra és valami, ami eddig még nem volt. Vannak nyilvánvalóan minden művelődés-szervezőnek elképzelései, amit általában meg is szoktak, tehát mindenféle tanfolyamszervezés, rendezvény igények szerint és mégis vannak olyan álmai, amit a lehetőségekhez mérten a legtöbb helyen szeretné megvalósítani. Sok mindent tudnia kell előre, hogy mennyire van egyedül, mennyire van pénz, mert az ember tudja, hogy ez nem olyan munkakör, ami 8-tól 16 óráig tart és azt is tudja, hogy nem mindig nyolc óra a munka, de mint minden ember ő is szereti az egészséges egyensúlyt megtartani a munkája és a családja között. A művelődési házat látta és tudja, hogy egy kis felújításra szorul, nem tudja, hogy mennyi pénz van, de szebbé lehet tenni kevés pénzből is, virágoktól kezdve, bármi kis segítséggel. A legfontosabb, hogy az emberek megszokják, hogy van művelődési ház és nemcsak születésnapra vagy névnapi lehet igénybe venni. Olyan rendezvényekre gondolt, ami összefogja a települést, illetve nem csak azt, hanem a települések között, pl. amatőr előadó művészeti fesztivál a 10 évestől a nyugdíjas korosztályig. Az emberek talán jobban magukénak éreznék, hiszen a szülő eljön a gyermeke miatt, ha felnőtt jelentkezik, akkor eljön a rokona, a családja, a szomszédja. Ugyanígy gondolt különböző kiállításokra, bár nem tudja, mennyire alkalmas a helyszín, vagy van olyan helyszín Pusztaszabolcsban, ami olyan kiállításokat, nem feltétlenül képzőművészeti, tehát nem kimondottan profi kiállításra gondolt, hanem amatőrre, vagy akár gyűjtemény bemutatására. Nem is tudhatja az ember, hogy akár a szomszédja is fest amatőr szinten, vagy gyűjt olyan dolgokat, amiket bármi érem, a szalvéta olyan általános, de abból is vannak nagyon szépek, vagy valaki fából játékokat készít és ez a települést összefogja mindenféleképpen és akkor már jobban beszélnek róla és ha bármilyen tanfolyamot hirdetnek, akkor jobban bejönnek. A tanfolyamok is lehetnek akár hobbi szintű tanfolyam, vagy olyan tanfolyamok, amik egyszerűen az életet szebbé teszik, pl. virágkötő tanfolyam, vagy fotótanfolyam. Most úgy néz ki, mintha vagdalkozna, de felelősségteljesen csak akkor nyilatkozhat, ha tudja, hogy mennyi pénz és mennyi segítsége van. Szerinte ezzel mindenki így van. Amiket felsorolt, azokat - függetlenül attól, hogy mennyi pénz van - ha őt választják, akkor mindenféleképpen szeretné megvalósítani. A tanfolyamok egy része a hobbi, a másik pedig valamiféle átképző, szakmászító tanfolyamok, akár munkaügyi központtal, akár kiképző központokkal megbeszélve, egyezséget kötni velük. Nem tudja, hogy mennyi a munkanélküli, vagy olyan ember, aki olyan munkakörben dolgozik, amit nem szeret és szeretne váltani és ez egy lehetőség lenne számára.

Paál Huba: Elmondta, nagyra értékeli, hogy a pályázó megpróbált információkat szerezni az itteni közéletéről, közművelődésről és lehetőségekről. Megjegyezte, hogy az önéletrajza szerint sok helyen dolgozott, aminek a tapasztalatai hasznosíthatók ebben a munkában. Kérte, hogy egy szóban, vagy egy mondatban határozza meg, hogy mi a feladata egy közművelődés-szervezőnek a településen?

Tósoki Erzsébet: Azt szeretné, hogy a művelődési ház nyitott legyen mindenki számára, hogy az emberek megszokják, hogy a művelődési ház létezik.

Czompó István: Mivel nem volt több kérdés, észrevétel, ezért javasolta, hogy Tóth Gabriellát hallgassák meg.

Tóth Gabriella: Elmondta, hogy egy éves programsorozatot állított össze a naptári események szempontjából. Januárban a Magyar Kultúra Napja alkalmából beszélgetős estet szervezne a lakosság számára. Egy nevesebb színésszel, íróval, költővel Székesfehérvárról, le lehetne szervezni. Februári hónapra farsangi bált, illetve borkorcsolya versenyt lehetne szervezni. A farsangi bál a lakosság számára egy táncolás, zenés multság, illetve beöltözéses fiataloknak. A borkorcsolya versenyt Kőszegről vette, ahol ez nagyon jó hangulatú esemény volt. A háziasszonyok borkorcsolya, pogácsa jellegű ételeket készítettek és versenyt tartottak, a párjuk pedig vitte hozzá a borokat. Márciusra egy bált, vagy a lakosság számára nagyobb dísnóváგást, vagy valamilyen hangulatos programot gondolt. Áprilisban húsvéti készülődés, tojásfestő verseny. A Költészet Napján ismét egy beszélgetős délutánt gondolt. Májusban 1-jén kirakodóvásár, sportvetélkedő, 23-án a Kihívás Napja van és a község legerősebb emberét keresnek, illetve sportvetélkedőket szerveznének. Gyermeknapkor bábszínházat, kézműves programokat, illetve táncbálat javasolt. Nyárra különböző táborokat, hogy ne legyen probléma a szülők számára a gyerekek elhelyezése. Gondolt kézműves programokra, táncos, nyelvi, sport, illetve színjátszó táborra. Ősszel a szüret körül mozogná a program, felvonulás, illetve szüreti bál szervezését javasolta. Decemberben mikulás futás kupát, vagy futball, vagy kézilabda, vagy amire igény van, akár hölgyeknek, akár uraknak. Adventi készülődés hétvégként, kézműves programokat csinálni a lakosságnak, szilveszterkor pezsgő futást. Naptár szerint gondolta ezt a felosztást. Állandó jellegű, vagy havi, vagy heti ha igény van ezekre a programokra pl. hangverseny, könyvkóstoló teadélután a könyvtárban. Úgy gondolta, hogy egy-egy jó könyvet, vagy újonnan megjelenő könyvet bemutatnának és esetleg egy teadélutánal összekötve egy színésszel, íróval, vagy költővel beszélgetnének. Fotókiállítás, gyermekrajz kiállítást, táncoktatást, filmvetítést hétvégente, kézműves kuckót szervezne. Más témájú lenne a baba-mama klub, ahol baba-mama tornát, kismama tornát szervezne, ovis tornát, ami képességfejlesztő foglalkozás lenne. Gyermeknek mesedélután, védőnői előadások, zenefoglalkozás gyerekeknek, illetve bábszínház. Szervezne még tavaszra, vagy nyárra sport, illetve egészség hetét, vagy hétvégét, amely minden korosztálynak szólna. Egészségi állapot felmérést végeznének, pl. vérnyomásmérés, egyéb vizsgálatok mindenki eldöntheti, hogy melyik kategóriába sorolja magát az eredmények alapján, esetleg orvosi segítséggel előadást tartani a leggyakrabban előforduló krónikus betegségekről, hogy megelőző prevenció ismeretterjesztő előadás lenne. Azon a héten teljesen ingyenes programokat szervezne a lakosság számára, mindenféle sportot, belevéve a jógát, a pilatest, az aerobickot, gimnasztikát, a gyerekeknek különböző mozgás koordinációs fejlesztő programokat és az uraknak például focit, vagy más ilyen jellegű programot.

Paál Huba: Megjegyezte, hogy a pályázó végzettsége, eddig munkája miatt egy kicsit a sporttal „fertőzött” a gondolkodása. Egy kicsit másképp építette volna fel a bemutatót a programokhoz, hiszen valami helyi sajátosságot is kellett volna tartalmazni. Az általa ismertett programok és az, hogy mit tart fontosnak, mit szeretne tenni a község érdekében, jól mutatta, hogy ismerete és elképzelése van. A közművelődés-szervező munkája nagyon meghatározó ezeknek a programoknak a bonyolításában, sikerében. Megkérte, mondja el egy szóban, vagy egy mondatban, hogy a pusztaszabolcsi közművelődés-szervezői munkában mit tartana legfontosabb feladatának?

Tóth Gabriella: A legfontosabb feladatnak azt tartaná, hogy felvegye a lakosság életritmusát, hogy tudjon velük élni és a programokat ne úgy szervezze, hogy a lakosokat egyáltalán nem érdekli. Ne azért legyen itt, hogy csak szervezze a programokat, azokat ki is használják, de ne a senkinek szervezze.

Kátai György: Nagyon örül annak, hogy a kultúra részének tekinti a sportot és a futballt is, amit külön köszönt. Hajlamosak csak mindig a nagy magas kultúrára gondolni és a testkultúráról megfeledkeznek. Nagyon jó érzésekkel hallgatta, hogy elég komoly hangsúlyt kapott a testkultúra a programban. Elmondta, hogy a Szabolcs Napok kilenc éve van Pusztaszabolcson, a pusztaszabolcsi labdarúgók viszont idén 16. alkalommal hagyományteremtően rendezik meg a megyében egyedülállóan a Szabolcs Kupa nevezetű kétnapos futballtornát.

Mivel több kérdés a pályázó felé nem hangzott el, ezért Czompó István polgármester 18.02 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 19.40 órakor az 1. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

Czompó István: Megjegyezte, hogy a kinevezésekről szóló döntések felkorbácsolhatják az indulatokat és minden képviselőnek joga van elmondani a véleményét is, ami ebben az esetben is megtörtént, ezért tartott ilyen hosszú ideig a véleménynyilvánítás. Az ott elhangzottak alapján döntött úgy, hogy névszerinti szavazást fog elrendelni. Felhívta a figyelmet, hogy a kinevezéshez minősített többségre van szükség, vagyis a megválasztott képviselők több mint felének – azaz nyolc főnek – az igen szavazata szükséges a kinevezéshez.

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 7 igen, 6 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

113/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Dombrovszkiné Csombók Nikolettet 2007. április 1-jével közalkalmazotti jogviszonyba, határozatlan időre – három hónapos próbaidővel – közművelődés-szervezőnek nevezze ki.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 0 igen, 13 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

114/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Jakab Rózsát 2007. április 1-jével közalkalmazotti jogviszonyba, határozatlan időre – három hónapos próbaidővel – közművelődés-szervezőnek nevezze ki.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 0 igen, 13 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

115/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Mészáros Petrát 2007. április 1-jével közalkalmazotti jogviszonyba, határozatlan időre – három hónapos próbaidővel – közművelődés-szervezőnek nevezze ki.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 3 igen, 10 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

116/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Tósoki Erzsébetet 2007. április 1-jével közalkalmazotti jogviszonyba, határozatlan időre – három hónapos próbaidővel – közművelődés-szervezőnek nevezze ki.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

A Képviselő-testület név szerinti szavazással (jegyzőkönyv mellékelve) 6 igen, 7 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította:

117/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint Tóth Gabriellát 2007. április 1-jével közalkalmazotti jogviszonyba, határozatlan időre – három hónapos próbaidővel – közművelődés-szervezőnek nevezzék ki.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megállapította, hogy a kiírt pályázat eredménytelenül zárult. Javasolta, hogy jövő héten rendkívüli ülést hív össze, ahol új pályázati kiírást terjeszt a képviselő-testület elé és legkésőbb a májusi ülésen újra tárgyalhatják, de reméli, hogy nem ilyen eredménnyel.

Megköszönte minden pályázónak a pályázatának elkészítésére fordított idejét.

Megköszönte Tánczos Krisztina közművelődés-szervező elmúlt években végzett munkáját és kívánta neki, hogy ilyen lendülettel végezze minden vállalt feladatát. Továbbra is kérte, hogy - a reményei szerint a májusi ülésen - kinevezésre kerülő közművelődés-szervező munkáját segítse erejéhez mérten.

Napirend 2. pontja:

Beszámoló a helyi közrend és közbiztonság helyzetéről

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte dr. Fekete Zsolt rendőr őrnagyot, a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság megbízott vezetőjét, valamint Stancel Béla rendőr alezredest, az Adonyi Rendőrőrs parancsnokát. A helyi közrend és közbiztonság helyzetéről készült beszámolót a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és az elfogadását javasolta. Megkérdezte, hogy kívánják-e kiegészíteni a beszámolót?

Dr. Fekete Zsolt: Elmondta, hogy 2005-ben nyolc évnyi adonyi őrsparancsnoki pályafutás után került a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság Közlekedésrendészeti Osztályára, amelyet közel félévig vezetett, majd átvette a Közrendvédelmi Osztály vezetését és dr. Juhász Ferenc alezredes rendőrkapitány helyettese lett, akinek 2006. augusztus 1-jei nyugdíjba vonulása miatt a főkapitány megbízta a rendőrkapitányság vezetésével. A kapitányság illetékességi területéhez 18 település tartozik, amelyek között három város: Dunaújváros, Adony és Ercsi, illetve a nagyközségek, községek. Erejéhez mérten igyekszik minden településen megjelenni, amely beszámolóra kéri fel őket, különös tekintettel a nagyobb településekre, mint Pusztaszabolcs.

Megjegyezte, hogy 2006. évről nehéz korrekt tájékoztatást adni, hiszen augusztus 1-től vette át a kapitányság vezetését, de úgy gondolja, ha nem lettek volna a rendkívüli események, akkor egy sikeres és nyugodt évet zártak volna. Év közben rengeteg személyzeti változás történt a vezetői beosztásokban, illetve egész évben sújtotta őket a belvíz, az árvíz, a madárinfluenza, a választások két fordulói, majd az év végén szeptembertől felmerült rendkívüli események Budapest közelsége miatt. Tavaly szeptembertől decemberig 13 ezer óra túlszolgálatot rendelt el a kollégáinak. Egy-egy alkalom Fejér megyét is érintette, a Fejér megyei század dunaújvárosi szakaszát, ami alkalmanként közel 2,5 millió forintba került. Ennek ellenére úgy érzi, hogy ilyen mértékű leterheltség és elvonások mellett a rendőrkapitányság sikeres évet zárhatott, hiszen most értek be azok az eredmények, amelyek évek óta már folyamatban voltak. A rendőrkapitányság éves felderítési mutatója 53 % volt. A bűnügyek keletkezése tekintetében Dunaújváros lekörözte Székesfehérvárt, mert 9200 darab iktatott bűnügyük volt, Székesfehérváron pedig 8800 darab. Elgondolkodtatók ezek a számok, pedig Fehérvár a megyeszékhely, nagyváros. Ezt a keletkezést két ügy emelte meg. Egy kb. 1500 B-lapos – a B-lap a bűncselekmény rendbeliségét jelenti – tiltott pornográf felvételekkel való visszaélés, illetve egy több mint 3500 B-lapos okirat hamisítási sorozatra derült fény. Ha ezt a két nagy ügyet leválasztják, akkor megállapítható, hogy összességében 3500 körüli bűncselekmény vált ismertté a rendőrkapitányság területén, így az elmúlt éveket tekintve minimális, de csökkenő tendencia mutatható ki. Ebből az eredményből az Adonyi Rendőrőrs, illetve a pusztaszabolcsi

kmb-sek is kivették a részüket, hiszen benne van az ő munkájuk is ebben az eredményességben annak ellenére, hogy a körzeti megbízottak nem igazán azokkal az ügyekkel foglalkoznak, amiben eredmény várható, hanem az úgy nevezett egyszerű megítélésű, gyorsabban befejezhető ügyeket, ún. döglött ügyeket fejezik be, dokumentálják le. Amiben van felderítés, elkövető, az pedig vagy bekerül az őrsre, vagy pedig tovább a rendőrkapitányság vizsgálati alosztályára és ott képzettebb vizsgálók foglalkoznak a nyomozás befejezésével. A körzeti megbízotti szolgálat lényege, hogy ne az irodájában legyen a rendőr, hanem közterületen lássák, dolgozzon, mozogjon, intézkedjen, az emberek intézkedő rendőröket lássanak és ezáltal valamelyest a közbiztonság érzetük javuljon. Pusztaszabolcs területén lényegesen kevesebb bűncselekmény vált ismertté a tárgyévben, mint az azt megelőző időszakban és ez egy örvendetes hír, mert 240-ről 117-re csökkent. Úgy gondolja, hogy a kollégái becsületes, korrekt munkát végeztek az év során. Persze azért nem lehetnek elégedettek, hiszen vannak olyan mutatók, amiben változásokat, eredményeket kell produkálni, különösen a kiemelt bűncselekmény kategóriák, tehát a betöréses lopás, gépjárműlopás, gépkocsival kapcsolatos cselekmények, vagy garázdaságok, rablások, testi sértések ügyében. Szerinte az Adonyi Rendőrőrs a kitűzött célokat, feladatokat meg fogja ez évben valósítani, hiszen jelenleg a rendőrkapitányság legstabilabb egységét képezi. Sajnálatos módon a jogalkotói döntések folytán elindult egy soha nem látott nyugdíjba vonulási hullám a rendőrkapitányságon és országosan is. Fejér megyében több mint 200 hivatásos rendőr hiányzik a rendszerből. A Dunaújvárosi Rendőrkapitányság létszáma közalkalmazottakkal együtt 202 fő és a második legnagyobb rendőrkapitányság Fejér megyében. Jelenleg 18 embere van eljárás alatt, ami azt jelenti, hogy januártól decemberig nincsenek, helyükre felvenni senkit nem tud, mivel foglalják a státuszt, valamint közel 20 ember van egyéb okból távol. Köztük van kilenc fő is, akik ellen már négy éve folyik a bírósági eljárás korrupciós és egyéb bűncselekmények miatt. A Legfelsőbb Bíróság súlyos eljárásjogi szabálysértések miatt az elsőfokú bíróságnak visszaadta az egész ügyet újratárgyalásra, de még az elsőfokú tárgyalás időpontja sincs meg. Ezek az emberek négy éve foglalják a státuszt, ha őket felmenti a bíróság, akkor négy év szabadságot kell kiadni, valamint kifizetni a négy éves fizetésük ötven százalékát. A gyesen lévő kolléganők helyett nem tud felvenni senkit, mert nem olyan, mint a közalkalmazottaknál, mivel nincs szerződéses rendőr. Gyakorlatilag a 170 fős hivatásos létszámban közel negyven fős hiánya van és ezt az évet valószínűleg így kell végigdolgozni. Adony nagyon szerencsés helyzetben van, mert néhány fő hiányzik, ellentétben Ercsivel, ahol jövő hónap elsejétől a 22 fős létszámból csak 10 fő fog szolgálatot teljesíteni. Adony a kitűzött feladatokat, célokat, beleértve a pusztaszabolcsi körzeti megbízottak munkáját is, elérte, reméli, hogy az állomány helyzetét sikerült stabilizálni. Úgy gondolja, hogy ez Adonyban megvalósult, hiszen most az a legfontosabb, hogy stabil állománnyal, képzett emberekkel fejezzék be az évet és legalább az elért eredményeket megtartva nézhetnek a jövő elé. A 2006-ban elért eredmény nagyon jó kiindulási alap lesz és ha sikerül az állomány megtartó képességet szinten tartani, akkor különösebb problémái nem lesznek. Bízik abban, hogy nem kell csapaterőt küldenie más területekre és végre a helyi problémákra koncentrálni javíthatják helyben a közbiztonságot, közrendet és foglalkozhatnak a helyi bűnözőkkel. Megköszönte a Polgármesteri Hivatal, a képviselő-testület támogatását és külön megköszönte a polgárőröknek a hathatós segítséget és bízik abban, hogy továbbiakban is együtt tudnak működni.

Paál Huba: A kapitányságvezető úr ecsetelte a feltételeket, hogy milyen körülmények között dolgoztak, ugyanakkor viszont elmondta azt is, hogy a felderítési mutatók javultak az előző évhez képest. Felvetődik a kérdés, hogy minek tudható be? Véleménye szerint emberi tényezőkre vezethető vissza, motiválhatóak voltak a kollégák további erőfeszítésekre és ezért van az eredményesség, vagy esetleg az egyéb feltételek javultak, hogy az előző évhez képest eredményes munkáról adhatnak számot? Látta néhány országban, hogy a rendőröket megbecsülik azokon a helyeken, ahol a lakossággal nagyon jó a kapcsolatuk. Ez részben a munkájukat segíti, részben pedig a megítélésüket is javítja. Szerinte fontos lenne, hogy állampolgárok bízzanak a rendőrökben és jó kapcsolat alakuljon ki köztük. A közterületen való jelenlétük biztonságérzetet ad a lakosoknak. Megkérdezte, hogy ebből a szempontból tervez-e valamilyen változtatást az elkövetkező időszakban, illetve, hogy a technikai és pénzügyi feltételek megítélése szerint jobbak, vagy rosszabbak az elmúlt időszakhoz képest?

(Csombók Pál képviselő 20.06 órákor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Jakus János: Megkérdezte, hogy megítélése szerint mennyire fertőzött Pusztaszabolcs, illetve az Adonyi Rendőrőr illetékességi területe kábítószerrel?

Kátai György: Véleménye szerint az adatok azt mutatják, a szakmailag indokolt „várankozások”, nem következtek be annak a vonatkozásában, hogy az autópálya elkészültével egyfajta átutazó bűnözés veszi kezdetét: Megkérdezte, hogy ez valóban így van-e?

Dr. Fekete Zsolt: Mi az oka a felderítési mutatók javulásának? Mint említette, ezek az eredmények évek óta tartó munkának az eredményei. Vannak olyan eljárási szakaszok, amely során addig gyűjtik az információt, amíg elegendő össze nem jön ahhoz, hogy megalapozott legyen, akkor nyíltá teszik az eljárást és amikor elindul egy szigorú határidőhöz kötött nyílt eljárás, akkor kihallgatnak tanukat, gyanúsítottakat, különféle eljárási cselekményeket végeznek el. Az ilyen ügyeken évekig is dolgoznak. Ez a helyzet állt fenn, volt az ügynek egy előkészítő szakasza és most realizálódott. Úgy gondolja, hogy egy korrekt, elfogadható eredmény akkor is keletkezett volna, ha ezek a nagy B-lap számú ún. kirakati ügyek nem keletkeznek, jóval szerényebbek lennének az eredmények, mert olyan 40 % körül álltak volna be, ami egy erős közepes átlag. Az 50 % fölötti eredményességi mutató már országosan is nagyon jó eredmény, de önkritikusnak kell hiszen. A klasszikus ügyekben van mit fejlődni, mint ahogy a beszámoló is tartalmazza. Annak örülne jobban, ha nem ilyen intellektuel bűncselekményeket derítenének fel a kollégái, aminek a sértettje a Magyar Köztársaság jogrendje, néhány bank, meg magánszemély, hanem a közterületen elkövetett erőszakos bűncselekményeket, a klasszikus vagyoni elleni bűncselekményeket, a betöréses lopások, lopások, gépkocsi lopások esetében lenne látványosabb fejlődés. Eredmények vannak, sőt, a tavalyi év vége a rablások tekintetében nagyon sikeres év volt, csak mire ezek beérnek, addigra áthúzódnak 2007. év első negyedévére, félévére. A rablás miatt előzetesbe került urakat, hölgyeket külön kell kezelni és már lassan nem volt férőhely, hogy hol helyezték el ezeket a személyeket. A körzeti megbízotti szolgálatnak a lényege az lenne, hogy az egyéni rátermettsége, képessége alapján önálló munkavégzésre képes, és tartja a kapcsolatot az állampolgárokkal, a gazdálkodó szervezetekkel, a civil szervezetekkel, a Polgármesteri Hivatallal, a képviselő-testület tagjaival, a polgármesterrel és a jegyzővel. A körzeti megbízott munkája három pillérré épül: a bűnügyi eredményességre, a közterületi aktivitásra és a kapcsolattartásra. Erről új dolgot nem tud mondani, mert ami létezik, az le van írva a körzeti megbízotti szabályzatban, amely tartalmazza, hogy ezt hogyan kell végrehajtani, hogyan kell fogadónapot tartani, milyen időközönként, hova kell mennie, hogyan kell a szolgálatát tervezni, szervezni és amennyiben igény van rá, indokolt, akkor azon módosít, változtat és reagál rá. Ha ezzel probléma van, akkor akár a körzeti megbízott, akár az őrsparancsnok révén lehet orvosolni. Gazdasági, pénzügyi dolgokról a főkapitány tehet csak nyilatkozatot, azonban azt elmondhatja, hogy a technikai feltételek az elmúlt öt éves időszakhoz képest lényegesen jobbak. A szolgálati gépjárművek 80-90 %-a már lecserélődött. Megbízható bérelt járművek vannak, a következő kontingens tavasszal egy-két hónapon belül érkezni fog. A régi gépjárműveket lecserélték és megbízható, jó teljesítményű, jól felszerelt járművel teljesíthet a rendőr szolgálatot. Ebben az évben egy teljesen új egységes digitális rádiórendszer az ún. Tetra rendszer kerül bevezetésre. Ez a rendszer olyan, mint egy mobiltelefon menüjével ellátott rádió. Abszolút zárt rendszer, mert a jelenlegi meglévő rendszert, amit a mentősök is használnak, néhány magánember is előszeretettel hallgatja, így fordulhat elő, hogy az autómentő hamarabb a baleset helyszínén van, mint a rendőr, vagy a mentő. Erre az új rendszer miatt nem lesz lehetőségük. Felmerült, hogy a korábbi rendszert odaadja a magyar rendőrség egy fejlődő országnak, vagy pedig azoknak a szervezeteknek, amelyek segítik a rendőrség munkáját. A komplett rádiórendszert előreláthatóan megkapja a polgárőrség. A technikai fejlődés mindenféleképpen kimutatható. Az elmúlt őszi események hatására elindult egy többmilliárd forintos közbeszerzési eljárás, ami a csapatszolgálati védőfelszerelések beszerzését, illetve új technikát jelent. Reméli, hogy ezzel is a következő 10-15 évre megoldódik az eddigi védőfelszerelések és csapatszolgálati eszközök pótlásának a problémája, hiszen amik voltak, nem voltak alkalmasak a feladat ellátására.

Nem érzi úgy, hogy a kábítószerrel kapcsolatban gócpont lenne Pusztaszabolcs. Ez a probléma nyilván éjszakai szórakozóhelyek környékén mindenhol, minden településen felmerül. Emlékszik arra, amikor néhány évvel ezelőtt itt nagy számban fogtak el fogyasztókat és egy éjszaka 8 fiatalt vittek be mintavételre. Gondolja, hogy ezek az akut problémák nem szűntek meg. Igazából ez a rendőri aktivitással kapcsolatban áll, mert ha van intézkedő rendőr, akkor nyilván vannak ilyen ellenőrzések. Példaként említette, hogy akkor fognak el sok ittas vezetőt, ha a rendőr kinn van az utcán és intézkedik, de ha benn van az irodában, vagy Budapesten van csapatszolgálati század és csapaterős feladatokat végezni, akkor nem fognak ittas vezetőt. Ráadásul az illetékességi területükhöz tartozik 1200 fogvatartottal a páhalmai bv. intézet, ahova hetente küldenek be kábítószerrel tartalmazó csomagokat szép számmal, ami lényegesen rontja a statisztikát a kábítószer vonatkozásában. Különösebb fertőzöttség nincs a településen, de kérte, ha

vannak erre utaló jelek, akkor azt időben jelezzék, mert megvannak rá a módszerek és eszközök, hogy hogyan lehet a terjesztőket, fogyasztókat megfogni.

Az átutazó bűnözés valóban úgy alakult, hogy az M6-os autópálya nem váltotta be a hozzá fűzött „reményeket”. Azt érezte, hogy az iváncsai rendőrőrs az átvett képzett rendőrökkel a megalakulása óta hat balesetben intézkedett, nekik viszont naponta, hetente kell intézkedni. Megítélése szerint, ha az M8-as össze lesz kapcsolva az M6-ossal és júliusban a hidat átadják, akkor lesz igazi veszély, mert eddig a Duna, mint természetes védvonal megvédett minket az ún. keleti régióból érkező bűnözőktől, bűnözői mozgástól. Szakértői elemzések szerint a jelenlegi közlekedési helyzet 40 %-os emelkedése várható a térségben és kb. 20 %-os bűncselekményi kategória emelkedés. Ez a nyugati rész fejlettebb. Ha beindul a Hankook 1000-1200 főve, akkor arról a területről vesznek fel dolgozókat, mert helyben nem tudnak kellő számú embert felvenni. Rengeteg olyan bűnözői csapatot fogtak meg, akik Bács-Kiskun, Szabolcs-Szatmár, Borsod-Abaúj-Zemplén megyéből érkeztek ide, hogy bűncselekményeket kövessenek el, hiszen ott némely megyében, településeken 30-40 %-os munkanélküliség tapasztalható és teljesen mások az életkörülmények. Illúzióik nincsenek, próbálnak felkészülni az új kihívásokra, mert ez egyelőre csak a negatívumot fogja jelenteni. A baleseti statisztikákat tekintve az elmúlt hat évre vonatkozóan az is elmondható, megállapítható, hogy 2000-2001-ben 8-10-12 halálos balesetet iktattak, 2005-ben 26 halálos baleset történt, 2006-ban 36 halálos baleset történt, 39 áldozattal. A legtöbb áldozatot továbbra is a 6-os számú főút szedi. Reméli, ha az M6-os össze lesz kapcsolva a híddal, lesz fogadóképesség, lesz M8-as, akkor valamelyest ez a helyzet is javulni fog, viszont fel kell készülni új bűncselekményi típusokra és új elkövetési módokra. A megye területét azonban az a veszély is fenyegetni fogja, hogy az autópályákon 15 percen belül el lehet hagyni, tehát más megyék bűnelkövetői fognak itt a területen megjelenni. Ezért van nagy jelentősége annak, hogy a „végvárak”, vagyis a rendőrőrsök – Ercsiben, Adonyban - szerepét megerősítsék, hiszen a jelenlegi adatok alapján az ismertté vált bűncselekmények több mint ötven százaléka vidéken keletkezik. Ezelőtt 4-5 évvel fordítva volt, a város területén volt több bűncselekmény, de most megfordultak az arányok. Városban működik a térfigyelő rendszer, ott több polgárőr csapat és rendőrök koordinált mozgásával ki tudták szorítani a bűnözést. Ez megjelent a peremvidéken, főleg olyan területeken, mint például Mezőfalva szőlőhegyen, ahol a bűnözők eltűntek szem elől és mire észbe kapnak, addigra megcsinálnak 20-30 betörést. Átrendeződött a bűnözés struktúrája és egyre nagyobb jelentősége van, hogy az őrsök stabilizálódjanak. Azért mondta, hogy bízik benne, hogy ezt a színvonalat meg tudják tartani és ez biztos alap lesz, ahonnan lehet továbblépni.

Czompó István: Elmondta, hogy a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta a beszámolót és azt elfogadásra javasolta.

Megköszönte az őrs, illetve a körzeti megbízottak munkáját. Megjegyezte, hogy amikor a körzeti megbízottak Budapesten voltak, akkor a település azt megérezte, annak ellenére, hogy az őrs megpróbálta járőrökkel kompenzálni a hiányukat. Egyetértett azzal, hogy a Polgárőrséggel való kapcsolat annak a függvénye, hogy milyen a körzeti megbízott és milyen a polgárőr parancsnok. Tudja azt is, hogy több település polgárőrei és a rendőrség összehangoltan tartott akciót, vagy csak a helyi polgárőrök a helyi kmb-ekkel. Úgy ítéli meg, hogy a két szervezet kapcsolata javult, még akkor is, ha vannak hiányosságok és ez nem csak rendőrségi, hanem polgárőrségi kérdés is. Szerinte erről a polgárőr közgyűlésen mindenképpen szólni szükséges. Elhangzott, hogy csökkent az ismertté vált bűncselekmények száma, de ugyanakkor megjegyezte, hogy biztosan nagyobb volt a bűncselekmények száma. Elmondta, hogy a hétvégi diszkós időszakban sokszor kidöntötték és eldobták a közlekedési táblákat. Erre a problémára már felhívta a polgárőrök figyelmét is, mert szerinte ez a maguk módján meg tudnák oldani függetlenül attól, hogy abban az időpontban esetleg nincs szolgálatban rendőr. Véleménye szerint jól alakult a Polgárőrség és a rendőrség kapcsolata. Elmondta még, hogy ha a körzeti megbízottakhoz, az őrsparancsnokhoz, vagy a rendőrkapitányhoz bármilyen problémával fordul, akkor igyekeznek segítséget nyújtani akár információ, akár intézkedés tekintetében.

Javasolta a beszámoló elfogadását és kívánta, hogy a jövőben még eredményesebben végezzék munkájukat a helyi polgárőrökkel együttműködve.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

118/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunaújvárosi Rendőrkapitányság Adonyi Rendőrőrs (2457 Adony, Kossuth L. u. 27.) – az elmúlt év (2006) vonatkozásában – Pusztaszabolcs bűnügyi, szabálysértési és közlekedési helyzetéről készült beszámolóját elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 3. pontja:**„Közétkeztetési szolgáltatás beszerzésére” irányuló közbeszerzési eljárás lefolytatása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Köszöntötte Nyirő András, az András és Társai Szövetkezet elnökét. A témát két bizottság tárgyalta. Elmondta, hogy a bizottsági üléseket követően a jegyző úr egyeztetett a Nyirő úrral, akitől megkérdezte, hogy az egyeztetés óta van-e olyan információja, vagy javaslata, ami miatt az asztalon lévő anyagot módosítani kellene?

Nyirő András: Kapott egy papírt, hogy az értékelési szempontokat változtassák meg. Az értékelési szempontrendszer három elemből áll: az árból, a nyersanyag értékből, valamint az árváltozás mértékéből. Ezzel szemben ma kapott egy javaslatot, amely azt javasolja, hogy ezt a hárompontos rendszerre alakítsák át. Vegyék az első három pontnak néhány pontját és új három ponttal emeljenek be olyan értékelési szempontokat, mint például a felhasznált anyagok minősége, a dokumentált nyomon követhetőségi rendszer. Vegyék be az ajánlattevő dokumentált élelmiszerbiztonsági rendszerének színvonalát, annak adaptálhatósága szükséges kiterjesztés. Harmadikként helyi panasz, reklamáció, javaslat ügyfélszolgálat megvalósítására. Az új pontozási rendszerrel sorba vennék fel azokat az elemeket, amelyeket felsorolt. Mindemellett azt javasolják, hogy az utolsó három pontban lévő pontszámokat egy ajánlattevő által létrehozott háromtagú bizottság határozza meg. Az, hogy egy háromtagú bizottság létrejöjjön, azt külön kérte a polgármestertől, illetve a képviselő-testülettől, tekintettel arra, hogy ez egy tárgyalásos eljárás. Tárgyalásos eljárásban az a sajátos helyzet alakult ki, hogy az egész testület bíráló bizottsággént funkcionál, ezért nem igazán venné zokon, ha nem tizenheten tárgyalnának, hanem csak hárman. E tekintetben mindenképpen javasolta háromtagú testület felállítást. Ez a bizottság csak javaslattevő jogot kap, végső soron a döntést a képviselő-testület hozza meg. A döntő bizottság, illetve Közbeszerzési Értesítő jogi lektorátusa sajnos nem igazán szereti a pongyolán fogalmazott, kicsit szubjektív elemeket, amelyek nehezen foghatók, nehezen mérhetők és lehetőséget adnak szubjektív értékre. Közel századik eljárását bonyolítja és ezért mondta, hogy mindennek megvan az ellenpontozása, lehetősége is. Ugyanakkor sajnos ezeknek a pontoknak a tartalmát nem tudják, ami az utolsó három pontként meg lett fogalmazva, nem tudja, ki mit értelmez ez alatt a három pont alatt. Miután a felhasznált anyagok minőségét előre nem tudja definiálni nyilvánvaló módon, tehát előre nem tud pontértéket adni annak, ami nem tudja, hogy később hogy fog megjelenni. A dokumentált nyomon követési rendszer, mint a mondat második fele, elvben lehet egy pontozásos szempontrendszer, ha valaki megmondja neki, mi az elvárás egy dokumentált nyomon követési rendszerrel szemben és milyen szempontok alapján tudja azt majd összehasonlíthatóvá tenni, milyen elvárások vannak tételesen, pontszerűen ettől a nyomon követő dokumentált pontozástól. Ha van ilyen, ha valaki ezt meg tudja fogalmazni, akkor mérhető, fogható és összehasonlítható, de ezzel még nem találkozott. Azzal találkozott, hogy alapanyag és technológiai és dokumentált nyomon követhetőségi rendszer, amit HACCP-nek neveznek. Ha valakinek van HACCP rendszere, az elvben alkalmas arra, hogy működtessen egy konyhát. De ezt a HACCP-t meg kell szerezni annak az ajánlattevőnek az adott intézményre vonatkozóan, ha ezzel akar élni, tehát ajánlatot tehet arra, hogy ő majd a HACCP-t érvényesíteni fogja, másként pedig az ÁNTSZ engedélye alapján tudja működtetni. A következő pont e tekintetben az élelmiszer biztonsági rendszer színvonala. Nem tudja, hogy ez mit takar igazából, mert milyen követelményeik vannak és minek kell eleget tenni. Mit tud összehasonlítani két pályázónál. Ahhoz, hogy az ajánlatokat össze tudja hasonlítani meg kell mondani, hogy mit szeretnének látni és vagy viszont látja teljes egészében, vagy nem látja viszont és akkor azt mondja, hogy az egyiket elfogadja, a másikat meg nem fogadja, vagy kevésbé pontozza. Ahhoz, hogy ezt értékelni lehessen, mind a két pont vonatkozásában ezeket definiálni kell. A harmadik pontnál hasonló a helyzet, mert azt mondja, hogy helyi panasz, javaslat, ügyfélszolgálat

megvalósítási terve. A kérdés, hogy milyen ügyfélszolgálatot kívánnak, vagy várnak el, hetente, naponta jelentsék a panaszokat, ki összesítse, milyen módon kerüljön továbbításra, hogy dolgozódjon fel, hogy ellenőrizzék. Ehhez kell egy terv. Kész arra, hogy ha valaki ezeket a pontokat definiálni tudja, akkor be tudja emelni a pályázati dokumentáció részébe és ha most bárki ezt prezentálja, akkor elfogadásra tudja javasolni ezeket a pontokat. Amennyiben erre most nincs lehetőség, akkor maradjon az eredeti kiírás szerinti három pont, mert az van alátámasztva, mérhető és összehasonlítható értékek és nem csúsznak bele egy olyan döntő bizottsági eljárásba, egy olyan döntő bizottsági megtámadásba.

Az eljárás viszonylag egyszerű eljárás, éves kb. 20 millió forintos árbevételről beszélnek. Azt javasolják, hogy minél hosszabb időtartamú legyen ez a szerződés a vállalkozó, az iskola és a tanulók biztonsága érdekében. Tárgyalásos eljárást választottak ki és szerinte olyan követelményrendszert alakítottak ki, ami alapján az eljárásban nemcsak multi cégek és nagy közszolgáltató cégek tudnak részt venni, hanem lehetőségük lesz kisebb vállalkozásoknak is megjelenni, persze ez nem jelenti azt, hogy el is fogják nyerni. A referenciális értékek, vagy az árbevétellel kapcsolatos követelmények mind úgy vannak beállítva, hogy a kis- és középvállalkozások is pályázhassanak.

Czompó István: A pályázó nem köteles erre a konyhára minőségirányítási rendszerrel rendelkezni?

Nyirő András: A pályázó nem tud ilyennel rendelkezni, ha újról van szó, mert akkor tudja ezt megszerezni, amikor birtokon belül van. Neki azt vizsgálni kell, hogy meg tudja-e szerezni, mert az ÁNTSZ ennek alapján fog engedélyt adni. Nyilvánvaló, hogy neki e tekintetben elővizsgálatokat kell végezni, illetve meg kell kérdezni, hogy az ÁNTSZ korábban milyen vizsgálatokat végzett, milyen feladatokat adott, ezek teljesültek-e, vagy nem. Ez a minőségbiztosítási rendszer az ÁNTSZ működési engedélyének nem feltétele.

Czompó István: Megkérdezte, mennyi idő alatt szerzi meg egy új pályázó a HACCP rendszerhez való csatlakozást?

Nyirő András: Ez előkészítettségre kérdése, néhány hét alatt beszerezhető.

Czompó István: Néhány hétig főzhet attól még, hogy nem rendelkezik vele?

Nyirő András: Ideiglenesen, ha az eljárás lehetővé teszi azt, hogy hamarabb hirdessenek eredményt mint ahogy itt az üzemeltető váltást meg kell tenni. Ennek következtében kellő ideje lesz arra, hogy elkezdje, ha nincsen beszerezze, ha megvan megerősítse.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy megkapta-e amit postán küldtek tegnap, vagy ma?

Nyirő András: Nem kapta meg, de az apróbb javításokat digitálisan megkapta. Egyetlen egy helyen kell esetleg változtatni.

Vezér Ákos: A képviselők előtti példány elején felsorolták azt, hogy mit változtattak meg. Ezek stilisztikai problémák voltak, hogy pl. a postai cím nem jó, hogy a hivatalos elnevezés nem „önkormányzata”, hanem „önkormányzat”. Egy mondat volt az ajánlati dokumentáció 5. oldalán, amiről visszajelzése van. A képviselő-testülettel azért ismertetné, mert arról van szó, hogy az önkormányzat az általános iskolára, óvodára, családsegítőre írja ki az étkeztetést és mindenképpen szeretnék volna belevenni, hogy a középiskolában is majd el kell az étkeztetési feladatokat. A szakértő véleménye az, hogy nem lehet. Az ajánlati dokumentáció második változatában azt láthatják, hogy az eredeti mondat helyett, ami az volt, hogy „A jövőben vélhetően további adagszám növekedés várható...” „A főzőkonyháról kell ellátni...” mondat kerülne. A szakértő véleménye egyértelműen az, hogy nem írhatják be a kiírásba, illetve a pályázati dokumentációba, hogy a középiskolát el kell látni. Akkor ez a változtatás nem történne meg, mert ezt a dolgot ebben a formában nem lehet. Az egyéb kisebb problémák ki lettek javítva. Visszatért arra a papírra, amit az ülés előtt adott a szakértőnek, hogy a részszempontok hogyan alakuljanak. Szerinte ennek az lenne a lényege, hogy egy háromtagú szakértői bizottság ítélne meg a 2. pontban szereplő pontszámokat. Lenne még egy háromtagú szakértői bizottság, ami szakmailag ezeket a pontokat külön véleményezné és az alapján tudná bepontosítani, pl. felhasznált alapanyagok minősége, dokumentált nyomon követési rendszer, ami arra vonatkozhat csak, aki jelenleg ellát ilyen feladatot, aki nem lát el, az értelemszerűen 0 pont.

Nyirő András: Megjegyezte, hogy így nem lehet kizárni valakit.

Vezér Ákos: Ez nem kizárás, csak csekély pontszám, tehát nullához közeli pontot kapna. Úgy gondolja, hogy nem lehet 0-át sem adni neki?

Nyirő András: Ez diszkrimináció, tehát olyan feltételt tettek be, ami nyilvánvalóan nem biztosítja a közbeszerzési törvény alapelveit, többek között az esélyegyenlőséget.

Vezér Ákos: Akkor ebből a megfontolásból egyik se jó. Az élelmiszerbiztonsági rendszernek, ha jelenleg valaki ilyen tevékenységet folytat, akkor van értelme, ugyanúgy az ügyfélszolgálat megvalósítási tervének, habár azt valaki ellátás nélkül is meg tudja tervezni.

Nyirő András: Az utolsó pont határeset.

Vezér Ákos: Megkérdezte, az a határozott véleménye, hogy térjenek vissza az eredeti elképzeléshez a 40-40-20-hoz?

Nyirő András: Véleménye szerint ez lenne a praktikus.

Czompó István: Ha valaki megindokolja, akkor ezt be tudja építeni?

Nyirő András: Ha ezt, mint követelményrendszert meg tudja fogalmazni bárki és pontokba tudja szedni, hogy minek kell megfelelni, akkor igen. Ha ellenőrizhetővé, mérhetővé és összehasonlíthatóvá teszi az egyes ajánlatokat, akkor igen.

Czompó István: A szakértő a képviselők előtt lévő pontozásos rendszert tudja elfogadni, de ha a másikat megindokolják, és megfelel a közbeszerzési kiírásnak, akkor beépítik, ha nem, akkor marad a régi. Elmondta, hogy a jegyző úr véleménye szerint hosszan tartó procedúra lenne, ezért javasolta az eredeti szöveg elfogadását az ajánlati dokumentáció 5. oldalának módosításával, amit a szakértő kifogásolt.

(Jakus János képviselő 20.43 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

Csányi Kálmán: A II.1.2-ben szerepel a Szabolcs Vezér Gimnázium kézzel beírva. Ezt nagy megnyugvással tapasztalta, de most mintha a jegyző úr azt mondta volna, hogy nem lehetséges a középiskolát bevenni a közbeszerzési eljárásba. Ennek mi az oka?

(Jakus János képviselő 20.45 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Vezér Ákos: A közbeszerzési kiírásban biztosan nincs beírva a középiskola. Kézzel azért van beírva, mert a főzőkonyha működési helye a gimnázium. A következő oldalon a szerződés ellátandó tevékenységénél már csak írja, hogy azért középiskola, mert a főzőkonyha ott üzemel, annak az a címe.

Csányi Kálmán: Elfogadta az érveket és elmondta, hogy azt ugyanolyan francia bekezdésnek tekintette, mint a Zsiráf Óvoda megjegyzést. Azért nyugodott meg, hogy megvan és nem gondolta, hogy ez a címre vonatkozik.

Vezér Ákos: Kérte, hogy az ajánlati dokumentáció 5. oldalát nézze, mert oda van írva, hogy főzőkonyháról kell ellátni és arra mondja a szakértő, hogy ez nem jó.

Nyirő András: A középiskolában nem fognak közétkeztetni, mert az nem az önkormányzaté. Ennek következtében ez az eljárás, közétkeztetési szolgáltatás, alanyiségában nem vonatkozik a középiskolára. Helyiség tekintetében viszont igen. Ez a különbségtétel jelenik meg ezekben a javításokban.

Csányi Kálmán: Megkérdezte, lehet-e az alanyiségot valamilyen módon elismertetni, vagy kizárt dolog, hogy a középiskola étkeztetésénél az önkormányzat bírálja el, hogy azt ki végezze el? Van erre valamilyen jogi eljárás, vagy eleve halott ügy és nem érdemes vele foglalkozni?

Nyirő András: Nem halott ügy azért, mert amennyiben az önkormányzat meg tud állapodni a középiskola működtetőjével a megyével és egy megállapodást tudnak létrehozni abban, hogy a megye megbízza a pusztaszabolcsi önkormányzatot, hogy nevében és javára folytassa le a közétkeztetésre vonatkozó közbeszerzési eljárást, ebben az esetben ezt meg lehet tenni. Amennyiben ez nem áll rendelkezésre és ma ez a helyzet, ebben az esetben nem lehet megtenni és ezért javított minden olyan szöveget.

Csányi Kálmán: Elmondta, hogy a képviselő-testületi ülés megkezdése előtt felhívta a megyei önkormányzat főosztályvezetőjét, akinek már szeptemberben jelezte a problémát és úgy tudja, hogy az elnöknek és az új elnöknek is talán ezt továbbította. Információja szerint arra várnak, hogy ezt a megállapodás-tervezetet a Hivatal elküldje számukra.

Vezér Ákos: A megyénél már ez ügyben sok mindenkivel beszélt. Az tény, hogy abban az ügyben volt tárgyalás, hogy az egész feladatellátást az önkormányzat átvegye. Ehhez is úgy álltak hozzá, hogy ha ő megírja nekik a megyei előterjesztést és időben megkapják, akkor talán beterjesztik a közgyűlés elé. Ez teljesen le lett állítva azért, mert ha a feladatot ellátja az önkormányzat, akkor az állami normatíva és a tényleges bekerülési költség különbözete az önkormányzatot fogja terhelni, a megye vagy fizet, vagy nem. Az egyik osztályvezetővel nyolc hónapja azt beszéltek meg, hogy lehet, hogy a középiskolai étkeztetés nem is tartozik közbeszerzés hatálya alá, ha önállóan hirdetik meg, mert az adagszámok éppen akkor olyanok voltak, hogy a számítások szerint nem érte el azt az értéket. Arról is beszéltek, hogy megpróbálják a közbeszerzési kiírásba beírni, hogy el kell látni ezt a tevékenységet is, de ezek szerint nem lehet. A közbeszerzési kiírásba a középiskolai étkeztetés ellátásának kötelezettségét többször próbálta beerősöskölni, de a közbeszerzési szakértő határozott véleménye szerint erre nincs lehetőség. Továbbra is azt javasolta, hogy meg kellene vizsgálni, hogy egyáltalán közbeszerzés hatálya alá esik-e a középiskola étkeztetése.

Czompó István: Kicsit furcsának találta, hogy várják az önkormányzattól a megállapodást. A megyének fontosabb lenne, hogy létrejöjjön a megállapodás. Nem tudja, hogyan oldja meg a megye a középiskolások étkeztetését, ha például a pusztaszabolcsi önkormányzat nem biztosítja a konyhát, hogy megmelegítsék az ételt, nem lenne helyiség, ahol leülhetnének enni. Ha az igazgató már szeptemberben jelezte a problémát, akkor legalább egy levelet írhattak volna ez ügyben. Mivel a kiírás a középiskolával kapcsolatos módosítással nem jó a szakértő szerint, ezért javasolta a kiírás javított szövegének az elfogadását.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

119/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Közétkeztetés szolgáltatás beszerzése” tárgyban indítandó közbeszerzési eljárás a jelen előterjesztés mellékletét képező ajánlati felhívást és dokumentációt az előterjesztés szerint elfogadja azzal, hogy a pályázati dokumentáció 5. oldalán a javított „A főzőkonyháról kell ellátni...” helyett az eredeti szöveg marad hatályban.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ajánlati felhívást a Közbeszerzési Értesítőben jelentesse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Megköszönte Nyirő András eddigi közreműködését.

Nyirő András: Kérte, hogy a háromtagú bizottságot hozzák létre.

Vezér Ákos: Az önkormányzat szabályzata szerint a képviselő-testület a bíráló bizottság minden esetben. A háromtagú bizottságot azért hozták volna létre, hogy a plusz három pontot egy szakértőből álló bizottság véleményezze.

Napirend 4. pontja:**Szervezeti és Működési Szabályzat felülvizsgálata**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést minden bizottság tárgyalta, két bizottságnak javaslatai vannak a módosításra.

Vezér Ákos: A szervezeti és működési szabályzat a képviselő-testület és az önkormányzat működésének alapdokumentuma. Ez a legfontosabb rendelet és minden általános választást követő hat hónapon belül felül kell vizsgálni. Azért mutatkozott célszerűnek egy új rendelet elfogadása, mert sok stilisztikai probléma volt és több javításra került sor, illetve voltak fontosabb módosítások, amelyek az előterjesztésben fel vannak sorolva. Részleteiben kitért arra, hogy a bizottsági javaslatok megvalósíthatók-e.

A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy a korábbiakhoz képest lényegesen megváltozott, a település történetét és egy általános bemutató részt tartalmazó Preambulumot módosítsák úgy, hogy ne „Csongrád” megjelölés legyen a térkép kapcsán. Dunaújvárosban a levéltárban az első Pusztaszabolcsról készült térkép fedőlapján azt írták, hogy „Szabolcs nagyközség Csongrád, Alsó- és Felsőcikola pusztákkal együtt Fejér megyében”. Azt gondolja, ha ez az 1881-es dokumentum ezt tartalmazza, a térképnek ez a neve, akkor nem kellene kigondolni azt, hogy más szöveget írjanak. Az Oktatási Bizottság javasolta, hogy az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás és a régióra való utalás fontos lenne. Ezt csak úgy tudja értelmezni, hogy a Preambulum első bekezdésébe illeszteni be, amely a település elhelyezkedését tartalmazza. Jobb lett volna, ha a megfogalmazás pontosan tartalmazná, hogy mit szeretnének, mert ebből később is lesz probléma. Oda, hogy „nagyközségi jogállású települése”, ezt a szöveget nem tudják beilleszteni, esetleg azt, hogy a település a Többcélú Kistérségi Társuláshoz tartozik és a Közép-dunántúli Régióba. Szeretne erre választ kapni a bizottságtól. Javasolta az Oktatási Bizottság, hogy a címer megjelölése ne úgy kezdődjön, hogy pajzs alakú, hanem úgy, hogy háromszögletű pajzs alakú. Megjegyezte, az előterjesztést úgy kell értelmezni, hogy tévedésből a 2. szakasz kimaradt, tehát az 1. szakasz után jön a második szakasz, ami a 3. szakasz első négy bekezdéséig tart és utána a 3. szakasz gépelés szerint négy bekezdése lesz az eredeti 3. §. (5)-(8) bekezdése. A 17. §-ból kimaradt a „jegyző, illetve felelős” szó, amit a „készt” szó elé kell gondolni. Visszatérve a címerre, elmondta, azzal, hogy háromszögű pajzs alakú, azzal az a problémája, hogy az önkormányzat címere jelenleg négyszögletű pajzs alakú, ami a szöveget elolvasva kiderül, hogy a pajzs háttere barna, ami a jó termőföld, a címer környezete zöld, ami a zászló színe. Az eredeti elképzelések szerint a vaslemezen található címer tekinthető a leghitelesebb címer lenyomatnak, amely szerint négyszög alakú a pajzs, zöld alapon. Véleménye szerint ne háromszöget írjanak, mert nem háromszögű, hanem téglalap alakú négyszögű a címer. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy „Kisiratos romániai település” helyébe „Kisiratos partiumi település” kerüljön. Régi atlaszokat nézve úgy látta, hogy igazából nagyon kis ideig tartozott a partiumhoz Kisiratos. Nem tudja, hogy szükséges-e ebbe belemenni és nem is értett egyet a javaslattal. Volt olyan javaslat is, hogy a 6. §. (3) bekezdése egészüljön ki azzal, hogy Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás. Megint nincs megfogalmazva a javaslat, mert nála a 6. §. (3) bekezdése az önkormányzat önként vállalt feladatait tartalmazza. Ide nem tudják újabb francia bekezdéssel beírni, hogy Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás, hanem inkább azt, hogy „részvétel az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulásban”. Úgy tudja, hogy ez nem önként vállalt feladat, mert valamelyik kistérséghez tartozni kell, tehát nem tudja azt eldönteni az önkormányzat, hogy részt vesz-e ebben a munkában vagy sem. Minden településnek valahova kell tartozni, tehát úgy gondolja, jogilag nem helyes az önként vállalt feladatok közé felvenni, hogy kistérségi társuláshoz tartozik. A 16. §. (3) bekezdés egészüljön ki azzal, hogy a külön hitelesített névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni. A javaslat további része szerint a név szerinti szavazás szavazati eredményét a Szabolcs Híradóban hozzák nyilvánosságra. Döntse el a testület, hogy szeretné-e, tudomása szerint többnyire megjelenik a Szabolcs Híradóban a név szerinti szavazás és ez a javaslat egyezik a jelenlegi gyakorlattal. Lehet, hogy a Szabolcs Híradó helyett célszerűbb lenne az önkormányzat lapját megadni, mert a 2. paragrafusban olvasható, hogy az önkormányzat közéleti és kulturális lapja a Szabolcs Híradó. A szavazás szavazati eredményét az önkormányzat lapjában nyilvánosságra kell hozni a polgármesternek, amit javasolt is. További javaslat, hogy polgármester által két testületi ülés közötti időszakban átcsoportosítható összeghatár 500 ezer forintban kerüljön megállapításra. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy ez nem az a témakör, amiben a polgármestert kötelezik arra, hogy a kötelezettségvállaló tevékenység körében a képviselő-testület elé kell terjesztenie a döntését jóváhagyásra. Itt arról van szó, hogy a két ülés közti események miatt 100 ezer forintot

átcsoportosíthat. Azt gondolja, van arra lehetőség – a polgármester véleményét erről nem ismeri –, de az államháztartási törvénynek az a szabálya, hogy rendkívüli esetben a költségvetéstől a polgármester eltérhet. Ha nagyon rendkívüli az az eset, akkor költségvetéstől függetlenül használhatja a likviditási eszközöket, amit utólag kell a képviselő-testületnek jóváhagyni, illetve rendeletbe foglalni. Nagyon rendkívül esemény esetén nemcsak 500 ezer, hanem 5 millió, 50 millió forintig is szabadon rendelkezik az önkormányzat költségvetésével. Inkább a polgármestert kérdezzék meg, hogy szüksége van-e erre az 500 ezer forintra, mert tudomása szerint az elmúlt időszakban nem volt ilyen átcsoportosítás. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy a civil szervezetekkel való kapcsolattartás az önkormányzat valamelyik bizottságának feladat- és hatáskörébe kerüljön megfogalmazásra. Kérte, hogy a hatásköröket egy kicsit nagyobb figyelemmel forgassák, mert a bizottságoknak ezek alapján a hatáskörök alapján kell működniük, amit a képviselő-testület részükre meghatároz. Olvasta a Pénzügyi Bizottság hatáskörei között, hogy javaslatot tehet az egyházakkal, etnikai kisebbségekkel és társadalmi szervezetekkel való kapcsolattartásra. Az Oktatási Bizottság feladatai közé tartozik a közművelődés, az egyesületi és tömegsport támogatására, fejlesztésére javaslat kidolgozása, illetve helyi hagyományok feltárása, megőrzésének biztosítására javaslatok előkészítése. Ennél az általános megfogalmazásnál, hogy kapcsolatot tart valamelyik bizottság a civil szervezetekkel, sokkal részletesebben bizottsági szintre kidolgozva tartalmazza a rendelet a kapcsolattartást. Nem javasolta, hogy ilyen, hogy civil szervezetekkel való kapcsolattartás jelenjen meg, mert benne van a rendeletben. Javasolták még, hogy a Polgármesteri Hivatal felépítésének ábrájával egészüljön ki a rendelet. Azért nem készített ilyen ábrát, mert ennek a felépítésével kapcsolatos ábrák jelenleg már kissé elavultak. Nem tud most ilyent szerkeszteni és most kellene döntenie a rendeletről, tehát igazából megint nincs javaslat. Nem javasolta, hogy szervezeti ábra legyen a szervezeti és működési szabályzatban a hivatal felépítéséről, amelyről egy nagyon szép leíratot találnak a Hivatal ügyrendjének első oldalán, ami nagyon pontosan körülírja, hogy milyen szervezeti egységből áll a Hivatal, hány főből áll és milyen feladatokat lát el. Annyira nem bonyolult a Hivatal szervezeti felépítése, hogy külön ki kellene dolgozni párhuzamosan azzal, hogy a felügyeleti rendszer igen bonyolult. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról, a határidő lejártát követő testületi ülésen történjen beszámolás. Kérte, hogy legközelebb, ha rendeletről van szó, pontosabban fogalmazzák meg, hogy hova szeretnék tenni. A jelenlegi szabályozás a lejárt határidejű határozatokról a 17. §. (4) bekezdésében úgy szól, hogy a lejárt határidejű határozatokról a polgármester tájékoztatja a testületet, amely dönt a további intézkedésekről. Évekkel ezelőtt arra is volt javaslat, hogy ne évente legyen beszámoló, hanem háromhavonta, csak a testület azt mondta, hogy jó lesz az évenkénti beszámoló, mert sokszor az egyes feladatok végrehajtása meghaladja a három hónapot, lehet, hogy pont az, amire kíváncsi a képviselő-testület nagyobb beruházások és egyebek tekintetében. Azt is javasolták, hogy a Képviselő-testület vizsgálja meg a lehetőségét etikai kódex megalkotásának, amely a Szervezeti és Működési Szabályzat mellékletét képezné. Régóta foglalkozik szervezeti és működési szabályzatokkal, de még sose találkozott olyannal, hogy az SZMSZ mellékletében etikai kódex lenne. Ami miatt nem tudja értelmezni azt a határozatot, az mégis az, hogy nincs megfogalmazva, hogy mit szeretnének. A rendelet elfogadásával kapcsolatban kellett volna módosító javaslatokat tenni. Milyen etikai kódexre gondoltak? Köztisztviselői? Polgármesteri? Lakossággal való kapcsolattartás etikai kódex? Nagyon sok területet fel tudna sorolni, amit etikai kódexszel le lehetne szabályozni. Számára annyira pontatlan volt ez a bizottsági javaslat, hogy igazából el se tudja képzelni, mire gondoltak. Egyértelműen nem tudja támogatni és javasolni és nincs is rá lehetőség most itt az ülésen. Az Oktatási Bizottság javasolta, kerüljön ki a feladatai közül a 7. pont, a közreműködés az évkönyv szerkesztésében. Ez valami miatt annak idején bekerült. Azt gondolja, hogy az Oktatási Bizottság lehet ebből a szempontból továbbra is információforrás, ha nem szeretné a bizottság, hogy az évkönyv készítésében közreműködjön, ha úgy dönt a képviselő-testület, akkor nem fog közreműködni és információt nyújtani. A 10. pont számára a legproblémásabb az összes konkrét javaslat közül. Azt tartalmazta eddig az SZMSZ, hogy az Oktatási Bizottság véleményezi az intézmények szervezeti és működési szabályzatait, nevelési, pedagógiai programjait. Az Oktatási Bizottság szeretné ezt a hatáskört átvenni. Kéri, hogy a képviselő-testület ezt a hatáskört adja át a bizottságnak azzal a szöveggel, hogy jóváhagyja az intézmények szervezeti és működési szabályzatait, házirendjét és nevelési, pedagógiai programjait, valamint véleményezi a nevelési és pedagógiai programját és az IMIP-et. Véleménye szerint annyira talán nem szerteágazó az intézményi hálózat Pusztaszabolcson, hogy ez a három oktatási intézmény olyan hatalmas mennyiségű feladatot zúdítana a képviselő-testületre a szervezeti és egyéb szabályzatok elfogadása kapcsán, hogy indokolt lenne a hatáskör leadása. Más természetesen egy megyénél, ahol negyven-ötven oktatási intézményt kell irányítani, így az ilyen jellegű hatáskört a képviselő-testület leadja. Véleményező fórumként nagyon jó az Oktatási Bizottság. A jelenlegi

szerkezetében, felállításában az öt főből három fő képviselő-testületi tag. Nem biztos, hogy teljesen minden szempontból legitimálhatja az ilyen fajta döntéseket, ezért ezt sem javasolta.

Konkrét javaslatai a következők voltak: az első bekezdés egy utolsó mondatlal egészül ki, hogy a település az Adonyi Többcélú Kistérségi Társuláshoz tartozik és a Közép-dunántúli Régió tagja. A címmel kapcsolatban semmiképpen sem javasolta, hogy háromszögű, mert nem háromszögű, legyen inkább négyszögű, vagy téglalap alakú. A partiumi településről szavazhatnak, mert konkrét a javaslat, de nem ért vele egyet. Szerinte az a javaslat, hogy az önként vállalt feladatok közé írják be az Adonyi Többcélú Társulást, az értelmetlen, úgy lehetne megfogalmazni, hogy az Adonyi Kistérségi Társuláshoz tartozás egy új bekezdés lenne, de azért nem javasolta, mert ez nem lehet önként vállalt feladat. Konkrét javaslat volt, hogy a név szerinti szavazás eredményét a Szabolcs Híradóban hozzák nyilvánosságra, ezt esetleg úgy lehetne megfogalmazni, hogy a helyi lapban nyilvánosságra hozza a polgármester. Javasolta, hogy az 500 ezer forintról a polgármester mondjon véleményt. A civil szervezetekkel kapcsolatos javaslattal nem értett egyet és a javaslat rossz. Azzal sem értett egyet, hogy a Polgármesteri Hivatal szervezeti felépítéséről készüljön ábra és rossz a javaslat. A határozatok végrehajtásáról a következő ülésen készüljön beszámolás, ez véleménye szerint rossz javaslat és nem is támogatná. Az etikai kódexről rossz a javaslat és nem is támogatta. Az, hogy az Oktatási Bizottság feladatai közül kerüljön ki, hogy közreműködés az évkönyv elkészítésében, erről nincs véleménye. Nem javasolta, hogy a képviselő-testület az Oktatási Bizottságnak adja át a hatáskörét az oktatási intézményekkel kapcsolatban.

Csányi Kálmán: Elmondta, nem volt módjában a határozati javaslatokat végignézni mielőtt a képviselők megkapták. A megfogalmazásokba hibák kerültek. Korábban volt rá lehetőség, hogy e-mailen kapcsolatot tartott a bizottság jegyzőkönyvvezetőjével, így mielőtt a határozati kivonat kiment volna, tudta a hibákat korrigálni. Jogos volt a jegyző úr megjegyzése, hogy a vessző miatt nem volt érhető a határozati javaslat, de mivel nem volt lehetősége a javításra, így véltlennek érzi magát. A határozati javaslat arról szól, hogy a szervezeti és működési szabályzat és a házirend elfogadását adja át a bizottság hatáskörébe a képviselő-testület. A két nagy jelentős dokumentum, ami stratégiai fontosságú hosszú távon, tehát a nevelési és pedagógiai program, valamint az intézményi minőségirányítási program továbbra is maradjon meg a képviselő-testület hatáskörében.

Vezér Ákos: Értette, hogy mit akartak javasolni és nem értett vele egyet. Nem olyan mennyiségű a szervezeti és működési szabályzat, ami rázúdulna a képviselő-testületre, hogy nem tudnak vele foglalkozni. Nem érzi legitimnek ezt az ötfős bizottságot, amiben három képviselő-testületi tag van. Nem javasolta, hogy a képviselő-testület átadja a hatáskörét, mert összesen három intézményt érintene a szabályzatok jóváhagyása.

Csányi Kálmán: Az első javaslatok között az szerepelt, hogy az Adonyi kistérség tagja, nem pedig az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulásnak a tagjaként szerepelt, tehát ott is elírás történt. Ha meg tudta volna tekinteni a határozati kivonatokat, akkor talán ezek a hibák nem kerültek volna bele.

Czompó István: Véleménye szerint ebben a bizottsági javaslatban ellentmondás van, mert vagy véleményezi, vagy jóváhagyja a pedagógiai és nevelési programot.

Vezér Ákos: Elmondta, a jegyzőkönyvvezetőnek nagy problémát okozott a határozat megfogalmazása, mert nincsen egyértelműen megfogalmazva, hogy mit szeretne a bizottság. Véleménye szerint például az nem SZMSZ módosítás, hogy kerüljön megfogalmazásra egy etikai kódex, hanem arról külön határozatot hozzanak. A jegyzőkönyvvezető sincs sokszor könnyű helyzetben, ha a bizottsági elnök nem tudja megfogalmazni a határozati javaslatot, mert ha a magnókazettáról nem hallja vissza azt, hogy a bizottsági elnök hogyan fogalmazta meg azt a mondatot, akkor nem gépelési hibák fordulnak elő, hanem amit az elnök megfogalmazott, ami a kazettáról hallható, az a bizottság döntése. Kérte, nagyobb figyelmet fordítsanak arra, mikor a bizottsági elnökök megfogalmazzák a javaslatot. A Pénzügyi Bizottságnál soha nincs ilyen probléma. Kérte, pontosan fogalmazzák meg, hogy mit akar a bizottság, mert úgy lesz egyértelmű és nem mellékes kérdés, hogy hogyan van megszövegezve.

Jakus János: Lehet érteni, hogy a bizottság mit javasolt, még ha a határozati kivonatok nem egészen azt tükrözik is, ami a bizottsági ülésen elhangzott. Az etikai kódex megalkotására nem a mostani SZMSZ keretében kerülhetne sor, a bizottság nem ezt javasolta. Nagyon sajnálja, hogy átsiklott afölött, hogy esetleg nem úgy jelent meg. A határozati javaslatban úgy fogalmazta meg, hogy kerüljön felülvizsgálatra

a Csongrád kifejezés, ugyanis több tősgyökeres szabolcsi volt a bizottság tagjai között, aki azt tapasztalta, illetve maga is úgy érzi, hogy a Csongorád kifejezés a köztudatban nyert szerepet. Azért javasolták, hogy esetleg elírás történt az előterjesztésben. Természetesen nem azt kérték a jegyző úrtól, hogy fáradjon el és javítsa át a térképen a Csongrádot Csongorádra. Kisiratos településsel kapcsolatban megjegyezte, az előterjesztésben Kisiratos erdélyi településként került megfogalmazásra, az SZMSZ-ben pedig Kisiratos romániai településként szerepel. A bizottság azt javasolta, hogy az erdélyi település semmiképpen sem helytálló, de az SZMSZ-ben csak romániai van. Talán ebben egy kicsit arra utalhattak, hogy mégis másik történelmi tájegységhez tartozó településről van szó. A polgármester hatásköre az 500 ezer forintról, ez a javaslat konkrét. Az pedig, hogy a civil szervezetekkel való kapcsolattartás a jegyző úr szerint több bizottság működésében már szerepet kapott, valóban bizottsági ülésen elhangzott, hogy több bizottság működésében egy-egy pontként került megfogalmazásra a civil szervezetekkel való kapcsolattartás, de kifejezetten egy bizottság hatáskörében sem szerepel.

Vezér Ákos: Véleménye szerint nem elég konkrét a javaslat.

Czöndör Mihály: Általában akkor kerülnek a civil szervezetek tárgyalásra, amikor el kell osztani a pénzt, meg a beszámolókor. A település életében jelentős tevékenységet végeznek a civil szervezetek. Úgy gondolja, hogy ezt nem lehet elvitatni. Valamilyen módon a kapcsolattartást kellene fenntartani velük, hogy ne csak utólag a beszámolójuk során tájékozódjanak. Az elképzelés az lett volna, hogy minden bizottság a témaként megfelelő civil szervezet kapcsolattartását végezné el. Pl. a Napraforgó Klub a Szociális Bizottsághoz tartozna, a sporttal foglalkozó egyesületek az Oktatási Bizottsághoz. Valamilyen módon belefoglalni, hogy a civil szervezetek és az önkormányzat között valamilyen kapcsolat van. Van egy bizottság, az önkormányzatnak egy gréniuma, ami foglalkozik velük.

(Ádám László képviselő 21.27 órakor távozott, a létszám 13 fő.)

Paál Huba: A Pénzügyi Bizottság mindegyik szervezettel foglalkozik, csak ennek nincs jogi háttere.

Vezér Ákos: Pénzügyi tekintetben a társadalmi szervezetek támogatásáról egyedül és kizárólag a képviselő-testület dönthet. Ezt a hatáskört át se lehet ruházni. Véleménye szerint a kapcsolattartás nagyon általános megfogalmazás főleg akkor, ha részleteire bontva ez a fajta kapcsolattartás megjelenik a különböző bizottságoknál, itt a Pénzügyi és az Oktatási Bizottságra gondolt, ahol ez a megfogalmazás egy kicsit jobban le van bontva. A bizottságoknál azért különböző címekkel jelenik meg a dolog, mert ez benne van ezekben a hatáskörökben. Semmi akadálya annak, hogy valamelyik bizottság tagjai hozzáírják, hogy kapcsolat tart a civil szervezetekkel. Meg kellene határozni, hogy melyik bizottsághoz tegyék ezt a hatáskört. Szerinte az Oktatási Bizottság lenne a legilletékesebb ez ügyben.

Jakus János: A Polgármesteri Hivatal felépítési ábrájával kapcsolatban megjegyezte, hogy kicsit megpróbált előre tekinteni a bizottság, hogy ha az újra induló honlapon esetleg valaki tájékozódni akar a Hivatal munkájáról, vagy felépítéséről, akkor talán egy felépítési ábra jobban kiegészítené. Elmondta még, hogy sokkal kisebb településeknél is megtalálhatók ezek az ábrák és valóban könnyű az eligazodás.

(Ádám László képviselő 21.30 órakor megérkezett, a létszám 14 fő.)

Csányi Kálmán: Mivel a címerrel kapcsolatban vita alakult ki, ezért azt a javaslatot visszavonta, viszont elmondta, hogy A történelemtudomány segédtudományai című kiadvány 145. oldalán meg lehet mindezt tekinteni.

Czompó István: Megkérdezte, hogy a bizottság javaslatát milyen alapon vonta vissza?

Csányi Kálmán: Korábban is volt már olyan, hogy a bizottsági elnök visszavonta a bizottsági javaslatot és akkor nem volt ilyen fennakadás.

Czompó István: A háromszög alakú pajzs problémát okoz a címernél, mert állandóan kifelejtik a zöld téglalapot és csak a pajzs marad és a színe sem mindig megfelelő. Amikor ezt elfogadta 1992-ben a képviselő-testület, lehet, hogy erre kellett volna gondolni. Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a Csongrád megjelölés kerüljön felülvizsgálatra.

Csányi Kálmán: Megvizsgálta a jegyző, marad Csongrád.

Czompó István: A következő javaslat az Oktatási Bizottság kistérségi társulásra, illetve régióra vonatkozó javaslata, amelyre a jegyző elmondta a kiegészítést.

A Képviselő-testület 8 igen, 4 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

120/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

- A rendelet-tervezet Preambulumának első bekezdése az alábbi utolsó mondattal egészül ki:
„A település az Adonyi Többcélú Kistérségi Társuláshoz tartozik és a Közép-dunántúli Régió tagja.”

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

121/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

- A rendelet-tervezet 3. §. (3) bekezdés b. pontja az alábbi szerint módosul:
„b. Kisiratos partiumi (Románia) településsel”.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 7 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

122/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság azon javaslatát, mert szerint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet 6. §. (3) bekezdésében az önkormányzat önként vállalt feladatai egészüljenek ki az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulással.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

123/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

- A rendelet-tervezet 16. §. (3) bekezdése az alábbi mondattal egészül ki:
„A név szerinti szavazás szavazati eredményét a helyi lapban a polgármester nyilvánosságra hozza.”

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

124/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

- A rendelet-tervezet 30. §. (1) bekezdés g./ pontjában megjelölt (a polgármester által, a két testületi ülés közötti időszakban átcsoportosítható) összeghatár „500 ezer” forintban kerül megállapításra.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 11 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

125/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

– A rendelet-tervezet 1. számú mellékletében az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság feladatainak felsorolása az alábbi 12. ponttal egészül ki:

„12. Kapcsolattartás a civil szervezetekkel.”

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 5 igen, 7 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

126/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Településfejlesztési Bizottság azon javaslatát, mely szerint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet 17. §. (4) bekezdése egészüljön ki azzal, hogy a Képviselő-testület határozatainak végrehajtásáról, a határidő lejártát követő testületi ülésen történjen beszámolás.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

127/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet szövegét az alábbiak szerint módosítja:

- Az 1. számú mellékletben az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság feladatai közül a 7. pont törlésre kerül, így a 8-12. pontok 7-11. pontokra változnak.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint az Oktatási Bizottság jóváhagyja az intézmények szervezeti és működési szabályzatait, házirendjét, valamint véleményezi a nevelési és pedagógiai programját, illetve az intézményi minőségirányítási programját.

Csányi Kálmán: Ha nem szavazzák meg az Oktatási Bizottság javaslatát, akkor szeretné kérni, hogy a házirend és az intézményi minőségirányítási program is kerüljön bele ebbe a folyamatba, mert része a folyamatnak.

Kátai György: Ha ez megszavazzák, akkor az Oktatási Bizottsághoz kerül ez a jogkör, akkor visszautasíthatja például egy intézmény működési szabályzatát és a testület nem is szólhat bele?

Vezér Ákos: Beleszólhat a képviselő-testület az átruházott hatáskör esetében. A szociális ügyekre is vonatkozik, hogy átruházott hatáskörben hozott döntést bármikor felülvizsgálhatnak.

A Képviselő-testület 1 igen, 11 nem szavazattal és 2 tartózkodással a javaslatot elutasította:

128/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Képviselő-testületi Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet-tervezet úgy kerüljön módosításra, hogy az Oktatási, Közművelődési és Sport Bizottság hagyja jóvá az intézmények szervezeti és működési szabályzatát, házirendjét, valamint véleményezi a nevelési és pedagógiai programját, illetve az intézményi minőségirányítási programját.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a Polgármesteri Hivatal felépítésének ábrájával egészüljön ki a rendelet.

Vezér Ákos: Javasolta, arról szavazzanak, hogy készüljön egy ábra, amivel majd kiegészül a rendelet, mert most nincs ilyen, nem tudják bevenni a rendeletbe.

A Képviselő-testület 12 igen, 2 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

129/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a jegyzőt, hogy az áprilisi képviselő-testületi ülésre készítse el a Polgármesteri Hivatal működési és szervezeti ábráját, valamint terjessze a képviselő-testület elé a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló rendelet módosítását.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István: Megkérdezte, a Településfejlesztési Bizottság ragaszkodik-e ahhoz, hogy a képviselő-testület most döntsön az etikai kódexről, vagy majd a következő ülésükön hoznak egy erre vonatkozó határozatot?

Jakus János: Nem ragaszkodnak hozzá, hogy ez most bekerüljön az SZMSZ módosításába, nem is az volt a szándékuk, hanem az, hogy a képviselő-testületnek legyen ideje elgondolkodni, hogy a következő módosítás alkalmával kíván-e etikai kódexet megalkotni, illetve azt be kívánja-e emelni az SZMSZ-be. Ez volt a javaslat. Sajnálja, hogy a jegyzőkönvbe nem így került be, aminek nyilván ő a felelőse.

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

130/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet szövegét a 120/2007. (III. 29.) Kt. számú, a 121/2007. (III. 29.) Kt. számú, a 123/2007. (III. 29.) Kt. számú, a 124/2007. (III. 29.) Kt. számú, a 125/2007. (III. 29.) Kt. számú, a 127/2007. (III. 29.) Kt. számú módosításokkal elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 14 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

6/2007. (III. 30.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 5. pontja:**Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2006. évi munkájáról**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Az előterjesztést valamennyi bizottság tárgyalta és javasolták a beszámoló elfogadását. A Településfejlesztési Bizottság javasolta, hogy a pályázatfigyelés, -írás kérdéskörét erősítsék a Polgármesteri Hivatalon belül az EU-s követelményeknek és elvárásoknak megfelelően.

Vezér Ákos: Kiemelte, hogy a tavalyi évben a két legjelentősebb feladat a három választási forduló lebonyolítása volt, ami kisebb atrocitásoktól, verekedésektől, feljelentésektől eltekintve eredményesen és törvényesen lezajlott. A választások kapcsán azt vette észre, hogy választásról választásra feszültebben zajlik itt Pusztaszabolcsban is ez az esemény. Pozitív változás volt viszont, hogy számítógépes rendszeren tudták a jegyzőkönyveket ellenőrizni, sokkal hamarabb volt eredmény, aminek az önkormányzati választáson volt igazán jelentősége. Kiemelte az elmúlt évi tevékenységgel kapcsolatban, hogy nagyon sok új feladatot kapott a Polgármesteri Hivatal és nagyon sok feladatot kellett megszervezni, ami a nagyon jelentős jogszabályi változásokból adódott. Ezekhez a plusz hatáskörökhöz nem kaptak senkitől sem plusz pénzügyi támogatást. Nem kaptak a képviselő-testülettől plusz létszámot, ezeknek a feladatoknak az ellátásához. Nagyságrendileg érzékeltetve, például a tavalyi év őszén a gázár támogatás ügyében több száz kérelmet kellett átvenni, elbírálni és továbbítani. Hozzávetőlegesen ez a tavalyi évi szociális ügyeknek a 10-15 %-át tette ki. Ilyen jelentős mennyiségű ügynövekedés történt egy rövid időszakban, de erre semmilyen plusz állami támogatást nem kaptak és a képviselő-testülettől nem kértek, mert úgy gondolták, ha plusz feladatot kell ellátni, akkor azt saját erőből kell elvégezni. Ugyan nem tavalyi, de ehhez kapcsolódik, hogy a TB átalakítás kapcsán az elmúlt két hétben kellett megszervezni három újabb feladatkört itt a Polgármesteri Hivatalban, amit valamilyen ügyintézőhöz telepíteni kellett és nem egy álhatalkör, hanem ténylegesen lesz napi forgalom és jelentős ügyiratforgalom ezen a területen. Elmondta, hogy mindezt a megnövekedett hatáskört és megnövekedett feladatokat nemcsak hogy plusz támogatás nélkül végzik, hanem egyre romló körülmények között. Ha valaki megnézi a Polgármesteri Hivatalt, hogy egységekben mennyire alulméretezett, nincsenek a minimális követelmények teljesítve, akkor láthatják, hogy bizony a Polgármesteri Hivatal az intézmények között a Családsegítő Szolgálat után a második legrosszabb körülmények között kénytelen dolgozni. Tarthatatlan állapotok vannak, például a 7-es szobában ügyfélfogadási időben hat m²-es szobában három dolgozó végzi az ügyfélfogadást, vagy tekintsék meg az adós irodát, ami kb. 4 m² és a papírokon taposnak már az ügyintézők, mert nem férnek el és ott végzik az ügyfélfogadást. Tudja, hogy sokan unják már és legyintenek, hogy ezt mindig elmondja, de ennek kapcsán született két bizottsági határozat is arra tekintettel, hogy a sűrűn változó képviselő-testületi döntések még mindig nem hoztak eredményt. Itt a MÁV Iskola mögötti Polgármesteri Hivatal építésére gondolt, ezért vissza kellene térni ahhoz a koncepcióhoz, hogy valamilyen előrelépés történjen a polgármesteri hivatal felújítása és építése körében. Kérte, hogy a képviselő-testület a két

bizottság – a Pénzügyi és a Szociális Bizottság – javaslatait vitassa meg és fogadja el, ami arról szól, hogy a MÁV laktanya épületére készüljenek kiviteli tervek hozzáépítéssel.

Paál Huba: A Hivatal munkájáról a leghivatottabb a jegyző véleményt alkotni. Amennyiben tényleg olyan tartós többlet feladatok jelennek meg, amelyek új álláshely létesítését igénylik, akkor ezt át kell gondolni, javaslatot kell tenni a képviselő-testületnek, aki ezt megtárgyalja és dönt. Szóvá akarta tenni, hogy a hivatal munkájáról szóló beszámolóban az elfogadásán túlmenően a bizottságnak külön javaslata volt a testület felé és ezt szerette volna, ha a polgármester úr szavazásra bocsátja.

Czompó István: Elmondta, valóban szavazásra bocsátja, de nem úgy, ahogy a Pénzügyi Bizottság javasolta, hanem ahogy a Szociális Bizottság tette, hogy külön javaslatot tett a két témában. Javasolta, hogy szavazzanak a beszámoló elfogadásáról és 22. napirendi pontként tárgyaljanak a hivatal elhelyezéséről.

Csányi Kálmán: A 6. oldalon található az a gondolatmenet, amely az ideiglenes, vagy vásárosok átalánydíjas helyi iparüzési adóztatásáról szól és ezzel kapcsolatban megkérdezte, hogy ideiglenes iparüzési adót kell-e, vagy lehet-e kötelezni, hogy fizessenek más cégek is, például akik építkezésnél ideiglenesen itt tevékenykednek, például a Stadler építkezésen, amely cégek huzamosabb ideig dolgoznak Pustaszabolcson. Ezekre lehet kivetni ideiglenes iparüzési adót?

Vezér Ákos: Természetesen lehet, de ők nem az fajta ideiglenes iparüzési adó hatálya alá tartoznak, ami itt le van írva. Olyan jellegű állandó iparüzési adó hatálya alá esnek, ha az itt végzett tevékenységük a jogszabályban meghatározott napot meghaladja. Ez nem a piacozós iparüzési adó, hanem az állandó iparüzési adó hatálya alá esik. Ezzel kapcsolatban elmondta, hogy rajta vannak az ügyön, ugyanúgy, ahogy a csapadékvíz elvezető árokrendszer építése során megkeresték az alvállalkozókat. Nagyon nehéz végrehajtani, nehéz utolérni, mert ezek az emberek hol itt dolgoznak egy napot, aztán két napot máshol dolgoznak, rendszeresen lehazudják, hogy ők ténylegesen harminc napot meghaladóan, vagy azon belül, vagy azon túl végezték a tevékenységet. Az ellenőrzés csak az építési naplókön keresztül lehetséges. Nagyon nehéz utolérni ezeket a vállalkozókat. Ahogy a belvíz elvezetés kapcsán rajta voltak az ügyön, most is dolgoznak ezen, de nem gondolja, hogy nagyon nagy bevétele lesz ebből az önkormányzatnak.

Czompó István: A Településfejlesztési Bizottság javasolta a beszámoló elfogadását és azt, hogy a pályázatfigyelés, írás kérdéskörét teljesítse a Polgármesteri Hivatal az uniós elvárásoknak megfelelően.

Jakus János: Ez azt jelenti, hogy a Hivatal beszámolója szerint az elmúlt évben a pályázaton elnyert összeg az ötmillió forintot nem érte el, azt gondolja, hogy ezt esetleg belső átszervezéssel, vagy a pályázatfigyeléssel, írással megbízott dolgozónak a munkaköri leírását jobban figyelemmel kísérve, talán erősíteni lehetne.

Vezér Ákos: Azok a pályázatok vannak itt kiemelve, amit konkrétan ez a dolgozó készített, akinek az a feladata, hogy pályázatokat is ír. Boldog lenne, ha minden intézmény legalább ennyi pályázati forrásra szert tenne, mint amennyit ez a dolgozó kitermel. Az ő munkaköre nem alkalmas arra, hogy uniós pályázatot írjon, mert ott inkább műszaki és egyéb követelmények és feladatok voltak, amit meg kellett oldani. Nem igazán tudja, mit értenek azon, hogy kérdéskörét erősítse meg. Természetesen írnak pályázatokat, nyernek is. Most éppen ennyit nyertek. Megérti, hogy keveselli a képviselő-testület, lehetne több is, de ő egymaga képtelen arra, hogy eu-s pályázatot írjon, például beruházás területén, mert akkor erre kellene egy újabb munkakört kitalálni. Ismer olyan településeket, ahol vannak erre dolgozók, akik csak ezzel foglalkoznak, természetesen magasabb végzettségű pénzügyi, számviteli főiskolát végeztek, közigazdászok, adott esetben két-három ember végzi ezt a tevékenységet és bizonyosan nagyobb hatékonysággal végzik ezt a feladatot, mint jelenleg a Polgármesteri Hivatal. Ehhez azonban kér forrást is. Nem tudja mire gondolnak, hogy a kérdéskörét erősítsék meg, terheljék jobban meg ezt a dolgozót?

A Képviselő-testület 5 igen, 0 nem szavazattal és 9 tartózkodással a javaslatot elutasította:

131/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint a Polgármesteri Hivatal 2006. évi munkájáról készített beszámolót elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 9 igen, 4 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

132/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal 2006. évi munkájáról készített beszámolót elfogadja.

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázatfigyelés, -írás kérdéskörét megerősíti a Polgármesteri Hivatalon belül az eu-s követelményeknek és elvárásoknak megfelelően.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 22.04 órakor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 22.25 órakor a 6. napirendi pont tárgyalásával folytatódott.

(Nemes László és Kátai György képviselő 22.05 órakor távozott, a létszám 12 fő.)

Napirend 6. pontja:**Beszámoló a szociális alapellátási feladatok 2006. évi ellátásáról**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A beszámolót a Szociális és Egészségügyi Bizottság és a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta. Mindkét bizottság javasolta elfogadását. A Pénzügyi Bizottság módosítást is javasolt. Javasolta a beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

133/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv. 6. §. (4) bekezdése alapján elfogadja a szociális információs szolgáltatási, étkeztetési, házi segítségnyújtási, családsegítési, nappali ellátási, gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátására kötött Társulási Megállapodással létrehozott mikrotérségi feladatot ellátó Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (2490 Pusztaszabolcs, Magyar u. 6.) társulási tevékenységéről, pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról készített beszámolóját.

A Képviselő-testület megállapítja, hogy az Adonyi Többcélu Kistérségi Társulás részére többletigénylés miatt 2.826.000,- Ft-ot vissza kell fizetni.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a visszafizetésről a zárszámadási rendelet elfogadását követően intézkedjen. Amennyiben a pénzmaradvány nem nyújt fedezetet a visszafizetéshez, terjessze be a 2007. évi költségvetési rendelet módosítását úgy, hogy a visszafizetés fedezete a gépjárműadó többletbevétele legyen.

A Képviselő-testület egyúttal felkéri a polgármestert, hogy a 2007. évi költségvetési rendelet-módosítást abban a vonatkozásban is terjessze be, hogy 334.000,- forinttal csökken Adony Város Önkormányzatának 2006. évi visszatérítés címen betervezett összeg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

(Kátai György képviselő 22.27 órakor megérkezett, a létszám 13 fő.)

Czompó István: Ismertette a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javaslatát, mely szerint a költségvetési tervezés előkészítése során és a beszámoló időszakában a feladatellátás részletei tekintetében az önkormányzatok gazdasági vezetői részéről történjen előzetes egyeztetés, továbbá Iváncsa tekintetében a szociális étkeztetési feladatokat vegye át Pusztaszabolcs, valamint kerüljenek megvizsgálásra a szociális étkeztetés normatíva igényléséhez szükséges feltételek és az ebéd kiszállítását végző gépkocsivezetők teljes munkaidőben történő foglalkoztatása kerüljön vissza Adony és Iváncsa önkormányzatához. Elmondta, hogy jelen pillanatban a gépkocsivezetőket rész munkaidőben a helyi Családsegítő Szolgálat, mint mikrotérségi központ foglalkoztatja. Ha visszakerülnek a két önkormányzathoz, akkor attól kezdve, mint feladatellátónak nem lesz jogosítványa arra, hogy számon kérje - ami egyébként kötelessége-, hogy az ebédszállítás megtörténjen. Az első kettő javaslatot maximálisan el tudja fogadni, de ezt az utolsót emiatt nem. Megkérdezte, hogy ez utóbbiról mi a véleménye a Családsegítő Szolgálat vezetőjének?

dr. Szász Károlyné: Úgy gondolta, hogy nyolc órában foglalkoztatná az önkormányzat, két órát pedig számlázna.

Czompó István: Fel tudja vállalni azt, ha az ebéd csak délután négy órakor kerül az ellátottakhoz azért, mert az önkormányzatok nyolc órában foglalkoztatják a gépkocsivezetőket és például elküldik Budapestre, ami miatt nem tudják időben kiszállítani az ebédet? A megállapodás tudomása szerint nem erről szól.

Dr. Szász Károlyné: Biztosan nem, de lehetne a megállapodást úgy módosítani, hogy 12 és 14 óra között ezt a feladatot el kell látni annak ellenére, hogy az önkormányzat alkalmazásában áll. Az autó fenntartása és a helyettesítés komoly gondot okoz és szervezést.

Paál Huba: A javaslatot azért tették, mert az intézményvezető asszony előterjesztésében szerepelt is és az itt lévő bizottsági tagok úgy nyilatkoztak, hogy erre mind Iváncsa, mind pedig Adony önkormányzata készségét fejezi ki, ami azt jelenti, hogy a megállapodást e tekintetben módosítani kell. A bizottsági ülésen megjelent adonyi és iváncsai bizottsági elnökök és a polgármesteri hivatal dolgozói úgy nyilatkoztak, hogy ők készek a szerződés módosítására.

Czompó István: Nem feltételezte, hogy a Pénzügyi Bizottság felelőtlenül hozta meg a határozatot, de a más települések képviseletében megjelentek igencsak felelőtlenül nyilatkoztak, mert egy képviselő, aki majd szavaz a 12 és 10 közül, az egyik és a másik településről nyilatkozta ezt, a polgármesteri hivatal pénzügyi vezetőjének pedig semmi köze ahhoz, hogy a képviselő-testület hogyan fog dönteni. Nem látja azt, ha ezt a határozati javaslatot meghozzák, akkor a másik két település képviselő-testülete is meg fogja hozni. Lehet, hogy ott olyan erős a pénzügyi bizottság elnöke, hogy amit mond, a képviselő-testület el fogja fogadni. Ha ez így van, akkor semmi gond nincs. A baj ott kezdődik, ha nem fogadják el.

Paál Huba: Javasolta kiegészíteni a szöveget azzal, hogy elfogadják, amennyiben a két település képviselő-testülete ezt jóváhagyja.

Vezér Ákos: A szerződésben nem ez szerepel.

Czompó István: Arról van szó, hogy az önkormányzat nem kívánja őket foglalkoztatni az ebédhordásnál, mert a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a másik két önkormányzat szívesen átvállalja, tehát a gépkocsi vezetőket Adonyban és Iváncsán is a polgármesteri hivatal nyolc órában foglalkoztatja, de 12 és 14 óra között mindennap az ebéd szállítással foglalkozzanak és semmi mással. Az intézményvezető feladata, hogy az ebédet 12 és 14 óra között megkapják az ellátottak. Ha a gépkocsivezetők kikerülnek az irányítása alól, akkor ezt hogyan vállalja fel? Ezt megkérdezte, a válasz az volt, hogy azt mondták az iváncsaiak és az adonyiak is, hogy ezt ők elfogadják és megcsinálják. Nem merné ezt felvállalni, ha intézményvezető lenne, még akkor se, ha mindkettő képviselő-testület elfogadja.

Vezér Ákos: Véleménye szerint létszámproblémák lesznek, mert Adonyban a gépkocsivezetővel együtt van meg az a jogszabály által meghatározott létszám, amit a Közigazgatási Hivatal is ellenőriz. Azért vették át a gépjárművezetőt, mert kellett a létszámhoz. Tudomása szerint akkor sem kellett Pusztaszabolcsnak a gépkocsivezető és azért kellett két órába átvinni, hogy a jogszabály által megkövetelt létszám meglegyen.

dr. Szász Károlyné: Nem tudja, hogy változott-e ez a jogszabály, mert korábban 800 főre kellett egy házigondozó. Valóban azért volt benne a létszámban, mert a működési engedélynek a része volt.

Vezér Ákos: Igen, azért vették át, mert kellett a létszámba.

Czompó István: Ez még jobban indokolja, hogy nem lenne szerencsés ez a megoldás.

Vezér Ákos: Mindenki megkapta azt a levelet, amit a minisztérium küldött a kistérségnek. Ez arról szólt, hogy a határozati javaslatban szerepel közel 3 millió forint visszafizetni való a kistérségnek azért, mert a kistérségi házi segítségnyújtás területén beépített támogatásnál a Magyar Államkincstár elfogadta a költségvetési törvény szerint, de az elszámolást nem fogadta el ugyanezen elvek alapján a kincstár arra hivatkozással, hogy el van gépelve a költségvetési törvény és ezt erősíti meg a minisztérium is, hogy el van gépelve a költségvetés, tehát a Magyar Államkincstár jól járt el. Gyakorlatilag három millió forintot azért kell visszafizetni az önkormányzatnak, mert 2005. év végén a 2006. évi költségvetést a Pénzügyminisztériumban elgépeltek, ezt év közben nem helyesbítették, nem módosították, még mindig ugyanúgy néz ki, de a jogalkalmazás szempontjából elgépeltnek tekintik ezt a szabályozást. Azt gondolja, hogy ez egy pereskedésnek lehet az alapja. Kérte, mondjanak véleményt és döntsenek arról, hogy felkéri-e Pusztaszabolcs az Adonyi Kistérségi Társulást, hogy per útján a hárommillió forinttal kapcsolatos igényét érvényesítsék.

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, amely a Pénzügyi Bizottság három javaslata volt.

A Képviselő-testület 1 igen, 7 nem szavazattal és 5 tartózkodással a javaslatot elutasította:

134/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság azon javaslatát, mely szerint:

- A költségvetési tervezés előkészítése során és a beszámolási időszakban a feladatellátás részletei tekintetében az önkormányzatok gazdasági vezetői részéről történjen előzetes egyeztetés.
- Ivánca tekintetében a szociális étkeztetési feladatokat vegye át Pusztaszabolcs, valamint kerüljenek megvizsgálásra a szociális étkeztetés normatíva igényléséhez szükséges feltételek.
- Az ebéd kiszállítását végző gépkocsivezetők teljes munkaidőben történő foglalkoztatása kerüljön vissza Adony és Ivánca Önkormányzatához.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Ismertette további határozati javaslatát, mely a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság két módosító javaslatát tartalmazta.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

135/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy részben elfogadja a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság 42/2007. (III. 20.) PüIB számú javaslatát, mely szerint:

- A költségvetési tervezés előkészítése során és a beszámolási időszakban a feladatellátás részletei tekintetében az önkormányzatok gazdasági vezetői részéről történjen előzetes egyeztetés.
- Ivánca tekintetében a szociális étkeztetési feladatokat vegye át Pusztaszabolcs, valamint kerüljenek megvizsgálásra a szociális étkeztetés normatíva igényléséhez szükséges feltételek.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Kérte a jegyzőt, ismertesse határozati javaslatát.

Vezér Ákos: A kistérségnek javasolják, hogy a házi segítségnyújtással összefüggően a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 8. számú melléklet IV. 2/B/B pont, valamint a kapcsolódó kiegészítő szabályok alapján elszámolásra került normatíva igényléshez képest az igényléskor jogszabályszerűen elfogadott igénylési összeg megszerzése érdekében indítson pert. A Pusztaszabolcsot érintő normatíva összege 2.826.000,- Ft.

Csombók Pál: Megkérdezte a jegyzőt, látja-e realitását, hogy ebből valami befolyik. Hogy működik ez, úgy hogy be kell fizetni és ha megnyerik a pert, akkor visszaadják a pénzt?

Vezér Ákos: Felháborítónak találta, hogy a minisztérium is és a minisztérium alá beosztott szerv, az Államkincstár is azt nyilatkozza, hogy a költségvetési törvény el van gépelve. Akkor miért nincs elgépelve az, hogy Pusztaszabolcsnak nem 100 millió forint jár, hanem 200 millió forint. Számára ez teljesen érthetetlen és elfogadhatatlan, de természetesen a realitásokba nem menne bele. Ha az önkormányzat részéről elgépelnek valamit, akkor vállalni kell érte a felelősséget. Módosíthaták volna majdnem másfél évig ezt a törvényt. A házi segítségnyújtással az étkezés elég szoros kapcsolatban van. Úgy gondolta, hogy azért írták étkezés tekintetében, mert az lesz ennek a normatívának az alapja. Most azt mondják, hogy a házi segítségnyújtás az alapja, aminek van értelme és nem az étkezés, de a jogszabály nem ezt írja.

Paál Huba: Megkérdezte, van-e értelme ebbe belemenni?

Czompó István: Véleménye szerint a nyolc településből kettőt érinthet ez a probléma. 99 %-ban tudja prognosztizálni a kistérségi társulási tanács döntését, ami szerint ne pereskedjenek évekig, hanem fizessék vissza az önkormányzatok. Vissza kell utalni a pénzt még akkor is, ha perelnek. Nem látja a realitását.

Paál Huba: Egyetértett a polgármester által elmondottakkal. Tudomása szerint az önkormányzat tagja egy önkormányzati szövetségnek és szerinte őket kellene ebben az ügyben megkeresni, információt szerezni, hogy volt-e ilyen jelzés más megyében és akkor szerinte ha realitása van, akkor az önkormányzati szövetségen belül lenne érdemes tenni valamit.

Czöndör Mihály: Megkérdezte, hogy ennek az elgépelésnek van írásos nyoma, vagy csak valaki mondta ezt telefonon? Ha írásos nyoma van, akkor van rá bizonyíték. A törvényt úgy kell betartani, ahogy le van írva. Mindenképpen kell lépni.

Vezér Ákos: Az állásfoglalásban benne van, hogy a minisztérium is azt mondja, hogy a kiegészítő szabályok pontja viszont tévesen, az étkezésben részesülők száma alapján írja elő a mai napig az elszámolást. Elmondta, nem akarja rábírní a testületet, hogy pereskedjenek, csak azt gondolja, hogy itt egy elég komoly visszafizetni való van és neki ebben kötelessége volt tájékoztatást adni, hogy mi legyen a forrása és azt, hogy az önkormányzat nem hibás ebben az ügyben, ezért tette a javaslatot.

A Képviselő-testület 9 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

136/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, javasolja az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulásnak, hogy a házi segítségnyújtással összefüggően a Magyar Köztársaság 2006. évi költségvetéséről szóló 2005. évi CLIII. törvény 8. számú melléklet IV. 2/B/B pont, valamint a kapcsolódó kiegészítő szabályok alapján elszámolásra került normatíva és az igényléskor jogszabályszerűen elfogadott igénylési összeg különbözetének megszerzése érdekében indítson pert. A Pusztaszabolcsot érintő elvont normatíva összege 2.826.000,- Ft.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az Adonyi Többcélú Kistérségi Társulás elnökét tájékoztassa.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 7. pontja:**Kompetenciamérés eredményei az általános iskolában**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Elmondta, hogy két bizottság tárgyalta. Megadta a szót a jegyzőnek, a napirendi pont előterjesztőjének.

Vezér Ákos: Kiosztásra került egy cégnek az ajánlata, amely arról szól, hogy a kompetencia mérés kapcsán a 2007. évi méréseken nem megfelelően teljesítő iskolák és fenntartók 2008-tól kötelezettek lesznek az ebből adódó többletfeladatok ellátására. Ez az előterjesztés indokolt abból a szempontból, hogy oda kell figyelni az eddigi kompetenciamérésre azért, mert ha az ez évi mérés eredményei rosszak lesznek, akkor intézkedési tervet, felzárkóztató oktatást kell beindítani az iskolában és erre már pályázati forrás is megjelent. Ezzel indokolta, hogy a kompetenciamérés eredményeinek ismertetése szükséges volt a képviselő-testülettel. A levél úgy kezdődik, hogy a fenntartók az elmúlt hetekben szembesülhettek a kompetenciamérés eredményeivel, a fenntartó a képviselő-testület és úgy érezte, hogy kötelessége volt ebben a kivonatos formában előterjeszteni.

Czompó István: Megkérdezte, honnan lehet tudni, hogy mennyi pontszám az, ami alatt már ez a pályázati lehetőség van, mennyi az a százalék és ezt ki, kinek, mikor hozza tudomására. Ma is érkezett egy hasonló ajánlat, amelyben szintén leírták, hogy milyen százalékos érték alatt pályázhatnak az önkormányzatok.

Csányi Kálmán: Egy OKM rendelet jelent meg a bizottsági ülés napján és abban szerepel a 450-es ponthatár. Figyelembe kell venni, hogy a tantestület tagjai nem változtak meg, de az iskola vezetése megváltozott és a felmérések a régi vezetés időszakában születtek. A CSH – családi háttér – index, ami az előterjesztésben szerepel, az a nyolcadikosoknál valamiért elmaradt, ő a tizedikeseknél találkozott ilyen index-szel és ennek a segítségével történő kimutatással, illetve megbeszéltek a bizottsági ülésen, hogy a hatodik osztályosoknak is volt ilyen felmérés, csak az eredményeket nem dolgozták fel a központban, csak a 8. osztályosokét. Ezért a pusztaszabolcsi általános iskolában a nyolcadikosok mérése egy kicsit torzított, mert a hatosztályos gimnáziumban szereplők nem az ő eredményeiknél szerepelnek. Azt gondolja, hogy a 8-dikos eredmény egy tájékoztató adat, de nem az a biztos adat, amelyre teljes mértékben az általános iskolának a megítélését kellene alapozni. Ha az idei évben lesz a 4-eseknek és a 6-osoknak is felmérése és azoknak az eredményeit fogják látni, akkor az lesz már a valódi adat, abból látják a tendenciákat jobban. Szerinte a határozati javaslat utolsó mondatában foglaltaknak eleget tett az iskola, amikor a felmérés elvégezte, ezért nem gondolja, hogy meg kellene még egyszer említeni, mert nem miattuk nem készültek el a felmérések.

Vezér Ákos: Tájékozódott iskolai dolgozóktól, hogy nem az iskolán múlik, hogy a CSH lapok rendesen ki vannak-e töltve. Itt van előtte a dokumentum, amely alapján nem töltötték ki olyan számban a pusztaszabolcsi szülők, hogy figyelembe lehetett volna venni. Márpedig ha abból indulnak ki, hogy 6. osztályban elment a jobb gyerekek nagy része, akkor a szerényebb családi háttérrel rendelkező szülők gyermekeinek eredményeit fölfelé mozdítja az, hogy ha a családi háttér adatlap rendesen ki van töltve és az alapján a gyerek rossz eredményét felértékelik. Olyan számban nem történt ezeknek a családi háttér lapoknak a kitöltése, hogy a pusztaszabolcsi iskola esetében figyelembe vehették volna, holott ha ez nagyobb számban rendelkezésre állt volna, lehet, hogy az iskola eredményeit ez befolyásolja és lehet, hogy felfelé tolja az eredményt.

Kátai György: Megkérdezte, hogy a 7-8. évfolyamot hányan hagyták ott, tehát mennyire lehet figyelembe venni az eredményeknél?

Ádámné Farkas Beáta: 12 fő, kb. 20 %-a a jobb tanulóknak.

Czompó István: Át kell nézni a rendeletet a vonatkozásban, hogy hogyan kell érteni, külön évfolyamonként, vagy iskola szinten együtt. Ezután a 4., 6., 8. évfolyamban el kell végezni és az átlagot el kell érni. Ha csak évfolyamot néznek, akkor most alatta vannak. Értelmezése szerint az ajánlatok az ez évi értékelésre vonatkoznak.

Csányi Kálmán: Mivel csak a 8-dikos eredmények vannak meg, a negyedik és hatodik eredményeket nem közölték, hogy milyen kompetencia eredményeket értek el, ezért csak ebben az évben a 8-osok eredménye alapján kerülnek vagy nem kerülnek be. Azt gondolja, hogy sajnós kerülnek, de ha már bekerülnek ebbe a határba, próbáljanak kijönni azzal az állami támogatással, amit biztosít ez a rendelet számukra, amit nem biztos, hogy most itt kell meghatározniuk. Szerinte ki kellene használni ezt a pályázati lehetőséget, ha már belekerültek ebbe a körbe, hogy a következő években ne kerüljenek bele.

Czompó István: Május 15-ig lehet igényelni ezt a lehetőséget.

Vezér Ákos: Elmondta, azt a félreértést szeretné eloszlatni, hogy ez nem úgy működik, hogy ha a minimum érték alatt teljesít az iskola, vagy egy hatalmas zsák, amire ezek az alulteljesítő iskolák pályázhatnak, hanem arról szól, hogy olyan felzárkóztató képzést kell beindítani az iskolában, ami jelentős szervezési és pénzügyi többletköltséggel jár és ennek a fedezetének egy kis részére fedezetet nyújtanak, ha a pályázatukat kedvezően bírálják el. Ha a minimum érték alatt megy a teljesítés, az továbbra is többlet költséget jelent az önkormányzatnak és a levélben írják, hogy a presztízst is rontja. Továbbra is javasolta, hogy az ez évi kompetenciaméréseknél oda kell figyelni ezekre a dolgokra, hogy lehetőleg a minimum érték felett teljesítsen a pusztaszabolcsi iskola. Jó ez a pályázat, de ez egy konkrét program.

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

137/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri az önkormányzati fenntartású József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) igazgatóját, hogy a közoktatási törvény 99. §-a alapján lefolytatandó mérési feladatok elvégzését nagy gonddal végezzék. A mérést lehetőleg a 6. osztályban is végezzék el, a CSH indexek megállapításához szükséges adatokat töltsék ki.

Felelős: Ádámné Farkas Beáta, a József Attila Általános Iskola igazgatója
Határidő: azonnal

Napirend 8. pontja:

Iskolai tantermek számának felülvizsgálata

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: A témát valamennyi bizottság tárgyalta. A határozati javaslat elfogadását a Szociális Bizottság támogatta a másik három bizottság csak módosítással.

Vezér Ákos: Ez az ügy sokadszor van a képviselő-testület előtt. A gyermeklétszám folyamatosan csökken, így a naturális mutatók alapján négy darab tantermet ki lehetne váltani. Van konkrét javaslat is, de ha a képviselő-testület gondolja, ettől el lehet térni.

Czompó István: Három bizottság a határozati javaslat módosítását javasolta, hogy csak a Velencei út 1. szám alatti telephelyet szüntessék meg.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

138/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati fenntartású József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) Velencei út 1. szám alatti telephelyét megszünteti.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az alapító okirat módosítását terjessze be 2007. szeptember 1-jei módosítással.

A telephelyi épületek további hasznosításáról a Képviselő-testület későbbi időpontban dönt.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a 2007. májusi testületi ülésre terjessze be a tantermek számának csökkentésével összefüggő technikai létszámcsökkentés javaslatát.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

Napirend 9. pontja:**Gyermekjóléti szolgáltatás működésének ellenőrzése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló három bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alább határozatot hozta:

139/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat fenntartásában lévő önkormányzati intézményfenntartói társulás keretében működő gyermekjóléti szolgáltatás működésének ellenőrzéséről készült ellenőrzési jelentést tudomásul veszi.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 10. pontja:**Belső ellenőri jelentés a 2006. évi normatív támogatások elszámolásáról és a hozzá kapcsolódó nyilvántartások ellenőrzéséről**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: A témát három bizottság tárgyalta. A Pénzügyi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását. Az Oktatási Bizottság két határozati javaslatot is hozott, a Szociális Bizottság szintén elfogadásra javasolta. Megkérdezte az Oktatási Bizottság elnökét, hogy az első határozati javaslatnak az a része, hogy a Polgármesteri Hivatal és az intézmények között legyen egyeztetés, ez azt feltételezi, hogy nem történt semmiféle egyeztetés?

Csányi Kálmán: A bizottsági ülésen a napközisekkel kapcsolatosan az hangzott el, mintha nem történt volna meg az egyeztetés. Egy ilyen típusú még egyszeri ellenőrzést gondolt javasolni a bizottság, ahol egyértelműen, szinte jegyzőkönyvszerűen meg lehet állapítani, hogy a normatíva adatoknak mindenki tudja, hogy milyen adatokat diktált le és ennek megfelelően tisztázódhatnak a felelősségi viszonyok. A bizottsági ülésen egy dologról elfelejtett szólni, amiről most képviselőként javasolni szeretett volna. Egy másik ellenőrzési pontnál látott egy olyan lehetőséget, amely esetlegesen gondot okozhat, még hozzá a továbbképzések normatívájának felhasználásával kapcsolatosan. Javasolta, hogy október, november környékén legyen a fenntartó által szervezett egyeztetés azzal kapcsolatosan, hogy a továbbképzési

normatívát az egyes intézmények hogyan használják fel, mert esetlegesen ahol nem tudják kihasználni a továbbképzési normatívát, adott esetben egy másik intézmény felhasználhatja ezt a fel nem használt normatíva összeget. Konkrétan abból indult ki, hogy az általános iskola esetében nem tudták felhasználni a továbbképzési normatívát, szerencsére az egyik óvoda több továbbképzési összeget használt fel és ilyen módon nem kellett visszafizetni az állam felé ezt a különbözetet. Ha ez tervezett egyeztetéssel történik meg, akkor ez biztos nem történhet meg.

Vezér Ákos: A pedagógus szakvizsga és továbbképzésről van szó? Egyeztessen a Hivatal, hogy a 11.700,- Ft-ot felírják plusz feladatként. Nincs akadálya, hogy ilyen szinten még tovább részletezzék a dolgokat. Megjegyezte, hogy normatíva egyeztetés többször is van. Ez például egy normatíva egyeztetés, csak már az elszámolási időszakban van. Ha valamit hibázik az intézmény, azt előzetesen nem biztos, hogy ki tudják szűrni. Valami oka van annak, hogy miért írtak ilyen számot. Tudomása szerint nincs sajátos nevelési igényű gyermek.

Czompó István: Emlékezete szerint ilyen határozat nem született a bizottsági ülésen.

Csányi Kálmán: Valóban, kisebbségi vélemény volt, nem fogadták el.

Czompó István: Kérte a bizottsági elnököktől, hogy mielőtt kikerülnek ezek a félreértett megfogalmazású határozati javaslatok, előtte nézzék meg a határozatokat. Elfogadja, hogy ha volt egyeztetés, akkor legyen még körültekintőbb egyeztetés. Azt is tudja, hogy a statisztikai úrlapon szereplő számokat egyértelművé kell tenni, hogy mi után jár és mi után nem jár normatíva. Ha nem egyezteteti le az intézmény és a Hivatal, akkor előfordulhat olyan, hogy 1-2-3-mal több. A magántanulóknál szakvéleményre jár a normatíva, az egyéni kérésre magántanulónál nem jár a normatíva.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy itt nem a Hivatal tévedett, ne próbálják olyan irányba elvinni, hogy azért, mert a Hivatal nem egyeztetett. Az SZMSZ mögött van a FEUVE szabályzat, amely pontosan meghatározza, hogy milyen esetekben, mit kell ellenőrizni. Ez a belső ellenőri jelentés egy jegyzői ellenőrzésnek az eredménye. Azt is előírja a FEUVE szabályzat, hogy milyen esetekben kell felkérni a képviselő-testületnek ilyen dolgok miatt az intézményvezetőt. Ne próbálják meg olyan irányba eltolni, hogy a Hivatalon múltott volna ez a dolog, mert maga az ellenőrzési dokumentum származik a Hivataltól.

Czompó István: Véleménye szerint mind a két félnek el kell fogadni, hogy mindkettőnek jobban oda kell figyelni. Három bizottság tárgyalta a témát és javasolták a határozati javaslat elfogadását. Az Oktatási Bizottság is elfogadta azzal a kiegészítéssel, hogy a Polgármesteri Hivatal és az intézmények között legyen normatíva egyeztetés. Ez így nem jó, mert nem igaz, hogy nincs ilyen egyeztetés, ezért javasolta, hogy inkább azt fogadják el, hogy körültekintőbb egyeztetés legyen.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

140/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006. évi normatív támogatások elszámolásáról és a hozzá kapcsolódó nyilvántartások ellenőrzéséről szóló belső ellenőri jelentést megismerte.

A Képviselő-testület felkéri a József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) vezetőjét, hogy a jelentésben feltárt hiányosságok és hibák megszüntetése érdekében készítsen intézkedési tervet és az intézkedés végrehajtásáról tájékoztassa a jegyzőt.

A Polgármesteri Hivatal és az intézmények között legyen körültekintőbb a normatíva egyeztetés.

Felelős: Ádámné Farkas Beáta, a József Attila Általános Iskola igazgatója

Határidő: 2007. április 15.

Napirend 11. pontja:**Szociális díjak változása**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: A témát két bizottság tárgyalta és javasolta a rendelet-tervezet szövegének elfogadását és a rendelet megalkotását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

141/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális díjak változásáról szóló rendelet-tervezet szövegét elfogadja.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi rendeletet alkotta:

7/2007. (IV. 2.) Kt. számú rendelet

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális díjak változásáról szóló rendeletét megalkotja.

Napirend 12. pontja:**A József Attila Általános Iskola előirányzat módosítási kérelme**

Előterjesztő: Vezér Ákos jegyző

Czompó István: Köszöntötte Mányi Lajosnét. Elmondta, hogy a témát három bizottság tárgyalta. Az Oktatási Bizottság a határozatában írja, hogy megtárgyalta és javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal a módosítással, hogy a polgármester a 2008. évi költségvetésben a 2007. november 1-től 2008. január 4-ig tervezze be a két dolgozó nyugdíjazása miatti helyettesítési díjakat és a 40 éves jubileumi jutalmakat.

Csányi Kálmán: Szeptember 4-től tartana a felmentési idő, amelyet nem munkával kell tölteni a pedagógusnak, ennek következtében a következő tanévet már szervezés szempontjából nem érinti és 2008. január 4-ével ha nyolc hónapig tart a felmentési ideje, akkor lényegében meg tudják szüntetni és egyszerre két elv tud érvényesülni. Érvényesül az az elv, hogy az iskolának nem kell órarendet, tantárgy felosztást és mindenféle egyéb dolgokat módosítani és tudna érvényesülni az az elv, hogy az utolsó kifizetéseket nem 2007. évben, hanem 2008. évben lehetne tervezni. Ez volt a bizottsági javaslat két elvi alappontja.

Czompó István: Elmondta, hogy az első elvvel maximálisan egyetért, a másik részében foglaltakkal azonban minden, hogy december 30-án fizeti ki az intézmény, vagy január 4-én, ugyanis december 30-a és január 4-e között túl nagy pozitív változás az önkormányzat, intézmény költségvetésében nem lesz. Eredendően azért volt a javaslat január 31., mert decemberben két normatív támogatást utalnak, januárban pedig 20-a körül még egyet, így kisebb a veszélye annak, hogy a likviditással gond lehet.

A Képviselő-testület 10 igen, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

142/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati fenntartású József Attila Általános Iskola (2490 Pusztaszabolcs, Mátyás király u. 14.) részére a 2 fő közalkalmazott nyugdíjazás miatt 2007. szeptember, októberre helyettesítés címén 22 óra x 2 fő x 8 hét x 1.894,- Ft/óra = 667.000,- Ft túlóra díjjal a személyi juttatás előirányzatát, 213.000,- Ft munkáltatót terhelő járulék előirányzatát megemeli a költségvetési tartalék terhére.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 2007. évi költségvetési módosítást terjessze be. Továbbá tervezzék be 2008. évi költségvetésbe 2007. november 1-től 2008. január 31-ig a két dolgozó nyugdíjazása miatti helyettesítési díjakat és a 40 éves jubileumi jutalmakat.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 13. pontja:**Védőnői álláshely betöltése**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló két bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

Szöke Erzsébet: A Szociális Bizottságnak volt olyan javaslata, hogy vizsgálja meg az intézmény, hogy lehetne-e iskolai védőnőt alkalmazni. A jegyző úr ennek utánanézett, hogy 800 gyermek felett kötelező az iskolai védőnő foglalkoztatása, de nincs 800 gyermek.

Vezér Ákos: Minden védőnői körzetet úgy kell megszervezni, hogy egy jogszabályban meghatározott pontértéket ne haladja meg az általa ellátott tevékenység. Amennyiben a két körzetre számolják ki az ellátandó feladatokat, akkor meghaladja azt a maximális pontértéket, ami felett már nem láthatja el ezt a tevékenységet. Az egészségfejlesztési és a népegészségügyi feladatok 250 pontja nélkül figyelembe veszik a várandós anyák felét, a 0-6 éves korú gyermekek felét, megszorozzák a hozzájuk tartozó pontszámokkal, akkor meghaladja a 750 pontot, tehát nem szervezhető meg a pusztaszabolcsi védőnői ellátás két körzetben.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

143/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Pusztaszabolcs 2. számú körzet védőnői álláshelyét meghirdeti.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a mellékelt álláshirdetést az Egészségügyi Közlöny júliusi és augusztusi számában és a Fejér Megyei Hírlapban két alkalommal jelentesse meg, valamint a helyben szokásos módon tegye közzé.

Felelős: Vezér Ákos jegyző

Határidő: 2007. június 30.

Napirend 14. pontja:**2007. évi helyi menetrendszerinti autóbusz-közlekedés ajánlattételi felhívása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

144/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a menetrendszerinti helyi autóbusz-közlekedést a ma érvényes közszolgáltatási szerződés lejártá (2007. május 1.) után is biztosítani szeretné. Ennek érdekében úgy dönt, hogy az autóbuszal végzett menetrend szerinti személyszállításról szóló 2004. évi XXXIII. törvény 7. §-a szerint ajánlatkérési eljárás keretében választja ki a szolgáltatót, az ajánlattételi felhívás szövegét helybenhagyja, valamint felhatalmazza a polgármestert az ajánlattételi felhívás aláírására és megtételére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 15. pontja:

Az önkormányzat 2007. évi közbeszerzési terve

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: A témát tárgyaló Pénzügyi és Igazgatási Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

145/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2007. évi közbeszerzési tervét az előterjesztés szerint jóváhagyja.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 16. pontja:

A Cikola S. C. Sportegyesület 2006. évi el nem számolt működési támogatásának visszakövetelése

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Múlt héten felkereste az egyesület korábbi elnöke, aki már nem vezeti a szervezetet és fel volt háborodva, hogy az utódja nem foglalkozik ennek a tisztázásával, rendezésével. Elmondta neki, hogy a határozati javaslatban foglaltak lesznek a következményei, de hozzájárult, hogy a mai napig rendezzék az elszámolást. Javasolta, hogy a határozati javaslatot fogadják el és ha közben rendeződik, akkor arról tájékoztatja a testületet és nem kerül sor a pereskedésre.

A Képviselő-testület 12 igen, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

146/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy bírósági úton követeli vissza a Cikola S. C. Sportegyesület (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 55., képviselő: Barics Gyuláné) részére adott 150.000,- Ft 2006. évi működési támogatást, mivel a támogatási megállapodás ellenére a Cikola S. C. Sportegyesület a támogatás összegével határidőig nem számolt el és a 27/2007. (I. 25.) Kt. számú határozat ellenére a támogatást nem fizette vissza.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az ügyvéddel vegye fel a kapcsolatot és a költségvetésben szereplő ügyvédi, szakértői díj terhére az eljárást indítsa el.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 17. pontja:**A Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub pályázati önrész támogatása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést tárgyaló bizottságok javasolták a határozati javaslat elfogadását. A Pénzügyi Bizottság azzal a kiegészítéssel, hogy a költségvetési tartalék terhére és a képviselő-testület kérje fel a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére és ennek alapján a költségvetési rendelet módosítására.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

147/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcsi KutyaBarát Klub (2490 Pusztaszabolcs, József A. u. 7.) részére az AVOP LEADER 3.5.2-2006-09-143/2./02 Kinológiai szerepvállalás Adony kistérségben című pályázaton megpályázott kiképző szerek és hangosító berendezés beszerzéséhez a társadalmi szervezetek és alapítványok támogatásáról szóló 13/2005. (VII. 5.) Kt. számú rendelet 4. §-a alapján 500.000,- Ft visszatérítendő támogatás nyújt a költségvetési tartalék terhére. A támogatás visszafizetésének határideje 2007. augusztus 31.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a támogatási szerződés megkötésére, valamint a költségvetési rendelet módosításának beterjesztésére.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 18. pontja:**Javaslat gázvezeték kiváltására szennyvízbekötés megvalósításához**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy ez az ügy már három hónapja húzódik. Eddig nem volt gond, mert eddig a DRV Rt. megrendelte a gázkiváltást, a gázt kiváltották, összekötötték a csatornát, de most már nem. Kérték, hogy az önkormányzat rendelje meg, amikor megrendelték, akkor összekötik, de azóta megint eltelt két hét és olyan információkat kapott, hogy már nem foglalkoznak ezzel a csatorna összekötéssel. Kb. két hónapja nyílt árok van a lakás mellett. Javasolta a határozati javaslat elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

148/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pusztaszabolcs, Kastély u. 46. szám alatti ingatlan szennyvízhálózatra történő rácsatlakozása érdekében vállalja – a víziközmű vagyron fejlesztése előirányzat terhére – a szennyvíz bekötővezeték szintben keresztező gázvezeték kiváltásának költségeit 100.000,- Ft értékig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a gázvezeték kiváltását rendelje meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 19. pontja:

Önkormányzati tulajdonú telekeladás

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztés a volt Adonyi úti iskola udvarának helyén lévő telekről szól. Az ülés elején említett cég felkereste és azt megelőzően pedig egy cég csoportosulás ügyvezetőjével beszélgetett erről az ingatlanról. Elmondta neki, hogy 2800 m²-es a terület és a szabályzat szerint 7,5 méteres a beépítés, illetve legalább hat lakást kell építeni. Az ügyvezető azt mondta, megpróbál olyan céget keresni, amely hajlandó lenne nemcsak hatot, hanem 60-80 m²-es lakásokból ekkora területre kb. 16 lakást építeni. Ezután kereste fel a LiaTech Kft. igazgatója, akivel megnézték a területet és azt mondta, hogy lát fantáziát a területben. Az előterjesztés arról szól, hogy eladják, de amikor felvetődött ez a több lakásos lehetőség, akkor arra gondolt, hogy mi lenne, ha meg tudnak egyezni a telek árában és ezért a vállalkozó a megépített lakásokból egyet-kettőt az önkormányzat tulajdonába adna. A másik lehetőség, hogy a területet piaci áron adják el a vállalkozónak. Szerinte ebben kellene most dönteni.

Jakus János: A Településfejlesztési Bizottság két határozatot hozott, a polgármester által felvetett verziót elvetette a bizottság, vagyis azt, hogy a telek apporként kerüljön bevitelre.

Paál Huba: Megkérdezte, hogy ki fizeti az Áfát, ugyanis ez az Áfa elkerülése és az APEH ezért büntetni fog. Véleménye szerint ilyen üzletet nem lehet kötni, mert Áfa fizetési kötelezettség van.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy mit csinál az önkormányzat a lakással?

Czompó István: Eladnák, vagy kiadnák.

Vezér Ákos: Nem önkormányzati lakások lennének.

Paál Huba: Ismeretei szerint országosan rengeteg eladatlan, befektetők által épített lakás van. Arra kell vigyázni, hogy ne hogy beleszaladjanak egy olyan vállalkozásban, ami soha nem hoz pénzt, csak gondot. Véleménye szerint legyen a vállalkozás rizikója, ne az önkormányzaté. Úgy kellene letárgyalni, a szerződés megkötni, hogy az önkormányzat semmiféle rizikót ne vállaljon fel. Lehet, hogy 2-3 évig eladatlanok lesznek a lakások. Az a legjobb megoldás, ha az ingatlant értékesítik és a kockázat a vállalkozóé.

Czompó István: Egyetértett az elmondottakkal, de megjegyezte, hogy a lakások nem azért állnak üresen, mert nincs vevő, hanem azért, mert az árak olyan magasak. Az Áfánál nem lát akkora rizikót, mert ha eladják a telket, akkor Áfás számlát állít ki az önkormányzat, amit kifizet a vállalkozó, az önkormányzat pedig befizeti az Áfát. Az valóban előfordulhat, hogy nem tudják értékesíteni a lakást. Szerinte most kellene dönteni, hogy melyik lehetőséget választják. Hozzátette még, hogy a közművesítési lehetőség biztosítva van.

Vezér Ákos: Megkérdezte, hogy most csak a meghirdetésről döntenek és későbbi ülésen lenne szó az eladásról?

Czompó István: Igen.

Jakus János: Ismertette a bizottság álláspontját, mely szerint a bizottsági tagok többsége nem látja annyira égetően szükségesnek, hogy ezeket a telkeket most értékesítsék, amikor ingatlan áremelkedés várható akár az elővárosi vonatok beindulásával, akár az M6-os autópálya két végének a meghosszabbítása kapcsán, tehát egy-két éven belül árnövekedés várható.

Czompó István: Tehát a Településfejlesztés Bizottság véleménye szerint várjanak még egy-két évet és akkor gondolkodjanak az értékesítésről.

Jakus János: Véleménye szerint, ha itt valóban ingatlan árnövekedésre számítanak, akkor ilyen jellegű bartelben a lakások, ingatlanok ára ugyanúgy értékesebbé fog válni. Az, hogy Pusztaszabolcson mekkora lakásvásárlási igény van, valóban egyre több az eladandó lakás, az is igaz, hogy egyre többen keresnek Budapestről, illetve Érdről kitelepülő lakásokat, ők jobban el tudják adni a lakásukat, tehát a befolyt összegből nagyobb, tágasabb lakás vásárolnak és Szabolcs nem esik távol, mint a környező települések a munkalehetőség szempontjából.

Czompó István: Egyetértett az elhangzottakkal. Javasolta a határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy hol hirdessék meg, mert annak semmi értelme, ha csak helyben hirdetik meg.

Szajkó János: Javasolta, hogy eladással kell foglalkozni, mert például később tárgyalni fogják a MÁV Iskola kérdését, de ha úgy döntenek, akkor miből veszik meg, mert nincs pénz. A továbblépéshez pénzt kell előteremteni. Ha rajta ülnek két évig, akkor nem történik semmi. A bartel is jó, mert ha lesz egy lakás, akkor azt is el tudják adni, de a telekkel foglalkoznak és lesz a faluban további 14 lakás, tehát tovább gyarapszik Pusztaszabolcs, de így a gazt termelik, nincs lehetőség arra, hogy fejlődjön a település.

(Csányi Kálmán képviselő 23.50 órakor távozott, a létszám 12 fő.)

Paál Huba: Véleménye szerint is ezzel csak gyarapodnak és Pusztaszabolcs javát szolgálná, ha itt lakások épülnének. Esetleg felmerülnek mindenféle vállalkozásban spekulációs kérdések, ezért a Pénzügyi Bizottság azt is javasolta a határozatában, hogy a szerződésbe kerüljön beépítésre a három éves beépítési kötelezettség.

(Kátai György képviselő 23.51 órakor távozott, a létszám 11 fő.)

Czompó István: Azt kellene eldönteni, ha úgy gondolják, hogy belefér az is, hogy akár készpénzért, akár bartelben történjen az eladás, akkor jó a határozati javaslat, ha nem fogadják el, akkor másképp kell megfogalmazni, ha bartelben kívánják megoldani.

(Csányi Kálmán képviselő 23.52 órakor megérkezett, a létszám 12 fő.)

Paál Huba: Megkérdezte, hogy az árat hogyan határozzák meg? Felbecsültetik értékbecslővel, vagy pedig a képviselő-testület határoz meg egy árat? Ha meghirdetik, akkor legalább legyen egy számszerű összeg, ha jelentkezik egy vevő, ne akkor határozzák meg.

(Kátai György képviselő 23.53 órakor megérkezett, a létszám 13 fő.)

Szajkó János: A lakás megoldás jobban tetszik számára. Hallotta már, hogy valaki az üres telkét, benne a gáz, a víz hárommillió forintért adta el. Ez most kétszer akkor telek, de hatmillió forintnál többért nem veszi meg senki. Ha 10 millió forintért hirdetik meg, akkor esetleg nem veszi meg senki sem, de így esetleg a vállalkozó áldoz rá és a falunak hozott valamit, de akkor több pénzhez juthatnak, mintha az üres telket értékesítenék.

Csombók Pál: Véleménye szerint mindenképpen fel kell értékelteni, mert úgy lehet a vállalkozó felé menni, illetve ha eladják, akkor is fel kell értékelteni. Javasolta, hogy egy értékbecslés után a jövő hónapban térjenek erre vissza.

Czompó István: Úgy gondolja, hogy ezért a telekért 6-7 millió forintnál többet senki nem fog adni. Véleménye szerint nincs értelme, hogy ennek megállapítására költsenek, mert itt élnek a faluban és mondhatják azt, hogy mennyit ér ez a telek. Meg lehet hirdetni licitálással is. Szerinte nincs értelme 200 ezer forintot kifizetni azért, hogy valaki felértékelje 6 millió forintra a telket, mert akkor ezt az összeget elbukták. Ismertette a határozati javaslatot, mely szerint a telket bartelban értékesítsék.

A Képviselő-testület 9 igen, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

149/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő (2490 Pusztaszabolcs, Adonyi út 50/1. szám alatt fekvő) 1076/5 hrsz-ú 2807 m² területű telket – legalább hat lakásos lakóházzal történő beépítés kikötése mellett – kialakult ingatlanpiac forgalmi áron bartelban értékesíti. Az önkormányzat az ingatlan értékével részt vesz a lakások építésében, cserébe ingatlan tulajdonjogi részt szerez.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekeladási szándékról szóló hirdetményt közzé tegye.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Czompó István: Javasolta, hogy a Fejér Megyei Hírlapban hirdessék meg.

Jakus János: A bartel üzletnél meghatározni, hogy a telek ára ér hatmillió forintot és egy lakás árra vetítve, hogy egy lakás ára hatmillió forint, akkor egy lakáskért adják oda a telket. Azért nem jó, mert a befektetőnek az érdeke, hogy olyan telekhez jut, ahol fel tud építeni 10-nél több lakást és neki igazán ez az üzlet és nem az a két lakás, amit a telek áráért ad, hanem ami még marad és értékesíteni tud. Véleménye szerint sokkal több mozgástere van az önkormányzatnak, ilyen esetben, amikor bartelként, vagy apportként visz be valamit egy ilyen jellegű vállalkozásba, mintha simán eladja a telket, mert az valóban csak piaci áron történhet.

A Képviselő-testület 11 igen, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

150/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 149/2007. (III. 29.) Kt. számú határozattal elfogadott ingatlanértékesítési elképzelését a polgármester a Fejér Megyei Hírlapban hirdesse meg.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: 2007. április 30.

Napirend 20. pontja:**Javaslat a 231/1. és az 1112/1. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Elmondta, hogy a Szent István utcai telek az orvosi rendelő és lakás telkének a fele, a másik pedig az Árok utcai ingatlan. Az előterjesztést tárgyaló bizottságok közül a Pénzügyi Bizottság támogatta a telkek értékesítését, a Településfejlesztési Bizottság nem.

A Képviselő-testület 10 igen, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

151/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Pusztaszabolcs, Árok u. 231/1 hrsz-ú 2037 m² területű telket – elsősorban kétlakásos lakóházzal, másodsorban a környező lakófunkciót nem zavaró mezőgazdasági, kézműipari építményekkel történő beépítés kikötése mellett -, továbbá ugyancsak az önkormányzat tulajdonában lévő Pusztaszabolcs, Szent István utcai 1112/1 hrsz-ú 948 m² területű telket – elsősorban legalább kétlakásos lakóházzal, másodsorban a környező lakófunkciót nem zavaró kereskedelmi, szolgáltató jellegű építményekkel történő beépítés kikötése mellett – kialakult ingatlanpiaci forgalmi áron értékesíti. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekeladási szándékról szóló hirdetményt közzétegye.

Felelős: Czompó István polgármester

Határidő: azonnal

Napirend 21. pontja:**A Tűzoltószertár udvarának bérbeadása**

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság és a Településfejlesztési Bizottság tárgyalta.

Vezér Ákos: Elmondta, hogy a vállalkozó nem fog működési engedélyt kapni ilyen árusításra. Nem lett körültekintően megírva az előterjesztés. Nem lehet oda mozgóárusító boltot elhelyezni.

(0.04 órakor Csányi Kálmán képviselő távozott, a létszám 12 fő.)

Czompó István: Furcsának találta, hogy erre nem kap engedélyt, de például arra adnak engedélyt, hogy utánfutóból dinnyét áruljon.

Vezér Ákos: Közterületen lehet zöldséget, gyümölcsöt árusítani, de ez nem közterületen lenne. A pultos megoldást, amit a kérelmező szeretett volna megvalósítani, azt nem lehet. Magánterületen csak üzletet lehet létesíteni, közterületen csak mozgóárusítást lehet megvalósítani. Hozzátette, hogy a Közigazgatási Hivatallal egyeztettek ez ügyben.

(0.07 órakor Csányi Kálmán képviselő megérkezett, a létszám 13 fő.)

Czompó István: Ismertette határozati javaslatát, mely szerint a képviselő-testület nem járul hozzá a kérelemhez, mivel jogszabályi lehetőség nem biztosítja az ilyen jellegű árusítást.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

152/2007. (III. 27.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonú Tűzoltószertár (2490 Pusztaszabolcs, Velencei út 65.) Czutor Pálné egyéni vállalkozó Pusztaszabolcs, Mikszáth K. u. 29. szám alatti lakos részére nem adja bérbe zöldség, gyümölcs, palackozott üdítőital árusítás céljára, mivel jogszabályi lehetőség nem biztosítja az ilyen jellegű árusítást.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Napirend 22. pontja:

Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Czompó István polgármester

Czompó István: Az előterjesztést a Pénzügyi és Igazgatási Bizottság tárgyalta és javasolta a beszámoló elfogadását.

A Képviselő-testület 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

153/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István polgármester 0.10 órákor szünetet rendelt el. A Képviselő-testület ülése 0.25 órákor folytatódott.

Czompó István: Elmondta, a szünetben felvetődött, hogy a hátralévő napirendi pontokat a jövő héten tartandó rendkívüli ülésen tárgyalják meg. Megkérdezte a képviselő-testületet, hogy folytassák-e az ülést.

A Képviselő-testület 5 igen, 8 nem szavazattal és 0 tartózkodással a javaslatot elutasította.

154/2007. (III. 29.) Kt. számú határozat

Pusztaszabolcs Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elutasítja azt a javaslatot, mely szerint folytassák a mai ülést a 23-26. napirendi pontok tárgyalásával.

Felelős: Czompó István polgármester
Határidő: azonnal

Czompó István polgármester a Képviselő-testület döntésének értelmében 0.33 órakor megköszönte a részvételt és az ülést bezárta azzal, hogy 2007. április 4-én 16.00 órára rendkívüli ülést hív össze a mai ülés folytatásaként. A mai ülésen nem tárgyalta napirendi pontokat a rendkívüli ülésen tárgyalják. Az ülésre írásos meghívót fog küldeni.

K. m. f.

Czompó István
polgármester

Vezér Ákos
jegyző

Czöndör Mihály

jegyzőkönyv-hitelesítők

Csányi Kálmán